

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
 Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

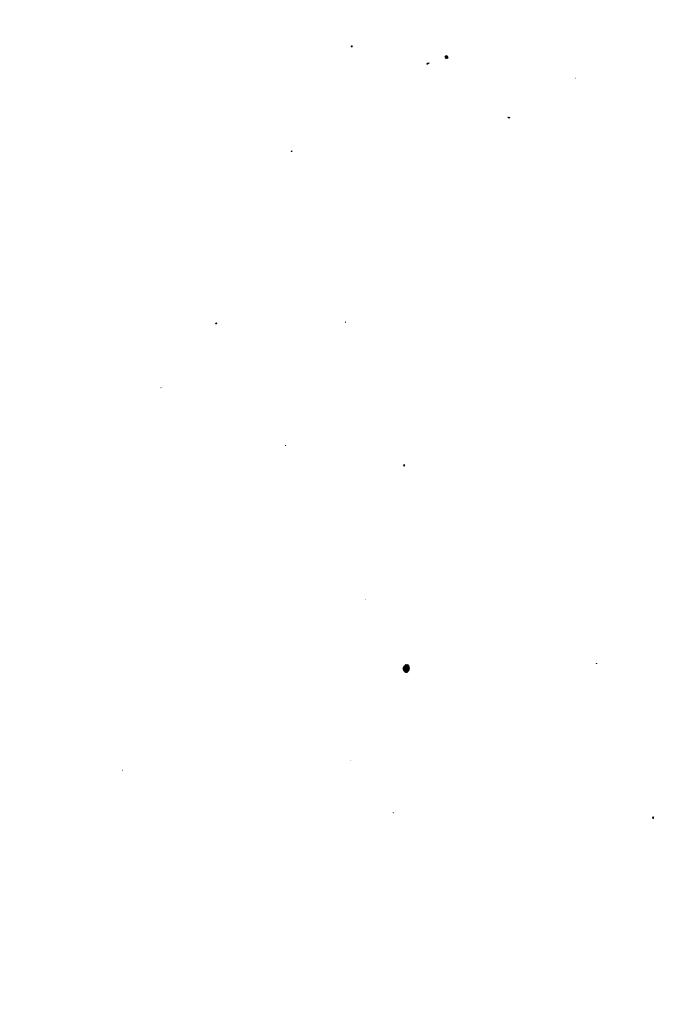
О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

KG 91

Barvard College Library
FROM
Sie Academy







•

ИЗВЪСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 14-й.

Съ 3 табляцами и 125 рмс. въ текстъ.

САНКТПЕТЕРВУРГЪ. типографія императорской академіи наукъ. 1905.

CILETARY

LIESARY

CILETARY

CILETAR

Напечатано по распоряжению Императорской Археологической Коммиссии.

11-A3

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	CTPAH
Графъ А. А. Бобринской. Отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ	
въ 1903 году въ Чигиринскомъ ужедъ Кіевской губ. (съ	
87 рис.)	1-43
Графъ И. И. Толстой. Врачъ и Дельфиній (съ 4 рис.)	44 53
3. 3. Ленцъ. Замътки о предметажъ вооружения изъ раскопокъ	
1903 года бливь с. Журовки, Кіевской губ. (съ 15 рис.)	54 — 68
5. В. Фариановскій. Памятники античной культуры, найденные въ	
Россіи. III. Ольвійская реплика Асины-Дівы Фидія (съ	•
3 табл. и 1 рис.)	69 93
В. В. Латышевъ. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи (съ	
18 сниками)	94—137
G. S. Ein griechisches Originalbriefchen	138—139

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

14-ème livraison.

Table des matières.

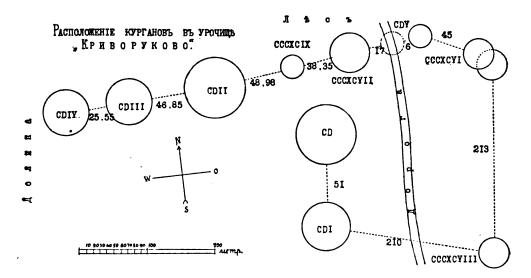
• •	Pages.
Comte A. Bobrinskoy. Compte-rendu des fouilles exécutées en 1903	
au district de Tchiguirine, gouv. de Kiev (av. 87 dess.)	1-48
Comte I. Tolstoy. Intros et Delphinios (av. 4 dess.)	44 — 58
E. Lenz. Notices sur les armes trouvées en 1903 pendant les fouilles	
près du village de Jourovka, gouv. de Kiev (av. 15 dess.)	54 — 68
B. Pharmakovsky. Monuments de culture antique trouvés en Russie.	
III. Copie d'Athéna-Parthénos de Phidias trouvée à Olbia	
(av. 3 pl. et 1 dess.)	69 — 98
B. Latyschew. Inscriptions trouvées au sud de la Russie en 1903—	
1905 (av. 18 facsim.)	94—137
6. S. Ein griechisches Originalbriefchen	138—139

Отчеть о раскопкахь, произведенныхь въ 1903 году въ Чигиринскомъ увздв Кіевской губерній.

I.

Урочище Криворуково.

Расположено на возвышенности, въ трехъ верстахъ въ В. отъ села Журовки ¹). Здѣсь на высокой площадкъ имъется группа изъ 11 кургановъ. Расположеніе ихъ указано на рис. 1 ²).



Puc. 1.

¹⁾ Лежить къ В. отъ почтоваго тракта изъ м. Шполы въ м. Златополь.

²⁾ Разстоянія одного кургана отъ другого (въ метрахъ) обозначены арабскими цифрами, поставленными между кружками, которые обозначають курганы. Римскія цифры обозначають ЖМ кургановъ.

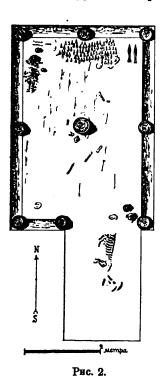
Вообще курганы этой группы больше, полусферические; только три насыпи малыя. Слёдовъ наружныхъ поврежденій нётъ. Вершины кургановъ, первоначально заостренныя, нынё снесены плугами. Всё нижеописанные курганы изслёдованы мною путемъ раскоповъ шириною отъ 9 до 19 метровъ.

Курганъ Ж СССХСVI¹).

Преданіе гласить, что въ этомъ курганѣ зарыта, между прочимъ, золотая лошадь.

Отвъсная высота 3 м., длина окружности 140 м.

Насыпь. Мелкій кремневый скребокъ, который, вѣроятно, занесенъ въ насыпь случайно виѣстѣ съ землей и принадлежить гораздо древнѣйшей эпохѣ, чѣмъ погребеніе подъ курганомъ; наконечникъ мелкой бронзовой стрѣлки и гранитный закругленный пращевый камень.



Грунтъ. Вольшая могильная яма съ боковымъ корридоромъ съ Ю., совершенно такого-же построенія, какъ могилы подъ курганами у с. Грушевки, изследованные мною въ 1901 г.²). Дно входнаго корридора тщательно выглажено, наклонъ по направленію въ могиль крутой. Могильная яма (рис. 2) окаймлена канавками, въ которыть по угламъ вкопаны 8 деревянныхъ столбовъ; въ центръ могилы — 9-й, очень толстый столбъ, вкопанный весьна глубоко въ грунтъ. Онъ представляетъ, повидимому, целое дерево. На этихъ столбахъ устанавливалась деревянная крыша. Вдоль по стенкамъ могилы устроены были тонкіе деревянные пласты или ряды столбиковъ, такъ что въ общемъ могила представляла опрятную камеру, обставленную сверку и сь боковь деревомь. Поль быль глинобитный, но, судя по некоторымъ остаткамъ, местами застилался

¹⁾ Курганы ММ I—СССLXX описаны въ соч. графа А. А. Бобринскаго «Курганы и случайныя археолог, находки близъ м. Смёлы», тт. 1—3 (Спб. 1887—1901), а ММ СССLXXI—СССХСУ— въ Извистиятъ Имп. Археолог. Комм., в. 4, стр. 24—50.

²⁾ См. Извистія Имп. Археолог. Комм. вып. 4, рис. 16, 17, 20 и 21. Ср. ниже въ придоженіи сравнительную таблицу разм'вровъ кургановъ у селъ Грушевки и Журовки.

воврами. Въ землъ, наполнявшей яму, попадались, при обломвахъ дерева, мелкіе уголья и пепелъ. Могила овазалась совершенно разграбленною. Грабители, по всъмъ въроятіямъ, проникли въ нее черезъ входной корридоръ въ сравнительно скорое время послъ погребенія, еще въ ту пору, когда вся могильная постройка стояла въ неприкосновенности и столбы, поддерживающіе крышу, еще не сгнили. Никакихъ слъдовъ разрушенія кургана сверху, подкоповъ или подземныхъ грабительскихъ ходовъ не было ни въ этомъ, пи въ другихъ курганахъ изслъдуемой группы.

Во входномъ корридоръ найдены: желъзное испорченное окисью остріе кинжала или ножа и другіе железные обложки, глиняные черепки, отдельныя цъльныя и разбитыя человъческія кости и зубы лошади. Ниже — почти цъльный скелеть лошади, лежавшей на правомъ боку, головой къ могильной амъ. Черепъ лошади свалился изъ корридора на дно могильной ямы. Никакихъ вещей при лошади не было, и если къ ней относитси преданіе о "золотомъ конъ", то сбруя ея, очевидно, подверглась расхищению. Въ могильной ямв лежали въ безпорядкі разрозненныя кости двухъ человіческих остововъ, изъ коихъ одинъ очень высоваго роста, а другой — молодой. Кости перваго покойника были послъ ограбленія брошены въ безпорядкі въ центрі могилы. При нихъ найдены: грубая бронзовая квадратная бляха, въроятно поясная, съ ушкомъ сзади, части железнаго кольца (пряжки?) и обложки какого-то бронзоваго предмета. Въ С.-З. углу оказались остатки человъческаго скелета, а именно нижнія части ногь, лежавшія правильно; вся же верхняя часть скелета отсутствовала. При костяхъ была броизовая ворворка. Вдоль по западной стене найдены часть остова колодого человъба и подав нихъ остатки желъзнаго панцыря, состоящіе изъ множества свипъвшихся нелкихъ пластинокъ длиною около 2 мм.; онъ были просверлены каждая тремя отверстіями и нанизаны одна подлів другой на кожу. Здёсь же было небольшое количество такихъ же панцырныхъ тонкихъ чешуекъ изъ бронзы, а подлъ нихъ маленькая бронзовая ворворка и нъсколько бронзовыхъ навонечнивовъ стремъ. Въ остальныхъ частяхъ могилы найдены: въ правомъ углу отъ входа вкопанная стойня въ грунть, но раздавленная на части небольшая амфора, которую удалось скленть. Она была украшена темными полосами, наведенными красками. Рядомъ былъ большой глиняный сосудъ, также разбитый на части (удалось селенть; высота его: 0,35 м. См. рис. 3). На ствакахъ извнутри сохранилась краснобурая окраска отъ содержавшейся въ немъ

жидкости. Въ с.-в. углу найдены 2 больніе желівные наконечника копій хо-

2 оольние желевные наконечника копи хорошей сохранности, дляною въ ½ м. Вдоль
по съверной стънкъ 64 экз. бронзовихъ трехгранныхъ наконечниковъ стръгъ, изъ конхъ
34 безъ втуловъ и 29 со втулками разнихъ
величинъ; при иныхъ стрълкахъ сохранились
остатки тростинковихъ древковъ. Тутъ-же
были и остатки деревяннаго колчана, на которыхъ запътны слъды окраски въ красный и
ярко-голубой цеътъ. Здъсь же желъзное остріе
или шило, испорченное окисленіенъ. Въ ю.-з.
углу на грунтовой глинъ замътны концентри-

Pac. 8 (1/4).

ческія нолосы, отпечатанныя какинь-то, стоявшинь здісь до разграбленія, предметомь (щить? ведро?).

Курганъ Ж СССХСУИ.

Рядомь съ предыдущимъ. Отвъсная висота 1,60 м., дляна опружности 90 м. На уровив групта обрисовалась большая праноугольная могильная яма, безъ входнаго корридора. Длина яны (В.-З.) 4,30 м., ширина 2,96 м., глубина 2.02 м. Въ якв остатки тодстой деревянной крыши, провадившейся во внутрь яны; порода дерева — берестъ. Яна засыпава чернозеновъ и глиной и оказалась совершенно разграбленной. На див ея найдени разбросанныя въ безпорядкв кости молодой женщины. Могила была обставлева вдоль по стъпкамъ тонкими пластани дерева, но столбовъ не оказалось, котя могила была покрыта толстой дереванной крышей, опиравшейся о ствеки могилы. Разграбленіе могилы совершено было, въроятно, вскоръ послъ погребенія, когда существоваль еще въ погилу особый доступъ, или еще не быль насыпань надъ ней курганъ. Никакихъ наружныхъ следовъ разграбленія или подкопа не оказалось. Можно предположеть, что после похоронь не тотчась-же быль насывань кургань и что грабители воспользовались временной отлучкой народа, построившаго склепь (походы, кочевье), и проникли въ могилу сверху, отворивъ врыму. Последняя после ограбленія была снова тщательно задівлана грабителями и заснцана землей; а затъиъ, по своенъ возвращеніе, родиче покойницы насыпали надъ ся когилой курганъ, не подозръвая, что прахъ уже потревоженъ и ограбденъ.

Въ разныхъ ивстахъ погильной яны овазвлись следующіе, оставленные грабителями, предметы: при костязъ женщины изсколько раскрашенныхъ бусниъ; у ю.-в. угла --- два однородныхъ разбитыхъ большихъ глипяныхъ сосуда (ихъ удалось скленть) висотою оболо 0,30 м.; очень тонкія серебряныя двойныя бляшки, иногія изъ конхъ распались на части; на обонхъ ихъ оконечникаль ивображены головки хищинковь; наленькая бълая бусба съ глазками и облоновъ тонкой железной игли. Туть же оказалась маленькая амфорка изъ разноцватного стекла, украшенная желтыми полосками по синему фону (рис. 4). Этогь прекрасный предметь сохранился въ совершенной цвлости и не быль заивчень грабителями. Онь лежаль въ нассъ дерева (въроятно съ учавней крыши), облъчдявшей его со всихъ сторонъ. При очистви оть земли и дерева амфорка заблествля поразительно яркими красками, Puc. 4 (1/4). воторыя вскор'в однако выцвили, и нын'в она приняла

обычный видъ стеклянныхъ вещицъ. Вдоль по восточной ствикв могилы найденъ распавшійся въ дребезги глиняный сосудикъ съ ручкой. Вдоль по свверной ствикв оказались черная глиняная мяска, блюдечко хорошей работи, большая каменная вакругленная гладкая плита для точенія оружія (или подносъ?) и кость коровы или лошади, положенная въ могилу съ мясомъ, для вды. Туть-же быль положенный желваный ножь съ частями костаного черенка.

Курганъ Ж CCCXCVIII.

Отвъсная высота 2,55 м, длина окружности 96 м.

Насыпь. Обломовъ большой бусы изъ разноцивтнаго стекла и глиняное пряслеце.

Грунтъ. Вольшая прамоугольная могильная яма со входныть ворридороть съ южной сторони, круго опускающимся въ могилу. Длина (В.-З.) 5,35 м., имрина 4,33 м., глубина 1,54 м. Построеніе обичное, съ 9 столбами, подпиравшими врышу (см. рис. 5). Столбы вкопаны въ дно могилы вглубь на 0,59 м., а центральний—на 0,75 м.; діаметръ столбовъ 0,33 м. Могильная яма окаймлена обичными канавками (шир. 0,26 м., глуб. 0,13 м). Въ нихъ устанавливались тонкія доски, составлявшія деревянныя стінки могилы. Дно могилы обложено было тонкихъ деревянных поломъ. Могила оказалась совершенно разграбленою.

Въ ней въ разнихъ мъстахъ найдени разбросанныя кости, принадлежащія тремъ



Рис. 5.

человъческить остовать, изъ коихъ
два варослихъ (съ третьими коренними
зубами), — мужчина и женщина, и
одинъ дътскій (съ пробивающимися
двумя коренними зубами). Послъдній
лежаль, повидимому, вдоль по южной
стънъ могилы. Найдены также коровьи или зошадними кости, положенпыя въ могилу съ мясомъ, въ видъ
напутственной пищя. Въ разнихъ изстахъ въ могилъ найдены нижеслъдующія вещи, оставленныя грабителями: вдоль по западной стънкъ, на-

чиная съ ю.-з. угла, 4 пары желёзныхъ уделъ, снабженныя каждыя парой желёзныхъ псалій, бронзовая бляха, изображающая какое-то животное (рис. б), съ ушкомъ свади, къ которому примыкалъ кожаный ремень, завязанный узломъ (кожа разсыпалась); маленькая бронзовая ворворка; бронзовая плоская кнопка, надётая на кожаный ремень, части коего уцёлёли; малая бронзовая поломанная кнопка; обломокъ другой бронзовой кнопки въ видё ро-

Pac. 6 (2/2).

ветки; далбе большой распавшійся на мелкія части глинний сосудъ и жельзная оправа нижней части древка оть колья.

Въ центръ могили и вдоль по восточной ствикъ были остатки двулъ панцирей, состоявшихъ изъ безчисленнаго иномества мелкихъ желъзныхъ пластиновъ длиною въ 2 мм.; каждая пластинка просверлена тремя отверстіями, сквозь которыя пластинси нашивались на ножу; части кожи, прищетыя при нашиваніи пластиновъ, еще уцъльли. Пластинки эти часто сливаются одив съ другими вслъдствіе обисденія желъзв и составляють одну массу, такъ что части панцыря вынимаются изъ земли небольшими комками жельза. При жельзъ собраны и остатки кожи.

Здёсь же овазались и части другого желёзнаго одённія, сврёшленнаго броизовыми загнутыми причвами; понадаются желёзныя прицёшки и мелкія распавшілся на части бронзовни пластинки на подобіє жалізнихь. Части панцира вногда плотно прилегають из человіческим костямь; такь, кости ногь были совершенно облівлени этими бронзовшим и желізными чешуйками. Туть же оказалась часть костяной пластинки сь узоромь изь кружковь, кожеть быть обломокь черенка ножа; также обломки желізнаго предмета, можеть быть печа; обломки двухь желізныхь ножей сь остатками костяныхь черенковьм иножество мелкихь обломковь желізнаго вооруженія, а также обломки бронзовыхь вещей. Туть же і в бронзовыхь ворворокь разной величины со вдільни вь нихь кожанним ремнями; желізное кольцо, візроятно украшеніє вооруженія или сбруи, поломанная желізная ворворка, двіз пары желізныхь удиль, сильно попорченныхь окисленіємь (одна изь нихь очень мадыхь размівровь), пара желізныхь псалій, также сильно попорченныхь, и глиняное черное блюдечко, правильно видільное.

При постяжь иноши у имной ствики подобраны: сломанная жельзная игла, буски и привыски оть діятскаго ожерелья, а именно: 1 сердоликован, 7 костянихь, 1 иль черной пасты, 6 иль желтой пасты съсиними глаз-ками, 2 голубыя, 6 медкихъ и 1 бронзовая стрілка, висівшая, віроятно, въ числі бускиз на шев. Подобныя стрілочки, въ числі привысовь ожерелья, уже встрінались въ могилахъ свисскаго типа и иміють, віроятно, значеніе амулета.

Кромъ того, въ развихъ мъстахъ могили подобрано 14 бронзовихъ наконечниковъ стръдъ, изъ конхъ шесть безъ втудокъ и 8 съ короткини втудками; большая сердоликовая буса,
бронзовая привъска въ формъ (медвъжьей?) лапы (рис. 7), двъ бронзовыя маденькія розетки и три толстыхъ бронзовихъ колечка отъ пояса или сбрук.

Курганъ № СССХСІХ.

Отвесная высота 0,95 м.; длина окружности около 86 м.; діаметръ колодца раскопокъ около 10 м.

Насынь. Красная обожженая земля и черепокъ оть разбитаго глинанаго сосуда.

Грунтъ. Въ центръ водъ насынью прямоугольная могильная яма безъ входнаго корридора, совершенно утратившая свою первоначальную форму. Длина (В.—З.) 2,41 м., пирвна (С.—Ю.) 1,55 м., глубина 1,17 м. Вся яма засы-

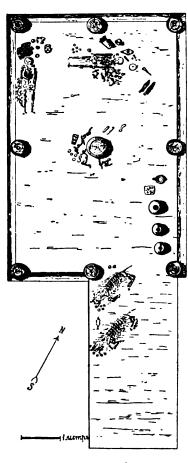
нана обожженной землей и содержить только обловки дівтеких востей, разбитыхь и, кажется, сожженныхь.

Курганъ Ж CD.

Отвъсная высота 4,20 м.; длина окружности около 164 м.; діаметръ колодна расконовъ около 14 м.

Насынь. Невного повыше уровня грунта обнаружены следы толстой деревянной плоской крыши, настланной надъ могильной якой. Крыша заходила во все стороны гораздо далее пределовь яки. Скаты ея очень пологіе.

Грунтъ. Большая *могильная яма* со входныть корридоромъ. Длина (С.-З. — Ю.-В.) 7,10 м., ширина 4,55 м., глубина 2,22 м. (рис. 8). Обычное



Puc. 8.

построение съ девятью деревянными столбами. на воторыхъ держалась врыша. Средній столбъ вруглый и болье врупныхъ размъровъ (діам. 0,45 и.) вконанъ былъ въ землю на глубину 0,90 и. Одинъ изъ боковихъ столбовъ билъ прямоугольный съ гладко вытесанными боками. Между столбани, вдоль по ствивань могилы, выкопаны въ грунтв канавки (шир. 0,20 м., глуб. 0,35), въ которыхъ укрвилялись доски, общивавшія ствим могили. Въ эти досви вбивались деревлиные гвозди, на которыхъ навъшивались вдоль по стънкамъ могилы разные предметы. При ограблении могилъ грабители почему-то иногда оставляють нетронутыми предметы, висящіе на стінахъ склена. Эти вещи впоследствін спадають во внутрь ногилы и такинь образонь, при изследованіи разграбленныхъ могилъ, попадаются некоторыя находки. Дно могильной ямы было уставно дубовымъ поломъ. Съю.-в. стороны могилы быль обычный спускъ въ могилу, представляющій шировій пологій корридорь. Корридорь этоть

вычищенъ иного на разстояніи 4,50 и., но часть его осталась подъ неизследо-

ванной стинсой кургана. Ширина корридора 2,28 м.; онъ застланъ понатымъ по направлению на могилу толстымъ дубовымъ поломъ. У самаго соприкосновения съ могильной ямой спускъ очень крутой. Верхий сводъ корридора глинобитий, форма его закругленная; онъ не быль однако обдёланъ деревомъ. Въ етомъ корридоръ у самаго края могильной ямы лежали поперекъ входа, головами на Ю.-З., двъ лошады съ согнутыми подъ себя ногами. Подъ лошадыми разостлана была по грунту какая-то подстика зеленоватаго цвъта (грава, или коверъ). Одна изъ лошадей очень молодан. При нихъ оказались:

во рту большой лошади желёзных удила и при нихъ желёзныя псалін; другая пара желёзныхъ удилъ съ броизовими псалінии и 5 мелкими броизовыми фаларами, напизанными на ремень; броизовый конскій налобникъ и броизовая бляха въ форм'є фантастической головки грифа (?)



Pac. 9 (1/a).

съ загнутымъ вдювомъ или хоботомъ (рис. 9). Здёсь же, у самаго входа въ могилу, оказались два бронзовые фалара отъ набора обруп.

При спускі въ могилу, справа, вдоль ю.-в. стіни, стояли дві большія амфори, одна изъ конхъ распалась (удалось силенть). На одной выведены красной краской украшенія и большал буква Е. Обів амфоры были вкопаны стойня въ земляное дно могилы; клейнъ на нихъ ність. Извнутри на черепкахъ замістень осадокъ оть бурокраснаго вещества, содержавшагося въ амфорів. Пробокъ или крышекъ

не сохранилось (пробим амфоръ бывали деревянныя и заливались известью). Рядомъ съ амфорой стоялъ большой сосудъ обычной формы и высоты (ок. 0,30 м.), съ небольшими сосвами, раздавленный землею (удалось скленть). Рядомъ съ этимъ сосудомъ лежала золотая бляха съ изображеніемъ оденя (рис. 10), вёсомъ 12 граммовъ. По каймамъ бляшки продёлани дырочки, въ одной изъ комхъ сохранился одинъ изъ микроскопическихъ золотыхъ гвоздиковъ,

Рис. 10 (1/4).

посредствомъ которыхъ бляшка была пригвождена къ накому-то предмету, висъвшему первоначально на стънъ, надъ сосудами. Впослъдствін предметь этоть уналь на дно могилы и истлълъ. Рядомъ подобраны остатки иъсколькихъ очепь маленькихъ серебряныхъ пластиновъ, совершенно распрошившихся и составлявшехъ, въроятно, также упрашенія, нашитыя на одъяніе, повъщенное на стънъ. Далее вдоль той-же ю.-в. стении оказался небольшой, распавшийся на мелее куски, греческій чернолаковый киликь съ надписью 1). Въ центре молили, вокругь средняго столба найдени: две пары железных удиль съ железными исаліями и многочисленными медении фаларами отъ сбруи; золотая пла-

стинка (рис. 11), украшенная точками и спиралями, съ дырочками по каймамъ и мелкими колотыми гвоздиками для набивки на
какой-нибудь предметь. Здёсь же 2 нижнія желёзка отъ древковъ
желёзныхъ копій, изъ конхъ одно пострадало отъ времени; остріл
этихъ копій оказались у ю.-в. стёны. Близъ нижней оправы копій
найдена отдёльная кость коровы или дошади, положенная въ могилу съ мясомъ, какъ напутственная пища. Золотая пластинка и
принадлежности конской сбруи, вёроятно, развёшены были на
среднемъ столбё и виёстё съ нимъ, когда провалилась крыша, рухнули на дно

среднемъ столов и вивств съ никъ, когда провалилась крыша, рухнули на дно могили. Благодаря этому части удилъ и сорун найдены среди обломковъ дерева на днв той ямы, въ которую былъ вкопанъ центральный столов. Туть между прочими оказались и желъзныя удила съ двумя псаліями. Слёдуетъ замътить,



Pac. 12 (1/2).

что въ разграбленныхъ могилахъ предметы никогда не попадаются внугри или на днё столбовыхъ ямъ, такъ какъ могилы разграблены были до сгніенія столбовъ, и когда развалились столбы, то вещи были уже сняты съ гвоздей, на которые онё навёшивались при погребеніи. Напротивъ, въ неразграбленныхъ могилахъ столбы валятся виёстё съ навёшанными на нихъ предметами, которые затёмъ и опускаются, по мёрё гніенія дерева, па лно ямъ.

Вдоль по с.-з. ствикь могилы дежаль, повидимому, вытянутый на спинв, головою на С.-В., человаческій остовъ весьма плохой сохранности. Кости большею частью разсыпались на кусочки. На сколько возможно было опредалить, размащеніе предметовь при остова было

Описаніе этого сосуда составляєть предметь особой статьм графа И. И. Толстого, пом'єщенной ниже. Ped.].

следующее: подле головы слева 4 нары желёзных удиль съ железными и бронзовыми цеаліями, нать конхъ невоторыя заканчиваются изображеніемъ со-гнутой лошадний ноги съ копытомъ (рис. 12); несколько бронзовыхъ мелкихъ фаларъ отъ сбрун; 4 бронз. ворворки; бронз. плоская зеркальная бляха съ ноломаннымъ ушкомъ на задней поверхности; глиняная чашка; чернолаковая крышка со следами полосокъ, наведенныхъ красной краской, в бронзовая при-къска въ вяде меніатюрнаго кинжальчика, рукоятка коего украшена львиной головкой (рис. 13). Сзади головы: справа, рядомъ съ головой, большая золотая



Puc. 15 (u. n.)

Рис. 16 (н. н.)



Рис. 18 (1/2).

Puc. 14 (1/2).

Pac. 17 (e. b)

Puc. 18 (u. n.)

продолговатая бляха съ нетлей для привъски на вадней сторовъ (рис. 14), украшенная большой розеткой; золотая трубочка, украшенная пятью цвъточками (рис. 15); двъ волотыя граненыя бусн (рис. 16) съ шашечками; одна золотая нассивная гладкая неспаянная серьга вли кольцо (рис. 17). Справа у головы лежаль совершенно истлъвшій колчанъ, сдъланный изъ дерева и кожи, въ которомъ находилось 463 стрълы съ тростивковыми истлъвшим древками и броевовыми наконечниками. Стрълы (рис. 18) лежали почти вараллельно скелету, накопечниками вверхъ, т. е. по направленію головы. Почти вст стрълы шелкія, трехгранина, безъ втулокъ; у двухъ экземпляровъ короткія втулки, а у 7— маленькіе боковые шишы. Подлъ колчана со стрълами находился массивный золотой предметь, совершенно гладкій, съ небольшимъ круглымъ отверстіемъ въ центръ верхней части, въ формъ шанки или большой фески (рис. 19), въсомъ 391 грам., сильно сдавленный тяжестью зеили. Справа, подяв ногь — несколько бронзовых вноповъ оть конскаго убора, продётых в на сгинвше команые рении, и бронзовое
колечко съ надётой на него янтарной бусой (рис. 20). Вдоль по ю.-з. стейь, въ
ногахъ главнаго остова, перпендикулярно къ нему, головой на С.-З. лемалъ
остовъ молодого чедовъка, повидимому, также витянутый на спинъ. Сомранность
костей весьма пломан. За его головой, прилегая къ черепу, лемалъ желёзный панцырь, состоявшей изъ безчисленной массы (нёсколькихъ тысячь) мелкихъ желёзвыхъ пластинокъ; каждая изъ нихъ просвермена двумя отверстіями, посредствонъ

PHG. 19 (1/8).

Pnc. 20 (n. s.)



Pite. 21 (2/a).

Pag. 22 (1/2).

Pac. 23 (1/4).

воихъ пластинки нашивались на тонкую кожаную ноделадку. Желёзныя пластинки покрывали это кожаное одённіе силошными рядами, причемъ верхній рядъ прикрываль слёдующій рядъ до середины пластинки этого 2-го ряда (рис. 21). Такимъ образомъ получалась совершенно непроницаемая желёзная рубашка, части коей уцёлёли цёлыми кусками, слившимися при окисленіи въ одну массу. При панцырѣ найдены: 2 желёзныя ворворки, вёроятео отъ ремней, комии стягивался панцырь; большое броизовое кольцо (рис. 22); 2 броиз. ворворки разныхъ величинъ; броизовая привёска въ видѣ большой львиной головы въ профиль (рис. 23) и большал броизовая пряжка въ видѣ грубо намёченной головы коровы (рис. 24). Справа

нодев мноши лежали три нары желёзных удель съ желёзныхи и бронзовыми исаліями (рис. 25) и нелинии принадлежностими сбрун, тугь же слованная привъска въ видё руки. Мелкихъ блящекъ отъ сбрун найдено 65, а именно: ромбо-



Pac. 26 (s. s.)

Pac. 24 (1/2).

Puc. 25 (1/2).

виднихъ 27, шаровиднихъ съ ребрами разнихъ величинъ 16 (рис. 26), полусферическихъ илоскихъ мелкихъ 11, ворворокъ 5, розетокъ 5 и въ видъ щитика 1.

Курганъ Ж CDI.

Отвъсная висота 3,60 м., длина окружности 173 м., діаметръ колодца расконокъ ок. 15 м.

Грунтъ. Обычная *мозываная яма* ввадратной формы со входныть ворридоромъ съ ю.-в. стороны, съ деревянными столбами и канавками. Длена ямы (С.-З. — Ю.-В.) 4,80 м., ширяпа 4,75 м., глубина 2,40 м. Могила поврыта



Рис. 27. Разрізъ кургана.

была деревянной, весьма пологой крыщей, края которой заходили далеко за могильную яму. Входный корридовь спускается крутымъ наклономъ къ могилъ. Этотъ корридорь былъ, повидимому, обставленъ по сторонамъ тонкими деревян-

Рис. 28. Разріль могилы.

ными ствиками, а сверху наложенъ быль токкій деревянный потолокъ, построен-

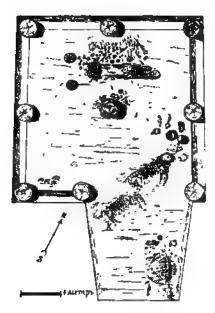


Рис. 29. Планъ могилы.

ный, въроятно, сводообразно. Все это современемъ осъло (рис. 27-30).

Входный ворридоръ. Скелеть лошади. Нежнія челюсти окраніеми въ зеленый цвіть оть окисленія бронзоваго предмета, который однаво подлів челюсти не оказался. Недалеко оть лошадиныхъ костей вайдены: двіз очень мелкія бронзовыя пластинки, обломовъ желізныхъ удиль, бронзовая привівска въ видіз головы фантастической итицы или грифа, бронзовая ворворка съ уцівлівшей извитри частью кожанаго решия, бронзовая (разбитая надвое) привізска въ видъ сидищаго льва (рис. 31) и распавшійся полусферическій броизовый фадары. У саной могилы лежала въ корридоръ другая лешадь. Подъ объими лешадьми были остатки накой-то подстилки (вовра, травы) зеленоватаго цвъта.

Pac. 31 (3/2).

Puc. 32 (1/2).

Pac. 83 (1/a).

Въ могильной ямъ сверку у спуска найдены обложки желъзныхъ удиль. На дав яки, вдоль по с.-в. ствикъ, начиная отъю.-в. угла, у входа оказались обложки бронзоваго предмета. Въ центръ могилы близко ко входу найденъ скелеть третьей лошади. За головой ся устёны когилы въ канавъ найдены совершенно уничтоженныя временемъ желъзныя удила съ бронзовыми исаліями, двъ привъски отъ сбруи въ видъ львиныхъ голововъ въ профиль (рис. 32), бронзовая привъска въ видъ головы дося (рис. 33). Влизъ лошадиныхъ костей найдена вость зайца. Далве, вдоль по ствив, стояла большая цвльная глиняная анфора (рис. 34), на которой праской начерчена буква Т. Амфора была наполовину вкопана стойня въ дно могилы; къ верхнему ел краю быль привъшень бронзовый ковшь на длинной ручки, разбитый надвое (удалось скленть). Верхняя оконечность ручки заканчивается лебединой головкой. Рядомъ стояль большой черный глиняный сосудь м'естной выдълки, распавшійся на части (удалось свленть),

Pac. 84 (1/2).

обычной формы и высоты (ок. 0,30 м.). Внутри сосуда быль вакой-то желтоватий составъ, а рядомъ оказадся уголевъ. Далее по с.-в. стенке за анфорой дежала золотая пластинка съ изображеніемъ головы козла съ дленнымъ привымъ фантастический рогомъ (рис. 35). По врадить пластинки просвердены медкія отверстія для прибивки са нелкини золотыми гвоздинами въ какому-то предмету, который, вёроятно, висёль на стёнё надъ амфорой. Здёсь же было бронзовое сито (рис. 36), совершенно испорченное временень, съ короткой бронзовой руч-

> кой съ одной стороны и второй длинной ручкой, заканчивающейся лебединой головкой и украшенной красивымъ орнаментомъ, съ другой стороны. Весь сосудъ быль въ древности позолоченъ. Далъе найденъ греческій терракот-

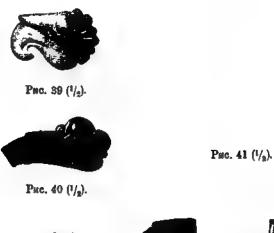
> > Pac. 85 (1/2).

Pag. 86 (2/4).

Puc. 87 (1/a).

товый, распавшійся на части киликъ (рис. 37) и рядовъ — длиная золотая пластинка, въроятно лошадиный наносникъ, украшенный различними выдавленными изображеніями (рис. 38), въ числі воихъ олень и орель. У средняго столба,
который, пожеть быть, представляль цілое дерево, подобраны съ разныхъ сторонъстолба и внутри выкопанной для него ямы: кость коровы или лошади, положенная
въ могилу въ виді пищи, и при ней обложи желізнаго ножа, бронзовая привіска
въ виді сидящаго льва, половина желізныхъ удиль и одинь маленькій бронзовый псалій, бронзовая привіска въ виді фантастической головки графа (рис. 3 9),
другая бронзовая фантастическая головка съ клювомъ и съ отбитой оконечностью,
золотая распавшаяся пластинка съ изображеніемъ сидящаго оленя съ большими

рогами, просверленная для приколачиванія къ предмету (рис. 41), маленькая квадратная привъска, двъ бронзовыя привъски въ видъ согнутыхъ коттей хищной птицы (рис. 42), три бронзовые фалара, полусферическіе съ ребрами.









Pac. 42 (1/a).

Puc. 48 (1/2).

Въ ю.-з. части могили найдены четыре броизовыя привъски въ видъ птичьихъ когтей. Между среднить столбомъ и с.-з. стънкой лежаль человъческій остовъ, соврешенно истявшій, положенный парадлельно стънкъ могили, головою на С.-В. Человъкъ вэрослый, большого роста. У его пояса оказалась массивная броизовая ворворка (ряс. 43). У кольнъ были: броиз. ворворка, два броиз. кольца, малый квадратный броиз. фаларъ, два броиз. полусферическіе фалара. Въ ногахъ остова: расцавшійся желёзный кинжаль и

Puc. 88 (1/4).

ź

Ĺ

H

şi.

двъ броиз. ввадратныя привъски, принадлежавшія, быть можеть, къ ножнамъ кинжала. Далье большой жельзний панцирь, разсипавшійся на множество чешуевъ различнихъ формъ и величниъ. Есть большія прамоугольныя, ввадратныя и полукруглыя (рис. 44 и 45). Вст онт снабжены двумя отверстіями для нашивки на кожу или полотно. Многія скипълись въ комки. Чешуйки того-же панциря (можеть быть занесенныя звёрьками) найдены и подлів средняго столба. На многихъ желізныхъ чешуйкахъ уцільци маленькія броизовыя колечки, скринлявийя нанцирь (см. рис. 21). Вийсти съ ченуйками пандыря найдены 2 бронзовыя прив'яски въ вид'я когтя хищной птицы, 4 бронз. ворворки, 11 мелении ромбовидении фалары, 3 желивныя ворворки, толотое брои-

> зовое кольцо и гладкая броизовая прижва съ остативни кожанаго реиня. Здёсь же десятокъ небольшихъ безформенныхъ округленных камией, можеть быть, метательныхъ, и обложки совершенно расврешившихся жельзямую предистовы. Золотой лошадений налобинкь, о которомь говорено выше, приходился за головой описываемаго остова.

Справа отъ остова были: распав-

шійся въ дребезги маленькій алабастръ, жельзены събденены обисленість ножь, 2 брона, ворворки, изъ коихъ одна большая, жельзный, сильно попорченный

окисленіемъ наконочникъ колья, при облонкахъ нижней желёзной оправи древка, и желевний распавинися на части мечь дл. 0,80 к. съ рукояткой въ форме полунасица. Одонечности загибовъ руковтки были укращены, повидимому, итичьные головками, совершенно утратившеми нына свою форму. Здась же радъ очень мелкихъ и узвихъ броизовыхъ пластиновъ съ просверленными дырочками,

> нашитыкъ на кожу рядами, въ вид'в чешуи, одна надъ другой. Сохранность очень дурная. Можеть быть, это украшеніе колчана. Попадались также и болве крупныя бронзовыя пластинки. Частью здёсь же, частью въ другихъ изстахъ подля свелета собрано 19 броиз, стремовъ. Всв онв трехгранныя, со втудвами и безъ оныхъ. С-о хранились кое-гдв дрковрасныя блестки оть церышекъ этихъ стрваъ. Навонецъ, здёсь же найдена большая бронзовая подёлка въ виде массивной головы оленя (puc. 46).

Pac. 46 (1/a).

Несмотря на многочисленным находия, сдёланным въ описываемой могиль, я думаю, что этоть курганъ быль разграблень, но разграбление произведено

Puc. 44 (2/2).



Puc. 45 (2/a).

співнно. Взяты были крупные золотые предметы и въ томъ числів, візроятно, какая-нибудь золотая оправа налучья, такъ какъ стрівлы найдены въ безпорядків и въ очень маломъ числів. Нізкоторыя стрівлы, візроятно, выпали изъ налучья, когда его брали грабители. Также усматривается безпорядовъ и въ конской сбруїв, гдів не всів удила на лицо. Интересна обычная пустота лізваго угла и вообще лізвой (отъ входного корридора) части могильныхъ ямъ. Здівсь, візроятно, стояли предметы, совершенно уничтоженные временемъ, какъ напримітрь: колесница, палатка, щитъ или что-либо въ этомъ родів. Сравнивая культуру журовскихъ кургановъ съ роменскими, замічаемъ совершенное отсутствіе костяныхъ вещей: псалій, бляшекъ, стрівль, которыя появляются, можеть быть, въ скиескихъ могилахъ въ боліве позднюю эпоху. При сравненіи съ смізлянскими курганами замізчается полное отсутствіе типическихъ для скиескихъ погребеній этой мізстности глиняныхъ чарочекъ съ высокими ручками.

Курганъ Ж СВИ.

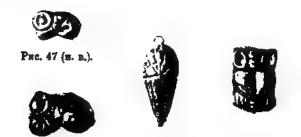
Самый высовій изо всей группы. Отв'ясная высота 5,55 м., длина окружности 203 м., діаметръ колодца раскопокъ 19 м.

Насыпь. Слёды востра, воторый, вёроятно, быль зажжень для варки пищи при насыпкё кургана; здёсь же поломанный волчій зубъ, служившій, можеть быть, амулетомъ вого-либо изъ насыпавшихъ курганъ.

Грунтъ. Могильная яма обычнаго построенія съ сильно покатынъ входнымъ корридоромъ съ ю.-в. стороны, опускавшимся скатомъ до дна могилы; корридоръ представляеть размітры боліте обыкновенныхъ, какъ и вообще всіт части описываемой могилы; столбы очень крупные и общая отділка могилы боліте тщательная. Размітры могилы: длина [СЗ.-ЮВ.] 6,45 м., шир. 5,90 м., глуб. 2,90 м. Размітры корридора: длина [З.-ЮВ.] 3,75 м., шир. 2,52 м., у входа въ могилу суживается до 1,66 м.; высота 0,90 м. Діаметры столбовъ около 0,57 м., глубина закопки ихъ въ грунтъ 1,10 м., ширина канавокъ вдоль по стітнкамъ могилы 0,29 м., а ихъ глубина 0,65 м.

Весь корридоръ заваленъ громадными грудами вемли, а верхъ его сведенъ въ правильный полукруглый сводъ. Корридоръ—въ человъческій рость длинный и широкій; онъ покрыть быль толстой крышей изъ большихъ деревьевъ (брусьевъ или стволовъ). Могильная яма обставлена была тонкими деревянными ствиками. Сверху настлана была толстая крыша, составленная изъ цъльныхъ бодьших стволовъ, положенних вдоль черезъ всю могилу и впоследствік осевшихъ. Поль могилы быль глиняный, чисто сиазанный и аккуратно заглаженный.

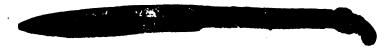
Во входномъ корридоръ у самой могильной ямы оказались части остова взрослаго человъка, разбросаннаго въ безпорядкъ, и разбитый человъческій черепъ. Сліва, при входъ въ могилу, одна бронзовая стрълка, маленькая тректранная. Въ могилъ найдены отдъльно двъ кости ноги коровы, въроятно положенныя въ могилу съ мясомъ. Въ развихъ мъстахъ быди разбросаны въ безпорядкъ разломанныя человъческія кости со слідами обжоговъ и кое-гдѣ мелкіе угольки и пенелъ. При обломкахъ костей и отдъльно въ разныхъ мъстахъ подняты: кусочекъ кожи съ двумя мелкими бронзовыми штифтиками (распался); вдоль по с.-в. стінъ могилы и у конца входного корридора — 10 очень мелкихъ волотыхъ блящевъ въ видъ головокъ фантастическихъ грифовъ съ отверстіями для нашиванія на тиль (рис. 47); такая-же побольше (рис. 48); двъ



PRC. 48 (H. B.), PRC. 49 (H. B.). PRC. 50 (H. B.). PRC. 51 (1/9).

золотия розетии также съ дирочками для нашиванія; мелкая золотая бляшка, состоящая изъ трехъ кружковь; пять тонкихъ просверленнихъ короткихъ золотихъ штифтиковъ; двъ золотия привъски въ формъ жолудей (рис. 49), одна изъ конхъ силиснута; небольшая орнаментированная золотая пластинка (рис. 51), прибитая на топкій пласть дерева бронзовыми гвоздиками, схожая съ изображенной на рис. 10, и маленькая золотая пластинка въ видъ львиной шкуры (рис. 50). Кромъ того во входномъ корридоръ подобраны черенки отъ глубокой чашки на низкой ножкъ. У с.-в. ствин найденъ остовъ молодой женщини, брошенный здъсь нослъ ограбленія могили, безъ головы. Всъ позвонки и ребра лежали на иъстъ, также и оконечности. На костяхъ ступни оказалась микроскопическая бронзовая розетка, въроятно отъ сандалій (распамась).

Въ разныхъ мъстахъ могилы подобраны: волчій или собачій зубъ, служивній, въролино, привъской, обложки пластинки изъ слюды и блестки отъ какого-то распавшагося предмета, выкрашеннаго въ яркокрасный цвътъ. Вдоль по с.-в. стънкъ поднято нъсколько черепковъ отъ глиняной глубокой чашки греческаго дъла. У с.-з. стънки, подлъ столба найденъ желъзный ножъ съ желъзной рукояткой, украшенной фантастической головкой грифа (рис. 52). Тутъ же были и кое-какія человъческія кости, въ томъ числъ обломки челюстей взрослаго человъка, также кусочки румянъ и съры, нъсколько мелкихъ бусинъ изъ стекла, янтаря и композиціи, въ томъ числъ изъ синяго стекла съ глазками, одна золотая полусферическая (распавшаяся) бусинка. Все пространство подъ обломками костей, тамъ, гдъ въроятно первоначально лежалъ покойникъ, было облито какимъ-то затвердъвшимъ составомъ, въ которомъ блестъло множество мелкихъ обломковъ слюды и красная краска. Быть можетъ, здъсь былъ распавшіся предметь (стклянка?). Еще найдены обломки желъзной иглы и поломанная глиняная буска.



PHC. 52 (1/2).

Можно предположеть, что у с.-з. ствики, противоположной входу, лежаль трупъ молодой женщины и при ней, кажется, другая, болье пожилая женщина. Молодая была въ одъяніи, покрытомъ золотыми привъсками. Величина какъ могильной ямы, такъ и насыпи, и солидность ностроенія могилы дають право предполагать, что повойница была богато обставлена предметами быта всякаго рода, изъ которыхъ грабитель ничего не оставилъ, потому что, въроятно, всъ эти вещи состояли изъ драгоценныхъ металловъ. Грабитель проникъ въ могилу черезъ входный корридоръ, который въ то время быль еще цёль; черезь отверстіе входа проникаль въ могилу свъть; деревянная крыша надъ корридоромъ, а равно и надъ могилой еще не обвалилась, и грабителю было легко въ ней хозяйничать. Работаль онь, вфроятно, при тускловь свете лашин, такъ какъ ему пришлось весь трупъ перетащить поближе къ входу, куда проникаль дневной свёть и гдё можно было удобно обобрать трупъ. Грабитель протащилъ трупъ отъ с.-з. ствики могилы (противоположной входу), гдв ввроятно лежала покойница, вдоль по с.-в. ствив, причемъ отъ богатаго одвянія мертвой отпали вое-вавія мелкія золотыя бляшки. Не доходя до входа, грабитель обобраль трупъ и винуль его. Голову же онъ отећеъ и притащилъ во входное пространство, гдв и бросилъ. На головъ

были, очевидно, богатое убранство и, въроятно, волотая діадема, украшенная грушевидными привъсками, на подобіе Рыжановской.

Курганъ Ж CDIII.

Отвъсная высота 6 м. 25, длина окружности ок. 155 м., діаметръ колодца раскопокъ ок. 14 м.

Грунтъ. Обычная могильная яма съ входныть корридоровъ съ ю. стороны. Размъры могилы: 1) отъ верха курганной насыпи до верха корридориаго свода 3,40 м.; 2) отъ верха этого свода до верха могильной ямы 0,32 м.; 3) отъ верха могильной ямы до грунта въ началъ корридора 0,79. Входный корридоръ: длина [С.-Ю.] 3,97 м., ширина 2,10 м., высота 0,79 м. и 2, 15 у могилы. Могильная яма: длина [С.-Ю.] 5,45 м., шир. 4,60 м., глуб. 2,47 м. Надъ могильной ямой двъ деревянныя крыши, одна изъ коихъ надъ самой ямой. Разстояніе между этими крышами около 0,75 м. Сверху надъ могилой найденъ просверленный клыкъ кабана, служившій привъской-амулетомъ и оброненный, въроятно, при заканываніи могилы. Во входномъ корридоръ лежали разрозненныя части человъческой ступни, обломки глиняныхъ амфоръ, тарелки и нъсколько костей животныхъ (медвъдь, олень). Сверху корридоръ отдъланъ сводообразно и густо обложенъ деревомъ. Наклонъ пола корридора по направленію къ могильной ямъ очень крутой; дно корридора соприкасается съ могилой немного выше ея дна (на 0,32 м.).

Въ могильной ямъ обычные девять столбовъ и канавки по сторонамъ. Глубина столбовыхъ ямъ 0,98 м.; столбы круглые, большіе, толстые (діам. около 0,74 м.); быть можеть это цъльныя деревья, вкопанныя въ землю. Средній столбъ особенно объемисть.

У самаго начала могилы, со стороны входа, найдены разбросанныя части человъческаго скелета и черенки большого глинянаго сосуда. Въ лъвомъ, ю.-з., углу на грунтовомъ днъ могилы замътно было углубленіе отъ нъкогда поставленнаго здъсь круглаго предмета діаметромъ въ 0,28 м. (щить, боченокъ). Вдоль по в. стънъ найдены глиняные черенки и между ними золотая бляха съ изображеніемъ оленя, сильно сдавленная землей; по бокамъ ея продъланы отверстія для прикръпленія къ какому-либо предмету.

Въ серединъ могилы лежали отдъльныя человъческія кости, черепки отъ глинянаго сосуда, кости коровы или лошади и барана (остатки положенной въ

ногилу пищи, опровинутая гвадкая бронзовая чаша, сильно пострадавшая отъ времени, и разбитое сито съ длинной ажурной ручкой (рис. 53). Предметь этотъ, кажется, бронзовый, но можеть быть и серебряный, въ старину быль вызолоченъ и служиль для процеживания вина или кумыса. Наконецъ — круглый сломанный костяной предметь, можеть быть верхъ сосуда.

Въ съв. части могили найдени потревоженний остовъ ребенка лътъ 12, кости взрослаго человъка и черенки отъ глинянаго сосуда. Здъсь же, въ с.-в. углу было 9 неправильно округленияхъ камней, въроятно метательныхъ, разбитая греческая чернолаковая чашка на ножъ (удалось склеить, рис. 54) и разбитие желъзная игла и ножъ. Въ столбовыхъ ниахъ не найдено ничего, такъ какъ все, что висъло на столбахъ, было снято грабителнии прежде, нежели столби обрушились. Разграбленіе, очевидно, происходило еще въ такую пору, когда все могильное сооруженіе столло въ цёлости.

Рис. 58 (1/п).

Курганъ № CDIV.

Отвъсная высота 5,40 м., длина окружности 205 м., длина колодца раскоповъ 7 м.

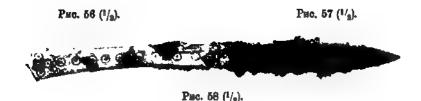
Грунтъ. Общиная могильная яма со входнытъ корридороть, девятью столбами и канавками. Размъры корридора: длина [ЮВ.-СЗ.] 3,30 м.,

PHC. 54 (1/2).

шир. 1,80 п., глуб. у ствим кургана 0,35 п. Размёры могилы: длина [ЮВ.-СЗ.] 5,50 п., ширина 5,45 к., глубина 2,31 п. Могила сверху закруглена, а внику прямоугольная. Столбы большихъ размёровъ вкопаны очень глубоко; канавин неглубокія. Двё деревянныя крыши, изъ коихъ вторая тонкая упала на дно ямы. Покатость входнаго корридора очень крутая. Могила совершенно разграблена; но всей ямё разбросаны кости очень молодой женщины (лётъ 15—17). Въ могилё подобраны нижеслёдующіе оставленные грабителями предметы: у с.-в.

ствим черении глинанаго сосуда; у ю.-з. ствим дугая большая зологая грушевидная подвёска (рис. 55), большая наменная точильная плита и рядомъ нёсколько безформенныхъ небольшихъ намией, почеривышихъ отъ огил. Въ заи. углу — греческій поломанный терракоттовый сосудъ съ крышкой (рис. 56) и подънимъ куски румянъ (разсыпались); рядомъ прекрасное цёльное бронзовое зеркало

Рис. 55 (н. в.).



съ броизовою же ручкою въ видѣ іонической колоним (рис. 57), сломанный желѣзный ножъ съ костянымъ, украшеннымъ кружками черенкомъ (удалось скленть; рис. 58), желѣзная сломанная игла и каменная буска.

Курганъ № СВУ.

Небольшой. Отвъсная высота 2,20 м., данна окружности около 90 м. Насимъ — жженая красная земля, пецелъ, окръщије куски земли въ видъ неправильныхъ сырцовъ. Могильная яма прямоугольная, небольшая, вполнъ разграбленная. Найдены только обложки совершенно пережженыхъ человъческихъ костей.

Соображенія относительно всего могильника вт урочищь Криворуковь.

Въ восточной части этого могильнива находились исключительно мужскія могилы, а въ западной — преимущественно женскія. Время могиль: V—IV вв. до Р. Хр. Всв погребенія одновременныя. Вблизи этого могильника находилась, въроятно, звиняя стоянка какого-либо племени. Мертвыхъ, ножеть быть, привозили сюда для погребенія, перевозя ихъ во время кочевокъ за собой. Въ этомъ условін кочевой жизни, можеть быть, кроется и зародышь обряда сожменія мертвыхъ? Похоронены исключительно, кажется, знатеме и богатме люди, въроятно, вожди племени. Существовали явныя торговыя сношенія съ Ольвіей. Степныя племена доходили до Ольвіи въ своихъ кочевкахъ и пріобрітали здісь греческие предметы. Въроятно также, что греческия поселения подвергались ограбленію, благодаря чему въ рукахъ варваровъ оказывались священные греческіе сосуды, какъ напримъръ кидикъ, найденный въ курганъ Ж СD, съ посвятительной надписью Врачу и Дельфинію. Стеклянная амфорка — предметь финивійскаго производства V—IV въковъ до Р. Хр. Всь стрълы одного типа: бронвовня трехгранныя, мелкія. Всв амфоры — безъ клейнь, горла толстыя, украшены акварельными узорами и буквами, что въ ольвійскимъ раскопкахъ соответствуеть времени V-IV в. Бронзовыя черпала и сита съ лебедиными головвами попадаются и въ Ольвіи. Стиль скиоскихъ золотихъ блящевъ имъеть иного сходства съ предметами, найденными при раскопкахъ Зноско-Боровскаго въ Каневскомъ увздв. Наоборотъ, совершенно отсутствують типические предметы роменской скиеской культуры, какъ-то большіе котлы, бунчуки и костяные псаліи. Также вовсе нътъ женскихъ головныхъ иглъ и очень нало бусъ.

II_

Село Журовка.

Крестьяне раскопали нъсколько кургановъ у села Журовки. Находки ихъ, насколько это оказалось возможнымъ, скуплены мною. Онъ нижеслъдующія:

Курганъ А.

Небольшой. Въ мозмать оказались: 1) греческій терракоттовый чернолаковый скифосъ съ поломанными ручками; 2) большой глиняный сосудъ обычной висоты (ок. 0,30 м); 3) бронзовое зеркало съ отдъльной желізной ручкой; 4) обломки желізныхъ ножей, острій копій и ихъ нижнихъ оправъ; 5) 174 экз. бронзовыхъ трехгранныхъ стрізловъ. Изъ нихъ со втулками 15, безъ втуловъ 159. Одна особенно велика.

Курганъ В.

Небольшой. Въ *могилт*ь найдени: два желѣзнихъ конья, двѣ бронзовыя ворворки, три тонкія серебряныя кольца и 15 бусиновъ изъ снияго стекла съ бѣльши полосками и сѣрыя.

Курганъ В.

Въ могилю найдени: бронзовая большая пражка въ видѣ головен хищинев (рис. 59), бронзовая привъска въ видѣ фантастической голови грифа и пять толстихъ бронзовихъ фаларъ съ ребрами (рис. 60 а и б).



Рис. 60а (н. в.).



Pag. 59 (1/2). Pag. 606 (H. B.).

Курганы Г.

Насколько кургановъ. Въ могилахъ найдены: кувшинъ римскаго врещени изъ красной глипи съ высовинъ горлышковъ; небольшая глиняная амфора, украшенная черными акварельными разводами; небольшой глиняный кувшинъ римской работы, украшенный красными полосами (рис. 61); арибаллъ немного поломанный (рис. 62); семь бронзовыхъ бляхъ (отъ сбрук), а именю: девъ на под-

ковообразновъ предмета фаллическаго значенія (рис. 63), другой девъ на подставка (рис. 64), соколь мин оредь (рис. 65), другой такой же, голова хищника

Pac. 61 (1/3).

Pac. 62 (1/a).

Pac. 68 (1/2)-

Pac. 67 (1/2).

Puc. 64 (1/2).



Pac. 65 (*/a).

Pag. 68 (1/2).

Puc. 66 (1/a).

(рис. 66), другая такая же, олень на подставий (рис. 67); желівный панцырь, симпівнийся большими кусками; пара бронзовых в псалій съ обложеми желівзшихь удиль; бронзовое толстое кольцо отъ упражи; пять бронзовых ворворокъ и 50 бронзовыхъ фаларъ отъ сбруи, украшенныхъ и гладкихъ; желѣзныя принадлежности сбруи, а именно: семь паръ поломанныхъ удилъ и десятовъ поломанныхъ желѣзныхъ псалій; разные обломки желѣза; три желѣзные наконечника копій, сильно испорченные окисленіемъ; небольшой бронзовый панцирь, составленный изъ мелкихъ бронзовыхъ чешуекъ, просверленныхъ каждая тремя дырочками и нашитыхъ на кожу; предметъ въ видѣ пояса, составленный изъ узкихъ и тонкихъ бронзовыхъ пластинокъ (рис. 68); 21 экз. бронз. стрѣлокъ обычнаго трехграннаго типа и правильно закругленный кусокъ гранита.

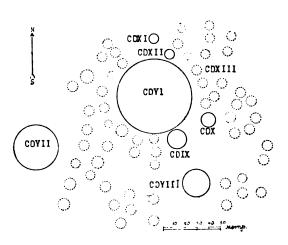
Разные курганы Д.

Жельзное конье, жельзный дротикъ, скипьвшіяся жельзныя удила и псалін, два жельзных нижнихъ наконечника копій, жельзный наконечникъ, глиняная амфора, глиняный кувшинъ, обложки жельзнаго ножа, копій и т. п., жельзная съкира и бронзовое зеркало съ отпавшей деревянной ручкой.

III.

Урочище Горячево.

Къ западу отъ построевъ Журовской экономін, на возвышенности надъ



Pac. 69.

долиной ріви Турьи расположенъ некрополь, состоящій изъ одного очень большого кургана, окруженнаго множествомъ маленькихъ, еле замітныхъ насыпей; многія изъ посліднихъ совершенно распаханы и привнаются только по образовавшимся на поверхности чернозема желтымъ пятнамъ отъ выброшенной наружу глины. Этихъ курганчиковъ насчитывается нів-

сколько соть. Они теспо насыпаны одинъ подле другого вокругь большой насыпи (рис. 69).

Курганъ Ж CDVI.

Очень больших в разифровъ. Носить название "Віднедь". Преданіе гласить, что въ насили кургана закопана женицина съ золотынъ головнымъ в'енцомъ и золотыми браслетами.

Отвесная высота 7,86 и., въ древностиже курганъ былъ, очевидно, гораздо выше. Длена окружности около 200 м. Съ южной стороны замътенъ очень большой проваль или грабительскій подкопъ (В на планів на рис. 70). Въ разнихъ пъстахъ видни следниодвоповъ, янъ и т. п. признаковъ кладоескательства. Моя раскопка совершена посредствомъ широкой внемки съ ю.-а. стороны (В на планв).

Pac. 70.

Насынь. Въ центральной части сверху

на глубинъ 1,50 м. найдена могила (А), обложенная деревомъ, дл. [СВ.-ЮЗ.] 1,80 м., шир. 1,35 м. Въ ней лежаль остовъ женщини, черепъ которой оказался посерединъ погили, такъ что нельзя положительно сказать, била-ли эта гробища потревожена, или женщина была похоронена сили, или, наконецъ, черевъ случайно откатился на средину могилы. Вся съверо-восточная стънка могилы новрыта спениь налетомъ, въроятно оть истятвшей крашеной такия. Внутри гроба оказались остатки человеческого остова и нижесиедующія вещи. При черепе: пара золотыхъ нассивныхъ круганую серегь съ четырымя привъсвани каждан, украшенных в степленными кружками (рис. 71); разбитое гладкое броизовое веркало сь отсутствующей, вероятно, деревянной истаевшей ручкой; вы ю.-в. части гроба была глиняная красная чашечка римской выдёлки, содержавшая распавшіеся кусочки розовой краски и стры, и тарелочка нуь такой-же глены, тоже ринской виделям. Далее оказались иногочисленныя буски развыхъ развыровы и тиновы, вы томы числы одна большая и иного очень нелинхъ; всего удалось собрать до 70 штувъ (кристальь, аметисть, стекло, мозанка, наста, янтарь); обложки и донышко изленькаго окращеннаго въ красный прёть деревяннаго или лубочнаго предмета въ видѣ ковша и кусочки кожанаго предмета; ^{Рис. 71} (¹/₃). два закругиенные намия; двъ распавшіяся на части большій морскія раковини;

бронзовая стрълка, можетъ быть попавшая сюда случайно, обложки скипъвшаго желъзнаго предмета и небольшой обложовъ прозрачнаго камня (можетъ быть обсидіанъ).

Мы имъемъ, очевидно, дъло съ случайнымъ погребеніемъ римскаго времени, для котораго воспользовались древнею скиескою насыпью. Выть можеть, похороненная въ верхней части кургана женщина принадлежала къ роду вождей, для коихъ билъ первоначально сооруженъ большой курганъ.

Далье въ насыпи кургана въ разныхъ слонхъ попалось нъсколько вещей случайнаго характера. Таковы: оловянный кресть, издный кружовъ, наленькій ивдный позолоченный наконечникъ, три отточенныхъ кремневыхъ орудія, занесенныхъ, въроятно, случайно съ землей (остріе и скребокъ), желъзный гвоздь, округленный камень, нъсколько глиняныхъ черепковъ и обломокъ амфорной ручки. На глубинъ 5,50 м. оказались остатки дерева отъ крыши, покрывавшей могилу. Сверху крыша эта была плоская, по сторонамъ — скаты. Крыша покрывала яму, заходя далеко за ея пределы, и осела въ центре могилы. Можеть быть, подъ этой вришей находилась и вторая могильная яма, оставшаяся не обнаруженной въ нетронутой мною полъ кургана. Подъ крышей была бълзя глина, выброшенная изъ могилы. Такія кучки глины окружають могилу со всёхъ сторонъ, кромъ С.-В. и С.-З., такъ что возножно, что съ этихъ сторонъ гдълибо имъется и вторая могила. Съ южной стороны быль большой подкопъ, давнымъ давно засыпанный, но следы коего еще заметны; въ местахъ, где подкопъ дошель до могильной ямы, дерево оть крыши совершенно отсутствуеть. Этимъ подкономъ и было совершено разграбление могилы, произведенное, очевидно, еще въ древности.

Могиленая яма слёдующих размёровь: дл. (Ю.-З. — С.-В.) 6 м., шир. 4,85 м., глуб. 3,15 м. Яма прямоугольная, безъ входнаго ворридора. Построеніе могилы слёдующее: по сторонамъ продёланы канавки шир. въ 0,45 м. и глуб. въ 0,53 м. По четыремъ угламъ — большіе деревянные столбы, поддерживавшіе крышу. Въ центрё также четыре столба. Діаметръ столбовъ 0,38 м.; они вкопаны въ грунтъ на глубину 0,78 м. Въ боковыя канавки вкопаны были стоймя тёсные ряды небольшихъ деревянныхъ столбиковъ, образующихъ частовоть вокругъ всей могилы. Дно ямы было чисто выглажено и облито какимъ-то затвердёвшимъ цементомъ. На боковыхъ стёнкахъ видны мёстами отпечатки узкихъ лопатъ, коими яма была выкопана.

Могила оказалась начисто разграбленною. Кое-гдё попадались разбросанныя человёческія кости; сравнительно хорошо сохранились длинныя кости ногь. Въ центральной части замётны слёды сожженія. Здёсь значительная часть могилы покрыта черной обожженной землей, въ которой попадаются уголь, обложки сожженныхъ костей и скипёвшіеся предметы въ видё кусковъ такъ называемой жужелицы. Объяснить причину этого пожара я не умёю. Въ разныхъ мёстахъ оказались кое-какіе нредметы, брошенные грабителями. Всё эти вещи найдены у стёнокъ могилы надъ канавками; вёроятно, онё висёли на внутренней деревянной облицовкё могилы, гдё и оставлены были за ненадобностью грабителями. Такимъ образомъ найдено свыше 100 стрёль; изъ нихъ 52 бронзовыхъ наконечника частью въ кучей, частью разбросанно по всей могилё; они двубокіе и трехсторонніе, разныхъ типовъ; около 70 желёзныхъ стрёль, сильно скипёвшихъ и очень пострадавшихъ оть окисленія; всё онё двубокія; 7 костяныхъ стрёлокъ, сильно пострадавшихъ оть времени; многія изъ нихъ совершенно раскрошились.





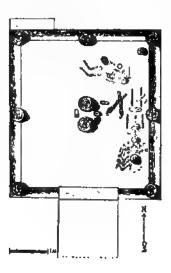
Puc. 72 (2/2)

Рис. 73 ($^2/_2$).

При древкахъ стръловъ и тетами попадались блестви яркокраснаго цвъта, въроятно остатки отъ перышевъ стрълъ. Витетъ съ вучкою стрълъ были остатки распавшихся на мелкія части двухъ желѣзныхъ длинныхъ и тонкихъ гвоздевидныхъ иглъ; небольшая толстая палочка неизвъстнаю назначенія, обложенная золотымъ орнаментированнымъ листомъ (рис. 72); другая востяная палочка (рис. 73); посрединъ ея замътны наръзы, можетъ быть отъ тетивы; востяная кнопка; 8 мелкихъ, пострадавшихъ отъ времени гвоздиковъ. Затъмъ большое количество бусокъ, изъ нихъ нъсколько штукъ покрупиъе, другія очень мелкія; многія изъ нихъ совершенно раскрошились. Вольшинство бусъ изъ янтаря. Попадаются также бусы изъ пасты, сердолика и стекла. Найдены еще: сломанный бронзовый наконечникъ отъ ноженъ желъзнаго кинжала или меча съ уцълъвшими извнутри остатками дерева и желъза. Въ другомъ итетъ два желъзные наконечника копій, короткіе, прекрасно сохранившіеся; желъзныя удила; два желъзные псалія, изъ коихъ одинъ раскрошился; желъзная гайка, три желъзныя привъски и двъ желъзныя скобки.

Въ ю.-в. углу могелы найдени: большая глиняная чарка (рис. 74) и глиняный сосудъ очень большихъ размъровъ (выс. 0,50 м.); глиняный небольшой прякой сосудъ, по верхней наймъ воего наведени небольшія отверстія; два глиняныя блюда на ножнахъ, язъ конхъ одно украшено извнутри узоромъ по наймъ; 4 желъзнихъ удилъ съ желъзныки исаліями. При удилахъ поднято 16 желъзныхъ кноповъ и маленькій костяной набалдашникъ. Кроит того въ разныхъ мъстахъ могилы найдены: небольшой каменный песчаниковый подносъ для растиранія красовъ и при немъ вуски красни краски, куски съры и кусочевъ ткани; кусочевъ кожи, съ окисью отъ бронзоваго предмета, унесеннаго грабителями. Всъ эти вещи найдены вдоль по стънкамъ и по угламъ могилы. Середина же была совершенно очищена грабителями.

Типъ этого вургана можеть быть ивсколько поздивнией эпохи, нежели курганы въ Криворуковъ. Появляются железныя гасчки у сбрук и железныя головныя будавки, также железныя в костяныя стредки подде броизовыхъ. Посуда также ивсколько вного типа.



Pac. 74 (1/a).

Puc. 75.

Курганъ Ж CDVII.

Къ С.-З. отъ предыдущаго. Отвъсная высота З и., длина окружности 124 и. Грунтъ. Могильная яма со входныть коррядоронъ съ южной стороны. Разибры: коррядоръ дл. (С.-Ю.) 1,70 и., швр. 1,57 и.; иогила дл. 4,46 и., шир. 4,01 и., глуб. 1,25 и. (си. планъ на рис. 75). Входный кор-

ридоръ, нало новатий, оканчивается аначительно выше дна могильной ями; адбеь для снуска въ погилу выдблана правильная земляная ступень. Слёдовъ верхней деревянной крыши не замвтно. Внутри ямы обычное ностроеніе съ 9 деревянним столбами, ноддерживающими крышу. По стінамъ — канавки, въ которыхъ устанавливалась деревянная облицовка стінъ могили; столбы не вконаны въ землю и столли на грунті въ виді пилистровъ. Развіры канавовъ: шир. 0,36 м., глуб. 0,52 м. Посреди могилы были два деревянные столба, очень неглубоко вконанные въ землю. У сіверной стінки (насупротивъ входа) выділана особая ніша или ступень, на которой, впроченъ, ничего не найдено.



Рис. 76 (1/2).

Въ могалъ оказались два человъческіе остова: вдоль восточной стъпки лежаль взрослый мужчива, головою на Ю., а вдоль южной стъпки — женщива, головою на Ю.-В.; ея черепъ находился около ногь мужчини. Мужчина лежалъ вытанутый на спинъ; кости дурно сохранились, такъ что точно опредълить положеніе костака не удалось. Ноги были подняти при погребеніи кольнами вверхъ; вноследствіи кости ногь распались въ разныя сторони. За головой мужчини въ ю.-в. углу погилы стояль огромный глиняный сосудъ (выс. 0,50 м.), распавшійся на части; подлё него глиняный кувшинъ съ закругленнымъ дномъ; три пары сильно испорченныхъ желёзныхъ удиль

сильно испорченных желевных удиль и при нихь части сбрун, четыре совершенно положанных костяных псялія (рис. 76), 3 костяныя внопки оть сбрун и 16 бронзовых кнопокъ въ ведъ штичьих головокъ (рис. 77 а и б). У кольна была кость коровы или лошади

PMG. 776 (M. B.). PMG. 776 (M. B.).

(напутственная пища) и обложки желізнаго ножа. Слівва, у нояса, нежду мужскимъ скелетомъ и череномъ женщины лежали два желізвые предмета, которые принято называть бунчуками (рис. 78).

Не ожидая находовъ этихъ загадочныхъ предметовъ, я, къ сожалёнію, не опредёлиль съ достаточною точностью ихъ взаимное расположеніе, что помогло

бы выяснить назначение вещей; однако отивчу, 1) что оба предмета лежали крестообразно, нермендикулярно однить къ другому, 2) что я не нашель никакихъ слёдовъ деревянныхъ древковъ. Такъ какъ съ боку каждой вещи, посредж

желевнаго шеста, есть расширеніе и отверстіє, то не скреплялись-им между собою эти предмети, въ виде коньковъ избъ, по середине, и не представляють-ли они собою верхнее украшеніе палатки, кибитки или чего-либо подобнаго? Или это знаки власти, или знамена? Вообще эти вещи постоянно попадаются попарно, какъ это замечено главнымъ образомъ въ курганахъ Роменскаго уезда, где такіе предметы встречались неоднократно. Внутри верхняго ажурнаго шара этихъ "бунчуковъ" находился железный шарикъ въ виде погремушки, еще уцелевній у одного изъ экземпляровъ, но прилишній къ верхней части шара. Вообще эти предметы не были прикреплены снизу къ древку, а укреплялись въ центре и при движеніи погремушки должны были издавать звуки.

Остовъ женщини лежалъ, какъ было сказано, поперегъ с.-в. угла могилы, головою къ мужскому остову. Она очень молодая, лътъ 15. У черена подняты двъ положанныя броизовыя сережки въ видъ согнутыхъ гвоздиковъ и иъсколько сотъ микроскопическахъ и мелкахъ бусинъ отъ ожерельи изъ янтаря, стекла и пасты; у верхней части тъла — броизовая сломанная гвоздеобразная игла, длинная желъзная сломанная игла, разбетый тонкій броизовый

Pac, 78 (1/4).

браслеть и броизовое зервало съ треугольной внопкой по среднив; оно вложено было въ деревянный, совершенно истлівний футлярь, выврашенный въ врасный цвіть. Справа у вости руки было ваменное песчаниковое блюдо (для растиранія враски) и рядомъ большіе вуски врасовъ, румянь и стры; итслольно бусинъ; обложки желізнаго ножа и желізной иголки. У ловтя было небольшое броизовое

ситечко. Въ другихъ частяхъ могильной ямы найдены: у центральныхъ столбовъ отдёльныя человёческія кости, мелкій обломокъ золотой розетки, глиняный черный сосудъ съ ручкой, распавшійся въ дребезги, маленькая золотая бляшка въ видё лежащаго оленя (рис. 79) и маленькая золотая буска. Въ западной части могилы

Pac. 79 (2/a).

въ разныхъ ивстахъ подобраны: четыре испорченныя золотыя пластвики, трв

изъ коихъ представляють треугольники изъ трехъ кружковъ, а четвертая — обломокъ такого-же, повидикому, оленя, какъ рис. 79. Наконецъ, въ восточномъ углу стоялъ распавшися простой глиняный сосудъ.

Описанная могила, кажется, была отчасти разграблена. Грабитель взяль золотыя вещи и волочиль женское одённе, общитое золотомъ, отъ котораго нёсколько бляшекъ упало на дно могилы. Грабитель, въроятно, торопился и потому не тронулъ остальныхъ вещей. Впрочемъ, эти предметы ему, можетъ быть, не были нужны.

Курганъ Ж CDVIII.

Въ югу отъ большого кургана № CDVI. Маленькій, сглаженный. Это одно изъ иногочисленныхъ желтыхъ пятенъ, окружающихъ большую насыпь. Отвъсная высота 1,85 м., длина окружности 77 м. Черезъ всю могильную яму настлана была деревянная крыша, заходившая краями далеко за яму.

Грунтъ. Могильная яма прямоугольная, безъ входнаго ворридора. Размѣры ея: дл. (С.-Ю.) 3,40 м., шир. 3 м., глуб. 1,90 м. Надъ ямой были слѣды второй тонкой деревянной крыши и деревянныхъ стѣнокъ. Крышу могилы поддерживаль только одинъ столбъ въ серединъ могилы. Канавокъ нътъ. Въ ямъ, сверху, заячья кость и часть обожженаго рога. Могила вся разграблена раскопомъ сверху. Въ ней остались разбросанныя въ безпорядкъ человъческія кости, кости лошади или вола, положенныя въ вачествъ нищи, двъ бронзовыя ворворки, двъ нижнія желъзныя оправы отъ копійныхъ древковъ и двъ бронзовыя стрълки обычнаго малаго треугольнаго типа.

Курганъ Ж CDIX.

Рядомъ съ предыдущимъ; очень малый. Обозначенъ желтымъ пятномъ. Отвъсная высота 1,88 м., длина окружности 47 м. Въ насыпи — обломки желъзныхъ удилъ.

Могильная яма прямоугольная, безъ входнаго корридора. Длина (В.-З.) 3,10 м., шир. 1,35 м., глуб. 1,45 м. Въ ямъ разбросаны человъческія кости; слъды полнаго разграбленія сверху. Подобраны: два наконечника жельзныхъ копій, 111 бронзовыхъ стрълокъ, лежавшихъ въ кучкъ, бронз. ворворка и бронз. разбитая пряжка. Въ углу могилы стоялъ сосудъ обычнаго типа и найдена буска изъ синяго стекла съ бълыми глазками.

Курганъ Ж CDX.

Вблизи больного (Ж CDVI). Отвъсная высота 1,50 м., длина окружности 58 м. Насынь — сверху желтая глина.

Грунтъ. Могимная яма прямоугольная, безъ входнаго корридора, Дина ями [В.-З.] 3,58 м., мир. 2,49 м., глуб. 1,03 м. Яма совершенно разграблена. Въ ней мелкіе обложки костей взрослаго человіка, врутри черена котораго лемала бронзовая стрілка обичной треугольной форми, помавшая сида, въроятно, случайно. Найдени также осколки желізнаго копья.

Курганъ Ж CDXI.

Въ нъвоторомъ отдаления на съверъ по направлению въ с. Журовиъ. Отвъсная высота около 2 и., длина окружности 68 и.

Насынь. Стившіе деревяные столбы и вамии оть стоявшей здісь мельницы поздийшиго врещени.

Грунтъ. Могильная яма со следами деревянной крише и остатками угля. Длина ями [СЗ.-ЮВ.] 3,54 м., шир. 3 м., глуб. 0,64 м. Въ могиле следи полнаго разграбленія. Остатки разбросаннаго человеческаго остова; кости зайца. Въ разнихъ местахъ, преннущественно въ канавкахъ у стенокъ могили, подобрани: два большіе разбятие вемлей глиняние сосуда, третій глиняний сосудъ

Puc. 80 a (1/2).

Pac. 806 (1/2).

простой выдёлки, глиняное блюдо и глиняная чарка (рис. 80 с и б). Вся эта посуда была разбита на части. Далёе наленькая привёска изъ александрійской пасты, разбитая нелкая желтая буска и бульжный канень.

Курганъ Ж CDXII.

Въ съверу отъ большого (№ CDVI), на дорогъ; небольшой, почти совстиъ разнесенъ илугами. Отвъсная высота 1,50 м., длина окружности 67 м.

Грунтъ. Пряноугольная могмания яма. Длина (С.-В.) 4,10 м., шир. 2,60 м., глуб. 0,92 м. Сверху деревянная настилеа отъ крыши, опиравшейся на нёсколько вкопанныхъ въ дно ямы деревянныхъ столбовъ. Могила совершенно разграблена. Въ ней разбросанныя кости человёческаго остова большихъ разиёровъ и кости зайца. Кое-гдё нёсколько оставленныхъ грабителями вещей, а именно: черепки и днища отъ глиняныхъ сосудовъ, часть большого глинянаго сосуда съ ручкой, испорченныя окисленіемъ желёзныя удила съ псаліями, 8 бронзовыхъ фаларъ со слёдами кожанаго ремня, обломовъ желёзный наконечникъ съ приставшей въ нему желёзной ворворкой, бронзовый наконечникъ стрёлы, сердоликовая буска и бронзовая привёска въ видё птичьяго клюва.

Курганъ № CDXIII.

Очень наденькій. Обозначень пятномъ желтой глины. Рядомъ съ большимъ (Ж CDVI), къ востоку. Отвівсная высота 1 м., длина окружности 45 м. Мозильная яма прямоугольная, длина (С.-Ю.) 2,90 м., шир. 2,10 м., глуб. 1,15 м.
Въ восточной части въ ней сділана приступка, а въ южной стінкі ниша, оказавшаяся пустою. Могила совершенно разграблена. Въ ней лежали въ безпорядків
кости двухъ человізческихъ остововъ; одинъ покойникъ быль взрослий, а другой
ребенокъ літь пяти. При костяхъ подобраны 2 бронзовыя стрілы, 4 бронз.
ворворки, 6 бронз. фаларъ отъ набора ремня, небольшая бронз. бляшка въ
форміз лошадинаго наносника или щита, бронз. наборъ пояса въ видіз мелкихъ
пластинокъ, нашитыхъ на кожу, наконечники двухъ распавшихся желізныхъ
удиль и псалій и крупная желізная ворворка.

Ċ

IV.

Село Капитановка 1).

Курганъ Е.

Случанный крестьянскій раскопь. Маленькій глинаный сосудь съ соснави (рис. 81) и другой сосудь еще меньше.

Pac. 81 (1/4).

Pac. 82 (1/2).

V.

Случайныя пріобрізтенія.

Плосвій сосудь изъ білой глины (рис. 82) съ двуми ушеми, случайно найденный близь с. Капитановки; серебраная поломанная височная привіска (рис. 83), найденная въ оврагів близь с. Журовки; желізная стрілка.

Графъ А. Бобринской.



Рис. 83 ($^{2}/_{3}$).

¹⁾ Къ В. отъ Журовки.

Приложенія нь отчету графа Бобриноваго.

Upusoacesúe 1-e (no cmp. 2).

Сравнательная тволяца развітровъ кургановъ съ корридорами у сель Грушевки (ОССЁХХХІХ и СССХСП) и Журовки (въ метраль).

О нъкоторыхъ курганахъ Липовецкаго уъзда Кіевской губерніи.

Въ дополнение въ описанию изследованныхъ иного кургановъ въ Чигиринскомъ убяде, считаю не лишнимъ привести некоторыя сведения о раскопей кургановъ Липовецкаго убяда, произведенной въ 1901 году г. Быдловскимъ и описанной на польскомъ языке въ журнале "Swiatowit" 1904 года.

Вурганы расположены у деревни Новосельцы, изъ нихъ изслёдовано всего 18, средней и налой величины, представляющих обычный видъ приднёпровскихъ насыпей, значительно разнесенныхъ илугами. Отвёсная высота насыпей не превышаеть 2 и. Въ грунте вырыты пряноугольныя, сравнительно неглубой и потильныя ямы. Вольшинство могилъ оказалось, по обыкновеню, совершенно разграбленными, но некоторыя погребенія уцелели. Предметы, найденные въ могилахъ, близко подходять къ культуре, обнаруженной при раскопкахъ въ Чигиринскомъ уезде. Не разграбленные курганы представили многіе ценные предметы. Привожу въ извлеченіи описаніе этихъ могилъ.

Курганъ Ж 4.

Отвісная высота насыни около 2 м. На глубині свыше 2 м. ниже уровня грунта была прямоугольная могильная яма дл. 7,20 м., шир. 5,40 м., глуб. 2,10 м. Стіни могили обставлени дубовыми брусьями, по четыремь угламь вконаны въ землю 4 массивные столба, укрівилявшіе срубь. Сверху настлань быль дубовый потоловь. Все дерево совершенно истліло и крыша обвалилась во внутрымогилы. Дно могилы было глиняное, твердо утрамбованное и сглаженное. Посреди могилы лежали два остова: мужсвой и женскій, положенные рядомь, одинь подлів другого. Головы на 3., руки вытянуты вдоль туловища.

Мужской остовъ принадлежилъ человъку большого роста. У черепа его слъва была золотая серьга съ грубынъ изображениемъ птицы (въсъ 2 грамма), а на шев ожерелье изъ 9 тонкихъ золотихъ колецъ, въ каждое изъ коихъ

продъто другое, мелкое, зелотое-же колечко (въсъ 3 грамиа). На бедрахъ—
остатки нояса, состоявиято изъ желъзнихъ чешуекъ, скръиленнихъ между собою бронзовою спайкой. Съ лъвой сторони стоялъ издний котелокъ съ тонкой, раскрошившейся желъзней ручкой, въ иъстахъ ирикръиленія коей на котелкъ
придълани бронзовия головки животнихъ. У лъваго доктя остова найдено 75
бронзовихъ стрълокъ, трехграниихъ, безъ втудокъ; у нъкоторихъ снизу два тонкихъ отростка; тутъ же, ближе къ головъ, била бронзовая фибула и два бронз.
кольца. У лъваго бедра билъ длинный желъзный мечъ (дл. 0,77 м.) безъ рукоятки, которая, равно какъ и ножни, била, очевидно, деревянная и распалксь.
При желъзъ остались только слади дерева и кожи.

Съ правой стороны головы З железныхъ наконечника копій и наконечникъ железнаго дрота. За ними каменный прямоугольный точильный брусокъ, тщательно сделанный, со следами унотребленія. Справа у бедра 68 бронзовыхъ стрелокъ того-же типа, что и прежнія. За головою стоялъ кувшинъ изъ черной глины выс. 0,23 м. и возле него 3 тонкихъ большихъ железныхъ крючка и пара железныхъ удиль съ двумя псаліями, при бронзовомъ наконечникъ. У ногъ остова лежала большая круглая амфора, разбитая на части при обвале крыши.

Женскій остовь лежаль сліва оть нужскаго. Вь головахь покойницы положено было бронзовое зервало съ бронзовой-же ручкой. На черепъ найдено 26 золотыхъ пластиновъ съ вытисненими изображениями; въ пластинкахъ продъланы мелкія отверстія для прикранленія ихъ къ шапочев. Неже на лбу была большая продолговатая волотая пластенка (въсъ 14 гр.) съ грубо вытисненными изображеніями. Она также пронизана нелкими дырочками для нашиванія. У висковъ — двъ большія золотыя властинки съ изображеніями грифовъ и съ большими застежвами снизу (въсъ каждой 16 грамиъ). Подлъ ущей — большія золотыя дутыя серыги (въсъ 36 гр.) въ формъ дунницъ, на рожнахъ воихъ насажены птички; снизу на цепочкахъ привешено было къ каждой серыте по 10 волотыхъ птичекъ, часть воихъ пропала. На груди было ожерелье изъ 13 женскихъ голововъ изъ дугаго золота, въ которынъ снизу прицаплянсь то одна, то двъ грушевидния привъски (въсъ каждой 2 гр.). По всему скелету, въ разныхъ местахъ, подобраны 34 волотыя пластиния съ вытисненными изображеніями. Всв онв просверлены мелении отверстіями для прикрвпленія въ ткани. Найдены также два золотыхъ наконечника, можетъ быть, поясные (въсъ 1 гр.). На объихъ рукахъ были браслеты изъ бусъ разной величины тепныхъ и голубыхъ. Многія изъ нихъ разсыпались. У ногь межаль небольшой жельзный ножь съ остатками костяного черенка. Далье за ногами женщины, въ углу могилы, положенъ быль конь съ жельзными удилами, жельзными-же неаліями и бронзовыми фаларами отъ набора сбруи.

Курганъ Ж 5.

Небольшой. Устройство могилы такое-же, какъ и въ предыдущемъ. На днъ ямы остовъ мужчины, вытянутый на спинъ, головою къ западу. Подлъ остова съ одной стороны панцырь, составленный изъ желъзныхъ пластинокъ разной величины, уничтоженныхъ окисленіемъ, съ другого бока 2 желъзныхъ наконечника копій. У ногъ красивая амфора. У головы и у ногъ по одному остову лошади съ 4 желъзными удилами, бронзовыми псаліями, 3 желъзными ворворками, остатками кожи отъ сбруи и наборомъ мелкихъ бронзовыхъ украненій ея.

Курганъ № 6.

Могила со следами трупосожженія. Две бронзовня стрелки, железный ноже съ востяныме черенкоме, глиняный сосуде се углеме и жжеными востями.

Курганъ Ж 7.

Два потревоженные остова — мужской и женскій. На ногахъ одного изъ нихъ двіз бронзовыя кнешиди, сильно испорченныя окисленіенть, со слідами ко-жаной общивки по краянть. Подліз остова 105 мелкихъ бронзовыхъ стрілокъ, нізсколько бусъ и свинцовый (ў) наконечникъ отъ палки или булавы. У ногъ скелета — остовъ коня съ желізнымъ и бронзовымъ наборомъ сбруи и амфорка, на шейкі коей вдавлено клейно КАЛ.

Курганъ Ж 8.

Разграбленная могила; 43 стрълки, изъ коихъ 11 бронзовыхъ и 32 костаныхъ; 2 желъзныя ворворки.

Курганъ Ж 10.

Очень незкій. На глубин'в мен'ве 1 м. оказалась могила со скорченнымъ остовомъ на лівомъ боку, головою на западъ. Кости были окрашены въ красный

цвътъ. Поддъ остова лежало нъсколько комковъ красной враски, а сбоку слелета—долото изъ темнаго кремня съ тщательно отгоченнымъ лезвіемъ, дл. 0,10 м.

Вурганъ № 18.

Вольшихъ разивровъ. На глубинв около 2 м. оказалась могила и въ ней 2 человвческіе остова, положенные головами одинъ на С. (при немъ скелеть коня), а другой на З. При этомъ остовв оказалось 7 бусинъ изъ дутаго волота, одна каменная привъска, двв треугольныя золотыя уворчатыя пластинки и бронвовое зеркало съ распавшейся дереванной ручкой, скрвиленной желъзными скобками. Кромъ того, глиняная посуда, а именно: 1) раздавленная амфора, 2) кувшинъ изъ черной глины, 3) большая греческая чернолаковая ваза (пелика), украшенная съ объихъ сторонъ живойнсью, выс. 0,18 м., 4) греческая чернолаковая котила, 5) греческій чернолаковый киликъ и 6) греческій узорчатый лекшевъ

Врачь в Дельфиній.

Графъ А. А. Вобринской съ обичной своей добевностью предоставить намъ изданіе греческаго чернодаковаго сосуда, найденнаго имъ гітомъ 1903 г. при раскопкахъ въ одномъ изъ кургановъ (ж 400) близь с. Журовин Чигиринскаго уїзда Кієвской губ. и упоминутаго въ его отчеті (см. выше) на стр. 10-й. Сосудь быль найденъ разбитынь боліве, чіто на десять частей; но, благодаря заботливости, съ какою были собраны графомъ всі кусочки, удалось вполить точно соединить ихъ и возстановить ваночку нь ен первоначальномъ видів (рис. 1).

Сосудь, исполненный въ краснофитурной техникъ, по формъ представляеть виликъ. Высота его 0,075 м., діам. 0,15. Ножка низкая, немного суживающанся книзу. Ручки поднимаются почти въ уровень съ верхникъ красиъ сосуда, сильно вогнутниъ.

На див изображена мужская фигура, сидящая съ поджатыми ногами, синнов въ врителю (рис. 2). Лаван рука фигуры опирается на колвно, правая видна только до локти. Нагую спину настерь охарактеризовать двумя полукруглими линіями, отивчающими лоцатки, и одной продольной линіей, следующей направленію позвоночника. Штрихи, которые мы замечаемь въ нежней части фигуры, должны означать складки плаща. Въ черномъ предметь продолговатой формы, видимомъ на нервомъ плане, не трудно признать ритонъ: подобные ритоны довежьно обычны на краснофигурныхъ вазахъ стрегаго стили¹). Весь рисунокъ ображленъ правильной круглой чертой.

¹⁾ P. Hartwig. Die Griech. Meisterschalen der Blüthezeit des strengen rotögurigen Stiles. Berlin, 1898. Taf. V. XIX, XXX, XLV, LXXIII.

Сладуеть отпатить еще одну особенность: фигура расположена не подъ прявнить углоть въ ручкать, а наискось. Сдалано это съ укислоть: если киликъ положить на бокъ такъ, чтобы онъ опирался съ одной стороны на край, съ другой на ручку, а съ третьей на бокъ ножки, то фигура окажется тогда сидящей пряво.

Рисуновъ иснолневъ довольно небрежно, такъ что една-ли пожетъ инътъ вначене при опредълени времени вани. Гораздо больше даетъ въ этомъ отношени общая форма сосуда: на основани ся Б. В. Фармаковский, сообщивший инъ свое компетентное милніе въ частной бесъдъ, находить возножникь относить виликъ иъ серединъ V столътия.

Puc. 2 (4/a).

Главный интересъ пелика заключается въ надписи, нацарананной остримъ шиструментомъ по его верхнему вогнутому краю. На фонз чернаго дака надпись выступаеть очень отчетливо. Ручки сосуда дълять ее на двз неравныя части: на той стороиз, къ которой обращены ноги сидящей фигуры (на нашемъ рисункъ нежней) читается 1):



Вуквы E, Y и N перечеркнути: въроятно, у писавшаго дрогнула рука, когда

¹⁾ Надинсь сията въ 2/2 наст. величины.

онъ дълаль нижнюю черту **Ξ.** На противоположной сторонъ — надъ головою фигуры — читается:



Верхняя черта у Т попорчена, видна только нижняя часть букви.

Первое впечатлівніе заставляєть начинать чтепіє надписи со слова Δελφινίο, такъ какъ промежутокъ между ξυνή и Ίητρο несравненно меньше, чімъ между Ίητρο и Δελφινίο: посвятитель, написавъ на одной стороні Δελφινίο ξυνή, перенесь не уміндавшееся слово Ίητρο на другую сторону, уже за ручку. При такомъ толкованіи порядокъ надписи будеть слівдующій:

Δελφινίο ξυνή Ίητρο, τ. ε. Дельфинія, общая, Врача.

Но можно читать надпись и въ нноиъ порядкѣ, если предположить, что авторъ ея началъ писать со слова Ίητρο, при чемъ помѣстиль его не ровно посерединѣ, на одинаковомъ разстояніи отъ обѣихъ ручекъ, а нѣсколько сбоку; быть можеть, сдѣлаль онъ это въ видахъ симметріи — чтобы надпись пришлась прямо надъ головою фигуры; слѣдующее затѣмъ слово Δελφινίο онъ написалъ на другой сторонѣ, сразу послѣ ручки, такъ, чтобы оно пришлось распопоженнымъ симметрично къ слову Ίητρο. И наконецъ для ясности, но уже внѣ всякой симметріи, принисалъ рядомъ съ Δελφινίο слово ξυνή. Тогда надпись представится въ такомъ порядкѣ:

'Іητρо. Δελφινίο. ξυνή, т. е. Врача, Дельфинія, общая. ξυνη ножно считать, пожалуй, и за нарвчіе ξυνή = хоινή, въ значеній емпьств, сообща, соемпьстно; но естественнье принимать ξυνη за им. и. женск. р. примагательнаго ξυνός = хοινός, подразумівная сущ. χύλιξ (женск. рода). Въ сущности, и при томъ, и при этомъ пониманіи слова ξυνη смысль надписи останется однимъ и тімъ-же: сосудъ посвящень вийсті и Дельфинію и Врачу.

Такъ какъ найденъ онъ въ Днепровскомъ бассейне, то есть основанія думать, что на северь онъ привезенъ изъ Ольвій; надпись, во всякомъ случае, сделана была въ одной изъ іоническихъ колоній Черноморскаго побережья: на это указывають чисто іоническія формы Ἰητρο и ξυνή. А мы знаемъ, что въ ІІІ в. до Р. Хр. въ Ольвій почитался Аполлонъ Дельфиній, какъ о томъ свидетельствуетъ посвященіе Агрота и Посидія 1). Съ другой стороны, воспорскіе

¹⁾ Latyschev, Inscr. o. s. P. Eux. I, 106.

эпиграфическіе памятники сообщають намъ о почитаній на Воспор'я въ IV и III вв. до Р. Хр. Аполлона Врача. Если мы сопоставимъ эти факты съ наднисью нашего вилика, то первое, что обратить на себя вниманіе, это соединеніе
въ ней двухъ именъ, которыя впосл'ядствій являются на нашемъ юг'я прозвищами
Аполлона 1). Возникаеть вопрось, не представляють ли Δελφίνιος и Ίητρός
надписи килика эпитетоез Аполлона? Повидимому, однако, отв'ять на этотъ
вопрось приходится отрицательно.

Греческая религія знала совивстний культь двухь или ніскольких божествь на одномь алтарів (θεοὶ σύμβωμοι, όμόβωμοι, όμοβώμιοι) или вь одномь храмів (θεοὶ σύνναοι) 2). Иногда встрічаются алтари, посвященные божествамь, различающимся лишь прозвищами; для приміра сошлюсь на алтарь изъ карійской Афродисіады сь надписью Δ ιὸς Λ αβραύν[δου] καὶ Δ ιὸς Λ εγίστου 3). Зевсь Λ αβραύν[δας] и Зевсь Μέγιστος являются здівсь двумя различными божествами, такь же, какь вь Дрерійской клятвів 4) Зевсь 'Αγοραίος и Зевсь Ταλλαίος тоже различные боги.

Имели ли и божества, названныя на килике, общій культь, мы сказать не можемь. Единственное заключеніе, которое мы въ праве сдёлать изъ нашей надписи, это — что она упоминаеть два различныя божества: сосудь сообща принадлежить божеству, именующемуся Ἰητρός, и божеству, именующемуся Δελφίνιος. Считая Ἰητρός и Δελφίνιος за эпитеты, мы необходимо должны допустить,
что въ надписи пропущено имя Аполлона. Это уже само по себе довольно невероятно. Вроме того, если бы въ надписи были упомянуты одни эпитеты, то это
заставляло бы предполагать, что они относятся къ одному божеству, а между
тёмъ по смыслу надписи, если считать ее посвященной Аполлону, Аполлонъ
Врачь и Аполлонъ Дельфиній должны быть два особыхъ бога.

Затрудненіе это исчезнеть, если мы будемъ смотрёть на Врача и Дельфинія вилика не какъ на эпитеты Аполлона, а какъ на два самостоятельных божества.

¹⁾ Въ стать в, помвиненной въ Жури. Мин. Нар. Пр. за январь 1904, отд. кл. Ф., «Культъ Аполяона на Воспоръ и въ Ольвіи», я старался отмътить возможную общность характера всъхъ трехъ прозвищъ Аполяона на Черномъ моръ: Ἰητρός на Воспоръ, Δελφίνιος и Προστέτης въ Ольвіи. На то же указываетъ и нашъ киликъ, посвященный одновременно Врачу и Дельфинію.

²⁾ Cm. C. Maurer, De aris Graecorum pluribus deis in commune positis. Darmstadii. 1885.

³⁾ C. I. G. 2750 = Maurer o. c. p. 71.

⁴⁾ Dittenberger. Syll. i. Gr. II 2, 463.

нять повны въ трехъ мъстахъ: 1) παρ' Έκατη τῆ πρόσθεν πυλέων παρὰ Δυνάμει, 2) ἐπὶ λειμῶνι ἐπ' ἄκρο παρὰ νύμφαις м 3) παρ' Έρμῆ Ἐκκελάδο παρὰ Φυλίωι, κατὰ Κεραιίτην Χαρέω ἀνδριᾶσιν.

Къ перечисленнымъ немногимъ фактамъ и сводятся, въ сущности, всѣ наши свъдънія о культъ Аполлона Дельфинія.

Опредълять понятія, связывавшіяся съ эпитетомъ δελφίνιος, пытаются не изъ данныхъ культа, а изъ сказаній объ Аполлонъ Дельфиніи. Обыкновенно его считають божествомъ, покровительствующимъ мореплаванію 1). Такой взглядъ имъеть за собою традицію древности и тотъ неоспоримый фактъ, что большинство святилищъ Аполлона Дельфинія и "Дельфиніоновъ" находилось на берегу моря, въ удобныхъ гаваняхъ 2). Основаніемъ этого взгляда служитъ тъсная связь Аполлона Дельфинія съ морскими животными — дельфинами, связь, установленная еще въ древности 3). Толкуя происхожденіе прозвища Аполлона Δελφίνιος, древніе приводять легенду о томъ, какъ Аполлонъ въ образъ дельфина (такова версія гомеровскаго гимна) или черезъ посланнаго имъ дельфина (см. Plut. de sollertia апіть. Зб) привелъ критскій корабль въ Криссейскую гавань. Въ память этого событія молятся Аполлону Дельфинію.

Подобное толкование совершенно въ духъ древнихъ: легенда прилагается

¹⁾ Cp. v. Wilamowitz-Moellendorff. Hermes 38, p. 578. Voigt Bb Roscher's Lex. I, 1083. Jessen y Pauly-Wissowa R. E. s. v. Delphinios. Wernicke ibid. s. v. Apollo. Preller-Robert, Griech. Myth. I 4, 257. S. Wide, Lakonische Kulte, Leipzig 1893, p. 87. E. Maass. Götting. gelehrte Anz. 1889, p. 810. Froehde Bb Bezsenb. Beiträge XIX (1893), 237. Maury, Hist. de rel. de la Grèce ant. I, 147. Welcker, Gr. Götterlehre. Göttingen 1860. II, 380, etc.

²⁾ Неясно, кому быль посвящень Хіосскій Δελφίνιον и быль-ли вообще священнымь містомь. Изь древнихь писателей скорбе можно заключить, что онь быль укрвиленнымь пунктомь острова. Өукидидь называеть его (VIII, 38) χωρίον άλλως τε έχ τῆς τῆς καρτερόν καὶ λιμένας ἔχον καὶ τῆς τῶν Χίων πόλεως οὐ πολὺ ἀπέχον, а Стефань Византійскій s. v. Δελφίνιον, иміющій вь виду это місто изъ Өукидида, объясняеть Δελφίνιον, какь φρούριον Χίων. Ср. Хепорі. Hell. I, δ, 15: Λακεδαιμόνιοι δὲ ολίγω ὕστερον αἰροῦσι Δελφίνιον καὶ Ἡιόνα. Diod. ΧΙΙΙ, 76, 3: ἐν δὲ τῆ Χίων χώρα Δελφίνιον κατεχόντων ᾿Αθηναίων, ἐπὶ τούτους ἔπλευσε μετὰ πασῶν τῶν νεῶν, καὶ πολιορκεῖν ἐπεχείρησεν. Свида в. v. Δελφίνιον замічаеть: ἔστι μέν τι χωρίον ἐν Χίω, а затімь упоминаеть о томь, что въ Авинахь такь называлось святилище Аполлона. Изъ надписи Виll. de corr. hell. III, 244 видно, что Δελφίνιον находился въ частнюмь владініи у жреческаго рода Клитидовь. — Затімь извістно, что названіе Δελφίνιον носила священная гавань близь Оропа, Strabo IX, 403 С. Еще одинь Дельфиніонь, посвященный Аполлону, мы находимь въ Халкидів, Plut. Flamin. XVI: ὁ δῆμος Τίτω καὶ ᾿Απόλλωνι τὸ Δελφίνιον.

³⁾ Hymn. hom. 495. Плутархъ, de sollertia anim. 36, и Артемидоръ, Oncirocr. II, 35, имъютъ въ виду, очевидно, то же преданіе, какое передаетъ и гомеровскій гимиъ. Ср. Патм. сходін на Демосеена εἰς τὸν κ. Άριστ. 74. Bull. de corr. hell. I, 138. Etym. M. s. v. Δελφίνιος. Serv. Acn. II, 332.

въ накому-нибудь неясному слову и служить для его объясненія; Άπατούρια и Άπατουρον οбъясняются оть απατη, Δελφίνιος оть δελφίς 1).

Возможно, однако, что въ основъ этихъ двухъ словъ—δελφίς и δελφίνιος—
лежить одно вакое-нибудь общее представленіе, и не инъющее прямого отношенія къ морю; что лишь впоследствіи, когда народное сознаніе утратило эти
представленія и дельфинъ сталъ вообще характеризовать морскую жизнь, и на
Аполлона Дельфинія было перенесено, до извъстной степени, значеніе покровителя мореплаванія. Ръшить этоть вопрось можно было бы путемъ изследованія
этимологическаго состава словъ δελφίς и δελφίνιος, но такое изследованіе требуеть спеціальныхъ знаній и должно быть произведено съ крайней осторожностью. Извъстно, что δελφύς значить uterus, откуда производное ἀδελφός =όμιόδελφος, = соuterinus. Въ несомивнномъ родствѣ съ δελφύς стоять слова
δέλφαξ, δελφάχιον, "поросенокъ" 2). Можеть быть, въ этой же связи стоить и
слово δελφίς и имя Δελφίνιος. Характерно, что дельфины на Черноморьѣ называются "морскими свиньями", а по нъмецки дельфинъ — Меегясһwein 3).

Древніе считали дельфина рыбою, но эта рыба отличалась отъ всёхъ прочихъ присутствіемъ у нея $\delta \epsilon \lambda \phi \phi \zeta^4$). Не кроется ли здёсь причина названія $\delta \epsilon \lambda \phi \zeta$ и нельзя ли, во всякомъ случай, приводить это слово въ связь съ $\delta \epsilon \lambda \phi \phi \zeta$, $\delta \epsilon \lambda \phi \alpha \xi$, $\delta \epsilon \lambda \phi \alpha \chi (2)$. Многочисленныя легенды, ходившія о дельфинахъ въ древности, принисывали имъ черты, выводившія ихъ изъ разряда обыкновенныхъ рыбъ. Онй рисують дельфиновъ особенно расположенными къ людямъ, а

¹⁾ Cp. Schoemann, Opuscula academica I, p. 344: «Utrum autem probabilius sit fabellam nomini, an nomen fabellae originem dedisse, a peritis vix dubitari posse crediderim». Высказанное Schoemann'омъ съ такою рѣшительностью замѣчаніе, быть можеть, слѣдуеть ограничить: и сказаніе, и ими могли возникнуть независимо другь отъ друга и лишь впослёдствіи приведены въ связь одно съ другимъ.

²⁾ Cm. Brugmann, Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen. I 2, 519 m 598.

³⁾ Бругнанъ, о. с. р. 594 называеть этимологію слова δελφίς «сомнительной», zweifelhaft. Ср. однако R. Meister, Die griech. Dialecte, II, 322: Δελφίνιος von δελφ-ιν — «Bauch, trächtige Sau», vgl. ai. garbh-in—«Schwanger»; δελφ-ίς «Bauchfisch», «Meerschwein», «Delphin», δελφ-ύς «Gebärmutter», δέλφ-αξ «Ferkel, Schwein» u. a.». Preller, Ber. ū. d. Verhandl. d. k. Sächs. Gesellsch. d. W. su Leipzig VI (1854), p. 148 sqq., также сопоставляя слова δελφίς, δέλφαξ, δελφύς и Δελφίνιος, высказывалъ предположеніе, что въ основѣ всѣхъ подобныхъ словъ лежить одно общее представленіе.

⁴⁾ Аристотель, De natura an. VI, 12. 566 называетъ дельфина животнымъ живородящимъ и знаетъ, что дельфинъ кормитъ своихъ дътенышей молокомъ.

⁵⁾ Cp. Kretschmer, Deutsche Litteraturs. 1893, 170: «Der Delphin heisst so nicht von seinem gewölbten Rücken, sondern weil er sich von den meisten Meerbewohnern durch die δελφύς unterscheidet».

ихъ обычан и нравы похожини на человъческіе; въ иныхъ разсказахъ принисываются дельфинанъ даже начала общественности: ipsis quoque inter se publica est societas, замъчаеть по поводу этихъ разсказовъ Плиній 1). А по инеу о Діонисъ, въ дельфиновъ были превращены дерзкіе тирренцы. Убить дельфина считалось гръхомъ 2). Не стоять ли также въ связи со встии этими представленіями разсказы, частью сказочные, частью анекдотическіе, о привязанности дельфиновъ въ мальчикамъ 3.

Возвращаясь въ Дельфинію, им бы могли, въ качеств в некоторой параллели, привести арханческую надпись Кримона съ острова Оеры 4), призывающаго Дельфинія въ свидетели своей любви въ сыну Ваенкла: [τὸν δεῖνα] ναὶ τὸν Δελπhίνιον h[o(?)] Κρίμων τε(ῖ)δε ὧιπhε, παῖδα Βαθυχλέος ἀδελπhεὸ[ν δὲ τοῦ δεῖνος].

Наконецъ у насъ инфются нъкоторыя данныя, позволяющія, какъ будто, установить еще третью точку зрѣнія на Дельфинія, а именно приписать ему функціи бога цѣлителя. По крайней иѣрѣ, въ одной аттической надписи 5) им читаемъ: Кήρυξ Σμάραγδος Μα[ραθώνιος] τυχών ὑγείας Δελφ[ινίφ Ἀπόλλωνι]. Свидѣтельство это, въ виду его единичности, необходимо принимать, однако, съ большою осторожностью. Возможно, что поставившій эту надпись руководился какимъ-нибудь случайныъ мотивомъ, что онъ благодарить Дельфинія [Аноллона, по дополненію издателей] не какъ бога цѣлителя, а какъ божество, случайно подавшее ему исцѣленіе.

Какое именно значеніе приписать Дельфинію издаваемаго килика, морского-ли божества — покровителя мореплаванія, или божества, въ основів своей иміжніцаго отношеніе въ половой жизни, или, основываясь на недостаточныхъ пока свидітельствахъ, приписать ему значеніе бога цілителя, — різшить трудно.

¹⁾ N. h. IX, 88. По IX кн. de n. anim. Аристотеля (с. 48), дельфины заключають между собою брачные союзы. Множество анекдотовъ разсказывается о нёжной привязанности дельфиновъ къ своимъ дётенышамъ, за которыми они внимательно наблюдаютъ. Особенно подчеркивается любовь дельфина къ музыкъ, Eur. Electra 436. Aristoph. Ranae 1317. Pseudo-Eratosth. Catasterismi 31. Plin. N. h. IX 24, 28. Пиндаръ у Плутарха de sollertia an. 86. Aeliani n. hist. XII, 45. По Гигину, fab. 194, Аріонъ привлекъ дельфиновъ къ кораблю своей музыкой. Ср. Ovid. Fast. II 79—118.

²⁾ Орр. Hal. V. 416. Ср. сказаніе о Койранъ.

³⁾ Разборъ этихъ разсказовъ у А. Marx, Griech. Märchen von dankbaren Tieren und verwandtes. Stuttgart 1889, p. 5—29.

⁴⁾ C. I. G. Ins. III, 537a.

⁵⁾ C. I. A. III, 188.

Какъ бы то ни было, имя Дельфинія рядомъ съ именемъ Врача читается на сосудѣ изъ іонійской колоніи Черноморскаго побережья. Сосудъ относится, какъ мы сказали, къ серединѣ V в. Между тѣмъ воспорскія надписи IV в. говорять объ Аполлонѣ Врачѣ, а одна ольвійская надпись III в. обращена къ Аполлону Дельфинію. Такимъ образомъ, если мы признаемъ въ Ἰητρός и Δελφίνιος разсматриваемаго килика два отдѣльныхъ божества, мы будемъ имѣть интересный примъръ того, какъ божества, первоначально самостоятельныя, теряють съ теченіемъ времени свою самостоятельность и ихъ имена становятся просто эпитетами болье сильнаго бога: Ἰητρός и Δελφίνιος — въ V вѣкѣ два отдѣльныхъ божества на нашемъ югѣ — впослѣдствіи являются двумя эпитетами Аполлона.

Графъ И. Толстой.

Вамътки о предметахъ вооруженія изъ расконокъ 1903 г. близъ с. Журовки, Кіевской губерній.

Среди предметовъ, добытыхъ предсъдателемъ Императорской Археологической Коммиссіи графомъ А. А. Бобринскимъ раскопками 1903 г. въ Кіевской губерніи, довольно многочисленны остатки вооруженія, весьма плохой, къ сожальнію, сохранности, но тымъ не менье представляющіе не мало интересныхъ подробностей по техникъ оружейнаго дъла столь отдаленнаго времени. Особеннаго вниманія съ этой точки зрынія заслуживають обломки броней, мечъ и наконечники стрыль.

I. Остатки броней.

Въ курганахъ №№ 396, 398, 400, 401 и Г найдено большое количество преимущественно желъзныхъ, но отчасти и бронзовыхъ пластиновъ разныхъ размъровъ, частью разрозненныхъ, частью сохранившихся въ первоначальномъ размъщеніи, въ видъ скипъвшихся слоевъ гидрата окиси желъза и представляющихъ несомнънно остатки чешуйчатыхъ броней.

О числъ броней и составъ каждой изъ нихъ въ отдъльности ничего опредъленнаго сказать нельзя, прежде всего потому, что курганы оказались разграбленными и оставшеся предметы разбросанными; затъмъ остатки броней сильно пострадали отъ напора обвалившейся земли и разломаны на мелкіе куски и, наконецъ, несмотря на самый бдительный надзоръ во время раскопокъ, при упаковкъ и перевозкъ вырытыхъ цълыми грудами обломковъ, нъкоторыя части находокъ, повидимому, перемъщались. Это послъднее обстоятельство, впрочемъ, въ данномъ случаъ большого значенія не имъетъ, такъ какъ при однородности

матеріала и врайне плохой его сохранности даже на м'єст'в едва-ли удалось бы возстановить составныя части отд'яльных экземпляровъ погибшихъ броней.

Матеріаломъ панцырей служили желізныя пластинки разной формы и разной величины, отъ 1,7 до 3,4 сант. длины и отъ 0,8 до 6,2 сант. ширины. Точнаго измітренія всей массы сохранившихся пластинокъ конечно произведено не было, но размітры многихъ экземпляровъ, выбранныхъ на удачу, были установлены и дали до 17 разныхъ по величиніть типовъ 1), изъ чего можно вывести по крайней мітріт то заключеніе, что если не всіт, то большая часть найденныхъ въ пяти курганахъ броней была составлена не сплошь изъ одинаковыхъ пластинокъ, а въ составъ каждой входили разныя по величиніть пластинки. Образцы одного типа притомъ на столько равны между собою по размітрамъ, что заготовленіе ихъ отъ руки является мало вітроятнымъ; скоріте можно предположить, что пластинки выбивались штампомъ изъ листа, на что повидимому указываютъ и нітехнолько загнутые во внутрь края многихъ экземпляровъ.

Трудно сказать что-либо о качествахъ матеріала, изъ котораго выдѣланы пластинки, такъ какъ въ сплошь пропитанныхъ желѣзною окисью обломкахъ металлическихъ частей почти вовсе не сохранилось; лишь нѣкоторые признаки свидѣтельствують объ относительной мягкости желѣза, а именно: дырочки, пробитыя близко отъ края и на маломъ другъ отъ друга разстояніи, отсутствіе переломовъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, согнутыхъ почти подъ прямымъ угломъ и въ другихъ, получившихъ довольно крупныя пробоины.

Подбоенъ, на которомъ были набраны пластинки, служила кожа; къ таному заключенію необходимо придти въ виду обрывковъ кожи, найденныхъ въ курганъ № 398 виъстъ съ комками скипъвшихся чешуекъ, кусочковъ кожи подъ бронзовыми скръпами большихъ желъзныхъ пластинъ и остатка набора на кожъ-же бронзовыхъ чешуекъ (рис. 1).

О способъ прикръпленія пластинокъ къ подбою можно судить по изображеннымъ на рис. 2 и 3 экземплярамъ, сохранившимъ слъды связокъ, къ сожа-

¹⁾ Измеренія дали следующіє типы пластинокъ: 1,7 сант. длины на 0,8 с. ширины, 1,8 с. длины на 0,7 с. шир., 1,9 с. длины на 0,8 с. шар., 2,2 » X 1 » 2,2 » » 2,2 » » X 1,7 x x 2,3 » X 1,2 . » X 1 » 2,4 » » X 1,1 » » 2,6 . X 2 » 2,7 » . D $\times 2,4$ » 10 X 2,2 » »
X 2,4 » »
X 2,6 » » 2,8 » » 3,2 D X 4,2 » 8,8 » X 2,2 » D 8,4 » » 6,2 » » 6,1 » 3,4 » × X 4,1 » D X 2,3 » Перечень этотъ, конечно, далеко не полонъ.

лінію, на столько покрытыхъ и пропитанныхъ ржавчиною, что трудно рівшить, изъ какого патеріала были эти связки: изъ нитокъ, жилъ, ремешковъ или проволоки; нитки едва-ли употреблялись по недостаточной прочности, проволока желізная и броизовая, какъ мы увидимъ ниже, служила для скрізоленія боль-

Pac. 2 (H. B.). ·

Рис. 1 (и. в.).

Puc. 8 (n. n.).

шихъ пластинъ, наленькія же пластинки и чешуйки, смотря по величинъ и въсу, въроятно, нашивались накъ жилами, такъ и ремещками.

Разивщение чешуенъ обычное: онв набирались горизонтальными рядами, причемъ въвый край каждой чешуйки надвигался на правый край сосъдней, посредствомъ чего получалось спломное прикрытіе, не дававшее скважинъ даже

> при растяженін подбоя, напр. на перегибахъ. Сявдующій затвиъ верхній рядъ приблизительно на помрываль серединою наждой пластинки сдвинутие края двухъ нижняхъ, подобно тому накъ кладутся черепицы на крышахъ (рис. 4). Если не принимать въ расчеть коренного недостатка всёхъ петаллическихъ прикрытій,

Puc. 4 (3/4).

именно ихъ непомърной тяжести, которую, впроченъ, несъ не столько всадникъ, сколько конь, то такая броня могла считаться вполив цвлесообразною и даже до ивкоторой степени совершенною. Ряды чешуекъ, плотно прикрывая другъ друга

тройнымъ слоемъ, не были связаны между собою, вслёдствіе чего они не стягивали подбой въ жествую, неподвижную вирасу, а напротивъ, свободно сдвигаясь и раздаваясь, сохраняли извёстную эластичность подъ ударомъ и виёстё съ тёмъ оставляли достаточный просторъ тёлодвиженіямъ, тёмъ болёе, что чешуйки подбирались по величинё, сообразно потребной для извёстной части брони большей или меньшей гибкости 1).

Въ числъ чешуекъ средней величины встръчается, впрочемъ, извъстное, сравнительно небольшое количество экземиляровъ, представляющихъ явное отступление отъ этой системы; кромъ обычныхъ верхнихъ, они снабжены еще добавочной дыркой въ нижной части праваго края (си. рис. 3), такъ что прикръпленіе было двойное: по верхнему краю сплошное и непосредственно къ подбою, а внизу одностороннее, къ подбою-же, но черезъ одну изъ дирочекъ въ верхней части соотвътствующей чешуйки нижняго ряда. Недостатокъ такого рода скръпленія очевидень: въ містахъ размінценія этихъ чешуевъ подбой поврывался сплошною неподвижною корою сшитыхъ нежду собою чешуевъ и лишался всякой гибкости, а плотно притянутая чешуйка, кром'я того, теряла свою упругость и пружинную силу. Явная непрактичность и сравнительная малочисленность циастинокъ подобнаго устройства вызывають предположение, что указанный способъ скрыпленія привынялся лишь въ исключительныхъ случаяхъ и по необходиности тамъ, гдъ при извъстныхъ условіяхъ, напр. на рукавахъ и плечахъ при подняти руки, пластинки отставали нижнею своею частью отъ подбоя, топырились, и ударь противника, приходясь, такъ сказать, "противъ шерсти", легко могь попасть подъ нижній край приподнятой чешуи 2).

Следуеть упомянуть еще о железных пластинках большого размера, скрепленных петлями изъ железной или бронзовой проволоки; большинство обломковъ этого рода разбито на мелкія части, немногія же сохранившіяся пластинки, величиною приблизительно въ 4,5 на 2,5 сант., отличаются грубостью отделки, неровностью краєвь и выкрошившеюся поверхностью, что преимущественно

¹⁾ Панцыри изъ пластинокъ разной величины и формы неоднократно изображены на греческихъ вазахъ. Ср. напр. L. Stephani. Erklärung einiger Vasengemälde der Kais. Ermitage u. anderer Sammlungen. Compte rendu 1874, стр. 182. Атласъ, табл. V.

²⁾ Чешуйки съ такимъ-же боковымъ скрепленіемъ встречаются нередко; ср. напр. бронзовыя пластинки отъ панцыря, найденнаго Ашикомъ въ 1838 г. въ кургане близъ Керчи (Дреек. Босфора Киммер. I, табл. XXVII), железныя чешуйки обложенныя золотымъ листомъ изъ Александропольскаго кургана, бронз. чешуйки изъ 2-го Семибратинскаго кургана и др.

должно быть приписано плохой выковий и недоброкачественности натеріала. Интересное по нервобытной простоті, но неуклюжее и непрочное сприменіе состоить изъ куска проволоки (рис. 5), концы которой пропущены черезь края четырехъ смежныхъ пластинокъ и загнуты на исподней сторові подбол въ противоположномъ другь другу направленіи (рис. 6). Совершенно непонятно, почему

Pac. 5 (1/2).

Рес. 6 (н. в.).

болье сложному и притомъ ненадежному способу дано предпочтеніе предъ простими заклепевами хотя бы самой грубой выділки изъ той-же желізной наи бронзовой проволови. Это тімъ болье непонятно, что образцы заклепокъ мы находимъ туть-же, на другихъ предметахъ тіхъ-же Журовскихъ раскоповъ, какъ напр. на рукояткахъ ножей, и что съ другой стороны приміненіе согнутыхъ петель нельзя считать явленіемъ единичнымъ и случайнымъ, такъ какъ оно неоднократно встрічается на остаткахъ пластинчатыхъ броней изъ разныхъ містъ, напр. изъ Ак-Бурунскаго кургана, 7-го Семибратинскаго кургана и др. 1). При сопоставленіи грубости матеріала и выділки съ арханзмомъ, если такъ можно выразиться, проволочныхъ связокъ, невольно является мысль о містной, туземной работів съ ея первобінтными, твердо укореннівшимися прісмами.

Нѣсколько загадочнымъ представляется назначеніе бронзовыхъ четуекъ, отъ 2 до 2,3 сант. длины на 1,2 до 1,9 с. ширины, выръзанныхъ изъ довольно тонкаго листа. Несмотря на рѣдвую полноту доставленнаго въ Императорскую Археологическую Коминссію матеріала изъ Журовскихъ кургановъ, число этихъ четуекъ сравнительно весьма ограничено и къ топу-же распредѣлиется на три кургана (396, 398 и Г), такъ что во всякомъ случав нельзя допустить мысли о цѣльной бронъ, составленной исключительно изъ бронзовыхъ иластяновъ. Если

¹⁾ Атласъ къ Отчету Имп. Археолог. Коммиссін за 1876 г., табл. Ц. №№ 11, 12 и 20.

же предположить, что оне были размёщены въ виде украшеній между железными чешуйками 1), то остается непонятнымь, почему изъ цёлой массы обломковъ железныхъ броней только на одномъ быль найденъ кусокъ бронзовой чешуйки, да и тоть не посреди набора, а на переломе, къ которому онъ могъ пристать совершенно случайно, а также почему въ такомъ случай на скипевшихся въ комки железныхъ чешуйкахъ нигде не замечается даже следовъ медной окиси. Наконецъ, на сохранившенся обрывке более крупныхъ размеровъ (см. рис. 1) нашитыми на кожу оказываются одне только бронзовыя пластинки, безъ железныхъ. Остается только предполагать, что бронзовыя чешуйки, набранныя на коже темъ-же приблизительно способомъ какъ железныя, составляли отдёльныя, более или мене самостоятельныя части брони, въ роде запястьевъ, ожерелья или, быть можеть, головного убора.

Вопросъ о головныхъ уборахъ, какъ въ цёломъ рядё подобныхъ случаевъ, возникаетъ и по поводу Журовскихъ раскопокъ, но и эти раскопки ничего не прибавляютъ къ его разъясненію. Найдено нёсколько покойниковъ въ болёе или менёе нолномъ боевомъ снаряженіи, при кольчугахъ, съ мечемъ, кинжаломъ, копьями, колчаномъ со стрёлами — и нётъ ни одного шлема!

Не вдаваясь въ подробное обсуждение причинъ этого явления, приведенъ лишь слъдующее соображение, быть можеть примъниюе къ данному случаю. Весьма мало въроятно, что въ тъхъ погребенияхъ, въ которыхъ не удалось обнаружить головныхъ уборовъ, таковые и не были зарыты вмъстъ съ покойникомъ; напротивъ, гораздо правдоподобнъе, что при воинъ, похороненномъ во всеоружин, была и главная принадлежность боевого снаряжения — шлемъ, и если остатки его такъ ръдко обнаруживаются раскопками, то прежде всего это можетъ быть приписано своръйшему, сравнительно съ другими предметами, разрушению именно этой части вооружения. И дъйствительно, въ критический моментъ обвала могилы, предметы массивные и притомъ болъе или менъе плоские, какъ мечъ, кинжалъ, конье, стрълы, даже сложенная въ кучку кольчуга не подвергались особеннымъ повреждениямъ, тогда какъ металлическое наголовье любой формы, въ особенности послъ многолътняго дъйствия ржавчины, только въ исключительныхъ случанхъ не раздавливалось подъ громадною тяжестью обвала на мелкие до не-

¹⁾ Латунныя чешуйки, вставленныя для украшенія въ наборъ изъ желёзныхъ чешуекъ. встрѣчаются напр. въ чешуйчатой бронѣ, найденной въ 1901 г. въ Тифлисской станицѣ, Кубанской области; см. Изоъстія Имп. Археол. Комм. вып. 4, стр. 126 сл.

увнаваемости куски, которые впосивдствін въ отчетахъ о раскопкахъ находять себів ивсто въ графів "мелкихъ обложковъ желіваныхъ предметовъ".

Параллельно превращение именовъ въ безформенные обложи, въ более редекть случаяхъ могло быть и другое явление: смешение остатковъ головного убора съ тождественными по натериалу и форме остатками другихъ частей брони, т. с. въ данножъ случай чешуекъ имена съ чешуйками и пластинками

Рис. 7.

панцырей. Образцы чешуйчатых в или пластинчатых илемовь того времени, сколько инф извъстно, до насъ не дошли 1), но изображенія воинских наголовій подобнаго устройства на греческих вазах V—IV въковъ, хотя и не могуть быть разсматриваемы какъ точныя воспроизведенія реальных предметовъ, тъмъ не менён несомитнею свидітельствують о дійствительномъ существованія шлемовъ, набранных изъ пелких металлических иластинъ; подобныя же изображенія встрічаются еще ніжколько столітій спустя въ фресках на стінахъ Керченской катакомбы, открытой въ 1872 году (рис. 7)²); того-же приблизительно устройства были наголовья катафрактаріевъ и т. д.

¹⁾ Едва зи сюда могуть быть отнесены наголовья съ набитыми на дерезѣ броизовыми гвоздями и пластинками, найденныя въ Крайнѣ. См. Kunsthistorischer Atlas d. k. k. Central-Commission etc. Abth. I. Taf. LV и LVII.

²⁾ Compte-rendu de la Comm. Arch. p. l'année 1872. Chambre sépulcrale avec fresques, découverte en 1872 près de Kertsch et décrite par W. Stasoff. Ta6a. VI, IX m X.

Оъ этой точки зрвнія в дишь въ виде допустиной до некоторой степени догадки, позволю себе обратить вниманіе на вырытый изъ кургана № 401, вибств съ остатками железнаго нанцыря, облоновъ, состоящій изъ двухъ пластиновъ (рис. 8 изображаеть дицевую, рис. 9 обратную сторону), который, если только процавніе шлены были пластинчатие, быть можеть представляеть кусокъ

Pac. 8 (H. B.).

Рис. 9 (н. в.).

налобной части вънца съ половиною такъ называемой "брови", т. е. дугообразнаго выръза надъ глазомъ.

Дальнъйшее разъяснение вопроса зависить вонечно, прежде всего, отъ результатовъ послъдующихъ раскопокъ, т. е. отъ счастлявой случайности, но въ значительной степени также отъ вниманія, съ которынъ изслъдователи отнесутся на мъстъ раскопокъ къ слъданъ столь ръдко находиныхъ шлемовъ.

M045.

Въ кургант № 401, справа отъ остова, найдены обложки единственнаго болъе или менте сохранившагося желъзнаго меча обычнаго для скиеских погребеній типа (рис. 10). Въ верхней части рукоять заканчивается кольцеобразно вагнутою полосою, концы которой, нынт вполит утратившіе свою первоначальную форму, но справедливому замтчанію гр. А. А. Вобринскаго, были украшены птичьним головами; самая рукоять, илоско-овальная въ разртат, носить слъды мелких поперечных углубленій или рубцовь, пересткаемых въ серединт вертикальною полосою. Внизу два полукруглые выступа съ характернымь сердцевиднить выртають на нежнемы крат, которые, сколько можно судить при плохой сохранности предмета, никаких украшеній не носили. Обложовъ клинка осталось весьма немного и сохранность ихъ крайне плохая, но суди по другимъ модобнымы нашему экземилярамы, длина его не превышала 40—50 саят., чему вполит соотвётствуеть способъ ношенія такихъ мечей-кинжаловь на правомъ бедрта.

Мечи описаннаго типа достаточно извъстны по неоднократно изданнымъ образцамъ, найденнымъ преимущественно въ Кіевской и Подольской губерніямъ

и дале на юге Россіи і), а потому остановимся лишь на некоторых в особенностих въ устройстве рукояти.

Форма ен, почти тождественная съ сибирскими броизовыми винжалами и короткими мечами в), вибств съ темъ по устройству набалдашника имъеть очень близкое и едва-ли случайное сходство съ бронзовыми мечами, находиными преимущественно въ Греціи, южной Италія, Этрурія и Венгрія. Если припоминть, что набалдашникъ долженъ быль съ одной сторовы служить противовъсовъ клинка, съ другой --- не допускать выскальзыванія рукояти въ моменть сильнаго размаха или сотрасенія оть удара, я что въ конструктивномъ отношенім эти два требованія моган быть исполнены весьма разнообразными способани, то наличность тесной связи нежду нашимъ набалдашенковъ и такъ называеными "аптеппае", т. е. спиральными завитиами на рукоятихъ мечей исхода броизоваго въка въ южной Европъ, получить должную оцънку. Конечно, исть здесь полнаго совпаденія, такъ

Pac. 10 (2/a).

какъ въ одномъ случав полоса согнута кольцомъ, а въ другомъ спиралью въ ивсколько оборотовъ, но конструктивный принципь несомивнно одинъ и тотъже, хотя и видоизивненный соотвътственно разности матеріала рукоятовъ, а также длины и въса илинковъ.

¹⁾ Графъ А. А. Бобринской. Курганы и случайныя археологическія находки блязъ містечка Смілы. Т. І, табл. VII, № 2 и б; табл. XXV, № 11. Ханенко. Древности Приднівпровья, вып. III, табл. 55. Подобные экземпляры пранятся въ С.-Петербургскомъ артилерійскомъ музей, ср. Н. Е. Бранденбургъ. Путеводитель І. Отділь доисторическій. №Ж 294, 810, 321, 416.

²⁾ Aspelin. Antiquités du Nord Finno-Ougrien, p. 52, 1616-168, 170; 53, 16172. F. R. Martin. L'age du bronze au musée de Minoussinsk, tab. 21, 1611, 20; tab. 22, 161-7.

Другая аналогія, связывающая разсиатриваемый типъ рукоятокъ съ бронзовыми мечами сибирскими и европейскими, не замічается на изображенномъ здісь экземплярів, но встрічается неоднократно на совершенно тождественныхъ во всемъ остальномъ мечахъ, найденныхъ въ той-же Кіевской губерній 1): это приподнятые въ видів рамки края рукоятки, въ которые вправлялись деревянныя или костяныя пластинки.

Полукругана расширенія нижней части рукояти съ технической точки зрівнія могли бы быть объяснены желаніємъ оградить руку отъ скользящихъ вдоль клинка непріятельскихъ ударовъ, но незначительная ширина выступовъ и закругленіе по нижнему краю ділають ихъ совершенно непригодными для этой ціли; въ виду сего необходимо остановиться на другомъ предположеніи, а именно что въ этой части рукояти, по аналогіи извістнаго типа бронзовыхъ мечей, происходило закрівпленіе клинка, для чего и требовалось расширеніе площади и усиленіе толщины металла. Какимъ способомъ происходило закрівпленіе, приваривался ли клипокъ или заклепывался, на нашемъ экземплярів, къ сожалівнію, нельзя прослідить безъ значительнаго поврежденія его.

Отъ ноженъ меча следовъ не сохранилось.

Стрѣлы.

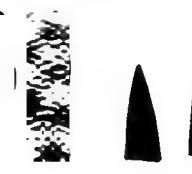
Число найденных въ шести курганахъ бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ столь распространеннаго въ южной Россіи скиескаго типа очень значительно — свыше 700 экземпляровъ; литые изъ сплава мѣди (около 90%) съ оловомъ (не свыше 10%) и едва замѣтною примѣсью желѣза²), они по формѣ распадаются на два весьма неравныхъ по количеству образцовъ типа: меньшинство наконечниковъ (рис. 11) плоскіе, овальные, о двухъ лезвеяхъ, съ проходящею между ними до самаго острія конически съуживающеюся кверху трубкою, служащею втулкой для древка; на нижнемъ концѣ нѣкоторыхъ экземпляровъ сбоку насаженъ загнутый назадъ шипъ³). Громадное же большинство наконечниковъ имѣетъ форму пирамидальную: массивное остріе о трехъ гладкихъ граняхъ переходитъ въ узкія, тонкія, отточенныя ребра, обхватывающія съ трехъ сторопъ такую же кониче-

¹⁾ Гр. А. А. Бобринской І. с. І. табл. VII 2 и 5; т. III, табл. XI, съ прямымъ набалдашникомъ. Ср. Ханенко, І. с. вып. III, табл. 38, № 167.

²⁾ По анализу лаборанта химич. лабораторів Имп. Академін Наукъ Г. Ф. Вульфа.

³⁾ Ср. Гр. А. А. Бобринской, І. с. Т. І, табл. ІV; т. П, табл. V; т. III, табл. XVI.

свую втулку, вакъ у наконечниковъ перваго типа. Концы ребръ или сръзани горизонтально въ одной илоскости съ устъемъ, или отдъляются отъ втулки, выдавансь назадъ зубцами, причемъ втулка иногда продолжена въ видъ цилиндрической трубки (рис, 12, 13 и 14). Сохранность въ общемъ весьма удовлетворительна, даже тонкія лезвія ребръ мало нострадали отъ окиси.



Puc. 11 (st. s.),

Рис. 12 (н. в.).

При ближайшемъ разсмотръніи этихъ наконечниковъ, прежде всего останавливаютъ на себѣ внишаніе ихъ шалый размѣръ и легкій вѣсъ, не обусловленные, очевидно, никакими требованіами техническаго производства; вникал въ подробности построенія стрѣлы, мы должны будемъ убѣдиться, что упомянутыя начества бронзовыхъ

наконечниковъ не могуть быть принисаны также простой случайности или произволу литейщика, а что они, напротивъ, съ необходимостью вытекають изъ устройства скнескаго дука и притокъ вполив нодтверждають точность ноказаній о немъ литературныхъ извъстій и памятниковъ.

Правильний полеть стрёды обусловаенъ иногочисленным, отчасти довольно сложными требованіями, въ ряду коихъ одно изъ наиболее существенныхъ заключается въ тоиъ, чтобы точка равновесія стрёды находилась нежду наконечникомъ и середною древка, приблизительно на границе первой его трети. Для достиженія сего, т. е. для неремёщенія центра тяжести съ середним древка на указанную точку, необходино снабдить передній конець древка соответственнымъ грузомъ, который въ данномъ случай долженъ равняться половинё веса всей спицы; слёдовательно, если вёсъ наконечника извёстенъ, то съ приблизительною точностью можно опредёлить вёсъ, а по вёсу и длину древка, съ накоторыми, конечно, колебаніями въ зависимости отъ большей или меньшей илотности дерева. Преведенныя соображенія, въ примёненія къ нашинъ стрёльнамъ, приводять къ слёдующему заключенію: вёсъ бронзоваго наконечника въ настоящее время равняется 3,5—4,5 гр., но такъ какъ шеталять инстами выкрошился и на всей поверхности несомивано пострадяль оть окиси, то первоначальный вёсъ можеть быть опредёленъ приблизительно въ 6 гр.; вёсъ древка, какъ

выше было сказано, вдвое больше противъ наконечника и, слъдовательно, не могь превышать 12 гр. Принимая засимъ въсъ спицы, по толщинъ соотвътствующей объему втулки и сдъланной изъ легкаго дерева или тростника, по 0,20 гр. на каждый сантиметръ, мы получимъ предполагаемую длину спицы въ 60 сант. Этотъ расчетъ, конечно, только приблизительный, однако на столько точный, что предълы длины всей стрълы могутъ быть опредълены между 12 м 15 вершками, а этого вполнъ достаточно, чтобы сказать съ увъренностью, что такая короткая стръла могла бить спущена только съ лука состаеного (въроятно и въ данномъ случав изъ дерева, слоя жилъ и роговыхъ пластинокъ), до наложенія тетивы перезнутаго рогами ез обратную сторону (παλίντονος) и притомъ небольшого по размърамз 1).

Большинство наконечниковъ на верхней части одной изъ трехъ сторонъ втулки снабжено отверстіємъ, назначеніе котораго не совсемъ ясно (рис. 13). По справедливому замечанію Д. Н. Анучина²), нетъ достаточнаго основанія

полагать, что эти дыры были продъланы для вназыванія яда; другое объясненіе ихъ, какъ приспособленій для производства произительнаго свиста во время полета, основано на сходствъ съ подобнаго рода проймами на монгольскихъ стрълахъ извъстнаго типа, но къ данному случаю оно не примънимо, такъ какъ во втулку, сплошь заполненную концомъ древка,

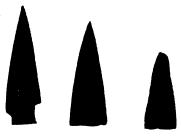


Рис. 13 (н. в.).

воздухъ проникать не могъ, и следовательно никакого свиста происходить не могло. Всего вероятие, что въ это отверстие продевался шнурокъ или жила, посредствомъ которой наконечникъ привязывался къ древку. Въ подтверждение такого предположения можно привести, прежде всего, практическую потребностъ темъ или другимъ способомъ закрепить тростниковую или подобную ей волокнистую спицу, которая, при постепенномъ высыхания, легко выскакивала изъ втулки и теряла свой наконечникъ. Затемъ, тотъ же самый приемъ встречается намъ въ привязывании къ древкамъ стрелокъ более ранней эпохи, именно плос-

¹⁾ F. v. Luschan. Über den antiken Bogen (Festschrift für Otto Benndorf. 1898). M. Jähns. Entwicklungsgeschichte der alten Trutzwaffen, стр. 279 сл. Д. Н. Анучинъ. О древненъ лукв и стрвлакъ (Труды V археоломического съвзда съ Тифлисъ).

²⁾ Анучинъ, 1. с. стр. 405.

кихъ наконечниковъ, выбитыхъ изъ листовой ивди и снабженныхъ для указанной цели одною или несколькими дырочками 1). Навонець, хотя устройство стрълы эпическаго времени и не имъетъ отношенія къ разсматриваемымъ скиескимъ стрълкамъ, не лишнимъ будеть указать на встръчающееся въ Иліадъ упоминаніе жилы, приспособленной такъ или иначе къ наконечнику²); приведенные въ примъчаніи стихи относятся къ разсказу о пораженіи стрэлою Менелая, котораго, после перваго испуга, успоканваеть видь наконечника, вонзившагося ему въ твло только остріемъ, тогда какъ "жила и зубцы" торчали наружу. Изъ этого описанія М. Іенсъ, не вдаваясь въ объясненія, выводить заключеніе, что жила служила для привязыванія наконечника къ древку в), тогда какъ В. Рейхель 4) полагаеть, что въ эпическое время наконечникъ вставлялся черешкомъ или, за неимъніемъ такового, нижнимъ ребромъ въ разщенъ древка, которое обвивалось въ этомъ мъсть жилою въ предупреждение дальнъйшаго раскалывания дерева. Какъ бы то ни было, наконечники со втулками едва-ли были въ употребленія въ гомеровское время, а потому описаніе Иліады не можеть разъяснить вопроса о привязываніи наконечниковъ стрель у скиноовъ; можно сказать лишь одно, что если въ эпическую эпоху жила употреблялась для обиатыванія древка. то на скиоскихъ стрълахъ, — предполагая и здѣсь наличность жили, — задача ея завлючалась въ чемъ-либо другомъ, ибо втулка наконечника нисколько не угрожала целости древка, а напротивъ, ограждала его отъ разщепленія лучше всяваго обнатыванія.

Упомянутыхъ Д. Н. Анучинымъ знаковъ собственности въ видъ одной или нъсколькихъ наръзныхъ черточекъ па одной изъ сторонъ или на втулкъ наконечника в) мнъ не удалось найти, несмотря на тщательный просмотръ всего матеріала; но изъ этого еще не слъдуетъ, что ихъ и нътъ на Журовскихъ стрълкахъ, такъ какъ до удаленія густого слоя окиси, покрывающаго большинство наконечниковъ, вопросъ не можетъ считаться ръшеннимъ. На плоскихъ ребрахъ нъкоторыхъ экземпляровъ, правда, замъчается по одной, иногда и по двъ ды-

¹⁾ Анучинъ, l. с. стр. 404.

²⁾ Il. IV, 150-152: ρίγησεν δε και αυτός αρήιφιλος Μενέλαος·
ως δ' είδεν νευρόν τε και όγκους εκτός εόντας,
ἄψορρον οι δυμός ενι στήδεσσιν αγέρδη.

³⁾ Jähns, l. c. crp. 809.

⁴⁾ W. Reichel. Homerische Waffen. 2-te Aufl., crp. 115.

б) Анучинъ, l. с. стр. 407.

рочен ¹), но, несмотря на правильныя очертанія ихъ краєвъ, происхожденіе этихъ дыроченъ, какъ нажется, скорее можеть быть приписано случайнымъ наъянамъ при отливке, ченъ нажеренію отметить данный наконечникъ какимълибо отличительнымъ знакомъ (рис. 14).

О замвченных графомъ А. А. Вобринскимъ при раскопив 401-го кургана яркокрасныхъ блесткахъ, сохранившихся, по его предположенію, отъ истлівникъ першиекъ стріль, я затрудняюсь выскавать какое-либо сужденіе; замвчу только, что попадавшіяся мив на нівкоторыхъ наконочникахъ, подъ густымъ слоемъ окиси, цятна или наслоенія такого-же ярко-кирпичнаго цвіта съ большею візроятностью могуть быть прицисаны дійствію того-же окисленія.

Пемавшіе туть-же обрыван кожи съ нашитыни на нихъ рядами, въ видъ чешун, продолговатыни и узкими бронзовыми пластинками, безъ сомивнія принадлежали къ оправіз колчана и, судя по аналогіи такого-же набора, найденнаг о съ курганіз № 63 въ Верестиягахъ в), представляють обрывки пояса, на которомъ под вішень быль колчань. Примагаемый рис. 15 свять съ исподней стороны обрывка, такъ какъ здівсь, кроміз способа размізщенія пластинокъ, видин ш остатки кожакаго подбоя и стежки, которыми онъ быль пришить по краямъ.

Изложенныя выше техническія особенности предпетовъ вооруженія изъ Журовскихъ кургановъ сводятся къ следующему:

1) Чешуйчатая броня, набранная
на вожаномъ подбой, составлена преимущественно изъ желёзныхъ, отчасти изъ
бронзовыхъ пластинокъ разной величины, прикрёшленныхъ жилами, ремешками
и проволочными петлями. Шлемовъ нётъ, но не исключена возможность ихъ
оминаковато съ броней устройства.

2) Мечь желёзный, корогеій, клиновь вёроятно заврёшень вы нижней,

¹⁾ Такая-же стража взображева у гр. А. А. Вобринскаго, І. с. ІІ, табл. 5.

²⁾ Гр. А. А. Бобринской, І. с. Т. III, табя. 19. Ср. также Жаненко, І. с. вып. II, табя. VII, и Бранденбургъ, І. с. стр. 36, 36 329.

расширенной части рукоятки. Форма набалдашника и рукояти приближается къ бронзовниъ мечамъ, находимимъ въ Сибири и, отчасти, въ южной Европъ.

3) Стрълы легвія, коротвія, для небольшого, перегнутаго и составного лука. Бронзовые литые наконечники въроятно привязывались къ древку. Къ колчану принадлежаль кожаный поясъ съ бронзовымъ чешуйчатымъ наборомъ.

Э. Ленцъ.

Памятники античной культуры, найденные въ Россіи.

III. Ольвійская реплика Асины-Дѣвы Фидія ¹).

I.

Среди паматниковъ античной скульптуры, найденныхъ въ Ольвін, безспорно первое мъсто занимаєть сдѣланная изъ пентелійскаго мрамора небольшал статуетка, изображающая прямо стоящую женскую фигуру (см. табл. І и II). Статуетка найдена была случайно при рыть в канавы на Парутинскомъ маявъ матросами и была доставлена осенью 1903 г. въ Императорскую Археологическую Коминскію С. К. Мишенинымъ.

Костонъ, состоящій изъ длиннаго дорическаго подпоясаннаго хитона съ большинъ отворотомъ ²), изъ панцыря-эгиды съ ликонъ Горгоны (Горгонеенъ) на груди, поза и общія диніи композиціи статуэтки сразу же останавливають вниманіе своимъ подкымъ совпаденіенъ съ сохранившимися хорошо изв'єстными

¹⁾ Ст. 1 и 2 см. въ Изе. И. А. Комм., в. 3.

²⁾ Cp. Studniczka, Studien zur Geschichte der griechischen Tracht, 141; Petersen, Archdol.-epigr. Mittheil. aus Österreich, V (1881), 3 czz.

воспроизведеніями знаменитой волоссальной статуи богини Аеины, воторую Фидій создаль для Пареенона 1).

Лівою рукою наша статуэтка, очевидно, опиралась на щить. Послідній быль утверждень нижнить концомь вь томь углубленіи, которое находится около лівой ступни статуэтки и вполнів приноровлено для сферической поверхности щита, имівшаго сь наружной стороны небольшую выпуклость. Лівая ступня частью срівана для того, чтобы можно было здівсь помістить дракона — Эрихеонія, который быль за щитомь богини. Круглая форма туловища дракона обусловливаеть и форму сріва ступни. Имівющееся еще одно небольшое, повидимому, нарочно сділанное углубленіе вь базів статуэтки, какъ разів передь ея лівой ступней, візроятно, служило для утвержденія въ немь нижняго конца копья. Если это углубленіе не случайно (что намъ кажется несомнівнымів), то копье должно было опираться на плечо богини. Итакъ, атгрибуты Аенны у нашей статуэтки возстановляются вполнів и еще разів вполнів опреділенно указывають, что въ статуэтків мы имівемь копію сь Аенны-Дівы Фидія, о которой сохранилось такъ много литературныхь свидітельствь древности.

Не сохранившіяся голову и правую руку у нашей статуэтки надо дополнять по репликамъ Ленормановской в Варвакійской разодящимся въ Асинскомъ Національномъ музев. Богиня смотрвла прямо впередъ. На вытянутой правой рукв она держала крылатую богиню Нику, у которой въ рукахъ была тенія-лента. Ника была расположена несколько вкось, очевидно, въ томъ разсчетв, чтобы тому, кто приближался къ статув Асины въ Пареснове, казалось, что

¹⁾ Cp. Hauvette-Besnault, Bull. de corresp. Hellénique, V (1881), 54 cle.; Revue Archéologique, n. s. 41 (1881), 41 cle.; K. Lange, Athen. Mittheil. V (1880), 370 cle.; VI (1881), 56 cle.; Arch. Zeitung, 1884, 129 cle.; Michaelis, Der Parthenon, 83 cl.; Th. Schreiber, Die Athena Parthenos des Phidias und ihre Nachbildungen, Lpz. 1883, be VIII tonk Abhandlungen der philol-histor. Classe der Königl. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaften; Arch. Zig. 1883, 193 cle., 277 cle.; C. T. Newton, Journ. of Hellenic studies, II (1881), 1 cle.; G. Kieseritzky, Athen. Mitth. VIII (1883), 291 cle.; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse antiker Bildwerke, Berlin 1888, 468—470; Puchstein, Jahrb. d. Inst. V (1890), 82 cle.; Ch. Waldstein, Essays on the art of Phidias, 269 cle.; Hitzig-Blümner, Pausaniae Graeciae descriptio, Brl. 1896, I, 272; J. G. Frazer, Pausanias's description of Greece, II, London 1898, 812 cle.; Cecil Smith, Annual of the British school at Athens, III (1896—7), 121 cle.; Pollak, Jahreshefte d. österreich. archäolog. Instituts, IV (1901), 146 cl.; E. Michon, Monuments et Mémoires Piot, VII (1901), 154 cle.; Rob. von Schneider, Jahreshefte d. öst. Inst. VII (1904), 151 cle.

²⁾ Свидътельства эти см. у Overbeck, Schriftquellen zur Geschichte d. bild. Künste bei den Griechen, 119 сля, и у Frazer, Pausanias's description of Greece, II, 812 сля.

⁸⁾ См. ниже текстъ къ табя. III, 7.

⁴⁾ См. тамъ же, 5.

Ника какъ бы слетаетъ съ руки Аенны-Дъвы повязать его голову теніею, отличіемъ побъдителя 1). Ника представляеть символь не только побъды, но вообще всякой славы, всякаго превосходства и процвътанія 2). Аенну-Дъву Фидій характеризоваль подательницей всъхъ благъ и покровительницей и защитницей своего народа. Правая рука статуэтки, какъ показывають сохранившіяся просверленныя круглыя дырочки (табл. II), была сдълана изъ отдъльнаго куска мрамора, а можетъ быть, и изъ отдъльныхъ двухъ кусковъ. Судя по сохранившейся части этой руки, она у нашей статуэтки была расположена совершенно такъ же, какъ на Ленориановской и на Варвакійской репликахъ. Если представить себъ руку статуэтки дополненной и согнутой такъ, какъ она согнута на названныхъ репликахъ, то ладонь правой руки придется безусловно не надъ базой статуэтки, а будеть выдвинута нъсколько дальше впередъ. Съ головы у статуетки спускается по одной большой пряди волосъ на плечи. Шея и верхъ груди богини, какъ и руки, обнажены.

Сзади статуэтка не обработана; очевидно, она предназначена была для такой постановки, при которой ее нельзя было разсиатривать сзади. База статуэтки представляеть часть круга (діам. 0,50 м.). Стояла ли статуэтка на круглой баз'в одна, или на посл'ядней были еще и другія статуи, сказать опреділенно, при им'ющихся на лицо данных , нельзя. Бол'я в в'роятно, что наша статуэтка стояла на баз'я не одна. Можеть быть, передъ наши остаток круглаго алтаря съ изображеніем ряда боговь. На круглой поверхности, на которой стояла наша статуэтка, могло быть поставлено 8—9 статуэток съ такими же базами. Верхняя поверхность базы, первоначально гладкая, кое-гд'я пострадала отъ выбоинъ. На баз'я, кром'я случайных выбоинъ, легко различающихся, им'я выботся еще т'я два нарочно вырубленныя углубленія, о которых ми говорили выше (см. особ. табл. П). Въ профил'я база представляеть вверху вертикальную линію, а внизу им'я полукруглый выступъ.

Нъвоторыя части статуэтки, повидимому, были раскрашены. Краской, кажется, были обозначены широкія оборки на нижнихъ краяхъ отворота и хитона. Въ настоящее время краска исчезла, но объ ея прежненъ присутствіи здёсь говорить цвёть поверхности мрамора въ мёстахъ, гдё были оборки. У отворота

¹⁾ См. Schreiber, Athena Parthenos, 594. Мы не согласны съ Collignon, Sculpture, I, 546.

²⁾ См. Б. В. Фармаковскій, Аттическая вазовая живопись, 441.

замівчается полоска прибл. въ 0,02 м., а у хитона — въ 0,03 м. шириною, боліве світлаго, боліве бізлаго цвіта, чізмъ вся остальная поверхность статуэтки, давшая обычную пентелійскому мрамору желтоватую патину.

Сохранность статуэтки, кром'в указанных поврежденій, въ общемъ удоклетворительна. Сравнительно больше пострадала поверхность груди; у эгиды, на которой чешуйки были рельефныя, он'в теперь потерялись и всл'ядствіе этого мало зам'ятны; потерся и горгоней на груди, и ликъ Медузы различается лишь въ общемъ. Во вс'яхъ остальныхъ частяхъ статуэтка сохранила въ неприкосновенности свою древнюю поверхность.

Для выяспенія художественно-историческаго значенія Ольвійской копіи Аонны-Дівы и ея отношеній къ другимъ сохранившимся репликамъ этой статуи и къ оригиналу Фидія, мы должны остановиться нізсколько на разборіз деталей и принять при этомъ въ соображеніе какъ сохранившіяся литературныя свидівтельства объ Аоиніз-Дівві, такъ и данныя, представляемыя дошедшими до насъпластическими памятниками, на комхъ отразилось такъ или иначе вліяніе статуи Фидія и благодаря коммъ иногда можно выяснить такія особенности оригинала, которыя не сохранились ни на одной изъ дошедшихъ копій и о которыхъ нізтъ указаній въ случайныхъ и скудныхъ литературныхъ источникахъ.

Статуя Авини-Дъвы Фидія представляєть въ исторіи античнаго искусства столь выдающійся интересь, что каждый новый памятникь, который имъсть къ ней то или иное отношеніе, какъ бы оно ни было ничтожно, должень быть изучаемь со всею тщательностью. Каждый повый факть, касающійся Авини-Дъвы Фидія, даже если это будеть факть очень незначительный, представляль бы для исторіи искусства драгоційность, такъ какъ способствоваль бы выясненію той или другой детали памятника, который занишаєть во всякомъ случать центральное місто въ искусствів лучшей поры греческаго генія.

Несмотря на то, что вопій съ Аенни-Дівви дошло довольно иного 1) и что еще больше имівется памятниковъ, на которыхъ сказалось въ стилів ея вліяніе 2), нівкоторыя детали статуи и ея композиціи и особенности стиля все еще остаются неясными. Въ виду всего этого, новая реплика Аенни-Діввы и заслуживаетъ особеннаго вниманія.

¹⁾ См. ихъ сопоставленіе на табл. III.

²⁾ Cm. Schreiber, Athena Parthenos, 575 cax.

II_

Общая высота нашей статуэтки въ настоящей ся сохранности — 0,29 м.; высота базы — 0,05 м.; отъ верхней поверхности базы до нижняго конца отворота хитона — 0,13 м.; отъ последняго до пояса — 0,06; горгоней по вертикали — 0,015. Меры периметра базы: лицевая сторона (хорда) 0,16, боковыя стороны по 0,10, задняя — 0,125. Отъ края базы съ лицевой стороны до хитона статуэтки по середине — 0,02, у правой стороны статуэтки — 0,072, у явной до среза ступни — 0,075. По размерамъ своимъ наша копія — самая малая изъ всёхъ сохранившихся. Ближе всего въ этомъ отношеніи стоять къ ней копіи Ленормановская 1) (у которой высота фигуры безъ базы 0,34) и найденная при германскихъ раскопкахъ въ Авинахъ, къ западу отъ акрополя (у нея сохранившаяся высота 0,28) 2). Если принять въ соображеніе, что у тёхъ репликъ, у которыхъ фигура Авины сохранилась полностью, высота головы представляеть приблизительно одну седьмую общей высоты, — высота нашей статуэтки съ головой едва-ли превышала 0,28 м.

Нельзя съ самаго же начала не замътить, что исполнение нашей статуетки не отличается тщательностью. Работа бъглая, шаблонно-ремесленная. Совершенно очевидно, что мастеръ, изготовившій нашу копію, работаль не по оригиналу, цълый рядь характерныхъ деталей котораго у него не переданъ.

На лучшихъ репликахъ Асины-Дѣвы поясъ ся хитона в) образують туловища двухъ змѣй. Головки ихъ соприкасаются въ симметрическомъ расположеніи и образують застежку пояса. Вѣроятно, на оригиналѣ туловища змѣй нередъ головками образовали узлы. Конечно, поясъ Асины-Дѣвы долженъ былъ представлять очень интересное ювелирное произведеніе). Въ наиболѣе чистомъ видѣ форма пояса Асины-Дѣвы сохранилась на Варвакійской репликѣ. На репликѣ изъ Патраса в) форма пояса сохранилась очень хорошо, но опущены змѣиныя головки. Онѣ пере-

¹⁾ Cm. Tabs. III, 7.

²⁾ Cm. Tada. III, 6.

⁸⁾ Cp. Puchstein, Jahrbuch d. Instituts, V (1890), 84; C. Smith, Annual of the British school. at Athens, III (1896-7), 125.

⁴⁾ Cp. Ubell, Phidias (*Die Kunst*, herausgegeben von Richard Muther), 6. Ювелирное искусство въ Аемнахъ стояло чрезвычайно высоко. Какъ великолёпенъ долженъ былъ быть поясъ Аемны Фидія, могутъ давать представленіе античныя ювелирныя издёлія, украшающія Керченскую залу Императорскаго Эрмнтажа.

⁵⁾ Tadz. III, 4.

даны наобороть на репливахъ виллы Лудовизи (статуя Аенны Антіоха) 1), на авропольскомъ торсь Аеины-Девн ²), на репликахъ Лувра ³), Мадридской ¹), бывшей коллевціи Сомзе ^в), на рисунків, изображающемъ реплику Авины-Діввы въ соdex Pighianus 6), на капитолійской реплик'в 7) и на реплик'в виллы Боргезе 8). Форма узловъ на разныхъ репликахъ передается различно. Нѣкоторыя реплики зам'ятно отдаляются отъ оригинала. На реплист виллы внязя Волконскаго 9) въ Римъ изъ зивиныхъ головокъ образовались уже простые завитки. Часто вивсто первоначальных двухъ узловъ, расположенных симметрично, дёлается одинъ узель. На репликъ, найденной въ занаду отъ акрополя 10), и на Ленориановской 11) формы узловъ изъ туловищъ зиви переданы правильно, но на первой нёть зивиныхъ головокъ, а на второй онъ сдъланы крайне суммарно. Такая разница въ передачъ деталей пояса на разныхъ репликахъ объясняется и разной тщательностью въ исполнении репликъ, и различнымъ знаніемъ исполнителями ихъ оригинала Фидія. Кавъ-бы то ни было, несомивино, у Фидіева оригинала поясъ быль сдёлань въ форме змей, и расположение последнихь скоре всего было такое, какъ на Варвакійской репликъ, гдъ все ясно, понятно и выдержано. Трактовка пояса на другихъ репликахъ видимо отклоняется отъ оригинала, искажаеть его такъ или иначе. У нашей статуетки поясь сдёланъ совершенно гладкимъ; всякое воспоминаніе о зменхъ оригинала исчезло. Неть основаній предполагать, что зиви на поясъ были обозначены враской. Конечно, такъ трактовать поясь не могь бы мастерь, который работаль бы по оригиналу непосредственно. Нашъ мастеръ такимъ образомъ долженъ былъ работать или только по намяти, не справляясь съ деталями оригинала, или копировалъ решлику, тоже уже или утратившую формы пояса оригинала, или передававшую ихъ такъ, что онъ были непонятны.

¹⁾ Tadz. III, 8.

²⁾ Табл. III, 1. Cp. Schreiber, Athena Parthenos, 574; Arch. Ztg. 1883, 211. Шревберъ не понялъ формъ на акропольскомъ торсъ. См. Puchstein, Jahrb. d. Inst. V (1890), 84.

⁸⁾ Ta61. III, 9.

⁴⁾ Taox. III, 10.

⁵⁾ Ta61. III, 2.

⁶⁾ Taba. III, 12.

⁷⁾ Tada. III, 11.

⁸⁾ Ta6z. III, 18.

⁹⁾ Tadz. III, 14.

O) Toda III, II

¹⁰⁾ Tada. III, 6. 11) Tada. III, 7.

Еще одна черта отличаеть нашу реплику оть другихъ въ трактовив пояса. Между твиъ какъ у другихъ поясъ всегда находится глубоко въ складкахъ хитона, что, конечно, было и на оригиналъ Фидія 1), у нашей статуэтки онъ углубленъ въ складки одежды очень немного.

Бросается въ глаза на нашей статуэтвъ, далье, отсутствие зивевъ по нижнему краю эгиды и у горгоноя и прамолинейность контуровъ эгиды. И та и другая особенность представляють также упрощение оригинала, у котораго, какъ свид-втельствують другія копін, эгида несомнівню по краямь была украшена змійками, и последнія своими извивами образовали богатую игру линій. Какъ и въ деталяхъ пояса, въ трактовкъ эгиды у репликъ Анны наблюдается чрезвычайное разнообразіе. О томъ, что змейки на нижнемъ конце эгиды переплетались въ прасивыхъ извивахъ, говорять особенно решлики Варвакійская, Луврская, найденная въ западу отъ акрополя и рисуновъ въ Пигіанской рукописи. Но чувствуется, что у нихъ всёхъ мастера упрощали и сокращали формы оригинала, передать всё линіи котораго они были не въ силахъ. Основныя линіи эгиды на нижнемъ краю, повидимому, представляли рядъ полукруговъ, открытыхъ наружу. За это ясно говорить Патрасская решика, которая сохранила эти линім въ боліве чистомъ видів, чімть другія; боліве или меніве полукруги на нижнемъ концъ эгиды сохранились и на асинскомъ торсъ съ акрополя, на статуъ Антіоха въ виль Лудовизи, на решливъ, найденной въ западу отъ акрополя, на репликахъ коллекців Сомзе, виллы Боргезе и виллы кн. Волконскаго. Передаеть эти полукруги и Ленормановская статуэтка. Мы ихъ видимъ постоянно также у изображеній Асины на вазахъ, которыя воспроизводять Асину-Д'яву 2). Итакъ, у нашей статуэтки нижніе контуры эгиды не только не передають деталей формъ оригинала, но не воспроизводять даже и основныхъ его линій. То же надо сказать и о грубыхъ верхнихъ контурахъ эгиды. У оригинала эгида больше закрывала грудь и, судя по Патрасской, Варвакійской, Луврской и др. репликамъ, образовала вверху элегантный выръзъ, открывавшій лишь слегка грудь богини. Горгоней на нашей реплика сильно пострадаль, и о его типа сказать ничего нельзя. Несомивнию, на оригиналь онъ быль окружень зивиками, о чемъ свидетельствуеть большая часть репликъ. Мастерь нашей статуетки, пови-

¹⁾ Cp. Petersen, Arch.-epigr. Mitth. aus Österreich, V (1881), 3 car.

²⁾ См. С. Smith, Annual, III (1896—7), 126; Б. В. Фармаковскій, Аттическая ваз. живопись, 123, 541.

диному, опустиль и этихъ зивекъ: едва-ли онв могли бы стереться совершенно; ничто не говорить и за то, что онв могли быть обозначены краской.

Чешунки эзиди, кажется, были обозначены слабымъ рельефомъ и вслъдствіе этого не сохранились. Развірн эгиди у нашей статуэтки также не соотвътствують ихъ размърамъ на другихъ решликахъ. У нашей решлики эгида закрываеть всю грудь фигуры и доходить до самаго пояса. Сравнительно большени размерани отличается эгида на рисунев въ Пигіанской рукописи и на Дуврской репликъ. Но и у нихъ она далеко не доходить до пояса, въ пространствъ нежду которынъ и нежду нежнинъ краенъ эгиды обнаруживаются складки хитона. На нашей репликъ послъднихъ здъсь помъстить совершенно негав. Вольшихъ складовъ на левой и правой сторонахъ груди, образовавшихъ у пояса назуху, нашъ настеръ обозначить также не могъ, и только сравнение съ другими репликами объясняеть трактовку хитона на этихъ местахъ нашей статуэтки. На большей части репликъ эгида закрываеть всю верхнюю половину груди (на Варвакійской репликъ, на статуъ Антіоха, на Ленориановсвой, Мадридской, Капитолійской копіяхъ, на репликахъ виллы Боргезе и ки. Волконскаго). На акропольскомъ торев, на комін коллекцін Сомзе и на найденной къ западу отъ акрополя эгида несколько меньше. На Патрасской копіи эгида еще меньше: она прикрываеть лишь верхъ груди. Но, несомивино, такова была форма эгиды на оригиналъ Фидія, какъ это убъдительно показаль Сесиль Синсъ 1).

Въ травтовив эгиды у нашей статуэтки обращаеть на себя вниманіе то, что эгида оставляеть неприкрытыми плечи Аенны. На всвях другихъ репликахъ эгида лежить на плечахъ и закрываеть ихъ. То же видимъ и на гемив Аспасія. Трактовка эгиды не оставляеть сомнвнія, что авторъ нашей статуэтки во всякомъ случав не справлялся съ оригиналомъ, а, по всей ввроятности, работалъ но памяти, не имвя предъ глазами даже и какой-либо копіи съ Аенны-Дівы Фидія. Сзади эгида обозначена лишь за лівнить плечомъ, гдів виденъ ся лівній уголь.

Съ головы спускаются на эгиду на той и другой сторонъ по одной широкой пряди волосъ. То же видимъ у копіи, найденной къ западу отъ акрополя, и у

¹⁾ Annual, III, 125. За это говорить и гемма Аспасія. Jahrb. d. Inst. III (1888), табл. 10, № 10; Collignon, Sculpture, I, 542, 274; Furtwängler, Die antiken Gemmen, I, табл. XLIX, 12.

авропольскаго торса. У большинства другихъ копій имѣется по двѣ пряди съ каждой сторони (у Патрасской, Варвакійской, Ленормановской, Мадридской, Капитолійской, на рисункѣ Пигіанской рукописи, на репликахъ Боргезе и кн. Волконскаго). У статуи Антіоха въ виллѣ Лудовизи и у Луврской копіи сдѣлано по три пряди. На гемиѣ Аспасія и на кульобскихъ медальонахъ і) видимъ по двѣ широкихъ пряди. Всѣ эти свидѣтельства говорять за то, что и въ трактовкѣ волось мастеръ нашей статуэтки не воспроизводиль формъ оригинала особенно тщательно.

Складки хитона на нашей статуэтий въ общемъ сходятся по траитовий съ складками на другихъ репликахъ, но и здёсь наша статуртка опять обнаруживаеть недостаточное знаніе ся авторомъ деталей оригинала Фидія. Бросается въ глаза неопределенность трактовки нижней части хитона у правой ноги, где, судя по другимъ репликамъ, на оригиналъ долженъ былъ быть рядъ такихъ же врупныхъ вертикальныхъ складовъ, какія идуть въ средней части хитона. Затемъ авторъ нашей статуетки совершенно невёрно передаль одежду книзу отъ лъваго колъна. Здъсь хитонъ никоимъ образомъ не могъ прилегать вплотную къ голени, а долженъ быль свъшиваться внизъ въ свободныхъ складвахъ, какъ это ны и видинъ на другихъ копіяхъ (напр., у Патрасской, Варвакійской, у статун Антіоха, у Ленорнановской, Луврской, Мадридской, въ Пигіанской рукописи, у статун въ видив ин. Волконскаго). Изъ-за указанныхъ недостатковъ вся схема траетовки складовъ хитона ниже апоптигиы у нашей статуэтки является вавъ бы затемненной, тогда какъ другія копіи позволяють возстановить складки этой части хитона у оригинала съ большою долею вероятности: хитонъ быль сложенъ въ крупныя правильныя вертикальныя складки, которыя были глубоки и давали сильныя тени. Выступавшія впередъ части хитона опять не представляли гладвихъ поверхностей; на нихъ также были свладки, но болъе мелкія, дававшія не столь різвія тіни, какъ первыя. Какъ извістно, такая трактовка складокъ хитона съ крупными, ръзкими, глубокими складками и съ массой мелкихъ промежуточныхъ свиздочевъ была обусловлена изтеріаломъ, изъ котораго сделана была одежда Анини-Девы Фидія, — золотонь, которое при иной трактовке давало бы непріятныя большія блестящія пятна. Совершенно такъ же, какъ низъ хитона, быль трактовань на оригиналь Фидія и отвороть его неже пояса. Онь также

¹⁾ Kieseritzky, Athen. Mitth. VIII (1883), 291 car., rada. XV; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 468, 469; Studniczka, Arch. Ztg. 1884, 161 car.

быль собрань въ правильно чередующіяся врупныя складки, нежду которыми обравовались мелкія. Влиже всего въ оригиналу стоить по трактовив одежди, повидимому, опять Патрасская решлика, у которой при тщательности въ трактовкъ складокъ все же изть сухости и чувствуется та сдержанность и строгость, которыя должны были быть несомивнию присущи оригиналу; при всей свободъ формъ у Аонни-Дъви, конечно, должна била чувствоваться еще бливость въ пакятникамъ арханяма, а традиціонная связь ся съ древними культовыми идолами (въ родъ Геры Самосской или Артемиды Эфесской) 1), конечно. должна была содействовать тому, что строгое спокойствіе, которое во время оно являлось результатомъ безпомощности древивищихъ художниковъ, начинало уже обращаться теперь въ сознательно поставленный принципь²). Одна черта въ трантовий отворота хитона сближаеть нашу статуетку съ Патрасской решликой и выгодно отличаеть отъ другихъ. Ни у одной решлики, кромъ Патрасской и нашей, не отражается на складкахъ отворота положение, въ' которонъ изображена Анина. Левая нога, согнутая въ колене и отодвинутая несколько назадъ, должна была изивнить правильное теченіе складокъ не только въ нижней части хитона, но, безспорно, и въ верхней. Всябдствіе указаннаго положенія лъвой ноги, тажесть тела фигуры поконтся главнымъ образомъ на правой ногв; вся ліввая половина фигуры нагнута нівсколько внизь. Такимъ образомъ, у отворота, въ той части, которая приходится прямо надъ левой ногой, не можетъ быть по законамъ статики того же ноложенія, какъ у складовъ правой половины фигуры; всябдствіе наклона фигуры вябво, складка, приходящаяся надъ ябвой ногой, должна отступить назадъ и выпрямиться, а следующая за ней (по направленію въ явной руків статуэтки) складка въ своей нижней части должна выступить несколько вправо. Это мы и видимъ у нашей статуэтки и у Патрасской копін. На нашей статуэткъ это обозначено ръзче, чънъ на Патрасской. У последней левая нога согнута менее, и тяжесть тела равномернее распределяется на объ ноги. Такое положение, судя по всъиъ репливамъ, несомивнио болъе соответствовало оригиналу Фидія. Конечно Асина-Дева Фидія стояла прямо, опираясь на объ ноги, какъ это передають всъ реплики, кроит нашей. Наобо-

¹⁾ Овязь эта ясно обнаруживается у Асины-Дѣвы: какъ и названные идолы, она стояла противъ входа въ храмъ со слегка приподнятыми руками и смотрѣла прямо на входящаго; какъ и древніе идолы, Асина Фидія была окружена ся аттрибутами справа и слѣва. Ср. Sybel, Weltgesch. d. Kunst, 191.

²⁾ Cp. Sybel, yr. m.

роть, поза нашей статуэтки более приближается въ позамъ, весьма распространеннымь въ греческой скульптуре со второй половины V века: вся тяжесть фигуры всецело поконтся на одной ноге, вследствие чего фигура слегка выгнута впередъ. Такая свобода позы едва-ли гармонировала бы съ культовою статуею, каковою была Аенна-Дева Фидія. Все говорить за то, что мастеръ нашей статуэтки не вполне точно передаль позу богини, слишкомъ сильно согнувъ и отодвинувъ ея левую ногу. Этимъ объясняется и отличие складокъ отворота надъ левою ногою у нашей статуэтки и у Патрасской копіи. У последней треугольная небольшая складка, выступающая изъ-подъ пояса надъ отступившей назадъ крупной складкой, гораздо меньше, чемъ у нашей статуэтки. Это более гармонируеть съ общимъ характеромъ складокъ хитона и, безъ всякаго сомненія, более соответствуеть оригиналу.

На то, что мастерь нашей статуетки не наблюдаль непосредственно оригинала Фидія, указываеть и общій характерь складокь одежды статуетки. Складки у нея не достаточно глубоки: по нимъ никакъ нельзя было бы предполагать, что у оригинала, который воспроизводить наша статуетка, одежда была сдёлана изъ волота; мастерь такъ трактоваль складки, какъ это требовалось дёлать въ матеріаль, въ которомъ онъ работаль, т. е. въ мраморъ. Послёдняя черта весьма характерна для мастера нашей статуетки и говорить въ его пользу. На то, какъ строго и умёло нашь мастерь пользуется своимъ матеріаломъ, указываеть еще одна особенность статуетки.

Выше мы уже указали на то, что у нашей статуртки не могло быть подпорки подъ правой рукой, державшей фигуру Ники. У оригинальной статуи Фидія Ника была въ 4 локтя высоты, т. е. въ натуральный большой человъческій рость (0,462 м. × 4 == 1,848 м.). Конечно, въсъ такой фигуры долженъ быль быть довольно значителенъ. У Варвакійской кошіи Аенны-Дъвы подъ правой рукой богини сдълана подпорки у оригинала Фидія. Въсъ фигуры Ники быль таковъ, что едва-ли было достаточно для ея поддержки однихъ приспособленій внутри статуи. Предположеніе, что Варвакійская кошія въ передачъ колонны слёдуеть оригиналу, является само собою; но, разуміется, свидітельства одной этой реплики было бы еще недостаточно, чтобы это предположеніе было обязательно. На него можно было бы возразить, что Фидій могъ прекрасно справиться съ предстоявшей ему трудной задачей, и что колонна подъ

правой рукой нужна была лишь копінсту, сдівлавшему Варвавійскую реплику. Однако, подпорку эту мы видимъ еще на ряд'в памятниковъ, которые воспроизводять Анну-Діву Фидія. Такъ, она изображена у статуи Анини-Дівы на одномъ аттическомъ рельефъ, находящемся въ Верлинскомъ музеъ; на рельефъ представлена жрица, стоящая подъ вънкомъ, который держить въ рукахъ находящаяся на правой рукъ Аонны Ника 1). Свидътельство Берлинскаго рельефа чрезвичайно важно, и напрасно Шрейберъ²) старался его ослабить; подпорка, изображенная на рельефъ, не можеть имъть никакого иного значенія, кромъ того, которое имъеть колонна у Варвакійской комін. Существованіе подпорки у оригинала Фидія подтверждается, кром'в того, еще однимъ свинцовымъ жетономъ изъ Асинъ⁸) и киликійской монетой IV в. 4): на томъ и другомъ цамятникъ опять видимъ подпорку подъ правой рукой Асини-Девы. Весьма вероятно, что стела, на которой по Плутарку 5) находилась подпись Фидія у статуи Анины въ Пареснонъ, служила подпоркой правой руки богини, и что ее именно и передають какъ Варвакійская реплика, такъ и Берлинскій рельефь, свинцовый жетонъ и виливійская монета. Приведенныхъ свидівтельствъ вполит достаточно, чтобы съ увъренностью утверждать, что у оригинальной статуи Фидія подъ правой рукой была подпорка. Конечно, она должна была ившать общему эстетическому впечатывнію 6), но Фидій должень биль этимь пожертвовать, такъ какъ подпорка являлась необходиной по соображеніямь техническимь.

Авторъ нашей статуэтки отступиль оть оригинала, опустивъ подпорку, которая для его цълей была собершенно лишнею. Для того, чтобы придать правой рукъ статуэтки больше прочности, онъ сдълаль ее изъ отдъльнаго куска прамора

¹⁾ Beschreibung d. antik. Skulpturen su Berlin, 353, N 881; Archäolog. Zeitung, 1857, Taf. 105; Michaelis, Der Parthenon, Taf. XV, 7; Schöne, Griechische Reliefs, 44.

²⁾ Schreiber, Arch. Ztg. 1883, 279.

³⁾ Von Sallet, Zeitschrift f. Numismatik, X (1882), 152.

⁴⁾ Von Sallet, ук. м.; Imhoof-Blumer, Monnaies grecques (Paris-Lpz., 1883), pl. 9, 15; Imhoof-Blumer and Gardner, Numism. Commentar on Pausanias, pl. XXII; P. Gardner, Types of greek coins, pl. X, 28; Frazer, Pausanias's description of Greece, II, 317, 32. Мастеръ, не понявъ подпорки, сдълалъ изъ нея стволъ маслины. Ср. von Sallet, Arch. Ztg. 1884, 61; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, I, 547; Frazer, ук. м. Шрейберъ напрасно силится истолковать въ свою пользу изображение на монетъ. См. Arch. Ztg. 1883, 281.

⁵⁾ Периклъ, 13. Ср. Heydemann, Rheinisches Museum, 1883, 311.

⁶⁾ Если Конрадъ Ланге, Athen. Mitth. VI (1881), 71 сл., котълъ показать, что подпорка была необходима подъ правой рукой статуи Фидія и по основаніямъ чисто эстетическимъ, то, конечно, это чистая натяжка!

и прикрыпиль затыть въ статут двумя металлическими штифтами, которые были вставлены въ сохранившіяся двіз дырочки. Подпорку устраниль онъ не только потому, что это легко было сділать въ мраморной статуэткі, которая выпірывала отъ того и въ эстетическомъ отношеніи, а еще и потому, что на круглой базіз не оказалось міста для колонны. Правая ладонь, на которой стояла Ника, у нашей статуэтки, какъ мы виділи, выдавалась за преділы поверхности базы.

Шрейберь показаль, что, если руководствоваться пропорціями Варвакійской копін, то у статун Фидія, фундаменть базы коей сохранился въ Паресновъ, правая ладонь со статуей Ники тоже должна была приходиться надъ площадкой передъ базой, и что подпорка подъ правой рукой Аеины, если таковая была у оригинала, должна была стоять на полу храма, передъ базой статуи, которая, какъ извъстно, была украшена рельефами. Шрейберу казалось, что это обстоятельство говорить рышительно противъ первоначальнаго присутствія подпорки у оригинальной статуи Фидія въ Пароснонв 1). Мы видели, что доводы въ пользу существованія подпорки им'яются весьма серіозные, и полагаемъ, что, еслибы даже подпорва, какъ это выходить по вычисленіямь Шрейбера, действительно должна была стоять не на самой базъ колосса, а на полу храма передъ нею, то все же этого обстоятельства было бы недостаточно, чтобъ отрицать существование подпорки съ самаго начала. Еслибы даже Шрейберъ быль правъ, то пришлось бы признать, что подпорка стояла передъ украшенной рельефами базой. Но намъ кажется, что Шрейберь въ своихъ вычисленіяхъ пошель по пути, который надо признать весьма опаснымъ. Прежде чёмъ дёлать такія вычисленія, надо было довазать, что Варвакійская копія представляєть такое воспроизведеніе статуи Фидія, въ которомъ уменьшеніе сдівлано математически точно, проведено съ полною выдержвой масштаба. Этого Шрейберь не сдалаль, потому что это вообще совершенно невозножно сделать. Всё же соображенія говорять за то, что ни Варвавійская, ни вакая-либо другая изъ сохранившихся копій не представляеть математически точныхъ уменьшеній оригинала. Изучать хрисэлефантинныя статуи было крайне трудно²). Чтобы получить математически точное уменьшение статуи, требуются работы, которыя простымъ мраморщикамъ, каковыми были авторы всъхъ дошедшихъ до насъ копій Аоины, исполнять въ Пароснонъ едва-ли

¹⁾ Cm. Schreiber, Die Athena Parthenos, 623 caz.

²⁾ Cm. Pollak, Jahreshefte d. österreich. archäolog. Institutes, IV (1901), 145.

было бы возножно, да едва-ли бы это имъ и нозволили. Пропорціи у имъющихся репликъ не одинаковы. Далье, точныя мъры статуи Аевны-Дъвы намъ остаются неизвъстными. Мы знаемъ только, что колоссъ имъль до 12 м. высоты. Варвакійская конія представляеть, такимъ образомъ, уменьшеніе оченьсильное. Выдержать полную правильность всьхъ пронорцій при такомъ уменьшеніи весьма трудно. А ожидать исполненія въ строгомъ масштабъ всьхъ деталей оть плохого ремесленника совершенно напрасно 1). Вслъдствіе всьхъ этихъ соображеній намъ кажется, что подпорка подъ правой рукой статуи Фидіи стояла на базъ статуи, какъ у Варвакійской копіи и какъ ее правильно ставить на своей реставраціи Лукенбахъ (см. рис. на стр. 69).

Если у нашей статуэтки не оказывается на базъ мъста для стелы, то это потому, что база ея совершенно не передаеть оригинала. Кромъ того, мастеръ нашей статуэтки въ передачъ пропорцій оригинала, очевидно, быль такъ же свободенъ, какъ и всъ другіе изготовители репликъ Асини-Дъвы.

Едва-ли подпорка подъ правой рукой Анини Фидія имъла ту форму, которую мы видимъ у Варвакійской реплики. Скоръе это была четыреугольная стела, которая изображена на упомянутомъ Берлинскомъ рельефъ. Этотъ рельефъ говорить сильно въ пользу того, что въ приведенномъ выше мъстъ Плутарха стела съ подписью Фидія была идентична со стелою, служившею подпоркой подъ правой рукой статуи.

Итакъ, мастеръ нашей статуэтки опустилъ стелу, бывшую у оригинала, у котораго она вызывалась техническою необходимостью, потому что съ такой необходимостью ему въ маленькой мраморной копіи считаться не приходилось, и отъ опущенія стелы статуэтка несомивнию выигрывала. По твиъ же соображеніямъ должна быть опущена стела на Ленормановской репликъ и на изображеніи Аеины-Дъвы Фидія на многихъ аттическихъ рельефахъ²), на различныхъ монетахъ³) и на карнеолѣ Берлинскаго музея № 2758⁴).

Сравнивая нашу реплику Анины-Дівы съ другими, мы должны будемъ отмітить еще то, что между тімь какь у посліднихь (конечно, гді фигура

¹⁾ Cp. Schreiber, Archäol. Ztg. 1883, 203 ca.

²⁾ Cm. Michaelis, Parthenon, Taf. XV, 6, 8, 9, 10.

³⁾ Michaelis, ibid. XV, 19-21.

⁴⁾ Furtwängler, Die antiken Gemmen, I, Taf. XLIV, 66; II, 216; III, 346. Шрейберъ, конечно, приводитъ карнеолъ въ доказательство отсутствія стелы у статуи Фидія. См. Arch. Ztg. 1883, 276 слл.

Авины сохранилась пъликомъ) хитонъ всегда оставляеть неприкрытыми ступни ногь богини, у нашей статувтки ступни совершенно скрываются подъ одеждой. Конечно, другія реплики и здівсь точніве передають оригиналь. За то, что ступни съ надітыми на нихъ сандаліями выставлялись изъ-подъ хитона Авины, говорять прямо и свидітельства Плинія (N. H. XXXVI, 18) и Поллукса (VII, 92).

По свидътельству Плинія, на краяхъ сандалій Авины изображено было сраженіе лаписовъ съ кентаврами. На большей части репликъ подошви сандалій отличаются значительной толщиной (особенно онв толсты у решликъ Варвакійской, у статуи Антіоха, у статуи въ Мадридь и въ вилль Боргезе). Принимая въ соображение, что оригинальная статуя Фидія инвла приблизительно 12 м. высоты, мы должны заключить, что края сандалій у нея были достаточно широви, чтобы на нихъ указываемая Плиніемъ композиція дійствительно могла быть помъщена. На краяхъ сандалій у статуи Антіоха и у реплики виллы Боргезе сохранились следы орнаментальных узоровь, которые были сделаны краской. Затемъ въ Риме найдена колоссальная мраморная нога въ сандаліи, украшенной на кранхъ скульитурнымъ фризомъ 1). Все это, по нашему мизнію, сильно говорить въ пользу того, что у Асини-Дъвы Фидія на враяхъ сандалій вполив могла быть композиція кентавромахів, и что сомніваться въ свидітельстві Плинія никаких основаній неть. Сесиль Спись старался поколебать это свидетельство и показать, что сражение даписовъ съ кентаврами было представлено не на сандаліяхъ Аенны, а на той четыреугольной подставив щита, о существованік которой у оригинала прямо говорять три независимыхъ другь оть друга реплики-Патрасская, Варвакійская и Ленормановская и изображеніе Асины-Дъвы на Берлинскомъ карнеолъ. У нашей статуетки, какъ мы указали уже выше, нивакой подпорки у щита не было; щить несомнънно опирался прямо на базу. Можно ли, однако, быть увъреннымъ, что четыреугольная подставка подъ щитомъ была у Аомин-Девы Фидія, какъ стола подъ правой рукой статуи, съ самаго начала, что она была задумана и выполнена саминъ Фидіенъ, какъ это важется Сесилю Сиису? Если бы это было такъ, то можно было бы думать, что насторъ нашой статуэтки опустиль подставку подъ щитомъ такъ жо, какъ онъ опустиль стелу подъ правой рукой Асины. Намъ кажется, однако, что пред-

¹⁾ Cu. Bulletino della commissione archeologica municipale, I (1872), tav. I; ctp. 33 cli. (C. L. Visconti).

положение Симса принять едва-ли можно. Не одинъ изъ литературныхъ источнековъ не упоменаетъ объ особой подставий подъ щетомъ Асены. Значеть, если она и была когда-либо, то не заслуживала упоминанія, какъ ничёмъ не замечательная. Свидетельство названных трехъ решинсь и Берлинскаго карнеола довазываеть существованіе подставки у щита лишь для времени, вогда явились эти намятники. Рядъ другихъ соображеній и свидётельствъ не только не подтверждаеть возможнаго по первому разу предположенія о существованіи у оригинала подставки подъ щитомъ съ самаго начала, но говоритъ решительно противъ того. Известно, что статуя Фидія, начиная уже съ V века, иного разъ починялась 1). Вопросъ, не является ли подставка подъ щитомъ на названныхъ панятникахъ, изъ которыхъ саный ранній — Патрасская копія — во всякомъ случав не ранве III в. до Р. Xp. 9), результатомъ одной изъ многочисленныхъ поправовъ волосса Фидія, возниваеть невольно самъ собою. Если подпорва подъ правой рукой статуи Фидія была, какъ мы видели, по техническимъ соображеніямъ необходина, то для особой четыреугольной подставки щита такой необходиномости совершенно не могло быть. Самая база статуи имъла прямоугольную форму, и въ ней непосредственно можно было сдълать всв необходимыя приспособленія для поддержки щита; особая четыреугольная подставка, наобороть, производить висчатавніе надстройки на базв, которая могла явиться лишь при позднівйших в поправкахъ, когда не ръшались тревожить первоначальную базу статуи, а между тъмъ ставшее ненадежнымъ отъ времени положение щита требовало мъръ для поддержанія его въ равновісія. Что со щитомъ надо было обращаться крайне осторожно, указывають свидетельства, изъ коихъ видно, что оть повреждения щита могла пострадать и даже разрушиться совершенно вся статуя в). Когда щить началь разрушаться, его, скорве всего, старались удержать въ равновесіи подпорвами, а не передълывали базу статуи, что, очевидно, было сопряжено съ большимъ рискомъ для статуи. Если бы, кромъ того, четыреугольная подставка у щита была сделана самимъ Фидіемъ, то мастеръ нашей статуэтки въ мраморной вопім по соображеніямь техническимь сворже должень быль бы ее удержать. а не опустить: на подставки щить стояль бы прочиве, и высичь его было бы сворве и легче, чвиъ двлать его отдъльно и затвиъ укрвилять въ базв ста-

¹⁾ Cp. Collignon, Sculpture, I, 538.

²⁾ Cm. C. Smith, Annual, III (1896-7), 147 cz.

⁸⁾ Cm. Overbeck, Schriftquellen, 122, Ne 669 cm.

туэтки. Насколько понятна причина, почему нашъ мастеръ опустилъ стелу подъ правой рукой статуэтки, настолько опущеніе подставки подъ щитомъ было бы странно, если бы таковая имълась на оригиналъ Фидія. Кромъ указанныхъ трехъ репликъ, ни у одной копіи Авины-Дъвы не сохранилось указаній на существованіе подставки подъ щитомъ.

Неизвъстно, была ли четыреугольная подставка подъ щитомъ у копіи, къ которой принадлежаль извъстный мраморный, украшенный рельефной амазономахіей снаружи и живописной гигантомахіей внутри щить лорда Странгфорда въ Британскомъ музев 1). На ціломъ рядів авинскихъ рельефовъ IV віка, на которыхъ изображена статуя Авины-Дівы Фидія 2), мы этой подставки подъ щитомъ не находимъ.

Тоть же самый извъстный намъ Берлинскій рельефъ, на которомъ у Аенны-Дъвы подъ щитомъ опущена подставка, передаетъ, однако, служившую подпоркой правой руки богини стелу; для рельефа послъдняя, конечно, была совершенно налишня; разъ мастеръ передалъ ее, то единственнымъ основаніемъ къ тому послужила ея принадлежность оригиналу. А въ виду этого намъ кажется сомнительнымъ, что мастеръ рельефа случайно опустилъ подставку щита, украшенную композиціей самого Фидія. Все сказанное относительно рельефа можетъ быть повторено и относительно киликійскихъ монеть, на которыхъ тоже, какъ намъ извъстно, изображается подпорка подъ правой рукой статуи. Никакихъ указаній на счеть подпорки подъ щитомъ не дають ни аеинскія монеты, ни извъстный намъ свинцовый жетонъ съ изображеніемъ статуи Фидія. Весьма сомнительно, чтобы аеинскія и киликійскія монеты и свинцовый жетонъ зависъли оть указанныхъ аеинскихъ рельефовъ или оть нашей копіи Аеины-Дъвы. Мы не сомнъваемся, что монеты, жетонъ и рельефы не зависять другь оть друга, равно какъ и оть нашей статуэтки.

Разъ все сказанное върно, то не можеть подлежать сомивнію, что у щита Асины-Дъвы въ оригинальной композиція Фидія никакой подставки не было, и что послъдняя явилась поздиве. Она несомивнио была уже, когда изготовлялись Патрасская, Варвакійская и Ленормановская реплики. Наша статуэтка, такимъ образомъ, несомивнио древиве указанныхъ репликъ и, слъдовательно, она ря-

¹⁾ Cm. C. Smith, Annual, III, 137, 142.

²⁾ Cm. Michaelis, Parthenon, табл. XV, 6 слл.

домъ съ акропольскимъ торсомъ представляеть самую древнюю реплику Асины-Дъвы Фидія.

По свидетельству Павсанія (1, 24,7), въ левой руке Асина-Дева Фидія держала еще копье. Изображение копья у Асины-Дъвы видинъ им и на асинскихъ монетахъ. На нихъ, однако, положение копья не всегда бываетъ одинаково и не всегда соотвътствуеть точно тому, что говорить о кольъ Павсаній; очевидно, мастера монетъ не строго держались оригинала. Суди по куль-обскимъ медальонамъ и по геммъ Аспасія, копье у статуи Фидія было прислонено къ лъвому плечу. Мы уже указали выше, что у нашей копіи сохранились указанія на положение копья: опо было прислонено въ левому плечу, подобно тому, какъ на кульобскихъ медальонахъ и гемив Аспасія 1), и проходило очень близко у эгиды; своимъ нижнимъ концомъ оно упиралось въ базу статуэтки, передъ ея правой ногой. По нашей статуэткъ наглядно видно, что копье не могло быть у Анины въ левой руке, которая опиралась на щить. Статунтва свидетельствуетъ, что дракопъ, находившійся за щитомъ Анны, съ другой стороны быль огражденъ ся коньомъ. За то, что она передаетъ положенія конья, дракона и щита Асины такъ, какъ они были у оригинальной статуи Фидія, говорить еще одно свидътельство, независимое отъ нашей статуетки и отъ кульобскихъ медальоновъ. Это — изображение Асины Дъвы на упомянутомъ уже выше варнеолъ Берлинскаго музея. Карнеоль происходить изъ эпохи начала римской имперіи, когда, вавъ извъстно, на геммахъ часто дълались очень хорошія и точныя воспроизведенія знаменнтыхъ статуй 2). Здівсь указанные аттрибуты Асины-Діввы расположены совершенно такъ, какъ ихъ можно предполагать на нашей статуэтей; она, такимъ образомъ, являлась бы единственной скульптурной репликой, дающей представление о положение копья Асини-Дъвы Фидія, если бы, къ сожальнию, какъ мы указали уже выше, углубление для копья на базъ у нея не вызывало сомивній. Если углубленіе было сдвлано двиствительно для утвержденія копья, кавъ намъ кажется, то свидетельствомъ нашей статуетки рядомъ съ свидетельствомъ Верлинскаго варнеола опровергалась бы реставрація Асини-Дівы, сдів-

¹⁾ На последнихъ копье только более наклонено, чемъ это могло быть на нашей статуэтке.

²⁾ См. Furtwängler, Die antiken Gemmen, I, Taf. XLIV, 66; II, 216; III, 346. Ср. Archāolog. Zeitung, 1883, 276. Рисунокъ, изданный въ Arch. Ztg., передаетъ положеніе неза копья Асины не точно, какъ это видно изъ сравненія его съ фототипическимъ воспроизведеніемъ камия у Фуртвенглера.

данная Шрейберомъ, который ставить конье рядомъ со щитомъ и только за коньемъ помѣщаеть дракона 1). Наобороть, реставрація Лукенбаха (рис. на стр. 69) пріобрѣтала бы въ нашей статуэткѣ новую точку опоры:

Матеріаль, изъ котораго было сдёлано копье у нашей статуэтки, остается неизвъстнымъ. По совершенному отсутствію на статуэткъ следовъ медной окиси, можно предполагать, что стволь копья быль изъ дерева. Чтобъ оставаться въ падлежащемъ положеніи, копье должно было быть какъ-нибудь укреплено. У оригинала Фидія копье имъло, вероятно, прикрепленія у эгиды, змен которой его частью закрывали з). Приспособленій для его укрепленія на нашей статуэтке не сохранилось. Вероятно, оно было прикреплено где-нибудь къ шлему, у котораго оно, судя по кульобскимъ медальонамъ, проходило вплотную. Кроме того, нижній конець его на базе статуэтки могь быть закреплень штукатуркой или т. п. Круглая гладкая база, на которой стояла наша статуэтка, не нифеть ничего общаго съ прямоугольной, украшенной рельефами базой оригинала Фидія. Такъ, повидимому, обстоить дёло и съ базами другихъ репликъ Аеины-Дёвы, кроме разве Ленормановской, у которой мастерь наметиль въ общемъ рельефы, украшавшіе базу статуи Фидія въ Парееноне.

Мы много разъ должны были констатировать факть, что авторъ нашей статуэтки свободно опускаеть различныя детали оригинала Фидія. Мы должны отмътить еще то, что у Аенны на нашей статуэткъ не имъется ни браслетовъ на рукахъ, ни ожерелья на шев. У оригинала Фидія то и другое, по всей въроятности, было. За это говорять, по крайней мъръ, Варвакійская и Луврская реплики, кульобскіе медальоны и гемма Аспасія. Наобороть, оборки на хитонъ и на отворотъ, имъвшіяся, какъ мы видъли, у нашей статуэтки, не встръчались до сихъ поръ на репликахъ Аеины-Дъвы. Существованіе ихъ у оригинала весьма въроятно, такъ какъ статуя Фидія отличалась вообще обиліемъ всякаго рода орнаментальныхъ деталей. Съ другой стороны нашъ мастеръ, какъ мы видъли, склоненъ былъ скоръе сокращать детали, а не прибавлять ихъ. Поэтому намъ кажется, что и оборки на одеждъ Аеины онъ обозначиль потому, что онъ имълись на статуъ Фидія.

Резюмируя результаты, полученные нами до сихъ поръ, мы должны при-

¹⁾ Schreiber, Athena Parthenos, 625; Arch. Ztg. 1883, 301 ca.

²⁾ За это говорить Варвакійская решинка. Ср. Sybel, Weltgeschichte d. Kunst im Altertum, 191.

знать, что статуэтка наша представляеть несомевнный художественно-историческій интересь. Она 1) внясняеть некоторыя детали оригинала Фидія, указывая, что хитонъ и отвороть его у Аенни-Девы были, вероятно, украшены оборками, и представляя ценныя данныя насчеть расположенія копья, дракона и щита; 2) свидётельствуеть объ отсутствіи первоначально у статуи Фидія особой четиреугольной подпорки подъ щитомъ, прибавленной лишь впоследствін; 3) выясняеть некоторыя особенности стиля Фидія (трактовку складовъ на отвороте хитона). Этими результатами, однако, не исчеринвается вполне значеніе Ольвійской статуэтки.

III.

Что васается отношеній нашей статуэтки въ другимъ сохранившимся решинвамъ Аенен-Дъви, то они уже были выяснены нами въ томъ смыслъ, что наша статуртка рядомъ съ акропольскимъ торсомъ является самою раннею копіею статуи Фидія. Не завися отъ акропольскаго торса, она, такимъ образомъ, является памятникомъ независимымъ ни оть одной изъ изветных до сихъ под репликъ. Шрейберъ въ 1883 г. въ результатъ своихъ занятій сохранившимися копіями Аенни-Дівы приполь къ убіжденію, что вполей точное выясненіе взаимоотношеній отдівльных репликъ пока невозможно 1). Увеличившійся съ тіхъ поръ матеріаль не измъняеть дъла существеннымъ образомъ. На табл. Ш ин сопоставили всв сохранившіяся извістныя намъ реплики Анини-Дівн, расположивъ ихъ въ порядев ихъ возножной зависимости отъ оригинала Фидія. Вивсто вавихъ-либо условныхъ обозначеній репливъ, даемъ ихъ контурные наброски, указывая литературу, относящуюся къ каждой репликъ, въ особомъ объяснения въ табл. III. Въ верхнемъ ряду мы помъстили реплики, найденныя въ Анинахъ, а также выдающія свое асинское происхожденіе по матеріалу (нептелійскому мрамору) и стилю (1-7). Ниже въ двухъ волоннахъ (8-11 и 12-14) мы сопоставляемъ реплики, происходящія изъ Италіи, въ порядві ихъ генеалогіи по Шрейберу 2). Коши верхняго ряда и объихъ нижнихъ колоннъ могутъ восходить въ оригиналу Фидія прямо или черезъ посредство репливъ, до насъ не дошедшихъ.

Въ сравнении съ другими репликами, наша статуэтка передаетъ, какъ

¹⁾ Archäolog. Ztg. 1883, 207; cp. Schreiber, Athena Parthenos, 590.

²⁾ Athena Parthenos, 590.

мы виділи, гораздо меньше деталей оригинала Фидія. Отноменія ея автора къ оригиналу были совершенно иныя, чімъ у авторовъ другихъ репликъ, кромів только автора акропольскаго торса; послідній по общему характеру сходится съ нашей статуэткой. Кромів опущенія разныхъ деталей оригинала, характерно для нашего мастера еще то, что онъ строго считается съ матеріаломъ, въ которомъ работаеть и который быль иной, чімъ у оригинала. Общія линіи, общая композиція, словомъ общій характерь — воть что имівло особенную важность въ глазахъ нашего мастера. Въ такомъ маленькомъ воспроизведеніи, какое представляеть наша статуэтка, передать всів детали оригинальной статуи Фидія, отличавшейся колоссальными размірами, было и не мыслимо. Погоня за всіми деталями сообщила бы статуэтків только лишнюю сухость. Важно было, кромів того, считаться съ назначеніемъ статуэтки; судя по ея базів и по трактовків спины, статуэтка умівла чисто декоративное значеніе, а въ такомъ случай обремененіе ея деталями несомнівню не усиливало бы ея художественное дійствіе, а наобороть, ослабляло бы его.

Авторь должень быль изобразить Анину. Образь богини, созданный геніемъ Фидія, лучше всего удовлетворяль его воображенію, и воть онъ ставить его себъ идеаломъ, который и старается воспроизвести въ миніатюръ. Все, что можно было передать, авторь передаеть; вонечно, стиль статуэтки есть въ общемъ стиль Фидія, но передача этого стиля, исполненіе, составляющее достояніе мастера статуетки, обнаруживаеть, что мастерь не копироваль рабски, а, прочувствовавъ оригиналь, воспроизвель его такъ, какъ это требовалось его матеріаломъ, размърами статуэтки и ен назначеніемъ. Такимъ образомъ, мастера нашей статуэтки нельзя считать только сухимъ кошіистомъ; онъ несомнънно быль художникомъ; ему нельзя отказать и въ настоящемъ живомъ чувствъ и въ самостоятельномъ творчествъ. Все дъло только въ степени. Мы отнюдь не намърены преувеличивать значение нашей статуэтки. Ея мастерь быль художникомъ-ремесленникомъ и не открываль въ искусствъ новымъ путей. Но въ его произведеніи чувствуется настоящая жизнь, чего мы не видимъ, напр., у Варвакійской и другихъ коній: авторь Варвавійской статуэтки конируеть рабски; онъ сухъ; для него детали важиве общаго впечативнія; онъ не считается ни съ техникой своего матеріала, ни съ назначеніемъ изготовленной имъ копін; если есть у него вакія достоянства, то все это не его мичная собственность, а восходить въ оригиналу, который онъ копироваль; все это кладеть на нее печать какой-то слабости, безпомощности; очень удачно тонкій знатокъ искусства, какимъ несомнѣнно быль датскій ученый Юліусь Ланге, называль Варвакійскую решлику
"Schosskind der philologischen Archäologie". Какъ копія съ Фидія, наша статуэтка, конечно, много ниже и Варвакійской и другихъ решликъ Аенны-Дѣвы.
Чтобы почувствовать всю художественность нашей статуэтки, ее надо разсматривать не вблизи, не взятую отдѣльно, не самое по себѣ. Вся ея красота и жизненность обнаруживаются, если смотрѣть на нее издали, въ обстановкѣ, гдѣ она
являлась бы частью большого цѣлаго, т. е. въ обстановкѣ, на которую ея авторъ
только и разсчитываль. И оригиналь, который нашъ мастеръ воспроизвель, статуя
Аенны-Дѣвы Фидія, быль, какъ извѣстно, какъ бы органическою частью храма;
вся ея композиція стояла въ самой тѣсной связи съ внутренностью Пареенона,
который быль задуманъ для колоссальнаго образа Аенны и который долженъ
быль образовать архитектоническое обрамленіе статуи (см. реставрацію на
стр. 69).

Общій характерь нашей статуртки определенно указываеть на эпоху, когда она въроятите всего могла бить сдълана. Это — время, которое принято називать эпохой Фидія, но которое продолжалось гораздо дольше, чемъ живъ былъ самъ веливій художникъ, положившій начало большой, блестящей школъ. Художники второй половины V и первой IV в. всё въ стиле зависели отъ Фидія. Фидію следовала и аттическая ремесленная скульптура; его традиціями последняя жила вплоть до техъ поръ, пока не начала вырабатываться новая школа подъ вліяніемъ вновь взошедшихъ світиль искусства — Правсителя и Лисинна. Въ стил'в статуэтка наша обнаруживаеть т'в качества, которыя такъ характерны для ремесленнаго искусства V—IV в. до Р. Хр. Последнее, какую бы вътвь его мы ни взяли (вазовую живопись, терракотты, бронзы, мраморную скульптуру), всегда обнаруживаеть свои типичныя харавтерныя черты: ремесленники этого времени всегда живуть общею жизнію съ современнымъ имъ искусствомъ монументальнымъ; они никогда не копирують рабски, какъ сухіе педанты, тъхъ великихъ произведеній, которыми они увлекались; они всегда сами горячо чувствують и заимствують у веливихъ руководителей лишь обще мотивы, следують ихъ общему направленію, стилю; они всегда ценять духъ и не унижаются до буквы; они всегда строго считаются со своими спеціальными задачами, т. е. сами чувствують, имслять, сами творять; искусство великихъ мастеровъ служить имъ лишь какъ бы путеводнымъ маякомъ, и изъ него они черпаютъ лишь указанія на

то, какъ надо работать художнику. Вазовые мастера следують указаніямъ великихъ живописцевъ — Полигнота, Аполлодора, Паррасія, Зевксиса. Руководителемъ мастеровъ терракоттъ, бронзъ и мраморщиковъ является Фидій. Благодаря такимъ взаимоотношеніямъ искусства монументальнаго и ремесленнаго, произведенія последняго въ эпоху Фидія всегда обнаруживають высокую школу. Исполненіе бываетъ весьма различное; часто встречаемъ спешную, мало тщательную работу. И у нашей статуэтки, какъ мы сказали уже, исполненіе совершенно заурядное, ремесленное. Чувствуется, что мастеръ работалъ быстро, что формы представляли для него хорошо известный шаблонъ, за которымъ долженъ былъ поневоле какъ бы скрываться темпераменть мастера.

По стилю и по исполнению къ нашей статуэткъ весьма близки нъкоторые рельефы съ изображениемъ Асины-Дъвы, найденные въ Асинахъ и находящисся теперь въ акропольскомъ музеъ 1). Какъ и эти рельефы, наша статуэтка скоръе всего можеть быть отнесена къ концу IV в. до Р. Хр. Она сдълана была, по всей въроятности, въ тъхъ же мастерскихъ въ Асинахъ, откуда вышли и только что названные рельефы, или въ весьма близкихъ къ нимъ.

Дата, къ которой мы относимъ нашу статуэтку, вполив объясняеть и то, что она, какъ копія, вообще не отличается точностью. Извістно, что въ IV в. точныхъ копій не уміли еще ділать. Искусство ихъ изготовленія возникло лишь много поздніве ²). Мы нізсколько разъ должны были констатировать, что нашъ мастеръ работаль свободно по памяти.

Такъ же воспроизводять Анину-Дъву вазовые мастера эпохи Фидія в). Только общее свободное воспроизведеніе черть ея лика дають затыть относящіеся къ той же эпохъ кульобскіе золотые медальоны и т. д. 1). Много разъ упомянутый акропольскій торсь такъ же, какъ и наша статуэтка, принадлежить эпохъ Фидія. Торсь также не отличается точностью въ передачъ оригинала, но, какъ художественное произведеніе, стоить неизмъримо выше всыхъ другихъ репликъ Аенны-Дъвы. Его авторъ быль такъ же, какъ и авторъ нашей статуэтки.

¹⁾ Cm. Le Bas, Voyage archéologique, mon. figur., pl. 39; Michaelis, Parthenon, Taf. XV, 6; Sybel, Katalog der Sculpturen zu Athen, № 7012; Schöne, Griech. Reliefs, Taf. XII, 75, № 62; Corp. inscr. attic., II, 199; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 1172; Barkmb—Le Bas, yk. cov. табл. 46; Michaelis, Parth., XV, 17; Sybel, yk. cov., № 6712; Friederichs-Wolters, yk. cov., 1129.

²⁾ Furtwängler, Über Statuenkopien im Alterthum, München, 1896.

³⁾ Б. Р. Фармаковскій, Аттическая вазовая живопись, 541.

⁴⁾ Furtwängler - Sellers, Masterpieces of greek sculpture, London, 1895, 13, 1.

аемискимъ ремесленникомъ-скульпторомъ, работалъ въ то же время, но быль болье значительнымъ художникомъ. Если о деталяхъ статуи Асины-Дъвы Фидія мы больше знаемъ по плохимъ, мало художественнымъ репликамъ римскаго времени, то о широкомъ, мощномъ стилъ Фидія намъ, конечно, больше и краснорвчивье говорить акропольскій торсь, чемь сухія и мертвыя издёлія римскихь копистовъ. На нашей статурткъ, правда, гораздо въ меньшей степени, чъмъ у акропольскаго торса, но все же еще чувствуется дыханіе того полнаго жизни стиля, создателенъ коего быль творець Аенны-Девы. Колоссальная художественная сила Фидія какъ бы обняла все свое время и какъ бы поглотила въ V в. всъхъ и вся. Еще и въ IV в. скульпторы-ремесленники не могли работать иначе, какъ въ стиль Фидія. Значеніе нашей статуэтки, помимо тыхь указаній, которыя она даеть для деталей оригинала Фидія, заключается еще въ томъ, что она является подлиннымъ документомъ, свидетельствующимъ, что въ IV в. до Р. Хр. эллины на далекихъ берегахъ Понта Евксинскаго, составлявшихъ предълъ тогдашняго цивилизованнаго міра, склоняли свои кольни передъ геніемъ аомискаго художника и не могли представлять себъ богиню Аомну иначе, какъ въ томъ образъ, воторый быль создань Фидіемъ для знаменитаго храма богени на высотахъ аомискаго акрополя.

Объясненіе къ таблицѣ III.

- 1. Торсъ, найденный на асинскомъ акрополь. Находится въ Асинахъ въ акропольскомъ музев. Michaelis, Parthenon, табл. XV, 2; Schreiber, Athena Parthenos, табл. IV, 7; Puchstein, Jahrb. d. Inst. V (1890), 85, 1 и 2; Friederichs-Wolters, Die Gipsabgüsse antiker Bildwerke. Brl. 1885, 472; S. Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et romaine, II, 293, 10.
- 2. Реплика бывшей коллекцін Сомзе въ Брюссель. Изъ Рима (матеріаль—пентелійскій мраморъ, что указываеть на происхожденіе изъ Асинъ). Furtwängler, Collection Somzée, pl. IX, 12; Reinach, Répertoire, II, 275, 6; 800, 1.
 - 3. Ольвійская реплика. См. табл. І и II.
- 4. Патрасская реплика въ динархін г. Патраса. Annual of the British school at Athens, III (1896—7), табл. IX.
 - 5. Варванійская решлина въ національномъ музев въ Асинахъ. Athen.

- Mitth. VI (1881), ταδα. I, II; Schreiber, Athena Parthenos, ταδα. I; Puchstein, Jahrb. d. Inst. V (1890), 84, 1; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, I, 541, 273; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 467; Καββα-δίας, Γλυπτά τοῦ Ἐθνικοῦ μουσείου, I, 129; Brunn-Bruckmann, Denkmāler, 40; Reinach, Répertoire, II, 274, 1.
- 6. Реплика, найденная въ мъстности въ западу отъ асинскаго акрополя, въ національномъ музет въ Асинахъ. Athen. Mitth. XIX (1894), 148; XXI (1896), 284; Reinach, Répertoire, II, 293, 9.
- 7. Ленормановская реплика. Найдена близъ Пникса, въ Аеннахъ. Въ національномъ музев въ Аеннахъ. Conze, Annali dell' Instituto, 1861, OR; Michaelis, Parthenon, табл. XV, 1; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 466; Καββαδίας, Γλυπτά, 128; Collignon, Sculpture, I, 539 сл., 271, 272; Brunn-Bruckmann, Denkmäler, 39; Reinach, Répertoire, II, 274, 2.
- 8. Статуя Антіоха въ видув Лудовизи въ Римв. Monumenti dell' Instituto, III, 27; Schreiber, Athena Parthenos, табл. II, B; Die Antiken Bildwerke d. Villa Ludovisi, 114; Reinach, Répertoire, II, 279, 7.
- 9. Статуя въ Лувръ, такъ наз. "Minerve au collier". Clarac, Musée de sculpture, 319, 846 (Reinach, Répertoire, I, 162, 3); Müller-Wieseler, Denkmāler der alten Kunst, XX, 211; Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, F; Fröhner, Notice de la sculpture du musée du Louvre, Paris 1869, № 112.
- 10. Реплика въ Мадридъ. Clarac, Musée de sculpture, 474 A, 902 A (Reinach, Repertoire, I, 238, 1); Schreiber, Athena Parthenos, табл. П, C; Museo Español de antiguedades, VI, 353; Reinach, Répertoire, П, 289, 3.
- 11. Торсъ Капитолійскаго музея. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III. E; Reinach, Répertoire, II, 293, 7.
- 12. Рисуновъ въ codex Pighianus. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, g; Reinach, Répertoire, II, 293, 8.
- 13. Решлива въ виллъ Боргезе въ Римъ. Schreiber, Athena Parthenos, табл. IV, H; Reinach, Répertoire, II, 294, 4.
- 14. Реплика въ видић кн. Волконскаго въ Римъ. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, D; Reinach, Répertoire, II, 295, 2.

Б. Фармановскій.

Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки въ 1903-1905 гг.).

I. Ольвійскія надписи 1).

1. Плита изъ бълаго мрамора, снизу отпиленная или ровно отбитая, выш. 0,86 м., шир. 0,89, толщ. 0,065. Сверху по бокамъ сръзана въ видъ крутобокаго треугольника съ полукруглой верхушкой, образующаго фронтонъь, внутри котораго връзаны три концентрическіе круга. Подъ фронтономъ и по бокамъ плита украшена двойной рамкой, внутри которой помъщена надпись (первая строка выръзана на верхней рамкъ болье мелкими буквами). Буквы ся връзаны старательно и глубоко, но неровно (выш. около 0,023 м.). Вся надпись читается превосходно. Копія и эстампажъ.

1 ΟΔΗ ΜΟΣΟΟΛ ΚΙΟΠΟΛΕΙΤΉΝΧΡΥΣΗΣΤΕ ΦΑΝΗΣΤΕ ΦΑΝΟΙ ΕΠΙΑΡΧΟΝΤ WN TWN TEPI Θ P A ΣΥΚΟΥ ΛΟΝ ΦΛΕΙ ΜΑΓΟΥ ΤΌ Β ΜΗΝΟΣ ΚΥΑΝΕΥΙΜΝΌΣ Η ΙΕΚΚΑΗ ΣΙΑΣΣΥΝΗΘΡΟΙΣ ΜΕΝΗΣΠΑΝΔΗ ΜΟΥΕΙΣΗΓΗ ΣΑ ΜΕ ΝΗΝΤΉΝ ΣΥΝΕΔΡΉΝ ΝΕΙ ΛΟΣΠΟΥΡΘΑΙΟΥ ΕΙΠΕΝ ΕΠΕΙΔΗΚΑ ΛΛΙΣΘΕΝΗ ΣΑ ΔΑ ΔΟΥΓΕΝΟΥΣΓΕΝΟ ΜΕΝΟΣ ΛΑ ΜΠΡΟΥΚΑΙΣΕ ΚΑΣΤΟΓΝΗΣΤΟΥ ΖΗΛΗΣΑΣΤΟ ΠΡΟΓΟ ΝΙΚΟΝΑ ΖΙΗ ΜΑΚΙΟΝΕ ΠΑΝΕΙΛΑΤΟΠΑΝΤΟΣΕΠΑΙΝΟΥ ΑΖΙΟΝΕΝΤΕΓΑΡΤΑΙΣ ΜΕΓΙΣΤΑΙΣΚΑΙΕ ΤΗΝ ΥΜΟΙΣ ΤΗΣΚΑΙ ΔΙΚΑΙΗ ΣΤΡΙΣΙΝΑΡ ΞΑ ΣΕΠΙΜΕΛΗ ΜΕΚΑΙΠΙΣ ΤΗΣΚΑΙ ΔΙΚΑΙΗ ΣΤΡΙΔΙΝΑΡ ΣΑ ΣΚΑΙΣΤΡΑΤΗ ΓΗ ΣΑ ΣΠΑ ΣΑΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑΝΕΠΟΙΗΣΑΤΟΤΗΣΕΙ ΡΗΝΗΣΠΡΟΚΙΝΔΥΝΕΥΗΝΑΕΙΤΗΣ ΠΑΤΡΙΔΟΣ ΣΕΙ ΡΗΝΗΣΠΡΟΚΙΝΔΥΝΕΥΗΝΑΕΙΤΗΣ ΠΑΤΡΙΔΟΣ ΣΕΙ

¹⁾ Всв одъвійскія надписи, кром'в nº 5, найдены въ 1904 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковскаго и привезены имъ въ С.-Петербургъ, въ Имп. Археологическую Коммиссію, гдв и списаны издателемъ.

Во всей сохранившейся части надписи нъть ни одной сомнительной буквы.

1 'Ο δήμος ὁ 'Ολβιοπολειτῶν χρυσῷ στεφάνῳ στεφανοῖ.

Έπὶ ἀρχόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον Φλειγίσας συνηθροισμένης πανδήμου, εἰσηγησαμέεπειδὴ Καλλισθένης Δάδου, γένους γενόμενος
λαμπροῦ καὶ σεβαστογνώστου, ζηλώσας τὸ προγοκτον ἀξίωμα βίον ἐπανείλατο παντὸς ἐπαίνου
ἄξιον. ἔν τε γὰρ ταῖς μεγίσταις καὶ ἐπωνύμοις
τῶς καὶ δικαίως διήνυσε τὰς ἀρχάς καὶ πιστῶς πρώταις τρισὶν ἄρξας ἐπιμελῶς καὶ πισγήσας πᾶσαν ἐπιμέλειαν ἐποιήσατο τῆς εἰρήνης προκινδυνεύων ἀεὶ τῆς πατρίδος σει-

Памятникъ принадлежить къ числу весьма обычныхъ въ Ольвіи въ римскую эпоху хвалебныхъ декретовъ въ честь заслуженныхъ гражданъ. Мы читаемъ въ немъ, что чествуемый гражданинъ Каллисеенъ Дадовъ происходилъ изъ рода славнаго и "извъстнаго Августамъ"; соревнуя достоинству предковъ, онъ велъ жизнь, достойную всякой похвалы; между прочимъ, трижды занималъ должность перваго архонта и исполнялъ ее "заботливо, върно и праведно"; кромъ того, будучи стратегомъ, "приложилъ всяческую заботу о миръ, всегда подвергаясь опасностямъ за отечество". На этомъ прерывается восхваленіе Каллисеена; изъ строки 1-й мы узнаемъ, что въ числъ наградъ ему былъ присужденъ золотой вънецъ.

Спеціальный интересь нашего декрета заключается въ томъ, что чествуемый въ немъ Каллисеенъ Дадовъ уже извѣстенъ изъ двухъ другихъ ольвійскихъ документовъ, точно опредѣляющихъ время его жизни: въ документѣ о посвященіи бани, изданномъ нами въ IosPE. I, n^o 97 и относящемся къ 196— 198 годамъ, безъ сомнѣнія именно онъ названъ въ качествѣ архонта-эпонима (v. 9—10: [ἐπὶ ἀρ]χόντων τῶν περὶ Καλλισθένην Δάδου). Къ сожалѣнію, вслѣдствіе порчи камня остается неизвѣстнымъ, было ли тамъ прибавлено обо-

значеніе, въ который разъ онъ занималь эту должность; но такъ какъ въ мѣстѣ порчи, повидимому, пропало лишь небольшое количество буквъ, едва достаточное для имени и начала отчества слѣдующаго архонта, то скорѣе можно думать, что такого обозначенія тамъ не было. А такъ какъ нашъ декреть составлень уже послѣ третью архонтства Каллисеена, то слѣдуеть заключить, что онъ на нѣсколько лѣтъ позднѣе документа о посвященіи бани и относится, стало быть, всего вѣроятнѣе къ 1-му десятилѣтію ІІІ в. по Р. Хр.

Другой документь, въ которомъ упоминается нашъ Каллисоенъ, — это декреть въ честь Каллисоена Каллисоенова (IosPE. I, 24), относящійся къ одному году съ вновь найденнымъ декретомъ, какъ это видно изъ имени архонта-эпонима Орасивула Флимнагова, вторично исполнявшаго эту должность. Въ этомъ декретъ Каллисоенъ Дадовъ названъ въ качествъ лица, предложившаго (είσηγησάμενος) декретъ 1).

Изъ частностей декрета прежде всего укаженъ, что изъ него ин епереме узнаенъ о существованіи въ Ольвіи должностныхъ лицъ, носившихъ названіе σύνεδροι и инвишихъ, между прочинъ, право είσηγείσθαι τὰ ψηφίσματα. Должностныя лица съ этимъ именемъ встрѣчаются въ разныхъ греческихъ союзахъ и отдѣльныхъ политіяхъ въ разныя времена и съ различными функціями 2). Поэтому на основаніи краткаго упоминанія въ декретѣ невозможно опредѣлить съ точностью, какое значеніе имѣла эта магистратура въ Ольвіи. Но если им примемъ во вниманіе, что въ позднія времена въ разныхъ мѣстахъ 3) словомъ συνέ-бριον обозначался совѣтъ (βουλή), а словомъ σύνεδροι — его члены, то, быть можеть, мы не ошибемся, если предположимъ, что и въ Ольвіи этимъ именемъ назывался совѣть или его спеціальная коммиссія для занятія текущими дѣлами, существованіе которой мы когда-то предположили съ именемъ πρυτάνεις 4).

Узнавъ изъ нашего документа, что оі σύνεδροι могутъ встрѣчаться въ ольвійскихъ декретахъ въ качествѣ είσηγησάμενοι, ин можемъ съ большою вѣроятностью предположить, что ихъ названіе должно быть возстановлено и въ двухъ другихъ обломкахъ декретовъ, именно IosPE. I, nº 28, v. 3, и nº 42, v. 2

¹⁾ Слово єї ступтаціє́ у о и буквы КАЛЛІ ва ками в не сохранились, но в врность нашего возстановленія, повидимому, ви в соми внія.

²⁾ Cm. G. Gilbert, Handbuch d. griech. Staatsalterthümer, r. II.

³⁾ Cm. Gilbert l. c., crp. 316.

⁴⁾ Изсявд. объ ист. и госуд. стров Ольвін (Спб. 1887), стр. 228.

(= vol. IV, р. 268); на послъдненъ обложев, повидимому, сохранились даже три послъднія букви слова [$\sigma u v \epsilon \delta$] $\rho \omega v^1$).

Мѣсяцъ Κυανεψιών еще не встрѣчался въ другихъ ольвійскихъ документахъ; но его присутствіе въ ольвійскомъ календарѣ было предположено нами еще 20 лѣтъ тому назадъ³), и это предположеніе нынѣ вполнѣ подтвердилось. Намъ извѣстны теперь уже 8 названій мѣсяцевъ ольвійскаго календаря.

2. Фрагментъ плиты изъ бѣлаго мрамора, съ обѣихъ сторонъ отполированной, выш. 0,132 м., шир. 0,112 м., толщ. 0,073 м. Слѣва, повидимому, сохранился край. Буквы надписи (выш. 0,014 м.) вырѣзаны ровно и старательно по линейкамъ, но кое-гдѣ попорчены.

Отрывовъ почетнаго декрета ринскихъ временъ. Предложенимя возстановления нельзя считать безусловно точными.

3. Фрагментъ плиты изъ съраго мрамора, съ объихъ сторонъ отполированной, выш. 0,125 м., шир. 0,10 м., толщ. 0,045 м. Первоначальные края

¹⁾ Въ І-мъ томе подъ № 42 нами изданъ одинъ небольшой обломочекъ отъ праваго края декрета, а въ IV-мъ онъ переизданъ вмёсте съ тремя другими, найденными позднёс. Въ конце подлежащей строки ясно читаются буквы ИN, а стоящая передъ И буква не вполне сохранилась: при первомъ чтеніи мы дали ее въ виде 1, при второмъ приняли за Е; теперь, вновь разсмотревъ эстампажъ, мы считаемъ вполне возможнымъ, что эта буква была Р. По количеству буквъ возстановленіе [гістүүнспраце́ую» том спуєб]ром вполне подходить.

²⁾ См. нашу статью «О календарях» Ольвін, Тиры и Херсониса Таврическаго» во ІІ-м» том» Трудов VI археолов, съвзда в Одесси (1884). По данному тамъ сопоставленію Кіанепсіон» приблезительно соотв'ятствоваль нашему октябрю.

нигдъ не сохранились. Надпись была виръзана глубово и старательно и прекрасно сохранилась (выс. буквъ 0,02 м.).

> **APC** 1401 INIKIA TENOL OKNO* TIAIT

Обломовъ несомнънно происходить отъ почетнаго декрета римскаго времени (II-III в. по Р. Хр.). Съ увъренностью прочитать можно только [ή] λικία ΒΈ στρ. 3 π [ά]οχνο[ν ἐαυτὸν παρέγων] ΒΈ στρ. 5. ΒΈ στρ. 6, όμτε κοπετέ, **CABAYOTЬ** ΒΟΒΟΤΑΗΟΒΗΤЬ [έν ταϊς πρεσβε]ίαις.

4. Верхній дівний угодъ плиты изъ бізлаго мрамора толщ. 0,146 м., шир. 0,268 м., выш. 0,172 м. На плить крупными (выш. 0,024 м.) буквами, украшенными apicibus, выръзана была надпись, отъ которой сохранились начала 5 строкъ.

 ĂΓΑΘΗΤΥΧΗΙ
 'Αγαθή τύχηι.

 ΕΠΙΑΡΧΟΝΤΩΝ
 'Επὶ ἀρχόντω[ν τῶν περὶ]

 ΖΩΡΣΑΝΟΝΙ
 Ζώρσανον [Νειχηρά]

 ΤΟΥΚΑΡ?
 του Καρζ[όαζος 'Αττάλου]

 $\Delta \hat{\eta}[\mu \eta \tau \rho i?...]$

Судя по формъ вамня, величинъ буквъ надписи и нъкоторымъ другимъ признаванъ едва-ли можно думать, что мы имвенъ передъ собою начало декрета. Гораздо въроятиве, что на камив была выръзана запись о посвящении. Прекрасную аналогію въ такомъ случав представила бы надинсь ІовРЕ. І, 81. Имя Димитры въ стр. 5 поставлено лишь предположительно. Весьма интересно, что оба лица, имена которыхъ отчасти сохранились на камив, — первый архонть Зорсанъ сынъ Никирата и посвятитель Карзоазъ с. Аттала уже извъстны изъ декрета IosPE. I, 21, составленнаго въ честь Карвоаза после его смерти и выръзаннаго на камиъ на средства Зорсана въ память почившаго. Наша наднись, относящаяся еще во времени жизни Карвоава, будеть такииъ образомъ нъсколько древите декрета, но, судя но сходству письма обоихъ документовъ, можно думать, что оба они выръзаны на камить однинъ и тъмъ же ръзчикомъ. Относятся они скоръе всего ко II в. по Р. Хр.

5. Обломовъ плиты изъ бѣлаго мрамора выш. 0,13 м., шир. 0,112 м., толщ. 0,06 м. Слѣва внизу, кажется, сохранилась часть первоначальнаго края. Надпись выръзана глубовнии буквами (выш. 0,015 м.) и читается ясно.

Найденъ случайно въ Ольвін въ 1904 г. и пріобретенъ Имп. Археолог. Коминссіей. Копія издателя.

Въ 1-й строкъ, новидимому, стояло λ[γαθή τύχη]. Въ остальныхъ не сохранилось въ цълости ни одного слова, и потому опредълить содержаніе надписи невозможно. Скоръе всего можно думать, что сохранившіяся буквы припадлежать частямъ личныхъ именъ.

6. Верхній лівній уголь плиты изъ бівлаго прамора, выш. 0,13 м., шир.

0,08 м., толщ. 0,09 м. Тщательно вырізанная надпись состояла всего

изъ 3-хъ строкъ, изъ которыхъ въ каждой сохранилось только по

2 буквы (выш. 0,015 м.).

Содержаніе надписи опреділить невозможно. По характеру письма ее можно отнести къ IV в. до Р. Хр.

7. Правый верхній уголь тонкой (толщ. 0,018 м.), съ об'якть сторонъ отполированной плитки изъ б'ялаго мрамора. Наиб. вышина обложка — 0,143 м., цанб. пирина — 0,145 м. На лицевой сторонъ плита была укращена простимъ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями, а подъ нимъ, въ очень мелкомъ углубленін, было рельефное украшеніе, отъ котораго сохранилась лишь въ правомъ

углу нёсколько завитковь, но всей вёроятности, условно нвображающихъ скалу 1). На рельефё видны кое-гдё слёды красной краски. Въ треугольник фронтона сохранилась латинская надиксь, глубово врёзанная неровными буквами (выш. 0,016—0,011 м.). Синмовъ съ фотографіи (1/2). Въ слове ТОРОКО, по всей вёроятности, слёдуеть видёть испорченное tempori. Ср. 108РЕ. IV, nº 2.

Въ такомъ случай рельефъ ималь бы назначение посвятительное.

2. Херсонесскія надписи °).

а) Декреты.

8. Облововъ праморной плиты, укращенной фронтоновъ съ вънковъ посреднив, отъ котораго уцвивля нежния часть правой стороны; наиб. выш. 0,19 м., наиб. шир. 0,18, толщ. 0,06. Облововъ снизу обрубленъ. Надинсь спльно новреждена (выш. буквъ 0,011 м.).

¹⁾ Ср. напр. асинскій рельсоть, изд. Я. И. Смириовымъ въ Στέφανος въ честь Ө. Ө. Соколова (Спб. 1895), стр. 115.

²⁾ Всй херсовесскія надписи найдены въ 1903—4 годать при раскопкалъ К. К. Косцюшко-Валюжинича. Издаются по признавнывъ инъ въ Инп. Археолог. Коминссію фотографическимъ синикамъ и эстампажамъ. На его же сообщеніяхъ основаны описавія вибшняго вида и величины камией.

Найд. въ ствиъ зданія византійской эпохи на главной улиць, раскопаннаго въ 1904 г. Эстаниажъ.

1 PANAIOYEITEETT
YOLOVIIIBIOTOAIT

WILLIAM TAAIEYM

VEIKAWWIII WILLIAM

TOAITANTAPAYTOI

TAFENEIAI WILLIAM IKOI

На вамив быль вырвзань девреть, по характеру письма могущій принадлежать ІП ввиу до Р. Хр. Къ сожальнію, вслідствіе сильной порчи онъ не поддается возстановленію. Только первыя двів строки могуть быть возстановлены слідующимь образомь: ['Ο δείνα 'Αθ]αναίου είπε επ[ειδή ὁ δείνα Ε]ύθίου ['Ολ]βιοπολίτ[ας ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι κτλ.].

9. Обломовъ верхней правой стороны мраморной плиты, украшенной фронтоновъ, похожимъ на фронтонъ гражданской присяги (IosPE. IV, 79), наиб. выш. 0,21 м., наиб. шир. 0,19, толщ. 0,05. На обломив сохранились части 6 стровъ надписи, сильно стертыя (выш. буквъ 0,008 м.).

Найд. въ 1904 г. въ кучъ камней на главной улицъ городища. Фотогр.

- 1 ΛΙΝΟΜΟΦΥΛΑΚΕ≤ΛΑΜΑΧ ΤΟΛΛΩΝΙΟΣΖΗΘΟΥΚΑΙΟ ΑΘΑΝΑΙΟΣΣΤΡΑΤΩ ΝΩΝΤΙΜΟ€ΕΟ\

1 ф А

[Άγαθᾶι τύχ]αι. Νομοφύλαχες Λάμαχ[ος] [τοῦ δεῖνος, Άπ]ολλώνιος Ζήθου, Κάιο[ς? τοῦ δεῖνος....] Άθαναῖος Στράτ[ωνος, ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος....]νων Τιμο[θ]έο[υ εἶπαν...... ἐπα]ινέσ[αι?...

На камий сохранилось начало декрета, предложеннаго магистратами νομοфύλακες и относящагося во П в. до Р. Хр., подобно другому декрету номофимаковъ, изданному нами въ Изв. И. Арх. Комм. в. 3, стр. 21, № 1. Въ
объясненіяхъ къ этому декрету мы отмётили все, что до сихъ поръ извёстно
объ этой должностной коллегін въ Херсонесѣ. Новый обломокъ, повидимому,
не вполиѣ благопріятствуеть высказанному нами предположенію, что коллегія
состояла изъ пяти лицъ: въ стр. 1—4 можно умѣстить по крайней мѣрѣ 6 именъ
съ отчествами. Приходится оставить вопросъ открытымъ.

10. Обломовъ отъ лѣваго кран мраморной плиты толщ. 0,02 м.; наиб. вышина обломка 0,09 м., наиб. шир. 0,12. Плита была ὀπισθόγραφος. На лицевой сторонѣ хорошо сохранилась часть декрета, вырѣзаннаго старательно и красиво мелкими буквами (выш. 0,008 м.). Надинсь оборотной стороны см. миже подъ № 25.

Найденъ въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Фотограф. снимокъ и эстамиажъ.

TAN LIZEKA

LIPA ΦΗ ΚΑΙΤΌ

NA ΣΕΥ ΔΟ ΚΙΜΉ ΣΕ.

MANANA ΣΤΡΟΦΑΝΕΥΤ

SANTAITEXNAITETT

BΟΥΛΑΙΚΑΙΤΩΙΔΑΜΩ

TITΟΥΤΟΙ ΣΚΑΙΔΕΔΟ

Письмо на обложев очень похоже на письмо декрета въ честь Діофанта Синопскаго (Ios PE. I, 185), но съ болве древнимъ отгвнкомъ. Поэтому нашъ декреть скорве всего можно отнести ко II в. по Р. Хр.

1	μεγ]άλω[ν] κα[ί
	ἀνεστ]ράφη καὶ πο
	νας εὐδοχίμησε
	[τ]ὰν ἀναστροφὰν εὐτ[τε καὶ πρέπου
5	σαν ται τέχναι πεπ[οίηται δι'ά δεδόχθαι ται
	βουλαι και τωι δάμω[ι έπηνησθαι μέν αὐτὸν έ]
	πὶ τούτοις καὶ δεδό[σθαι

Къ сожаленію, содержаніе отрывка трудно возстановить съ достоверностью. Повидимому декреть быль составлень въ честь какого-то иностраннаго художника.

11. Верхній правый (отъ зрителя) уголь мраморной илиты въ 0,06 м. толщины, съ частью фронтона, украшеннаго акротеріемъ и выпуклымъ орнаментомъ, и съ гладкой рамой подъ фронтономъ и сбоку; наиб. выш. обломка 0,32 м., наиб. шир. 0,25. Въ обрамленномъ пространствъ былъ выръзанъ декретъ римской эпохи, отъ котораго сохранилась лишь небольшая часть. Буквы връзаны старательно и ровно, выш. 0,011—0,013 м. Въ концъ нъкоторыхъ строкъ поставлены особые значки, повидимому просто для заполненія свободныхъ пространствъ, на которыхъ ръзчикъ не могъ или не хотълъ выръзать еще по одной буквъ. Судя по 1-й строкъ, допускающей вполнъ достовърное возстановленіе, первоначальная ширина плиты достигала 0,57 м., такъ что сохранилось только около ½ текста.

Найденъ въ 1903 г. при разследованіи городища вблизи свлада древностей. Фотограф, сниновъ и эстампажъ.

1 ΤΑΥΡΙΚΑΙ ΕΙΠΑΝ
ΣΑΝΗΡΑΓΑΘΟΣΚΑΛ
ΣΑΘΕΙΚΑΙΤΑΝΕΚΠΑΙ
ΤΑΝΤΩΝΔΕΔΟΚΙΜΑΣΕ

5 ΙΔΑΜΙΑΝΟΙΑΦΥΣΕΙΚΑΙ
ΔΑΣΑΜΕΝΟΣΠΑΝΤΑΕ
ΣΚΑΙΤΕΤΙΜΑΚΕΝΦΙΛΟ
ΤΝΟΣΩΣΑΣΤΟΣΤΑΣΕΕ
ΝΣΑΝΘΩΝΤΟΝΑΝΔΡΑΕ
10 ΔΣΚΑΘΑΚΟΝΕΜΈΝ:ΔΙΑ
ΕΠΑΙΝΕΣΑΙΜΕΝ ΕΠΙ

Въ стр. 10-й глаголь ЕММЕН написанъ вязыю.

1 [Πρόεδρο	ι Χερσονασιτάν	τῶν	ποτί	ται]	Ταυρικαι	είπαν.
[Έπειδη	ό δείνα του δείν	ος]ς ά	άνηρ άγαθο	ός χαλ-
[• • • • • • • • • • • •		σεμνά]ς ἄϑ	ει χαὶ τὰν	έχ παί-
Γδων	• • • • • • • • • • •		ů	πό] π	άντων δεδο	αιμασ-

5	[μέναν οἰα φύσει καἰ
	[π]οασάμενος πάντα
10	[]ς καὶ τετίμακεν φιλο-
	[φρόνως?με]νος ὡς ἀστὸς τᾶς ἐ-
	[]ς. άνδ, ών τον άνδρα
	ἐπαινεῖσθαι ἀναλόγω]ς καθάκον ἔμμεν. &'ὰ
	[δεδόχθαι τᾶι βουλαι και τῶι δάμωι] ἐπαινέσαι μὲν ἐπί
	[τούτοις, δε]δό[σθαι δ]ἐ [αὐτῶκ

Заголововъ декрета, безъ сонивнія, быль совершенно одинаковъ съ заговонгани въ 10 в РЕ. IV, ппо 71 и 72. Поотону декреть следуеть считать приблизительно одновременнимъ съ ними, т. е. относить ко П в. по Р. Хр. Къ
этому времени внолить подходить и характеръ инсьна. Наднись представляеть
собор обычный декреть о дарованіи проксеніи и гражданства съ похвальной
аттестаціей чествуєнаго лица и перечисленіенъ услугь, оказанныхъ ниъ Херсонеспанъ во преми пребыванія въ городів (у. 5: ἐπιδαμία). Къ сожалінію, на канить
сохранилась столь незначительная часть текста, что возстановленіе его оказимется певозножнымъ. Иня и єбукаю́у чествуєнаго лица не сохранились.

Ούν οσούσκευστακό μοραческаго діалекта μεκρετα (άθει, ποασάμενος, καδάκου) σκ. καιτά καιτάντακία και Μαιπ. πο αρασολοσίω Ροσοίω № 17, στρ. 7.

12. Лівная сторона верхней части больной пранорной илити, сверху украшенной низкинъ фронтононъ; наиб. выш. 0,18 м., наиб. шир. 0,44, толщ. 0,055. Неносредственно подъ фронтононъ тщательно вырізана вадинсь, но характеру имыма очень сходная съ IosPE. IV, nº 71. Выш. буквъ въ 1-й строкт 0,03 м., въ остальныхъ 0,015.

Найдена въ стъпъ зданія, расконаннаго въ 1904 г. Фотогр. сниновъ.

Α Γ Α Θ Α Ι Τ΄
ΕΔΡΟΙΧΕΡΣΟΝΑΣΕΙΤΑΝΤΑΝΠΟΤΙΤ
ΥΡΟΣΗΡΑΚΟΥΝΑΥΚΑΑΡΟΣΑΝΗ
ΓΓΕΝΝΑΙΟΣΚΑΖΕΖΕΖΕΣΤΉΤΗΤ
ΟΣΑΜΩΝ

5

Άγαθᾶι	τ[ύχ	αι].
--------	------	------

	[Πρό]εδροι Χερσονασειτᾶν τ(ῶ)ν πο	ञ्चो प्रति	Ταυρικάι	είπαν]
['Ε πι	πειδὴ Σάτ]υρος Ἡράχου ναύχλαρος ἀν	ή[ρ ἀγα	θός έστι.	
]ε γενναΐος καπη.		• • • • •	
Γτᾶς	ς πόλε]ος άμῶν			

Начало декрета, приблизительно одновременнаго съ предыдущимъ, судя по нолной тождественности заголовка. Интересно, что въ немъ мы имъемъ такую же ошебку въ формъ члена τῶν вивсто τῶν, какъ въ ІовРЕ. IV, 71 и 72. Объясненіе ошибки см. тамъ же, стр. 46, и въ Мат. по арх. Россіи № 17, стр. 7.

He следуеть ли на основаніи этой надписи принять слово ναύχλαρος въ IosPE. IV, 72 не за cognomen, а за имя нарицательное?

13. Обломанный со всёхъ сторонъ въ видё трехугольника кусовъ мраморной плиты, которая, судя по толщинё въ 0,07 м., была значительныхъ размёровъ. Длина сторонъ трехугольника: 0,20, 0,19 и 0,18 м. Буквы надписи выш. 0,015 м. вырёзаны глубоко и старательно; въ буквахъ А, ∧, ∈ и Σ черты не слиты въ углахъ.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя.

Millia Villa Com.	
Alla Alla Alla Alla Alla Alla Alla Alla	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
·ΕΣΦΡΑΓΙΣΑΜ	Έσφραγίσαν[το
ΕΝΟΚΛΗΣΥΙΟ//	Παρδ]ενοχλῆς υίὸ[ς
ͿΛΑ ΡΙΣΤ ΩΝ ΌΣΓ]ων Άρίστωνος[
ΣΜΤΡοΔΟ]ς Μητροδ[ώρου
NoΣNII	λιος Αί
ITC!	τω

На ваинъ сохранилась значительная часть декрета римскихъ временъ, въ воторой были переименованы должностныя или частныя лица, скръцившія его своими печатями въ удостовъреніе подлинности. Такой способъ удостовъренія подлинности декретовъ извъстенъ намъ изъ г. Тираса (см. IosPE. I, 2). Объ

этой подробности д'ялопроизводства, встр'ячающейся у грековъ въ римскія врешена и, по всей в'яроятности, заимствованной изъ Рима, си. Н. Swoboda, Die griech. Volksbeschlüsse (Leipz. 1890), стр. 212 сл.

б) Надгробныя надписи.

14. Надгробіе наъ містнаго известняка, снизу отбитоє, наиб. виш. 0,45 м., шир. 0,26—0,29, толщ. 0,13. Надинсь сохранняєь довольно хорошо (вис. буквъ 0,027 м.). Надъ нею, повидиному, быль кариняв, нарочно испорченний, а нодъ нею изваяны 2 красивыя большія розетки и не натянутый лукъ; еще ниже быль мечь, судя по изображеніямъ на другихъ подобныхъ надгробіяхъ 1). Найдено въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Синмовъ съ фотографіи (1/6).

[A]πολλώνιος[Π]ολυάρχου.

По характеру письма надпись можеть быть отнесена во 2-й пол. IV в. до Р. Хр.

¹⁾ См. Отч. И. Арх. Комм. за 1892 г., стр. 109, рис. 66.

15. Мраморная плитка выш. 0.09 м., шир. 0.19. толщ. 0.03-0.05. По слованъ В. В. Восцюшко, она вырублена "изъ тъхъ головообразныхъ небольшихъ надгробныхъ памятниковъ древнайшей эпохи, которые въ большомъ воличествъ находятся при раскопкахъ некрополя. Свади дощечка вынуклая, а слева сохранилась более узная и тонкая часть, вставлявшаяся въ отверстіе горизонтальной плитки". Надпись сохранилась довольно ясно (выш. буквъ 0,015 м.).

Найдена въ 1904 г. въ насмии некрополя у монастырской гостиницы. Эстанцажъ.

П в. до Р. Хр.

16. Кусокъ мраморнаго клиновиднаго бруска, повиденому отъ карниза, утилизованный для надгробія, наиб. выш. 0,20 м., шир. 0,09-0,13 (книзу суживается), толщ. 0,07 — 0,12. Съ правой стороны нантикъ. Надпись римскаго времени хорошо сохранилась (выс. буквъ 0,02 м.).

Найд. въ 1904 г. въ насили неврополя. Эстампажъ.

ΕΡΩ"Έρως"Έρωτος,ΧΑΙΡΕ"Έρωτος,

17. Мраморное надгробіе, сліва обрізанное прямо, а справа наискось (къ низу шире), выш. 0,69 м., шир. 0,28-0,40, толщ. 0,13. Вверху украшено тремя грубо выразанными розетками въ форма кружковъ съ зваздочками изъ 6 двойных в лучей внутри; подъ ними небрежными и неровными буквами (выс. 0,01-0,03 м.) выръзана хорошо сохранившаяся надпись.

Найдено въ 1903 г. при расконкахъ акрополя. Съ фотограф. снимка.

vae.

AIC	
ΚΕΙΜΑΙΠΑΡθΕΝΟΚ χεῖμαι Παρθενοχ[λ(ή]	15
Υ-Ι-Ο ΕΠΡΟΚΛΙ ΘΗΟ Ε υίος Προκλίωνος,	
※PICΔΕΚΑ € ΤΗΝ [τ]ρίς δεκαέτην	
5 ΕΚΤΕλΕCACXPONON ἐχτελέσας χρόνου.	
ΧΑΙΡΟΙ C ΘΑΙΤΤΑΡΟ ΔΕΙ Χαίροισθ(ε), παροδετ	-
ΤλΙΑΜΑΤΕΚΑΙΕΡΡω ΟΘΕ ται, άμα τε καὶ έρρο	υσθε.

Въ началъ строки 3-й въ словъ обос буква I отдълена точками. Въ стр. 4-й на фотогр. снижъ не видно никакого слъда первой букви Т.

Эпитафія изложена вавнить то странным взыкомъ. Можно подумать, что авторъ имъть въ виду сочинить начто стихотворное (ср. IosPE. IV, nº 108), но у него ничего не вышло. Во всякомъ случай въ стр. 1-й сладовало ожидать $\tau \tilde{\phi} \delta$, ύπό $\tau \acute{\phi} \mu \beta \phi$, а въ стр. 6-й нужно отматить радвую медіальную форму ха́грогове ви. ха́грого или обычнаго ха́грете. Надпись врядъ ли древнае III в. но Р. Хр.

Переводъ. (Подъ) симъ намятникомъ лежу я, Паресновлъ, смиъ Провлюна, трижды исполнившій (— прожившій) десятильтнее время. Радуйтесь, прохожіе, и вмість съ тамъ здравствуйте.

18. Мраморная плитка, справа вверху обломанная, выш. 0,075 м., шир. 0,14, толщ. 0,02. Въ надписи попорченъ конецъ 1-й строки, а остальная часть хорошо сохранилась (выш. буквъ 0,012 м.).

Найдена въ 1904 г. въ насыпи неврополя у монастырской гостиницы. Эстамиажъ

ΠΑΣισεί | Πασί[ων] | ΑΠΟΛΛΑ | Άπολλᾶ.

Надиись можеть быть отнесена во II в. до Р. Хр. Плитеа, очевидно, была вставлена въ большое надгробіе изъ простого камия.

19. Обломовъ верхней части мраморной надгробной плиты въ 0,12 м. наиб. выш., 0,16 наиб. шир. и 0,07 толщ. Сверху быль карнизъ, а подъ нимъ слъва сохранились 6 буквъ греческой надписи (выш. буквъ 0,01 м.) и посрединъ—совершенно оббитая голова и часть плечей человъческой фигуры.

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстамиажъ.

PMONIA

[Α] ομονία.

По характеру письма надпись не поздиве III в. до Р. Xp.

20. Надгробная плита изъ мъстнаго известняка, снизу попорченная, безъ всякихъ украшеній, выш. 0,42 м., шир. 0,45, толщ. 0,16. Надпись сильно повреждена (выс. буввъ 0,04—0,055 м.).

Найдена въ 1903 г. у южной стъны храма, разслъдованнаго въ 1897 г. Конія съ фотографіи.

+ ENOAKAT	"Ενθα κατ-
AKITEOTOYOY	άχιτε ὁ τοῦ Θ(εο)ῦ
ΔΟΥλ∙Θ€∘Δω	δοῦλ(ος) Θεοδω-
ΡΑΚΙ Ο ΕΤΕλ Ε	ράχις ετελε-
YTHCENM PE	ύτησεν μη(νί) Φε-
Y Prind Maria	υρ(ουαρίφ), ἰνδ

Христіанское надгробіе, которое по характеру письма можно отнести къ IV—V вв. по P. Хр. Интересна въ такое раннее время уменьшительная форма имени Θ εοδωράχις 1).

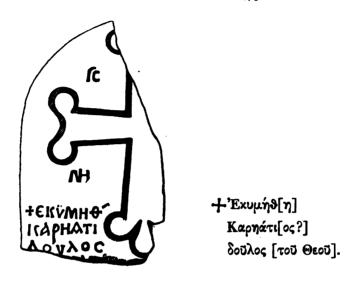
21. Обломовъ (верхняя лъвая половина) христіанскаго надгробія выш. 0,26 м., шир. 0,15 м. Верхъ надгробія быль обдъланъ въ формъ полукруга. Въ верхней части быль изображенъ кресть выш. 0,26 м., форма котораго уже встръчалась въ Херсонесъ). По сторонамъ креста была выръзана извъстная христіанская формула IC[XC] NH[KA], а около нижней части креста слъва

¹⁾ Ср. объ этомъ суффиксѣ Hatzidakis, Einleitung in die neugriech. Grammatik (Leipz. 1892), стр. 185.

²⁾ См. нашъ "Сбори. христ. нади, изъ южной Россіи, стр. 20. № 10.

хорошо сохранилась часть надгробной надписи, выразанной довольно мелкими буквами (выш. 0,013 м.).

Найденъ въ 1903 г. Снимовъ съ эстамиажа ($\frac{1}{4}$).



с) Обломки разнаго содержанія.

22. Правый верхній уголь мраморной плиты, наиб. выш. и шир. 0,095 м. Плита сверху была украшена небольшимъ фронтономъ. Подъ нимъ сохранилась часть верхней строки надписи, выразанной довольно мелкими буквами (выш. 0,009 м.).

Найденъ въ 1903 г. Эстаниажъ.

По характеру письма надпись можеть быть отнесена къ III—II в. до Р. Хр. Повидимому, обломовъ происходить оть декрета.

23. Небольшой осколовъ отъ ираморнаго пьедестала, наиб. выш. 0,15 и., наиб. шир. 0,10. На обломкъ уцълъла незначительная часть выпуклаго вънка и часть надписи внутри его (выш. буквъ 0,015 и.).

Найд. въ 1904 г. на площади впереди музея. Эстамиажъ.

110P

[Δαμ]ιορ-[γήσαντα].

По характеру письма надпись не позднѣе III в. до Р. Хр. Ср. подобные пьедесталы съ надписями въ вѣнкахъ: IosPE. I, nnº 195, 196, 199, 201 и IV, 91; Изе. И. Арх. Комм. в. 2, стр. 62, nº 1.

24. Треугольный обломовъ отъ лъвой стороны мраморной плиты выш. 0,14 м., шир. внизу 0,16, толщ. 0,09. Остатки надписи римской эпохи сохранились очень плохо (выш. буквъ 0,015 м.).

Найденъ при раскопкахъ акрополя въ 1903 г. Съ фотографіи.

1	% O	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	k Ω ///// Λ	.χω
	KAPYKAΣ EAΛΓΊΕΤΑΣΤΗ EΠΙΓΡΑΊΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙΙ	κάρυκας
	EANTIET^5TH	σαλπιστ[ά]ς Τη
5	ΕΤΤΙΓΡΛιι	ἐπίγρα[μμα?]
	ENKUMIOIIMAPKOS	ένχώμιο[ν] Μάρχος
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Обломовъ происходить, безъ сомивнія, отъ списка побідителей на состяваніяхъ. Ми имбемъ уже изъ Херсонеса отривки двухъ такихъ списковъ (см. IosPE. IV, р. 283, аd nº 228, и Изе. И. Арх. Комм. в. 10, стр. 20, nº 14), но вновь найденний обломовъ весьма существенно отличается отъ нихъ тімъ, что записанныя въ немъ состязанія были не зимнастическія, какъ упомянутыя въ тіхъ обломевхъ, а состязанія глашатаєвъ, музыкантовъ (трубачей) и поэтовъ. Приходится крайне сожалість, что сохранившійся ничтожный и притомъ сильно попорченный обломовъ сообщаеть намъ такъ мало о столь интересномъ фактів мізь общественной жизни Херсонесцевъ 1).

25. На оборотной сторон'я обловка съ надписью, изданною выше подъ № 10, сохранились отрывки 6 строкъ, приходящихся по отношенію къ надписи лицевой стороны низовъ вверхъ. Выс. буквъ 0,013 м. Фотогр. снимокъ и эстампажъ.

¹⁾ O состязаніяхъ у грековъ ср. Reisch y Pauly-Wissowa, R. E. I, s. v. Agones.

TAIΔAΘEOCN
TIΣXEI TI

ITAΔIAT

MAXOI

TATPI

Изъ особенностей письма надписи надлежить отмътить, что въ вершинахъ буквъ А и \triangle боковыя черты не сомкнуты. Надпись, повидимому, была метрическая и относится въ раннему римскому времени.

26. Обломовъ тонкой, съ объихъ сторонъ отполированной мраморной плиты, наиб. выш. 0,10, наиб. шир. 0,09, толщ. 0,017. Крупная (выш. 0,03 м.) надпись выръзана очень старательно и остатовъ ел прекрасно сохранился.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

IAYOI TANT QHA\

Первыя двъ буквы 2-й строки исправлены ръзчикомъ послъ сдъланной описки. Остатки буквъ 3-й строки принадлежать слову εδωρ.

27. Обломанный съ 3-хъ сторонъ кусокъ тонкой мраморной плитки, наиб. выш. 0,12 м., наиб. шир. 0,08, толщ. 0,015. Надписи были на объихъ сторонахъ плитки. На одной сторонъ (а) сохранились только остатки 4-хъ крупинхъ (выш. 0,03) буквъ, составляющихъ концы 2-хъ строкъ, а на другой (б)— части 4-хъ нижнихъ строкъ болье поздней надписи, выръзанной мелкими буквами (выш. около 0,01 м.).

Найд. въ 1904 г. въ наснии некрополя. Эстамиажъ.

ON

CXECE

ANAPIA

vac.

Надиись a, повидимому, была надгробная и содержала имя и отчество умершаго: $\omega \nu \mid [\dots 0] \nu \varsigma$.

28. Обломовъ отъ правой стороны мраморной плиты, гладкой съ объихъ сторонъ, 0,03 м. толщ., 0,19 наиб. выш., 0,12 наиб. шир. Сохранились концы 4-хъ строкъ греческой надписи римской эпохи, читающіеся вполнъ ясно (выш. буквъ 0,015 м.).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акроподя. Эстампажъ.

EY. NENTA TENTA

29. Обломовъ мраморной плиты, полированной съ объихъ сторонъ, наиб. выш. 0,12 м., наиб. шир. 0,20, толщ. 0,04. Сохранившійся остатовъ врупной (выш. 0,03 м.) надписи читается очень хорошо.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Фотогр. снимокъ.

. κτιυ ∘ΑΙCΑΚΤ€ι¢ ∘ΝΠ∘λ€ως ∨⊭ΑΘος

30. Обломовъ мраморной плиты наиб. выш. 0,10, наиб. шир. 0,125, толщ. 0,035 м. Остатовъ крупной (выш. 0,03 м.) надписи хорошо сохранился.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Эстамиажъ.

ΙΟ΄ΟΠΙΟΙςΤΟΙΥΜΙΚΤΕΙ ὑμῖνΤει ὑμῖν

31. Обломовъ толстой, съ объихъ сторонъ полированной праморной илиты, нанб. выш. 0,11 м., нанб. шир. 0,13, толщ. 0,045. Остатовъ надлиси, выръ-ванной врупными буквами (выш. 0,03—0,04 м.), сохранился очень хорошо.

Найд. въ 1904 г. по близости бангистерія.

ALIVE WWCIN 70CI0!

Остатки буквъ въ 1-й строкв могутъ принадлежать имене Окобоскои.

32. Сильно поврежденный обломовъ большой праморной плиты выш. 0,12, наиб. шир. 0,29, толщ. 0,08 м. Справа сохранился край съ широкой рамкой. Буквы надписи очень крупныя (выш. 0,045 м.). По свидётельству К. К. Косцюшко-Валюжинича обломовъ происходить отъ той же плиты, другая часть которой была найдена въ 1897 г. и издана нами въ 108РЕ. IV, по 160.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ по близости склада древностей. Снимокъ съ остампамя.

Въ стр. 2-й следуеть четать [φ]ιλότει[μος] или [φ]ιλοτει[μησάμενος] и т. н. (Буквы ТЕ были выразавы вязыю: ТЕ).

33. Няжній лівній уголь праморной платы въ 0,05 м. толщ., 0,13 наиб. шар. и 0,10 наиб. выш. На немъ сохранилась часть врасиво и старательно вырізанной издисси рамских временъ (выс. буквъ 0,02—0,025).

Найденъ въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстанцажъ.

ATTIN

34. Обломовъ нижней части мраморной неполированной плиты въ 0,13 м. выш., 0,09 наиб. шир. и 0,04 толщ. Внизу упълъла часть гладкой рамки, а надъ нею — нъсколько крупныхъ (выш. 0,04 м.) буквъ греческой надписи римской эпохи.

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

) Y /

35. Обломовъ мраморной, съ объихъ сторонъ полированной плитки въ 0,02 м. толщины; наиб. выш. обломва 0,08, наиб. шир. 0,10. На объихъ сторонахъ плитки сохранились остатки надписей римскаго времени, на одной (а) — греческой (выш. буквъ 0,013), на другой (б) — латинской (выш. буквъ 0,02).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажи.

a.
A Γ

H Z €

H P O

Δ

36. Осколовъ обгорълой мраморной плиты, 0,14 м. наиб. выш., 0,07 наиб. шир. и 0,03 толщ. съ остаткомъ крупной латинской надписи (выш. буквъ 0,05 м.).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

SO D

37. Обломовъ мраморной плиты наиб. выш. 0,17 м., наиб. шир. 0,11, толщ. 0,03. Справа сохранился врай. Старательно выръзанная латинская надпись прекрасно читается на эстампажъ (выш. буквъ 0,025 м.).

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя.

ı°E ∮ENTI∘ RI∘r EMr

3. Воспорскія надлиси 1).

38. Плита изъ крупновернистаго известняка, выш. 0,62 м., шир. 0,32—0,35 (камень книзу расширяется), толщ. 0,12. Верхъ плиты сръзанъ на подобіе фронтона, но безъ всякихъ украшеній. На плитъ небрежно выръзана полинейкамъ хорошо сохранившаяся надпись поздняго римскаго времени (выс. буквъ 0,025 м.).

Камень отобранъ Таманскимъ станичнымъ правленіемъ у крестьянина Өедора Морозова (по словамъ котораго найденъ въ Ахтанизовкъ) и представленъ въ Керченскій музей 5 апръля 1904 г. Снимокъ съ эстамнажа (1/a).

HOIACOCTIEPIH
PEAMENECTPATO
NAPDAPAKOY KAIH
POMACT UPADAD

MOY MENIOY KAI

FUATABOYKPATITI
TOYENEGE(AOYA I
NONIMNHMHOXAPIN

'Η δίασος περί ήρέα Μενέστρατον Άρδαράχου χαὶ ήρομάστ(ο)ρα Δάδα Νουμ(η)νίου χαὶ φιλαγάθου Κρατίππου ἐνέσθεσ' 'Αουαίνονι μνήμης γάριν.

¹⁾ Всё издаваемыя Воспорскія надписи или найдены при раскопкахъ завёдывающаго Керченский музеемъ В. В. Шкорпила, или пріобрётены ийъ для музея. Описаніе внёшняго вида и величины камней основаны на сообщеніяхъ г. Шкорпила, а тексты — на присланныхъ имъ въ Имп. Археологическую Коммиссію фотограф. снимкахъ и эстампажахъ.

Надпись врайне небрежна по ореографіи и языву. Изъ ореографическихъ ощибовъ, вроив ω ви. о въ ήρομάστωρα и є ви. η въ Νουμενίου, особенное вниманіе обращаеть на себя форма ЄΝЄСΘЄС, которую нельзя принять ни за что иное, какъ за ἀνέστησ(ε). Изъ особенностей языка отивтимъ слъдующія:

1) членъ женскаго рода при существ. муж. рода δίασος (быть можеть подъ вліяніемъ ή σύνοδος?); 2) формы ήρέα и ήρομάστ(ο)ρα ви. ιερέα и ιερομάστορα (первая уже встръчалась въ ІоѕРЕ. ІІ, по 62); 3) род. падежи Δάδα и φιλαγάθου Κρατίππου, ошибочно поставленные вивсто винит. Δάδαν и φιλάγαθον Κράτιππον; объяснить эту ошибку скоръе всего можно тъмъ, что въ первомъ случать ръзчикъ забыль повторить букву N, (первую въ Νουμενίου), а затъмъ, видя передъ глазами букви ΔΑΔΑΝΟΥΜЄΝΙΟΥ, образующія два род. падежа, и забывъ, что въ выръзываемомъ имъ спискт должностныхъ лицъ названія должностей и имена лицъ должны стоять въ винит. падежт, поставиль въ род. и фιλαγάδου Κρατίππου.

Надиись принадлежить въ типу довольно распространенныхъ на Воспоръ записей, которыя религіозныя общества (δίασοι, σύνοδοι) ставили въ память своихъ умершихъ сочленовъ. Должностное лицо религіозныхъ обществъ ἰερομάστωρ уже извъстно изъ надписи IosPE. IV, 421, найденной также на Таманскомъ полуостровъ. Въ комментаріи въ этой надписи объяснено значеніе этой должности.

Имя 'Αουαίνων (вивсто Αυαίνων? ср. Αυαίνος) впервые встречается въ воспорскихъ надписяхъ.

39. Обломовъ плиты изъ мягкаго врупнозернистаго известнява, выш. 0,31—0,46 м., шир. 0,59, толщ. 0,21, безъ всявихъ украшеній. Надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,035 м.), въ сожалёнію, сильно вывътрилась и стерлясь.

Камень быль вдёлань въ ствну хаты на такъ наз. "Корецкомъ хуторъ"; купленъ 10 февраля 1904 г. у керченскаго мъщанина П. Синявскаго. Снимокъ съ эстамнажа (1/6).



Σόγα[μος?] Ἰο[υ]λίου Δημητρίου τοῦ ἐπὶ τοῦ παιδα[γ]ωγίο[υ ἀν]έστηκεν στή-[λην.....]ιωδου.

Имена, начинающися съ СОГА, на Воспоръ еще не встръчались и не отивнены у Папе-Вензелера и Бехтеля-Фика. ['Ау] сотруку въ стр. 4-й, очевидно, следуеть признать за ошибку резчика виесто алестност. Род. падежь 'Ιουλίου... του έπι τ. π. зависить оть στήλην; вивсто него могь он стоять дат. падежь Ίουλίω... τω έ. τ. π. въ зависимости оть ανέστησεν. Носило ли 970 лицо имя Ἰούλιος Δημήτριος, или Ἰούλιος Δημητρίου, навърное сказать нельзя; первое, однако, вероятнее какъ по аналоги съ неоднократно встречающинися на Воспоръ и въ Танаидъ случаями соединенія римскаго родоваго имени 'Ιούλιος съ греческими именами, употребленными въ качествъ cognomina¹), такъ и потому, что въ последнемъ случае следовало бы ожидать вставки члена (Ίουλίου του Δημητρίου). Последняя строка не поддается возстановленію. В. В. Шкорпиль предлагаеть читать [ev t] ф боо', замвчая: "Если последнія три буквы обозначають годъ воспорской эры, то памятникъ относится къ 474 году, т. е. въ 177 году по Р. Хр." Но бъда въ томъ, что пятая отъ вонца буква, судя по эстампажу, была І, а не Т, такъ какъ камень попорченъ только слева отъ вертикальной черты, а справа вполив чисть, и на неиспорченной поверхности не заметно ни малейшихъ признаковъ верхней перекладины буквы Т.

Въ надписи весьма интересно упоминаніе, что Юлій Димитрій стояль во главѣ учебнаго заведенія. Такъ какъ эта функція его обозначена такой формулой (\dot{c} \dot{c} π \dot{c}), которою обыкновенно обозначались государственные магистраты, то отсюда слѣдуеть заключить, что и само это $\pi \alpha i \delta \alpha \gamma \omega \gamma \epsilon i \delta v^3$) было государственнымъ учрежденіемъ и что, стало быть, Воспорское царство въ данную пору было настолько культурнымъ, что принимало на себя заботу о народномъ образованіи.

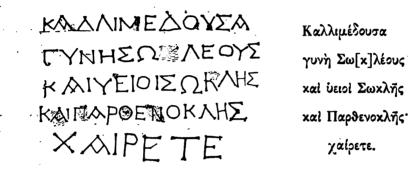
40. Разбитое на двъ части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу сръзанное для вставки въ постаменть, выш. 1,14 м., шир. 0,39, толщ. 0,12. Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и тремя розетками. Вполнъ сохранившійся рельефъ изображаеть группу изъ трехъ лицъ, обращенныхъ лицомъ къ зрителю: справа стоитъ мужчина въ

¹⁾ Cm. IosPE. II, nnº 29a, 33, 48, 1651, 357, 423, 428; IV, nnº 349, 350.

²⁾ Изъ авторовъ извъстна только такая форма, а не παιδαγώγιον. Поэтому слъдуетъ думать, что παιδαγωγίου написано виъсто παιδαγωγείου согласно тогдашнему произношенію.

хитон'в и иматіи, подающій правую руку женщин'в въ длинномъ хитон'в и накинутомъ на голову иматін; подъ соединенными руками объихъ фигуръ стоитъ мальчикъ. Подъ рельефомъ выръзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0.02 м.). Въ углубленіяхъ буквъ сохранилась кое-гдъ красная красна, благодаря которой наднись читается вполнъ отчетиво.

Найдено 14 января 1904 г. на Глинищъ; куплено у продавца древностей С. Головлева. Снимовъ съ эстаниажа $\binom{1}{6}$.

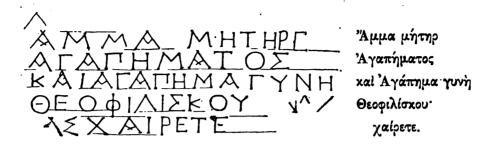


Καλλιμέδουσα γυνὴ Σω[κ]λέους και Παρθενοκλής γαίρετε.

Имена Καλλιμέδουσα и Σωχλής еще не встрічались въ воспорскихъ наднисяхъ. Написаніе остоє попадалось въ нихъ уже неоднократно (см. IosPE. IV, ind. ∇ , 1).

41. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаненть, выш. 0.74 м., шир. 0.41-0.44, толщ. 0,08-0,12 (внизу плита толще и шире). Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя розетками и двумя акротеріями; вивсто средняго акротерія изваяны две завитушки, заполняющія углы между карнизомъ и сторонами фронтона. Немного ниже, въ углубленіи изображены дв'в рядомъ стоящія женскія фигуры, подающія другь другу правыя руки; слівва отъ эрителя изваяна фигурка дівочки съ урною въ рукахъ. Подъ рельефомъ вырівзана по линейкамъ надпись ранняго римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м.), помъщенная на мъстъ изглаженной болъе древней надписи, отъ которой сохранилось нъсколько неясныхъ остатковъ буквъ.

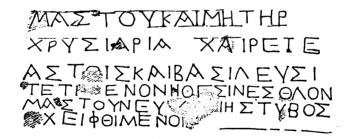
Найдено 20 января 1904 г. на Глинищъ; куплено у собирателя древностей Терлецкаго. Снимовъ съ эстампажа $\binom{1}{5}$.



Личныя имена "А $\mu\mu\alpha$ и "А $\gamma\alpha\pi\eta\mu\alpha$ еще не встрвчались въ Воспорскихъ надписяхъ. Къ первому ср. $\lambda\mu\mu\nu$ въ IosPE. II, 66^1 ; объ имени "А $\gamma\alpha\pi\eta\mu\alpha$ (ср. рода) ср. Весhtel, Die attischen Frauennamen (Gött. 1902), стр. 130.

42. Разбитое на двъ части надгробіе изъмягкаго известняка, выш. 1,18 м., мир. 0,54, толщ. 0,13. Верхъ украшенъ фронтоновъ съ тремя акротеріями и розеткою, помъщенною въ серединъ треугольника фронтона. Въ углубленіи рельефно изображены три рядомъ стоящія фигуры: справа отъ зрителя женщина, одътая въ длинный хитонъ и иматій, въ серединъ мужчина, подающій правую руку женщинъ, слъва мальчикъ. На фонъ рельефа кое-гдъ сохранились слъды синей краски. Подъ рельефомъ небрежно и неглубоко выръзана по линейкамъ надпись римскихъ временъ, буквы которой отчасти вывътрились и стерлись (выс. буквъ 0,02 м.).

Памятниеъ найденъ 5 января 1904 г. на Глинищѣ; купленъ у С. Головлева. Снимовъ съ эстампажа (1/4).



Μαστοῦ καὶ μήτηρ
Χρυσι[α]ρία, χαίρετε.
Άστοῖς καὶ βασιλεῦσι τετι[μ]ένον, ἤθ[ε]σιν ἐσθλὸν
Μαστοῦν εὐ[κλε]ιὴς τύ(μ)βος [ἔ]χει φθίμενο[ν].

Имя Χρυσιαρία еще не встрѣчалось на Воспорѣ. Въ двустишіи, относящемся исключительно къ Масту, безъ всякаго упоминанія объ его матери, интересно указаніе на то, что почившій пользовался почетомъ "у гражданъ и у царей", разумѣется мѣстныхъ, воспорскихъ¹). Во 2-мъ стихѣ можно четать или εὐ[κλε]ίης какъ gen. sing. отъ εὐκλεια, или прилаг. εὐ[κλε]ιὴς (вм. εὐκλεής, по требованію метра, къ этой формѣ ср. напр. Kaibel, Epigr. 946, v. 1— \mathfrak{L} : ἐστὶ δὲ πάτρη Νῦσά μοι εὐκλειής κτλ.). Пропускъ буквы М въ τύ(μ) \mathfrak{R} ος — слѣдъ небрежности рѣзчика.

Переводь двустишія.

Почесть стяжавшій царей и сограждань, обычаемь добрый Масть по кончинь своей въ славной гробниць лежить.

43. Вполнъ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, выш. 0,87 м., шир. 0,38, толщ. 0,13. Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и тремя розетками, изъ коихъ одна изваяна въ серединъ треугольника фронтона. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами изображены рельефомъ двъ рядомъ стоящія фигуры въ длинныхъ иматіяхъ: справа мужчина, слъва мальчикъ. Подъ углубленіемъ выръзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02—0,025 м.); середина первой строки надписи не совсъмъ ясна, потому что тамъ оказалась прослойка какой-то другой, хрупкой породы камня.

Найдено въ началь іюня 1904 г. въ Эльтегень. Снимовъ съ эстампажа ($\frac{1}{6}$).



44. Вполив сохранившееся надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаменть, выш. 1,80 м., шир. 0,59—0,64, толщ. 0,16—0,18 (камень внизу шире и толще). Вверху украшено рельефными

¹⁾ Ср. начало спартанской эпитафіи флейтиста Өрегта у Кайбеля, Epigr. ex lap. conl. 474 a (praef. p. XIII):

Θρέπτος ὁ ταῖς Μούσαις ἀρέσας, ὄν ἐπήνεσεν Ἑλλὰς καὶ περίφρων Ασίη καὶ νοεροὶ βασιλεῖς.

карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и столькими же розетками. Въ углубленіи подъ фронтономъ изображены четыре мужскія фигуры, стоящія еп face. Вся группа разставлена такимъ образомъ, что самая высокая фигура находится на правой сторонъ углубленія, а самая маленькая — возлъ лъвой. Первая и третья фигуры (справа) одъты въ хитоны и длинные плащи, вторая представляетъ воина, вооруженняго лукомъ и мечомъ, а четвертая (маленькая) изображена въ одномъ короткомъ хитонъ. Правыя руки первой и второй фигуръ соединены въ рукопожатіи. Подъ углубленіемъ выръзана двухстрочная надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м.).

Найдено 17 августа 1904 г. на Братской ул., въ саду ди-Пасквале. Снимовъ съ эстампажа ($\frac{1}{4}$).

Άρχέλαος και Θαϋνος Άρχελάφ πατ[ρ]ὶ χαίρ(ε)ιν.

Въ воспорской эпиграфикъ впервые встръчается надгробная надпись, въ которой имена соорудившихъ памятникъ поставлены въ именит. падежъ, а имя покойника — въ дат., какъ дополненіе къ глаголу χαίρειν (какъ въ письмахъ). Имя Θαύνος еще не встръчалось на Воспоръ и отсутствуеть въ словаръ Папе-Бензелера.

45. Обломанное сверху и снизу и разбитое на двъ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 1,01 м., шир. 0,60, толщ. 0,19. Рельефъ изображаеть двухъ всадниковъ на спокойно стоящихъ коняхъ, обращенныхъ головами влъво; отъ второго всадника, который немного меньше перваго, видна на камнъ только передняя часть. Первый всадникъ сидитъ въ съдлъ безъ стремянъ и держить въ правой рукъ поднятое вверхъ копье (наконечникъ котораго виъстъ съ верхней частью надгробія отбитъ), а въ лъвой поводья. Одътъ онъ въ длинный иматій, ниспадающій красивыми складками и застегнутый на правомъ плечъ круглымъ аграфомъ; у лъваго бока висить налучье съ лукомъ и колчаномъ, который въ видъ сумки прикръпленъ къ передней части налучья; изъ колчана торчатъ двумя рядами нижніе концы стрълъ. Параллельно съ на-

нучьемъ висигь мечь одинаковой длины съ лукомъ. Второй всадникъ одътъ такъ же какъ первый, но не вооруженъ. Непосредственно подъ рельефонъ выръвана большими и глубовими буввами (выс. 0,04-0,05 м.) надпись римскихъ временъ.

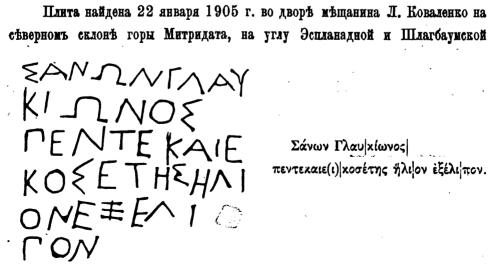
Камень найденъ въ концъ февраля 1905 г. во дворъ мъщанина О. Ботаченко на 2-й Булганакской умиць, д. Ж 8, при перекопкъ земли подъ виноградникъ.

| **K**ΥΡΑΘΩΝΥΕΙΕ | Κυράθων ὑειὲ | **K**ΥΡΑΘΩΝΟΣ | Κυράθωνος, | ΧΑΙΡΕ | χαῖρε.

Имя Κυράθων встрвчается на вришев свинцоваго сосуда, найденнаго въ 1839 г. въ гробницъ близъ Чурубашской дороги, на Ю.-З. отъ Керчи (см. Древи. Босфора Киммер., т. II, н. LXVII), и въ спискъ горгинийскихъ гражданъ, изданномъ въ IosPE. II, nº 402.

46. Надгробная стела изъ плотнаго нелвозернистаго известнява безъ всявихъ укращеній, выш. 0,76 м., шир. 0,39, толщ. 0,145. Сверху въ обрѣзѣ сдълана глубовая дыра (0,08 м.) для жельзнаго болта, служившаго для приврвиленія плиты къ ствив или для укрвиленія аносмія. Надпись выръзана на разстояние 0.09 м. отъ верхняго врая; въ глубовихъ буквахъ (выш. 0.025— 0.05 м.) сохранилась красная краска.

Плита найдена 22 января 1905 г. во дворъ мъщанина Л. Коваленко на



умицъ, д. № 17, въ разоренной древней гробницъ, недалеко отъ иъста, гдъ въ 1902 г. было найдено надгробіе Сосики 1). Снимовъ съ эстамиажа (1/4).

Πο характеру письма надпись не позже второй половины V в. до Р. Хр. Σάνων совершенно новое имя на Воспорв, а имя Γλαυχίων уже встретилось въ ІовРЕ. П, по 294. Три последнія слова надписи составляють правильный пентаметрь в). "Ηλιον έχλιπεϊν поставлено вивсто βίον или φάος ήλίου έχλιπεϊν. У Діона Кассія 52, 20 встречается форма πεντεχαιειχοσιέτης, но ср. είχοσέτης въ Anth. P. 8, 123, είχοσέτιν Anth. 7, 166, Kaibel, Epigr. 244 и др.

47. Обломанная съ лъвой стороны плита изъ съраго мрамора, виш. 0,62 м., шир. 0,53, толщ. 0,06—0,12, безъ всякихъ украшеній. Поверхность плиты, занятая надписью, представляеть не ровную площадь, какъ обыкновенно, но сегментъ большого цилиндра; ровная задняя сторона грубо обтесана, всъ обръзы, кромъ лъваго (обломаннаго), тщательно стесаны; можно думать, что камень былъ когда-то вставленъ въ стъну, а не составлялъ самостоятельный памятникъ. Надпись выръзана красивыми и ровными буквами (выс. буквъ первыхъ двухъ строкъ немного больше 0,02 м., остальныхъ — немного больше 0,01 м.) и превосходно сохранилась; только въ трехъ строкахъ (13, 15 и 23) слъва отбито по одной буквъ и отломана часть знака, отдъляющаго послъдній ямбическій триметрь (ст. 10) отъ слъдующаго гексаметра; знакъ этоть былъ, по всей въроятности, одинаковъ со знакомъ, отдъляющимъ строку 6-ю отъ 7-ой (черточка съ тремя завитушками).

Надгробіе найдено 2 марта 1905 г. въ томъ же дворъ, гдъ было найдено надгробіє Кираеона (№ 45), внутри склепа, разрушеннаго въ древнее время.

Вся надпись выр'взана почти съ безукоризненною правильностью; только въ стр. 15 пропущена **Σ** въ гл. λεύσσει. Метрическая эпитафія по содержанію д'влится на **4** части, изъ которыхъ вторая изложена ямбическими триметрами, а остальныя — элегическими дистихами ³). Эта вторая часть отд'влена на ками'в

¹⁾ Извъстія Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 10, стр. 77, № 87.

²⁾ Cp. CIGr. I, n^0 989 = Kaibel, Epigr. Gr. n^0 1090:

[&]quot;Ηρως Πολυδευκίων"

³⁾ Ср. такое же чередованіе дистиховъ и триметровъ у Кайбеля, Ерідг. Ж.М. 825, 462, 502, 546, 566, 646.

отъ 1-й и 3-й особыми знавами въ началъ стровъ, а 4-я отъ 3-й — небольшимъ свободнымъ промежуткомъ.

ΘΕΟΦΙΛΗΕΚΑΤΑΙΟΥ ΧΑΙΡΕ

1

ΘΕΙΟΦΙΛΗΝΜΕΘΥΓΆΤΡΑΜΙΝΥΝΘΑΔΙΗΝΕΚΑΤΑΊΟΥ
ΕΜΝΩΟΝΤΟΓΑΜΩΙΤΑΡΘΕΗΟΗΗΙΘΕΟΙ
5 ΕΦΘΑΣΕΔΑΡΠΑΞΑΣΑΙΔΗΣΗΡΑΣΣΑΤΟΓΑΡΜΕΥ
ΦΕΡΣΕΦΟΝΑΣΕΣΙΔΩΝΚΡΕΣΣΟΝΑΦΕΡΣΕΦΟΝΑΝ
ΚΑΙΓΡΑΜΜΑΤΕΤΡΗΣΕΚΓΑΥΦΕΝΣΤΗΛΙΤΙΔΟΣ
ΚΟΡΗΝΔΑΚΡΥΕΙΘΕΟΦΙΑΗΝΣΙΝΩΤΙΔΑ
ΤΑΣΜΕΑΛΟΝΥΜΦΟΥΣΗΣΤΑΤΗΡΔΑΙΔΟΥΧΙΑΣ
10 ΕΚΑΤΑΙΟΣΑΙΔΗΙΚΑΙΟΥΓΑΜΩΙΣΥΝΑΡΜΟΣΕΝ
ΤΑΡΘΕΝΕΘΕΙΟΦΙΛΑΣΕΜΕΝΟΥΓΑΜΟΣΑΧΧΑΔΙΑΥΧΟΣ
ΧΩΡΟΣΕΧΕΙΝΥΜΦΗΔΟΥΚΕΤΙΜΗΝΟΦΙΧΟΥ
ΑΛΑΚΟΡΗΣΣΥΑΧΕΚΤΡΟΣΟΔΕΣΤΕΙΡΑΣΕΚΑΤΑΊΟΣ
ΟΥΝΟΜΑΔΥΣΤΗΝΟΥΜΟΥΝΟΝΕΧΕΙΦΘΙΜΕΝΗΣ
15 ΙΟΡΦΑΝΔΕΝΤΕΤΡΑΙΛΕΥΣΕΙΣΕΟΤΑΣΔΑΤΕΛΕΣΤΟΥΣ
ΕΧΤΙΔΑΣΟΥΧΟΣΙΗΜΟΙΡΑΚΑΤΕΧΘΟΝΙΣΕΝ

ΤΗΝΚΆΧΧΟΣΖΗΧΩΤΟΝΕΝΙΘΝΆΤΟΙΣΙΧΆΧΟΥΣΆΝ
ΘΕΙΟΦΙΧΗΝΜΟΥΣΩΝΤΗΝΔΕΚΆΤΗΝΧΑΡΙΤΑ
ΠΡΟΣΓΆΜΟΝΩΡΧΙΆΝΤΗΝΣΩΦΡΟΣΥΝΗΣΥΠΟΔΕΙΓΜΆ
20 ΟΥΚΑΙΔΆΣΖΟΦΕΡΑΙΣΑΜΦΕΒΑΧΕΝΠΆΧΑΜΑΙΣ
ΠΛΟΥΤΩΝΔΕΙΣΘΑΧΑΜΟΥΣΤΑΓΑΜΗΧΙΑΧΑΜΠΆΔΙΦΕΓΓΗ
ΑΨΕΠΟΘΕΙΝΟΤΑΤΗΝΔΕΞΑΜΕΝΟΣΓΑΜΕΤΙΝ
ΠΟΝΕΕΣΘΡΗΝΩΝΝΥΝΛΗΞΑΤΕΠΑΥΕΤΟΔΥΡΜΩΝ
24 ΘΕΙΟΦΙΧΗΧΕΚΤΡΩΝΑΘΑΝΑΤΩΝΕΤΥΧΕΝ

Θεοφίλη Έκαταίου,

1

χαῖρε.

Θειοφίλην με θύγατρα μινυνθαδίην Έχαταίου ἐμνώοντο γάμωι παρθένον ἠίθεοι, 5 ἔφθασε δ' ἀρπάξας ᾿Αίδης, ἠράσσατο γάρ μευ, Φερσεφόνας ἐσιδὼν χρέσσονα Φερσεφόναν. Καὶ γράμμα πέτρης έχγλυφὲν στηλίτιδος χόρην δαχρύει Θεοφίλην Σινωπίδα, τὰς μελλονύμφους ής πατηρ δαιδουχίας 10 Έχαταΐος "Αιδηι χαὶ οὐ γάμωι συνάρμοσεν.

Παρθένε Θειοφίλα, σὲ μὲν οὺ γάμος, άλλ' ἀδίαυλος χῶρος ἔχει, νύμφη δ' οὐκέτι Μηνοφίλου, [ά]λλὰ Κόρης σύλλεκτρος ὁ δὲ σπείρας Έκαταῖος οὔνομα δυστήνου μοῦνον ἔχει φθιμένης, 15 [μ]ορφάν δ'ἐν πέτραι λεύ(σ)σει σέο, τὰς δ'ἀτελέστους ἐλπίδας οὐχ ὁσίη μοῖρα κατεχθόνισεν.

Τὴν κάλλος ζηλωτόν ἐνὶ θνατοῖσι λαχοῦσαν
Θειοφίλην, Μουσῶν τὴν δεκάτην, Χάριτα
πρός γάμον ὡραίαν, τὴν σωφροσύνης ὑπόδειγμα,
οὐκ Ἡίδας ζοφεραῖς ἀμφέβαλεν παλάμαις,
Πλούτων δ'εἰς θαλάμους τὰ γαμήλια λαμπάδι φέγγη
ἄψε, ποθεινοτάτην δεξάμενος γαμέτιν.
[ὧ γ]ονέες, θρήνων νῦν λήξατε, παύετ' ὁδυρμῶν'
Θειοφίλη λέκτρων ἀθανάτων ἔτυχεν.

По характеру письма надпись скорте всего можно отнести къ I в. по Р. Хр. Красиво написанная и въ метрическомъ отношеніи безукоризненная эпитафія въ общемъ весьма мало содержательна и страдаетъ напыщенностью. Ея фактическое содержаніе сводится къ тому, что молодая дѣвушка Өеофила, дочь Екатэя, уроженка Синопы 1), красавица собою, которую сватали многіе женихи и которая была уже помолвлена за нѣкоего Минофила, скончалась до брака. Значительную часть эпитафіи наполняетъ повторяемое на разные лады сожальніе именно о томъ, что Өеофила погибла безбрачною 2). Утышеніемъ родителямъ должно служить то, что въ подземномъ царствъ Плутонъ предпочель ее Персефонъ и сдълаль супругою, удостоивъ безсмертнаго ложа.

¹⁾ Интересно припомнить, что метрическія надгробія Синопскихъ гражданъ уже неоднократно находимы были въ Пантикапев: см. Ios PE. II, 298, 299.

²⁾ Въ эпитафіяхъ юношей и дъвицъ, умершихъ до брака, такое выраженіе сожальнія о томъ, что они не насладились брачнымъ счастіемъ, является, какъ извъстно, общимъ мъстомъ. Ср. напр. Anth. VII, 486 – 490 и др.

Обращаясь въ частностямъ эпитафіи, прежде всего замътимъ, что авторь ея быль безукоризненнымъ версификаторомъ и отличался хорошимъ знаніемъ языка и начитанностью въ произведеніяхъ греческой поэзіи: въ его стихотвореніи встръчается много выраженій, къ которымъ могуть быть приведены параллели изъ сохранившихся поэтическихъ произведеній какъ литературныхъ, такъ и эпиграфическихъ. Само собою разумъется, что авторъ при составленіи своей эпитафіи не имъль передъ глазами встахъ этихъ произведеній, но умъло воспользоватся тъмъ, что у него сохранилось въ памяти отъ предыдущихъ литературныхъ занятій.

Въ стр. 3 и др. имя покойницы Θεοφίλη въ гексаметрахъ и нентаметрахъ дано въ формъ Θειοφίλη по требованію метра.

Въ стр. З μινυνθαδίην следуеть понимать въ смысле "недолговечную"; ср. Ил. XV, 612; XXI, 84; Од. XI, 307; XIX, 328 и др.

Къ стр. 7: γράμμα въ значенім "надпись" встрвчается, напр., въ Anth. P. VII, 274; Kaibel, Epigr. 89 и др. Έπὶ σταλίτιδι πέτρα читается въ Anth. VII, 424, 1. Κъ ἐκγλυφέν (part. aor. 2 pass.) ср. Anth. App. 66.

Въ стр. 9 отивтинъ сивлое выраженіе μελλόνυμφοι δαδουχίαι, употребленое вивсто δαδες γαμήλιαι (ср. въ стр. 21 τὰ γαμήλια φέγγη), такъ какъ прилаг. μελλόνυμφος обыкновенно употребляется въ принвненіи къ лицанъ, и прениущественно женскаго пола, въ значеніи "невъста" (ср. напр. Kaibel, Epigr. 364, 566), а δαδουχία значить не "факелъ", а ношеніе факеловъ или исполненіе обязанностей τοῦ δαδούχου.

Въ стр. 10 και ού по требованию метра следуеть читать хой.

Β' στρ. 11—12 κα άδιαυλος χώρος σρ. Kaibel, Epigr. 244, 8: Φερσεφόνας δ'άδιαυλον υπό στυγερόν δόμον ήλθον; Eur. fr. 868, 2: θεοί χθόνιοι ζοφεράν άδιαυλον έχοντες έδραν.

Βυ стр. 13 σύλλεκτρος употреблено не вы обычномы значеніи "супругь" или "супруга", а вы значеніи "раздыляющая сы Корою ложе одного супруга", т. е. Плутона. Ср. вы такомы же значеніи Διός σύλλεκτρος οбы Амфитріоны у Епг. Her. 1; σύλλεκτρος τῷ Διί οбы Иксіоны у Luc. Deor. dial. VI, 5.—'Ο σπείρας — ὁ πατήρ; ср. Anth. P. VII, 164 и вообще употребленіе гл. σπείρειν обы отцы у Kaibel, Epigr. 92, 167, 196; οί σπείραντες — οί γονεῖς ibid. 145.

CTp. 15-16 κτ ἀτέλεστοι έλπίδες cp. Kaibel, Epigr. 151, 9-10;

Anth. VII, 490 μ μρ. Κτ οὐχ όσίη Μοΐρα cp. ibid. 167, 6: νῦν δέ με μοΐρα ήρπασεν οὐχ ὀσίως μ μρ.

Стр. 18. Названіе "десятой Музн" встрічается напр. въ Аквилейской зинтафін мимической актрисы Бассиллы, Kaib. 609. Въ стр. 19 при την σωφροσύνης υπόδειγμα слідуеть подразумівать ούσαν.

Въ стр. 20 сл. весьма интересно различіе, проводимое между Андомъ, мрачнымъ и страшнымъ владыкою подвемнаго міра, и Плутономъ. Ср. объ этомъ Roscher, Lex. d. Mythol., s. v. Hades, col. 1785—7. Къ ст. 21 ср. Каів. 236, 6: οὐ λαμπάδ' ἡψε νυμφικήν или ibid. 256, 7: сὐχ ἡψαν γὰρ φῶς τὸ γαμήλιον. — Употребляя выраженіе εἰς θαλάμους, авторъ очевидно имѣлъ въ виду слѣдующее δεξάμενος; въ прямой вависимости отъ ἀψε слѣдовало бы ожидать ἐν θαλάμοις.

Κυ στρ. 23 σρ. напр. Kaib. 345, 3: μητερ ἐμή, θρήν[ων ἀ]ποπαύεο, λ[η]ξον όδυρμῶν — <math>x[α] χοπετῶν.

Пересодъ. Өсофила, дочь Екатая, прощай! — Меня, дъву Өсофилу, недолговъчную дочь Екатая, сватали для брака юноши, но похитиль, предупредивъ исъ, Аидъ, ибо влюбился въ меня, увидъвъ Персефону, лучшую настоящей Персефоны. — И надпись, изсъченная на каменномъ столиъ, оплавиваетъ Синопскую дъву Өсофилу, брачные факелы которой отецъ Екатай устроилъ для Аида, а не для брака. — Дъва Өсофила, тебъ на долю вниалъ не бракъ, а безвозвратное мъсто; ты уже не невъста Минофила, а соложница Коры; родитель Екатай сохраняетъ одно имя несчастной погибшей и образъ твой созерцаетъ на камиъ, а не исполнившіяся надежды неправедная Мира предала землъ. — Өсофилу, обладавшую завидной врасотой среди смертныхъ, десятую Музу, созръвшую для брака Хариту, образецъ цъломудрія, не Аидъ обнялъ мрачными дланями, а Плутонъ возжегъ брачный свътъ факеловъ, принявъ въ чертоги многожеланную супругу. О родители, прекратите нынъ печальныя пъсни, оставьте рыданія: Өсофила получила въ удълъ безсмертное ложе.

^{48.} Разбитое на двъ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаменть, выш. 0,83 м., шир. 0,39, толщ. 0,10. Вверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ тремя акроте-

ріями и столькими же розетками, изъ которыхъ одна извания въ треугольникъ фронтона. Немного неже, въ углубление изображена рельефомъ стоящая еп face женщина въ длинномъ хитонъ и накинутомъ на голову иматін, съ приподнятой въ лицу левой рукой. Справа отъ нея изваяна фигурка девочки, верхняя часть которой совершенно отбита. Подъ углубленіемъ тщательно виризана по динейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025 м.).

Найдено 5 января 1904 г. на Глинищъ; куплено у С. Головлева. Сниnord of octanuama (1/a).



49. Обложанное сверху и снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка. выш. 0.75 м., шир. 0.43-0.45, томщ. 0.14-0.15 (вамень вверху постепенно суживается и утончается). Снаьно стертый и выветрившійся рельефъ изображаеть женщину въ длинномъ хитонъ и иматін, сидящую лицомъ вправо (оть врителя) въ креслъ съ точеными ножками и прямой спинкой, со скамеечкою подъ ногами. За кресломъ стоить сильно повреждениям фигура девочки съ сосудомъ въ рукахъ. Лица объихъ фигуръ стесаны острымъ орудіемъ. Подъ рельефомъ съ трудомъ читается надинсь римскаго времени (выс. буквъ около 0,03 м.).

Камень найденъ еще въ 1900 году при рыть в фундаментовъ для арестнаго дома на Институтской улиць, но надпись на немъ замечена лишь недавно. Издается по эстаниажу.

Оба имени впервые встръчаются въ воспорскихъ надписяхъ; женское имя Μυρόπνουν соответствуеть нужскому Μυρόπνους, встречающемуся, напр., у Luc. Fug. 32 H C. I. Gr. III, 6441 3.

¹⁾ Тамъ же, гдъ найдено надгробіе Плутерота (см. Изе. И. Арх. Комм. в. 2, стр. 71,

²⁾ Объ именахъ производныхъ отъ μύρον ср. Bechtel, Die att. Frauennamen, стр. 119.

50. Надгробіе изъ мягкаго мелкозернистаго известняка, внику сръзанное для вставки въ постаменть, виш. 0,60 м., шир. 0,50, толщ. 0,20. Верхняя часть памятника представляеть довольно грубое изображеніе женскаго бюста, у котораго голова отбита; женщина одіта въ хитонъ со складками на груди и въ иматій, который, судя по уцілівшимъ остаткамъ, быль наброшенъ на голову. Непосредственно подъ бюстомъ вырізвана по линейкамъ надпись римскихъ врешенъ (выс. буквъ 0,035—0,04 м.); хотя она сильно вывітрилась и стерлась, однако легко поддается чтенію.

Найдено 4 декабря 1904 г. на Глинищъ, въ безыменномъ переулкъ за острогомъ, надъ гробницей. Издается по эстамиажу.

NAIXMHT%HP ΘΕοΔΩΡοΥ XAI PE Ναὶς μήτηρ Θεοδώρου· χαῖρε.

Женское имя, хорошо изв'встное изъ греческой мисологіи, въ Пантикане'в еще не встр'вчалось.

51. Вполнъ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, выш. 0,87 м., шир. 0,36—0,38, толщ. 0,19—0,21 (камень книзу расширяется и утолщается). Подъ аркою между антами изваяны стоящая женщина въдлинномъ хитонъ и накинутомъ на голову иматіи и стоящая слъва отъ нея дъвочка въ длинномъ хитонъ съ цилиндрическимъ сосудомъ въ рукахъ. Подъ рельефомъ небрежно выръзана по линейкамъ надпись римскаго времени (вис. буквъ 0,02 м.).

Найдено 10 марта 1904 г. во дворѣ мѣщанина Т. Захнюпы на Продолженіи Институтской улицы, д. № 1 ¹). Снимовъ съ эстампажа (¹/₄).

CTPATONEIKH BEPNEI ETPATOVEÍXN BEPVEIKHC XAIPE XNG, Xatipe.

Упоминаніе имени матери вмісто имени отца уже встрічено въ пантиканейской же надгробной надинси $IosPE.~IV, n^0~374~(Θαβείς δυγάτηρ 'Ισιγόνης).$

¹⁾ Ср. Изв. в. 10, стр. 40, № 84.

Въ комментаріи въ этой надинси им для объясненія этой особенности предпоможни, что вменно мать похоронила умершую раньше ся дочь и поставила ей памятникъ, по аналогіи съ тіми многочисленными въ воспорской эпиграфикъ случвями, когда на надгробіяхъ упоминаются сыновья или братья умершихъ 1). — Написаніе Вєруїх вийсто Вєрєуїх уже встрічено въ надгробной надписи, изданной нами въ Изс. И. Арх. К. в. 10, стр. 41, по 36. Быть можеть, пропускъ буквы Е слідуеть объяснять не небрежностью різчика, а произношеніємь даннаго имени.

52. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаменть, выш. 1,23 м., шир. 0,57, толщ. 0,13. Сверху украшено рельефиниъ фронтономъ съ тремя акротеріями, розеткою и двумя бычачьнии головами; розетка помѣщена въ треугольникѣ фронтона, а головы надъ фронтономъ, между акротеріями. Въ углубленіи между антами изображены женщина, сидящая въ креслѣ съ точеными ножками, стоящій передъ нею мужчина и маленькая плачущая дѣвочка, стоящая возлѣ кресла съ урною въ лѣвой рукѣ. Подъ рельефомъ неглубоко вырѣзана надинсь римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.).

Плита найдена 27 февраля 1904 г. при раскопей гробниць на Почтовой улиць (у съверной подошвы горы Митридата). Она служила приврытиемъ земляной гробницы, но подъ тяжестью земли разломалась и свалилась въ гробницу. Снимокъ съ встамиажа (1/4).



Форма Коосой, быть можеть, представляеть варіанть въ обычному на Воспор'я имени Коссой, или Коссой.

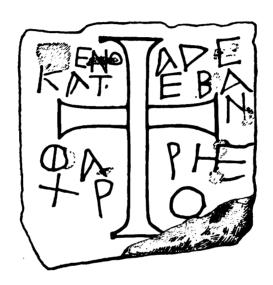
Надписи христіанских времент.

53. Надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, выш. 0,50 м., шир. 0,49, толщ. 0,19. Почти всю переднюю сторону плиты занимаеть большой

¹⁾ См. объяснение къ IosPE. IV, nº 286.

кресть, высъченный въ камиъ, выш. 0,415 м., шир. 0,335. Вуквы надинси връзаны по обънкъ сторонамъ креста (выс. буквъ 0,04—0,08 м.). Въ углубленіяхъ креста и буквъ сохранились слъды красной краски.

Плита найдена 12 марта 1904 г. нередъ арков катаконом, открытой во дворъ Якова Шананова, въ Эспланадномъ нереулкъ, д. Ж 3 (на съверной покатости Митридатовой горы); она служила нодпоркою другой четыреугольной илиты, которою быль закрыть входъ въ катаконом. Снинокъ съ эстамнажа (1/8).



Чтеніе надписи затруднительно. Въ стр. 1-й ясно є́νθάδε; въ стр. 2-й едва-ли можно видѣть форму хатє́ β аν = хатє́ β ησαν; скорѣе слѣдуеть думать, что букви КАТЕ представляють собою сокращенное написаніе хат(α хіт)є = хат α хєї α , какъ напр., въ керченской же надгробной надписи α 0 букви ВАN относятся въ личному имени погребеннаго, которое намъ не удалось разгадать въ комплексѣ кое-какъ разбросанныхъ буквъ.

54. Надгробіе изъ бѣлаго прамора съ синеватыми жилками, дл. 0,67 м., выс. 0,17, толщ. 0,21, безъ всякихъ украшеній. На передней сторонѣ камия тщательно вырѣзана трехстрочная надпись, впереди которой поставленъ небольшой крестикъ (выс. буквъ 0,02—0,04 м.). Несмотря на иножество сокращеній и надстрочныхъ буквъ, надпись читается вполнѣ ясно.

¹⁾ Сборникъ греч. надписей христ. временъ изъ южной Россіи, № 91.

Паматичить найденть въ Тамани, тамъ же, гдф и праморная плита съ носвятительной надписью Аристіона (си. неже стр. 135). Откуда онъ быль взять или привезенть, неизвъстно. Судя по формъ, паматичить быль первоначально вдъланть въ ствиу надъ тъмъ изстоить, гдф быль похороненть ионахъ Іоанникій. Камень купленть для Керченскаго музен древностей у таманскаго купца Г. П. Фоки, который купиль его у казака Кравченка. Синмокъ съ фотографіи:

Если исправить ореографическія ошибки и дополнять сокращенныя слова надикси, то получится следующая транскрицція:

Έχοιμήθη ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ Ἰωαννίκιος μοναχός ὁ καὶ οἰκοδόμος εἰς τὴν ἀγίαν μονὴν ταύτην μηνὶ Ὁκτωβρίφ κγ', ἡμέρα γ', ὧρα γ', ἔτους ,ςφπ, ἰνδικτιῶνος β'.

Индикть обозначень неправильно. Въ 6580 г. оть сотв. міра (= 1072 но Р. Х.) быль десятый индикть, а не второй (см. Gardthausen, Griech. Palaeogr. стр. 453).

Какой именю ионастырь быль построень Ісанникість и гдё опъ находился, сказать невозможно. Во всякомъ случав памятникъ является весьма интереснымъ дополненісмъ къ свидательствамъ о христіанстве въ Тмутаракани во 2-й половине XI в. ¹).

Перевода. Почиль рабъ Вомій Іоаннивій монахъ и строитель святаго монастыря сего місяца октября 23-го, въ день 3-й (= вторинкъ), въ часъ 3-й, літа 6580, нидикта 2-го.

См. архієп. Макарія Исторію христіанства въ Россіи до равнови, мияза Владиміра, гл. ПІ (вад. 2, Спб. 1868).

4. Надпись изъ Ростова на Дону.

55. Плита изъ бълаго мрамора, снизу обломанная, безъ всявихъ украшеній, наиб. выш. 0,21 м., шир. 0,20, толщ. 0,03. Надпись, выръзанная довольно старательно, къ сожальнію, въ верхнемъ львомъ углу сильно потерта (выш. буквъ 0,015—0,02 м.).

Камень доставленъ въ Имп. Археологическую Коминссію О. Д. Пупышевымъ, по словамъ котораго найденъ въ Ростовъ на Дону, въ усадьбъ Т. Г. Динтріева, при рытьъ погреба. Конія издателя.

1 UMMYYIΣMM ΕΠΗΚΟΩΙΣΩΘΕΝ ΤΕΣΕΚΜΕΓΑΛΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ 5 'ΩΝ ΚΑΙΘΕΟ ΥΙΟΙΦΑΝ ΗΤΗΡ

[Θεῶι] ὑψίσ[τωι]
ἐπηχόωι σωθέ[ν]τες ἐχ μεγάλω[ν]
χινδύνων
[Βί]ων χαὶ Θεό[δωρος?] υἰοὶ Φάν[να χαὶ μ]ήτηρ

· На намив выръзана запись о посвящения, сдъланномъ "Вогу всевышнему милостивому" братьями [В]іономъ и Осо[доромъ], сыновьями Фан[на], и ихъ матерью (имя которой на камив не сохранилось) за спасеніе отъ какихъ-то вели-кихъ опасностей. По характеру письма запись можеть быть отнесена въ І——ІІ в. по Р. Хр.

Такъ какъ намъ неизвъстно о существованіи какого-либо древнегреческаго поселенія на мъстъ нынъшняго Ростова, то невольно является мысль, что камень найдень не на первоначальномъ мъстъ, гдъ былъ поставлень, а перевезенъ въ Ростовъ въ позднъйшія времена, быть можеть просто въ качествъ баласта, изъ ближайшаго греческаго поселенія, какимъ является г. Танаидъ, лежавшій, какъ извъстно, около нынъшней станицы Недвиговки. Доказательствомъ, что камень найденъ не іп віти, можеть служить то, что онъ оказался обломаннымъ и сильно потертымъ. Съ другой стороны въ пользу его происхожденія изъ Танаида можно указать на упоминаніе въ надписи о "Богъ всевышнемъ милостивомъ", о культъ котораго въ Танандъ въ первые въка нашей эры свидътельствуеть множество

памятниковь 1). Не исключена, однако, возможность, что памятникъ происходить и изъ Пантикапея, гдѣ культь θεου ύψίστου έπηκόου также достоверно засвидетельствовань 2).

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ КЪ ПРЕЖДЕ ИЗДАННЫМЪ НАДПИСЯМЪ.

IosPE., mome I.

Къ № 28 и 42. О въроятности возстановленія въ этихъ обложнахъ депретовъ словъ είσηγησαμένων των συνέδρων см. выше стр. 96.

Tome II.

Къ № 22. Помъщенний подъ этимъ № памятникъ, изданный въ самомъ началѣ XIX в. Вакселемъ и Палласомъ, но затѣмъ исчезнувшій (см. lemma въ IosPE. l. с.), въ 1904 г. снова найденъ казакомъ Кравченко въ развалинахъ бывшаго Фанагорійскаго госпиталя въ Тамани и 10 іюня пріобрѣтенъ Керченскимъ музеемъ древностей. В. В. Шкорпилъ описываетъ камень слѣдующимъ образомъ:

"Четыреугольная плита изъ бълаго ирамора съ съроватыми полосами, дл. 1,14 м., шир. 0,80 м., толщ. 0,36 м. Передняя и боковыя стороны камня тщательно выглажены, а задняя шероховата, откуда видно, что плита этой стороной была вдълана въ стъну или примыкала къ ней. Въ верхней сторонъ высъчено неправильное и неглубокое углубленіе, сдъланное, по всей въроятности, въ болъе позднее время. Можно предполагать, что плита была частью алтаря, воздвигнутаго возлъ какого-нибудь зданія, напр. храма Афродиты. Надпись выръзана на передней выглаженной сторонъ плиты (выс. буквъ 0,025 м.)." Копія съ эстампажа (½).

¹⁾ См. IosPE. II, nnº 487—489, 445—457. О характерѣ культа см. Изс. И. Арж. Комм. в. 10, стр. 29, гдѣ приведено убъдительное миѣніе Шюрера.

²⁾ Cm. *Hse. II, A. Komm.* l. c.

APIE TIANAPIE TO O ANTO EAOPO DITHI

Άριστίων Άριστοφώντος Άφροδίτηι.

Надпись выръзана очень тщательно и прекрасно сохранилась. По характеру нисьма она можеть быть отнесена не только къ III в. до Р. Хр., какъ мы предполагали въ IosPE. 1. с., но даже къ IV-му.

По сообщению В. В. Шкоринла пьедесталы съ надинсями ЖЖ 44 и 45 и саркофать съ надинсью Ж 124 въ 1901 г. перевезены въ Царский курганъ.

Къ Ж 383. Г. Ellis H. Minns, познакомившись съ мониъ новниъ изданість этого памятника по присланному имъ фотографическому снимку въ Изе. И. Арх. Комм. в. 10, стр. 94-95, сообщаеть инв въ писькв, что ное предположеніе относительно рельефа на задней сторон'в нев'врно: этоть рельефь находится не "вверхъ ногами" относительно рельефа передней стороны, а извалиъ въ одинаковомъ съ нимъ направленін, но только ниже рельефа передней стороны: нежняя сторона последняго преходется на уровне ушей коня, изображеннаго на задней сторонъ. Рельефъ на задней сторонъ сохранился пъликомъ, но, но словамъ г. Минива, "очень плохъ и сильно пострадалъ". Надъ нимъ находилась двухстрочная надинсь, первая строка которой совершенно испорчена, а во второй сохранились части буквъ ААПС (= хаїрє). При такомъ расположенія рельефовъ на объихъ сторонахъ невольно возниваеть предположение, что на задней сторонъ камня была выръзана надинсь и изваннъ рельефъ уже посль того какъ верхъ каиня съ значительной частью рельефа передней стороны быль отбить, а затемъ вамень вновь сильно пострадаль и надпись на задней сторонъ была почти совершенно испорчена. Размъры вамия: выш. 0,51 м., шир. 0,46 и толщ. 0,21.

Къ № 402. Г. Minns замъчаеть, что на камив въ стр. 30-й послъ буквъ ГАΣТЕІ имъется значокъ въ формъ буквы с (замътный и на таблицъ, приложенной къ 10-му вып. *Изепсстий*). Можно думать, что ръзчикъ пропустиль конечную Σ въ имени ГАΣТЕІΣ и затъмъ, замътивъ эту ощибку, вставиль между

буквами і и A миніатюрное с. Bъ такомъ случав вмѣсто даннаго нами въ IosPE. р. 213 чтенія: Πάππος Φαρναχίωνος Γάστει 'Αγαθοῦ[ς] Κέφθου придется читать: Πάππος Φαρναχίωνος Γάστει(ς) 'Αγαθοῦ Κέφθου. Размѣры камия: выш. 0,70-4-0,90 м., полная шир. (съ рамками) 0,88 м., шир. поля надписи 0,75 м., выш. буквъ 0,014 м.

Toms IV.

Къ № 72. О словъ ναύχλαρος въ этой надинси ср. выше стр. 105, къ № 12.

Къ Ж 383. В. В. Шкорпилъ сообщаеть, что изображенний на рельефъ, укращающемъ этотъ памятникъ, "юноша, одётий въ хламиду", есть Гермесъ ψυχοπομπός съ жезломъ (κηρύκειον) въ лѣвой рукъ. Такое объяснение фигуры внолнѣ подтверждается присланною г. Шкорпиломъ фотографіею. Къ сожалѣнію, рельефъ сильно попорченъ.

Изепстія И. Арх. Комм., в. 10.

- В. В. Шкорпиль указаль намъ несколько недосмотровъ и опечатокъ въ последнемъ изданіи Воспорскихъ надписей, а именно:
- **жж 34, 39** и 80 найдены во двор'в Захиюны (а не Вахиюны), а ж 64—во двор'в грека Филипиди (не Филипиди).
 - № **61** найденъ *над*з ящикомъ гробницы, а не *под*з ящикомъ.
- № 98. Ширина простънка, на которомъ написана надпись, не 0,75 м., а 0,27 м.

В. Латышевъ.

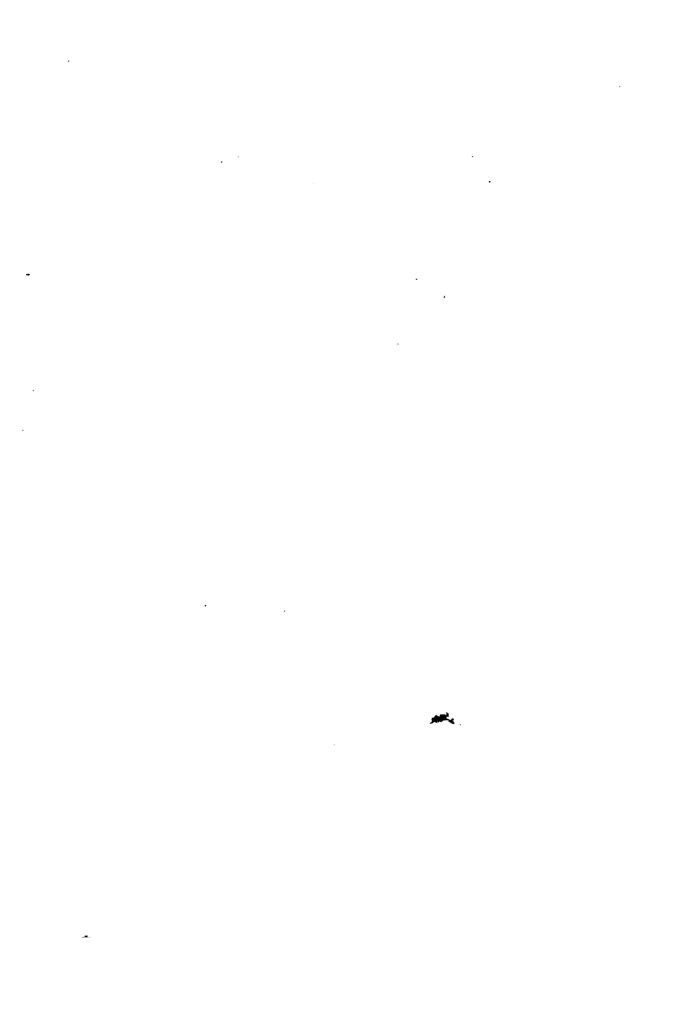
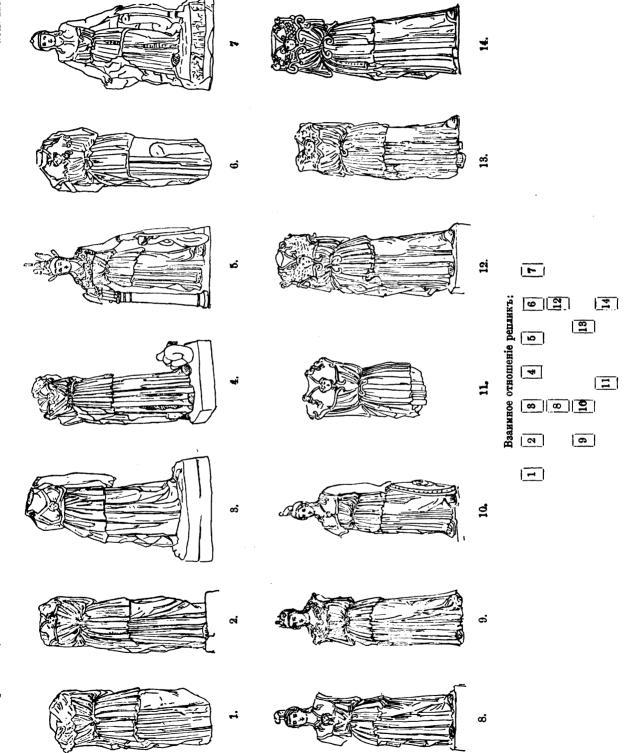


Табл. II.

. • .



-

•

·

Hsu. II. Apx. Komm., c. 14.



ИЗВЪСТІЯ

императорской

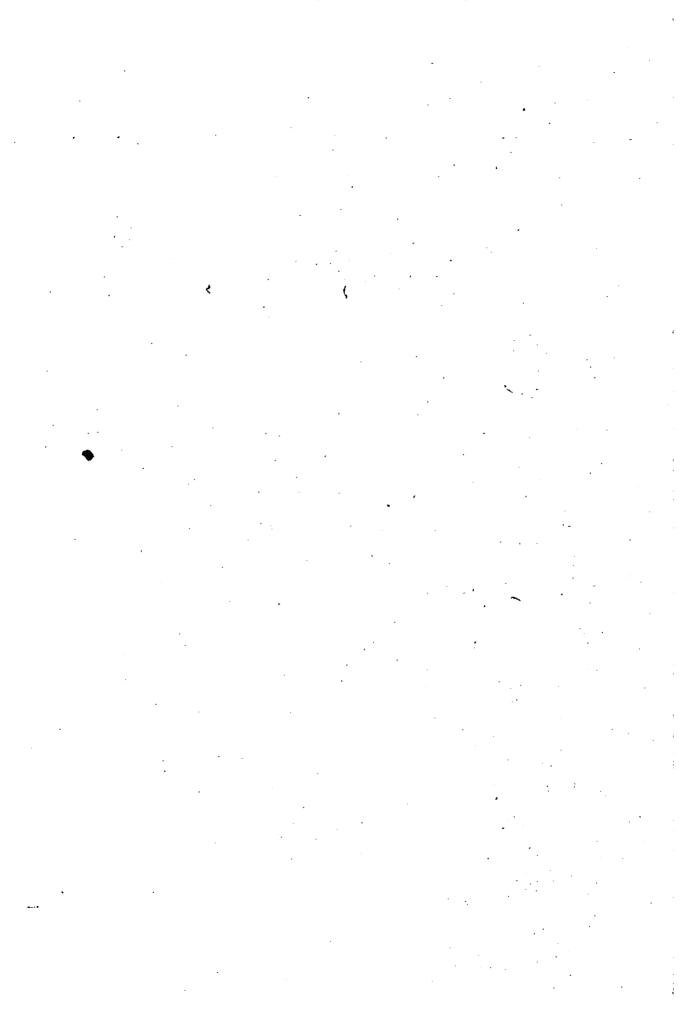
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавление къ выпуску 14-му.

(Хроника и библіографія, вып. 7).



С.-ИКТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Уділовъ. Моховая. 40.



ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавление къ выпуску 14-му.

(Хроника и библіографія, вып. 7).





Печатано по распоряжению Императорской Археологической Коммиссии.

оглавленіе.

	CTPAH.
Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1904 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учрежденій	1-20
II. Музеи	20-27
III. Свъдънія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кла-	
дахъ и находкахъ	28 - 49
IV. Разныя извъстія	
Новыя книги историко-археологического содержанія, вышед-	•
шія въ Россіи за вторую половину 1904 года	55 - 62
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ рус-	
скихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую половину	
1904 года	63-69

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 14-ème livraison.

Table des matières.

	Pages
Chronique archéologique (deuxième moité de l'année 1904)	154
Livres nouveaux (publ. de la deuxième moitié de l'a. 1904)	55 - 62
Revue des publications périodiques russes pour la deuxième moité	
de l'a. 1904.	6369

Археологическая хроника.

(Изъ газеть за 2-ю половину 1904 г.).

- І. Діятельность ученых обществь и учрежденій.
 - І. Императорское Русское Археологическое Общество.
 - а) Русское отдъленіе.

Русское отдъление впервые послъ льтняго отдыха собралось 9 октября въ заседание подъ председательствомъ проф. С. О. Илатонова. Доклады сдълали проф. Н. И. Веселовскій и проф. И. Я. Гурляндъ. Н. И. Веселовскій сообщиль о результатахъ последнихъ работь его по изследованию вопроса о загадочныхъ до сихъ поръ археологическихъ памятникахъ «каменных» бабах», грубо сдъланных» человъческих» фигурахъ, находимыхъ на вершинахъ погребальныхъ кургановъ. Бабамъ этимъ или «балбаламъ», какъ ихъ называють орхонскія надписи, приписывается тюркское происхождение. Вопросъ о значении ихъ остается загадочнымъ до сихъ поръ. Существують два объясненія: фигура изображала или самого умершаго, или убитаго имъ врага, такъ какъ последній, по шаманскимъ верованіямъ, становился въ загробной жизни рабомъ своего побъдителя. Референтъ находитъ, что матеріаль, изъ котораго ділались бабы, въ сущности значенія не иміль: извъстны «бабы» и изъ металла и дерева. — И. Я. Гурляндъ освътиль интересный вопросъ о значеніи боярской, ближней и тайной думъ XVI — XVII стол'ятій. Значеніе боярской думы стало сильно падать со времени Іоанна Грознаго. Ближняя дума, составлявшая въ началъ лишь маленькій интимный кружовъ бояръ, съ которыми царь советовался предварительно внесенія вопроса въ боярскую думу, начинаетъ постепенно играть все большую и большую роль; постановленія ея окончательно утверждаются государемъ, число ближнихъ бояръ растетъ; боярская же дума собирается ръже и ръже и, наконець, къ второй половина XVII стольтія уступаеть совершенно свое масто ближней думъ. Функціи ближней думы начинаетъ исполнять тайная дума изъ числа самыхъ близкихъ къ царю людей. По некоторымъ даннымъ, тайный приказъ былъ какъ бы исполнительною канцеляріею тайной думы.

Hosoe Bpe.us 11 ort., № 10278; Pycs 11 ort. № 300.

Въ засъдании 13-го ноября быль прочитанъ проф. О. А. Брауномъ интересный докладъ— «Русскіе князья въ исландскихъ сагахъ». Въ виду скудости свъдъній, сообщаемыхъ нашими русскими источниками о бытъ первыхъ русскихъ князей, по словамъ докладчика, пріобрътаютъ весьма важное значеніе свидътельства иностранныхъ источниковъ, главнымъ образомъ, варяговъ— свидътелей и современниковъ этой эпохи. Варяги постоянно находились при князъ, пировали съ нимъ и знали жизнь его часто съ весьма интимной стороны. Свидътельства ихъ достигли до насъ при посредствъ исландскихъ народныхъ сказаній, такъ называемыхъ «историческихъ сагъ». Сказанія сагъ

охватывають эпоху X-XI стольтій, оть Владиміра св. до Владиміра Мономаха. Затемъ, после долгаго перерыва, появляются лишь небольшія отрывочныя свідінія объ Александрів Невскомъ. Владиміръ св. извівстенъ какъ язычникъ, личность его обрисована довольно бледно. Ярче обрисована жена его (очевидно спутана съ бабкой) Аллогія (Ольга). Вообще, положеніе женъ квязей древней Руси рисуется сагами весьма самостоятельнымъ. Такъ, Аллогія, по словамъ саги, была вполнъ независимой. Она имъла собственный дворецъ, свою дружину, свои доходы. Принятіе христіанства Владиміромъ также приписывается вліянію его жены. Еще большее значеніе имела жена Ярослава-Идигерда. Безъ ея совъта Ярославъ не ръшался даже вступать въ сраженія. Княгиня принимала участіе и въ общественной жизни князя, пируя вмість съ нимъ и съ его дружиною. Ревность была, повидимому, чужда Ярославу. При дворъ княгини быль радушно принять св. Олафъ, къ которому Идигерда, какъ известно, была весьма неравнодушна еще до своего замужества. Интересныя сведенія дають саги о сыне св. Владиміра—Всеволоде, о судьбе котораго молчить летопись. Всеволодь, какъ говорить сага о св. Одафе, погибъ въ 995 году отъ руки вдовы короля Зигриды, къ которой онъ сватался. После пира, вероломная красавица приказала его и другого поклонника своего Гаральда, спавшихъ въ шатръ, сжечь живыми. Подробно и ярко рисуется Эймундовой сагою жизнь князя Ярослава Мудраго: Эймундъ-варягь, выбсть съ друживою, служить долгое время Ярославу. Сага указываеть, между прочимь, на размеръ платы варяжскимъ воинамъ за ихъ службу. Живя на всемъ готовомъ, каждый воинъ получалъ въ годъ одну ору серебра. Сага подтверждаетъ показанія літописи о хромоті Ярослава, сообщая, что онъ раненъ быль въ ногу во время одного изъ сраженій съ Святополкомъ. Сагамъ изв'єстны 4 сыва Ярослава и дочь Елисавета, которой не знаеть летопись. Въ общемъ саги дають сведения о 13 русских князьяхь.

Прав. Впстн. 16 ноября, № 259: Спб. Въд. 15 ноября, № 258; Новое Вр. 16 ноября, № 10314; Новости 16 ноября, № 317.

б) Классическое отдъление.

Въ засъданіи 16 октября С. А. Жебелевъ сділаль докладъ, представлявшій интересную попытку объяснить происхожденіе одного изъ христіанскихъ обрядовъ, упоминаемыхъ въ житіяхъ святыхъ Кіра и Іоанна, Косьмы и Даміана и мученика Артемія. Обрядь этоть заключался въ томъ, что больные являлись въ храмъ и проводили тамъ ночь, въ надежді получить во сив исцеление или откровение святыхъ. Происхождение этой обрядности, которой референтомъ дается названіе «христіанской инкубаціи», докладчикъ объясняеть пережиткомъ подобнаго же обряда, извъстнаго въ древней Греціи. Тамъ больные являлись въ храмъ божества-цълителя и, принеся жертвы, также оставались на ночь, чтобы во сет получить испеление или указанія на средства для исцеленія. Данныя референта относятся къ IV — V столетіямъ христіанской эры, но, какъ выяснилось въ преніяхъ, обрядъ «инкубаціи» былъ весьма распространенъ и въ средніе въка на востокъ и отчасти на западъ.-М. И. Ростовцевъ даль любопытныя объясменія двумъ типамъ археологическихъ находокъ. Довольно распространенный типъ римскихъ древностей - костяныя тессеры съ надписями «Spectator» онъ объясняеть, какъ таблицы, которыя брались на память больными, лачивщимися въ оракула Эскулапа на Тибрекомъ полуостровъ. Шашкамъ изъ кости (какой-то игръ въ древности, въ родв нашихъ шашекъ), найденнымъ на югв Россіи и находящимся нынв въ Императорскомъ Эрмитажъ, докладчикъ приписываетъ происхожденіе изъ Александрін.

Hosoe Bp. 18 ort., № 10285; Cno. Brod. 18 ort., № 286.

Въ засвдании 20-го ноября К. В. Хилинскій прочемъ докмадъ о побъдныхъ надписяхъ пергамскаго царя Аттала I-го, жившаго въ III стольтій до Р. Хр. Царь этотъ велъ много войнъ, главнымъ образомъ въ Малой Азій съ царями Сиріи: Антіохомъ и Селевкомъ и съ галлами. Въ честь побъдъ своихъ Атталъ воздвигъ въ Пергамъ значительное число памятниковъ, которые представляютъ собою весьма интересный археологическій матеріалъ.—Секретарь отдъленія С. А. Жебелевъ прочелъ докладъ объ античныхъ издъліяхъ изъ кости, хранящихся преимущественно въ римскихъ собраніяхъ предметовъ древности. Издълія эти относятся къ сравнительно позднему времени римской исторіи — къ императорской эпохъ, большею частью къ IV — VI въкамъ по Р. Х. Главный интересъ ихъ заключается въ возможности путемъ детальнаго ихъ изслъдованія установить весьма осязательную связь между издъліями языческими и христіанскими.

Новости 23 поября, № 324; ср. Новое Вр. 23 поября, № 10320.

Въ засъдании 19 декабри академикъ Н. П. Кондаковъ сообщиль объ изслъдованныхъ имъ порфировыхъ рельефахъ на внъшней сторонъ баптистерія св. Марка въ Венеціи. Въ изображеніяхъ рельефовъ докладчикъ видитъ фигуры Константина, Констанція, Константа и цезаря Далматія.—Затъмъ Г. Ф. Церетели прочелъ докладъ: «Гимнъ въ честь Діониса». Гимнъ этотъ содержится въ папирусъ коллекціи Голенищева. Паоирусъ относится къ ІІІ въку по Р. Х. и заключаетъ въ себъ описаніе борьбы Діониса съ Ликургомъ, царемъ Оракіи,—версія миоа, до сихъ поръ неизвъстная ученому міру.—Въ заключеніе М. И. Ростовцевъ познакомилъ собраніе съ новостями изъ области римскихъ древностей: новыми типами римскихъ свинцовыхъ тессеръ; особенно любопытна одна изъ нихъ, съ изображеніемъ Марса Ультора.

Прав. Выстн. 22 дек., № 290; Спб. Впд. 22 дек., № 351; Нов. 22 дек. № 353

в) Восточное отдъление

30-го сентября, подъ председательствомъ проф. барона В. Р. Розена, сосеоялось первое посл'я летних вакацій заседаніс членовъ отделенія восточной археологіи. Открывая засёданіе, предсёдатель предложилъ почтить память скончавшагося на-дняхъ генерала А. В. Комарова, одного изъ постоянных постителей собраній восточнаго отділенія и дівтельнійших членовъ общества въ области восточной нумизматики. Затъмъ баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ о вновь вышедшемъ блестящемъ трудѣ нѣмецкаго ученаго Маркарта «Osteuropäische und Ostasiatische Streifzuge». Трудъ этотъ представляеть выдающійся интересь, благодаря огромной эрудиціи и смівлости обобщеній автора. Многіе интересные вопросы, касающіеся нашихъ предковъ славянъ, руссовъ, хозаръ, мадьяръ и др. стверныхъ народностей, населявшихъ великую русскую равнину, рашаются авторомъ на основани самыхъ разнообразных в источниковъ, преимущественно восточнаго происхожденія, рукописей арабскихъ, грузинскихъ, сирійскихъ и др. Къ сожалінію, много вредить автору недостаточное знакомство его съ русскимъ языкомъ и трудами русскихъ оріенталистовъ. Для историковъ весьма важнымъ явлиется подтвержденіе авторомъ гипотезы, что лживыя и невіроятныя свидітельства многихъ арабских в писателей IX въка о славянах в источником своим в имъють показанія одного и того же лица. Изъ нанболье смылых обобщеній автора референть отметиль: отождествление известнаго въ летописи города Велой Вежи съ кръпостью Саркелъ и столицею хозаръ Итилемъ, тиверцевъ съ мадьярами, алановъ съ ассами или тулассами, города Данаста съ Кіевомъ и т. д.

Правит. Въстн. 3 окт., № 224; ср. Спб. Въд. 2 окт., № 270.

Въ засъдания 28-го октября московский ученый Л. З. Мсеріанцъ прочель реферать: «Древне - персидскіе элементы въ египетско - арамейскомъ папирусь, изданномъ Эйпингомъ». Папирусъ этотъ составляеть собственность страсбургского университета и относится къ глубокой древности, къ 410-411 гг. до Р. Х., къ 14-му году царствованія Дарія ІІ—эпох'в персидскаго владычества въ Египтв. Оффиціальнымъ языкомъ персидской администраціи, какъ указываетъ папирусъ, быль въ то время языкъ арамейскій, господствовавшій какъ въ Сиріи, такъ и въ Малой Азіи и въ Египть. Папирусъ укавываеть также на тоть переходный моменть въ эволюціи древне-персидскаго языка, когда онъ уже началъ принимать новыя формы, носящія названіе языка средне - персидской эпохи. — Вторымъ референтомъ выступилъ В. В. Бартольдъ, изследовавшій текущимъ летомъ, по порученію русскаго комитета для изученія средней Азін, топографію и исторію города Самарканда. Работы его составляють продолжение работь, произведенных уже въ этомъ направленія профессоромъ Н. И. Веселовскимъ. Изследованія выяснили, что топографія Самарканда за періодъ времени съ XV до XIX столітія, т. е. отъ эпохи Тимура до завоеванія города русскими, изм'янилась незначительно. До Тимура же городъ занималъ пространство гораздо большее. В. В. Бартольдъ для разрвшенія поставленных ему вопросовъ изследоваль какъ письменные, такъ и сохранившіеся въ город'я вещественные памятники. Такъ, между прочимъ, подробному изследованію имъ подвергнуто было древнее городище «Афросіабъ». Въ IX—X въкахъ «Афросіабъ» быль внутреннимъ городомъ съ крвпостью, занимавшимъ въ общемъ пространство около 2 кв. верстъ. Весь же Самаркандъ въ то время раскинуть быль на 12 версть въ окружности. Городище имъло исключительно военное значеніе; сюда спасались окрестные жители во время войнъ. Афросіабъ обнесенъ былъ ствною, которая имвла четверо воротъ.

Правит. Въстн. 30 окт., № 245.

Въ заседании 25-го ноября оживленный обменъ мнений вызваль докладъ проф. Н. Я. Марра о монгольскомъ названіи христіанъ «аркаунъ». Происхождение этого слова давно уже занимаетъ востоковъдовъ. Референтъ предложилъ гипотезу объ армянскомъ его происхождении въ промежутокъ времени съ VIII до XIII стольтія христіанской эры. Въ этомъ періодь среди армянъ велась жестокая борьба двухъ религіозныхъ партій: халкедонитовъ и ихъ противниковъ. Последніе остались победителями. Халкедониты должны были покинуть страну. Невольные изгнанники направились въ разныя страны: значительная часть ихъ поселилась въ Грузіи и слилась съ грузинами; другая направилась въ Болгарію и Грецію; третья, занявшись торговлею, двинулась въ среднюю Азію и основала тамъ колоніи. Наиболье энергичные изъ армянъхалкедонитовъ достигли даже Китая. Столкнувшись съ христіанами въ лицв армянъ, монголы назвали ихъ «аркаунъ», а затемъ название это распространилось и на всёхъ остальныхъ христіанъ. Отъ Китая до Персіи, на всемъ обширномъ пространствъ монгольскихъ владъній, названіе христіанъ «аркаунъ» въ древнихъ оффиціальныхъ документахъ является единственнымъ. За армянское происхождение слова «аркаунъ» говорять, по мивнію докладчика, какъ свидътельства древняхъ армянскихъ писателей, такъ и изследованная докладчикомъ надпись на камий (XIV столетія). Въ докладе, между прочимъ, была указана характерная черта, касающаяся отношеній халкедонитскаго монастыря въ Болгаріи къ грекамъ. При полной свободе для поступленія въ монастырь для всвхъ національностей, строго запрещалось однако принимать въ монахи грековъ. Они могли быть только писцами монастыря.

Новое Вр. 27 ноября, № 10324.

Въ заседани 16 декабря; на трехлетие 1905 — 1908 г. избранъ вновь въ секретари отавленія С. Ольденбургъ. Князь И. А. Лжаваховъ прочеть реферать «царь и исторія царской власти въ Грузіи въ VIII-XIII стольтіямь христіанской эры»... Племена, населявшія Грузію, посль освобожденія своего изъ-подъ владычества мусульманъ имели 7 отдёльныхъ царейправителей. Вскоръ они объединились поль властью одонго «царя цавей Грузіи». Среди народа въ то время сильно распространена была теорія божественнаго происхожденія ихъ царя. Предки его считались прямыми потомками царя Давида. Но князья Грузіи, прежніе крупные владітели-феодалы, неохотно, конечно, признавали свое подчинение царской власти. Попытки родовой знати ограничить эту власть удались только въ концв XII ввка при царицв Тамарв. Успаху ихъ способствоваль крупный заговоръ, во глава котораго стояль министръ финансовъ Грузін, достигшій благодаря богатству своего высокаго поста, а среди участниковъ находились лица, принадлежавния къ различнымъ сословіямъ царства. — Вторымъ докладчикомъ выступиль академикъ К. Г. Залеманъ, сообщивній о недавнемъ открытіи въ Персіи надписи Дарія Гистасна на 3-хъ языкахъ: мидійскомъ, ассирійскомъ и древне-персидскомъ.

Спб. Въд. 19 дек., № 348.

1) Нумизматическое отдъление.

При Обществъ организуется нумизматическое отдъленіе. 2-го октября, подъ предсъдательствомъ помощника предсъдателя общества графа И. И. Толстого, состоялось первое учредительное собраніе членовъ новаго отдъленія для выборовъ бюро отдъленія. Постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Георгія Михаиловича принять на себя должность Управляющаго отдъленіемъ. Въ члены совъта отъ отдъленія избранъ А. А. Ильинъ, въ секретари—М. Г. Деммени. Засъданія отдъленія для обсужденія текущихъ новостей и открытій въ области нумизматики ръшено устраивать періодически. Предположено на первое время описать имъющіяся въ музеть общества коллекціи монеть и медалей, составлять списки ртдкихъ монеть, съ указаніемъ, въ чьихъ рукахъ онть находятся и т. д.

Въд. Спб. Градонач. 7 окт., № 218.

Первое очередное засъдание вновь возникшаго при Императорскомъ русскомъ археологическомъ обществъ нумизматическаго отдъленія состоялось 21 декабря подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича. Среди присутствующихъ находились: вице-президенть общества графъ И. И. Толстой, секретарь общества В. Г. Дружининъ и др. лица. Программу заседанія составляли довлады Б. М. Якунчикова «о ръдкихъ греческихъ монетахъ его собрания» и секретаря отдъдения М. Г. Деммени «о выдълкъ частными промышленниками въ Россіи подражаній восточных монеть». Въ началі засіданія Августійшій управляющій отделеніемъ приветствоваль присутствующихъ съ началомъ занятій отделенія. Затвиъ, секретарь отдвленія сообщиль, въ краткихъ чертахъ, исторію возникновенія нумизматическаго отділенія, а также о принятіи на себя Его Имп. Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михаиловичемъ должности управляющаго отделениемъ съ Высочайшаго соизволения Государя Императора.— Дъйств. членъ Б. М. Якунчиковъ, владъющій богатой коллекціей ръдкихъ, преимущественно греческихъ древнихъ монетъ, охватывающихъ собою періодъ времени съ VII въка до Р. Х. по III въкъ по Р. Х., подълился съ сочленами свъдъніями о наиболье интересныхъ экземплярахъ своей коллекціи, причемъ многія монеты были имъ демонстрированы въ заседаніи. Любопытны экземпляры монеть: острова Скироса 88 г. до Р. Х (уника), ольвійская -- царя Фарзоя, колхидская, древняя туркестанская, монеты Херсонеса Оракійскаго, предста-

вляющія подражаніе персидскимъ, монеты Димитрія Поліоркета и т. д. Докладъ сопровождался оживленнымъ обминомъ мийній, въ которомъ принималь участіс и Августвиній управляющій отділеніемъ. — Выступивній вторымъ референтомъ М. Г. Деммени сообщиль объ интересномъявлени, наблюдавшемся имъ въ теченіе посл'яднихъ літь. Съ 1901 г. изъ-за границы черезъ Одессу послівдоваль усиленный ввозь турецких волотых монеть на сумму приблизительно до 150,000 р. въ годъ. Монеты эти распрострянены на Кавказв, какъ любимыя украшенія женщинъ. Для этой ціли преимущественно употребляются цехины 1821 и 1829 гг. Затъмъ приливъ монеть изъ-за границы почти прекратился, такъ какъ народившаяся потребность стала удовлетвориться русскими фабрикантами, главнымъ образомъ московскими и варшавскими, которые стали изготовлять во множествъ требуемыя монеты, хотя нъсколько низшей пробы. Съ прошлаго года усиленный ввозъ монетт, изъ-за границы, однако, опять возобновился, за прекращениемъ выдълки ихъ въ Россіи Въ концъ засъданія секретарь отдёленія объявиль о принесеніи Августейшимъ управляющимъ отделениемъ въ даръ археологическому обществу изданнаго Его Высочествомъ труда: «Монеты Императрицы Екатерины I и Императора Петра II».

С.-Пет. Въд. 25 дек., № 354; ср. Бирос. Въд. 25 дек., № 668.

2. Императорское Общество любителей древней письменности.

17 декабря, подъ предсёдательствомъ графа С. Д. Шереметева, со стоялось засъдание Императорскаго общества любителей древней письменности. Открывая засъданіе, предсъдатель предложиль почтить вставаніемъ память умершихъ членовъ общества: почетнаго члена А. Н. Пыпина и членовъ-корреспондентовъ: И. П. Хрущова и А. П. Бахрушина. Доклады сдълали: С. В. Смоленскій: «Стихи покаянны и беселны по сборникамъ XVI и XVII века» и Н. Л. Туницкій: «Объ источникахъ поученій Климента Словенскаго». Рукописи «стиховъ покаянныхъ», о которыхъ сообщилъ С. В. Смоленскій, появились вскорт послт соборовъ 1547 и 1549 гг., канонизировавшихъ такъ много новыхъ святыхъ. Стихи эти расивваются старообрядцами и до свхъ поръ по знаменитой древней «крюковой» нотаціи (нотной системъ). Содержаніе ихъ-исключительно аскетическое. У «никоніанъ»—православныхъ монаховъ эти «стихи» быстро вымерли и уступили свое м'есто стихамъ историческаго и даже сатирическаго характера.—Второй референтъ изложилъ результаты своего изследованія поученій Климента. Поученія эти состоять изъ «похвальных словъ» и проповедей нравственно-поучительного содержанія. Клименть выбираль матеріаль для своих поученій вполив самостоятельно изъ разныхъ источниковъ, комбинируя ихъ, но не пользуясь греческими компиляціями. По содержанію, произведенія его представляють, въ большинствъ, своеобразную обработку евангельскихъ, апокрифическихъ и житійныхъ сказаній. Краткія же поучительныя слова его напоминають собою распространенныя на западь «гомиліи» для новообращенныхъ христіанъ.

Спб. Въд. 21 декабря, № 350; ср. Новое Вр. 21 дек., № 10349.

3. Археологическій Институтъ.

Съ октября начались лекціи въ Спб. Археологическомъ Институтъ. Въ текущемъ академическомъ году въ Институтъ принято 300 слушателей. Въ институтскій курсъ введенъ новый предметь «Обзоръ источниковъ русской исторіи»; приглашенъ въ число профессоровъ проф. с.-петербургскаго университета, директоръ женскаго педагогическаго института, С. Ө. Платоновъ.

Русь 7 окт. № 296; ср. Спб. Впд. 7 окт. № 275.

За выходомъ профессора В. И. Сергвевича изъ состава преподавателей Археологическаго Института читаемый имъ курсъ русскихъ юридическихъ древностей раздъленъ на двъ части: періодъ древній и новъйшій. Чтеніе лекцій по періоду новъйшему (XVII и XVIII въка) поручено преподавателю института В. М. Грибовскому, читать древній періодъ предполагается пригласить профессора Юрьевского университета М. А. Дьяконова.

Новое Вр. 9 дек., № 10337.

Среди слушателей Института возникла мысдь объ изданіи журнала: «Записки слушателей археологического института».

Журналь этоть будеть содъйствовать возможно полному и производительному прохожденію курса, отвъчать на вопросы, интересующіе каждаго изъ слушателей по тому или иному предмету археологіи, и содъйствовать поддержанію связи съ институтомъ. Программа «Записокъ» слъдующая: 1) правительственныя распоряженія и разнаго рода распоряженія администраціи института; 2) оригинальныя статьи; 3) стенографически записанныя лекціи; 4) хроника жизни института и пр.

Потребность въ подобномъ изданіи сознавалась уже давно многими слушателями, которые, будучи людьми занятыми, не всегда имъютъ возможность посъщать аккуратно лекціи. Въ настоящее время подготовлены уже нъкоторые матеріалы для предполагаемаго журнала, и, принимая во вниманіе, что начальство института отнеслось сочувственно къ этой мысли, можно надъяться, что въ самомъ недалекомъ будущемъ журналъ появится въ свътъ.

Новости 18 ноября, № 319.

16-го декабря въ помъщении археологического института состоялось поднесение министру народнаго просвъщения г.-л. В. Г. Глазову групцы археологовъ выпуска прошлаго года депутацией, имъвшей во главъ старосту В. Ө. Воеводскаго, который обратился къминистру со слъдующей ръчью:

«Со времени слушанія вами лекцій въ с.-петербургскомъ археологическомъ институть и по лестномъ его окончани, ваше превосходительство, прислушиваясь внимательно къ каждому темпу, зорко следя за каждой стадіей развитія этого юнаго учено-учебнаго заведенія, неустанными заботами и попеченіемъ споспринествовали какъ его процерганию въ настоящемъ, такъ и преусприни въ будущемъ; когда же Державной волею Государя Императора призваны были на высокій и отвітственный пость министра народнаго просвіщенія, то, помимо вашихъ сложныхъ государственныхъ трудовъ, на первыхъ же порахъ удостоили своимъ посъщениемъ институть, присутствуя 9 минувшаго мая на акті — этомъ торжестві приращенія семьи археологовъ, которыхъ отнынь стала манить все бол'ве и бол'ве заря полнаго расцвета института. Обстоятельства эти, какъ сбывшіяся мечты, какъ вожделенныя грезы, слившись въ одинъ стремительный потокъ гармоніи чувствъ съ единодушными пожеданіями всіжь моихь товарищей по выпуску, представителей которыхь изволите видъть здъсь, - навъяли миъ благую мысль обратиться къ вашему превосходительству съ почтительной просьбою разрівшить пом'ястить портреть вашь въ нашей группъ. Ожиданія наши вполнъ оправдались: просьба моя любезно вами удовлетворена, чвиъ мы очень и очень польщены; я же сугубо счастливъ, что на долю мою, какъ представителя выпуска этого года, выпалъ отрадный жребій привітствовать ныні ваше превосходительство и отъ имени бывшихъ слушателей института, нынв скромных археологовь, поднести вамъ этотъ еще болье скромный «souvenir», прося принять его искреннимъ сердцемъ, какъ вещественное доказательство нашей благодарности и глубокаго уваженія къ вамъ, такъ и дюбви и преданности ващему превосходительству - какъ первому

и достойнъйшему члену дорогой нашей «almae matris» и всей нашей археологической семьи».

Ген.-л. Глазовъ, отвъчая на ръчь г. Воеводского, благодарилъ за поднесеніе и выразилъ увъренность, что члены - археологи поддержатъ институтъ своими трудами изъ любви къ родной старинъ.

Бирж. Въд. 17 дек., № 653.

4. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ сентябрскомъ засъданіи Общества были доложены постановленія по имъющему быть въ 1905 голу XIII археологическому съвзду. Затыть С. О до л-го в ъ сообщиль объ Архангельскомъ древнемъ сборникъ, —рукописи, принадлежащей Онежскому Крестовому монастырю. Книга эта содержить въ себъ Псалтырь и Часословъ, написанные инокомъ Лукою Смольняниномъ, жившимъ въ 1395 году, съ особенностями говора и языка той эпохи; она украшена характерными рисунками, носящими признаки палеографіи XIV въка. Особенно замъчательны миніатюры и заставки заглавныхъ буквъ, изображающія птицъ, змъй, четвероногихъ и другихъ животныхъ. На Часословъ въ нъкоторыхъ мъстахъ замъчена характерная въ ту эпоху тайнопись, разобранная докладчикомъ и заключающая въ себъ краткія молитвы автора рукописи. Въ заключеніе графиня П. С. У ва ро в а прочла докладъ о лътнихъ работахъ 1904 года, преимущественно касающихся командировокъ для археологическихъ изслъдованій къ предстоящему съвзду въ г. Екатеринославъ.

Моск. Вюд. 24 сент., № 264.

Передъ васъданіемъ 26-го ноября была отслужена панихида по скончавшихся членахъ Общества В. И. Сизовъ, А. В. Комаровъ, В. М. Михайловскомъ и А. Н. Пыпинъ. По открыти заседанія графиня П. С. Уварова, сообщивъ о потеряхъ, понесенныхъ Обществомъ въ лицъ скончавшихся его членовъ, предложила почтить ихъ память вставаніемъ. Затамъ проф. Д. Н. Анучинъ прочиталь рачь, посвященную памяти В. И. Сизова 1). Изложивъ біографическія о немъ данныя, референтъ остановился особенно на археологической двятельности покойнаго, на участи его въ занятияхъ археологического общества, на его службь въ Историческомъ музев, на его трудахъ, какъ преподавателя исторіи бытовой культуры на драматическихъ курсахъ при театральномъ училище и какъ художника-консультанта при московскихъ театражь, и закончиль обрисовкой его характера и нравственнаго облика, какъ научнаго и общественнаго дъятеля и человъка. Онъ же сообщилъ краткія данныя о научных в заслугах в А. В. Комарова и В. М. Михайловскаго.—Гр. II. С. Уварова демонстрировала коллекцію каменныхъ орудій съ береговъ р. Валки на Кавказ'в, доставленную покойнымъ А. В Комаровымъ. — А. И. Успенскій прочиталь реферать о ствнописи Благовъщенскаго собора и демонстрироваль фотографіи съ этихъ фресокъ.

Русскія Вюд. 27 ноября, № 330.

Въ засъдани 10-го декабря В. А. Городцевъ сообщиль докладъ о найденныхъ каменныхъ орудіяхъ древнъйшихъ эпохъ, отличающихся оригинальными формами и частью пріобрътенныхъ Императорскимъ Россійскимъ Историческимъ Музеемъ. Одно изъ этихъ орудій, интересное, кромъ своей оригинальности, также и массивностью и величиной, было найдено въ окрестностяхъ деревни Волотковской, Корниловской волости, Сольвычегодскаго уъзда, Вологодской губерніи, причемъ собрано также еще нъсколько кремне-

¹⁾ См. ниже въ отд. IV.

выхъ полированныхъ долоть или топоровъ. Орудіе имъетъ форму кирки; оно сдълано изъ твердой кристаллической породы камня, прекрасно отполировано и отчасти орнаментировано. Въсъ его достигаетъ 5 фунтовъ 14 лотовъ, длина же 35 см. Главною особенностью орудія служитъ длинная рукоятка, составляющая съ нимъ одно цълое, и блоковидные выступы. Верхнія плоскости выступовъ украшены глубоко прочерченными крестами, а по краямъ—насъчками. Въсъ и размъры вологодскаго орудія указываютъ на позднее происхожденіе его въ начать металлическаго періода. Оно могло служить знакомъ власти, причемъ его грандіозность соотвътствовала силь и величію обладателя. Однако, признаки употребленія его въ работу не позволяютъ приписать ему такого почетнаго значенія; поэтому остается заключеть, что орудіе назначалось или для боевыхъ, или для земледъльческихъ цълей, или же для тъхъ и другихъ вмъсть.

Кром'в небольшой коллекціи А. В. Маркова, относящейся къ началу металлического періода, въ Историческій Музей въ текущемъ году поступило одно каменное орудіе, заслуживающее особеннаго вниманія и имъющее видъ топора - молота, сделаннаго изъ сіенита. Замечательны обстоятельства этой находки. Археологъ Н. И. Веселовскій, производя раскопки кургана въ Кубанской области, близъ Хотажуковского аула, открылъ богатое женское погребеніе. При костяк'в были найдены прекрасныя золотыя вещи, стеклянныя бусы, каменная привъска, большой бронзовый колоколь безъ языка, бронзовый кувшинъ съ массивною ручкой, оканчивающеюся головой мужчины съ длинною бородой, и др., а также указанный сіенитовый топоръ, лежавшій съ правой стороны, у пояса покойницы. Всв эти вещи можно отнести къ самому концу бронзовой или началу жельзной эпохи. Къ этому времени, очевидно, относится и сіенитовый топоръ. Интересно, что подъ женскимъ погребеніемъ, при которомъ найденъ топоръ, покоилось другое, болье древнее, скорченное погребение съ бронзовою булавкой, очень характерною для конца бронзовой и начала желваной эпохи.

Моск. Вкд. 14 дек., № 345.

Московское Археологическое Общество предложило Одесскому комитету, подготовляющему работы для XIII археологическаго съвзда въ Екатеринославь, включить въ свою программу, между прочимъ, составление указателей но мъстной истории, археологии этнографии, заключающихся въ издававшихся прежде и нынъ выходящихъ въ Одессъ періодическихъ изданіяхъ.

Одесскій Лист. 28 сент., № 251.

14-го ноября, подъ предсъдательствомъ графини И. С. Уваровой, состоялось засъдание тифлисскаго отдъления московскаго археологическаго общества. Предсъдатель отдъления Л. Г. Лопатинский отъ лица членовъ отдъления выразилъ благодарность графинъ П. С. за ея неизмънное руководство дъятельностью отдъления. По открытии засъдания членъ отдъления Н. А. Лалаян цъ сдълалъ докладъ о произведенныхъ имъ въ разныхъ мъстахъ Эриванской губернии археологическихъ изслъдованияхъ 1), причемъ представилъ собранию коллекции собранныхъ имъ старинныхъ вещей, найденвыхъ при раскопкахъ кургановъ въ селении Нахичеванскаго уъзда Султанъ-Кахаси и въ с. Хачи, Шаруро-Даралагезскаго уъзда, и въ другихъ мъстахъ.—Затъмъ собрание выслушало интересное сообщение археолога Е. С. Та кай ш в и л и о Сматской церкви, а также о надписяхъ въ Сафарскомъ и Чулевскомъ монастыряхъ и рисункахъ на стънахъ этихъ монастырей, находящихся въ Ахалцихскомъ уъздъ. Какъ въ Сафарскомъ, такъ и въ Чулевскомъ монастыряхъ до сихъ поръ

¹⁾ См. ниже въ отд. III,

сохранились весьма красивые рисунки атабековъ Бека, Савы, Саргиса и Кварквазе. Въ Зарзенскомъ монастырв имвется рисунокъ одного атабека, имя котораго не приписано, но надо полагать, что этоть атабекь -- тоть знаменитый въ грузинской исторіи Саргисъ І, который отторгнуль Сагацке-Саамобаго отъ грузинскаго царства въ 1269 году, и вътечение 50-ти литъ этотъ уголокъ Грузін существовать какъ отдільное независимое княжество. - Въ этомъ же засъдани графиня У в а рова сообщила собранию предложение директора Кавказскаго музея передать музею имъющиеся у тифлисскаго отдъления предметы древности. Въ виду вознагражденія за эту уступку, музей ежегодно будеть отпускать отделеню по 250 руб. Собраніе постановило принять это предложеніе. Вмість съ археологическими коллекціями, хранящимися въ настоящее время во 2-й тифлисской гимназіи. Кавказскому музею решено передать и имъющуюся у отдъленія ценную библіотеку, временно находящуюся въ той же гимназіи. Въ заключеніе графиня П. С. Уварова сообщила, что московское археологическое общество по мъръ возможности всегда будетъ приходить на помощь матеріальными средствами тифлисскому отдъленію, для чего желательно лишь, чтобы о предполагаемыхъ на Кавказв археологическихъ экскурсіяхъ сообщалось въ Москву не позже апръля. — Такъ какъ 14-го ноября истекъ трехлатній срокъ, на который были избраны предсадатель отдаленія Л. Г. Л онатинскій и казначей П. К. Меллеръ, то были произведены выборы на новое трехл'втіе. Собраніе единогласно снова избрало предс'ядателемъ г. Лопатинскаго и казначеемъ г. Меллера.

Тифл. Лист. 16 ноября, № 272.

5. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университеть.

Въ обществъ археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университеть въ 1903 году насчитывалось 13 почетныхъ членовъ, 48 дійствительныхъ, 47 членовъ-сотрудниковъ и 2 соревнователя. На 8 общихъ собраніяхъ сділаны доклады и сообщенія: «Къ вопросу о личномъ характер'в царя Іоанна IV Грознаго», «О расконкахъ въ Пустой Морквашки осенью 1902 года», «Несколько словъ о кабалистическихъ знакахъ на татарскомъ перстив, принадлежащемъ А. А. Сухареву», «О прибытіи въ XIV вакв въ Западную Сибирь бухарскихъ пропов'ядниковъ ислама», «Сказанія иностранцевъ о Казани: I - Prosper Thomas. - II. A. Legrelle, «Извъстія Л. Ланге о Сибири и сибирскихъ инородцахъ», «Сообщенія по нумизматикъ, «Прохожденіе въ земляныя ворога (изъ быта чувашъ)», «Погребеніе у чувашъ», «Поминки у чувашъ», «Казанскія новокрещенскія школы XVIII стольтія», «Пребываніе въ Казани алтайскаго миссіонера архимандрита Макарія Глухарева (1840 г.)», «Изв'єстія І. Гмелина о Казани и казанскихъ инородцахъ (1733 г.)», «Степное законодательство съ древивищихъ временъ по XVII стольтіе», «Святки у крещеныхъ татаръ Мамадышскаго и Лаишевскаго увздовъ, Казанской губ.», «Изъ повздки къ мишарямъ» и «Кульжинскіе переселенцы пограничной съ Китаемъ полосы». Издательская д'яятельность общества въ отчетномъ году выразилась въ напечатаніи 1-6 выпусковъ XIX тома «Извъстій общества», въ которыхъ, кром'в протоколовъ зас'вданій, напечатано 11 статей по предметамъ, входящимъ въ программу занятій общества. Библіотека и музей значительно пополнились пожертвованіями отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Особенно цінное пожертвованіе поступило отъ С. И. Порфирьевабибліотека восточных книгь и рукописей, принадлежавшая покойному оріенталисту, профессору Казанской духовной академін Г. С. Саблукову. Очень много русскихъ и иностранныхъ изданій получалось путемъ обміна. Кромі того, на средства музея пріобрітенъ владъ изъ 773 серебряныхъ монетъ, вісомъ 90,15 лотовъ, найденный въ селів Успенскомъ-Болгарахъ.

Правит. Въсти. 31 іюля, № 174.

2-го ноября состоялось общее собрание общества. Открывая засъдание, предсъдатель предложилъ высказать благодарность проф. Зальсскому за отчетливый и въ высшей степени ясный снимокъ съ мусульманскаго могильнаго камня, выставленнаго въ вестибюль библіотеки Казанскаго университета и относящагося къ XIII въку. Затёмъ членомъ-сотрудникомъ Н. И. Ашмаринымъ быль прочитанъ докладъ: «О мусульманскомъ могильномъ камнъ на архісрейской даув въ Казани». Камень этотъ находится въ певтникъ рядомъ съ колокольней, въ почти лежачемъ положени, такъ что сфотографировать его, не имъя надлежащихъ приспособленій, было чрезвычайно трудно. Поднять же камень не представлялось возможнымъ, потому что онъ является предметомъ поклоненія у мъстныхъ мусульманъ. Потревожить его -- значило бы оскорбить ихъ религіозное чувство. О могильныхъ камняхъ при архіерейской дачв упоминается еще Шпилевскимъ. Археологическое общество уже занималось ими въ 1836 и 1859 годахъ. Разсматриваемый камевь имветь до 151/2 вершковъ длины. Надпись на немъ выбита хорошимъ почеркомъ, но трудно читается всявдствіе того, что слова плохо отдівлены другь отъ друга и самый камень сильно поврежденъ. Языкъ, на которомъ написанъ эпиграфъ, очень близокъ чуващскому нарвчію. По мірів развитія лингвистики все боліве и болъе выясняется близкое родство чувашского наръчія съ языкомъ древнихъ болгаръ. Очень жаль поэтому, что до сихъ поръ совершенно не выяснено, насколько силенъ чувашскій элементь въ нарічіи казанскихъ татаръ, явинющихся какъ бы воспріемниками культуры болгаръ и другихъ уже исчезнувшихъ мусульманскихъ народностей. Въ надписи несомивнио встрвчаются чувашскія слова, какъ-то: джау-годъ; ирнекуанъ-пятница. Надпись относится къ 1297 году по Р. Хр. и представляетъ могильный памятникъ какой-то женщины.-Н. Ө. Катановъ объясниль, что этотъ камень является въ высшей степени важнымъ памятникомъ въ археологическомъ отношении. Относясь къ 1297 году, онъ только на 6 леть разнится отъ находящагося въ вестибюле библіотеки. Существованіе его на берегу Кабана лишній разъ доказываеть, что задолго до основанія Казани на ея мість существовало мусульманское паселеніе. Самое названіе озера по нікоторымь мусульманскимь источникамь относится къ имени князя Кабанъ, здесь жившаго во времена Батыя, т. е. въ 13 въкъ. —Затъмъ Н. О. Катановымъ было сдълано сообщение: «Нъсколько словъ о турецкихъ литографированныхъ картинахъ, собранныхъ В. А. Мошковымъ». Картины весьма аляповато сделаны. Некоторый интересъ представляетъ картина № 1, представляющая потопъ. Громадныя волны заливають города и горы. Въ центръ картины нарисованъ большой корабль, на налубъ котораго подъ балдахиномъ сидить Ной съ завъщеннымъ зеленымъ покрываломъ лицомъ. Дело въ томъ, что по мусульманскому толкованию все ветхозавътные цари, пророки и патріархи считаются святыми и поэтому не могуть быть изображены иначе, какъ съ завъшеннымъ лицомъ. Корабль переполненъ животными. На балдахинъ сидить павлинъ, на носу пътухъ, будящій правовърныхъ къ молитвъ. Интересная подробность, не встръчающаяся въ европейскихъ сказаніяхъ о потопъ: мышь прогрызла бортъ корабля и змъя заткнула дыру своимъ теломъ. Въ заключение былъ прочитанъ докладъ И. В. Селицкаго, имъющій узко-спеціальный интересъ.

Волжскій Листокъ 4 ноября, № 28.

6. Прочія ученыя общества. Архивныя коммиссіи.

8-го іюля состоялось экстренное засёданіе совёта Екатеринославскаго областнаго музел имени А. Н. Поля подъ предсёдательствомъ губернскаго предводителя дворянства М. И. Миклашевскаго. Заслушанъ быль докладъ директора музея Д. И. Эварницкаго къ предстоящему съблу о производимыхъ имъ въ текущемъ году расконкахъ и археологическихъ изследованіяхъ и доложено о пожертвованіяхъ областному музею отъ различныхъ лицъ. Жертвователямъ постановлено выразить благодарность совета. Директоръ музея доложилъ совету, что 15 іюля онъ выезжаетъ для производства раскопокъ въ новомосковскій уездъ, а хранителя музея В. І. Строменко командируетъ для археологическихъ изследованій въ пределахъ Екатеринославской губерніи 1).

Екатериносл. Лист. 10 іюля, № 304.

11-го октября въ конгрегаціонномъ заль Кіевской духовной академіи состоялось подъ председательствомъ ректора академіи, преосвященнаго Платона, епископа чигиринскаго, заседаніе церковно-историческаго и орхеологическаго общества. Профессоръ академіи П. И. Линицкій сділаль сообщение на тему «Объ искусствъ». Докладчикъ прежде всего указалъ на то, что въ настоящее время художественныя произведенія носять виолив свытскій, мірской характеръ. Даже религіозныя темы трактуются съ точки зрвнія общественной жизни. Указавъ далве на важивищія отличительныя свойства истиннаго искусства, докладчикъ перешель къ выяснению современнаго состоянія искусства. Искусство никогда не им'єло такого важнаго значенія, какъ въ настоящее время. Народные театры, музыкальныя и художественныя популярныя произведенія, все это появилось теперь, безъ чего раньше можно было обходиться. Въ настоящее время много пишется объ искусству, устраиваются художественныя выставки, а между тумъ везду говорять объ упадків искусства. Объясняется же это тімь, что повсюду господствуеть реалистическое міровоззрівне. Въ посліднее время литературныя произведенія носять эпизодическій характерь. Темы всегда случайны, отрывочны, или изъ военнаго быта, вли изъ судебной хроники. Чтобы писать въ настоящее время разсказы, особеннаго таланта не надо, надо лишь быть наблюдательнымъ и ум'ять разсказывать. Искусство пришло въ упадокъ, благодаря чему и народилось новое направленіе, именуемое «декадентизмомъ». Сказавъ несколько словъ о декадентстве, докладчикъ заявилъ, что теперь искусства смъщались. Живопись изображаеть настроенія, а музыка — картины природы. Бетховенъ, Шуманъ, Вагнеръ, Мусоргскій ввели въ свои произведенія новое направленіе, и только Глинка остался единственнымъ представителемъ истиннаго искусства. Все это объясняется темъ, что подражать чужимъ ошибкамъ очень легко... Свой докладъ профессоръ закончилъ пожеланіемъ, чтобы мы русскіе, свіжіе и не изжившіе, не подражали западнымъ народамъ, а вырабатывали свое самостоятельное національное искусство. Этотъ докладъ вызваль оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе профессора Н. И. Петровъ, В. З. Завитневичъ, П. П. Кудрявцевъ, В. Т. Георгіевскій. По окончаніи преній преосвященный Платонъ, сділавъ нісколько разъясненій, поблагодариль оть лица общества докладчика.

Кіевская Газета 13 окт., № 284.

12-го ноября состоялось засъданіе членовъ Туркестанскаго кружка любителей археологіи. Дъйств. членъ кружка А. К. Кларе въ своемъ весьма интересномъ сообщеніи изложиль историческія свъдьнія объ Отрарь, какія можно было собрать частью въ русскихъ и иностранныхъ изслъдованіяхъ по исторіи и исторической географіи среднеазіатскаго Востока, а частью оть мъстныхъ туземцевъ. Изъ данныхъ послъдней категоріи, вообще,

¹⁾ Перепечатано въ извлечения,

какъ и следовало ожидать, запутанныхъ и недостоверныхъ, интересны преданія о губительныхъ для отрарской культуры наводненіяхъ, а также о нашествій калмыковъ подъ предводительствомъ Аляку. Веденныя въ XVII и XVIII стодътіяхъ войны съ калмыками являются едва-ли не единственнымъ дъйствительно историческимъ событіемъ, сохранившимся въ памяти киргизскаго народа. Вторая половина доклада была посвящена описанію работь по раскопкамъ Отрара, произведенныхъ А. К. Кларе совместно съ А. А. Черкасовымъ лътомъ 1904 года. Изслъдователямъ удалось напасть на остатки какого-то строенія съ хлібопекарными печами и дорожкою изъ оригинальнаго кирпича крестообразной формы. Чрезвычайно любопытно открытіе массивныхъ (до 12 саженъ шириною у основанія) ствиъ, служившихъ, повидимому, опорою при возведеніи насыпного холма для цитадели (арокъ). При чтеніи этой части доклада присутствующимъ были предъявлены наиболее характерные изъ добытыхъ во время раскопокъ предметовъ - несколько монетъ и женскихъ украшеній, обломки оружія, глиняные сосуды, кусочки кости и стекла и т. д. Обращаеть на себя вниманіе найденная на поверхности земли тонкая золотая монета или медальонъ съ изображениемъ головы въ тіаръ.

Тургайская Газ. 11 дек., № 50.

Къ открытію Вятской губериской ученой архивной комиссіи. На страницахъ «Приложенія въ Вятскимъ Губерискимъ Вѣдомостямъ» за 25 сентября с. г. въ № 115 сообщалось, что «получено оффиціальное согласіе директора С.-Петербургскаго археологическаго института на открытіе въ гор. Вяткъ губериской ученой архивной коммиссіи».

Открытіе въ г. Вяткъ архивной коммиссіи не замедлить состояться, какъ только будетъ получено на это разръшеніе Министра Внутреннихъ Дълъ.

Съ открытіемъ въ г. Вяткъ архивной коммиссіи Вятка и Вятская губернія обогатятся еще однимъ полезнымъ просвътительнымъ учрежденіемъ.

Губернскія ученыя архивныя коммиссіи открываются на основаніяхъ Высочайте утвержденнаго 13 апрыля 1884 г. положенія комитета министровъ, заключающагося въ 8 пунктахъ, изъ которыхъ укажемъ только на п.п. 1, 2, 3, 5, 7 и 8, какъ на выясняющіе смыслъ и задачи архивныхъ коммиссій.

Въ губерніяхъ учреждаются мъстные историческіе архивы для сосредоточенія и въчнаго храненія архивныхъ дълъ и документовъ, не требующихся для текущаго дълопроизводства, но болье или менье важныхъ въ историческомъ отношеніи (п. 1).

Собраніе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дълъ и документовъ возлагаются на учреждаемую для сего въ губерніи ученую архивную коммиссію (п. 2).

Ученыя губернскія архивныя коммиссіи составляются какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными коммиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу (п. 3).

На обязанности ученой коммиссіи лежить: а) разборь дёль и документовь, предназначенныхь въ губернскихъ и уёздныхъ архивахъ разныхъ вёдомствъ къ уничтоженію, для выдёленія изъ нихъ разныхъ столбцовъ и бумагь, которыя, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежать передачё для храненія въ историческій архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дёламъ надлежащихъ описей и указателей и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкъ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій (п. 5).

Ученыя коммиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины (п. 7).

Расходы, необходимые на содержание и занятия ученыхъ губерискихъ

архивных коммиссій, покрываются изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки. О лицахъ же, оказывающихъ коммиссіи особыя услуги своимъ усердіемъ, директоръ С.-Петербургскаго археологическаго виститута, которому архивныя коммиссіи посылають ежегодные отчеты о трудахъ, представляеть на усмотрѣніе Президента Императорской Академіи Наукъ (п. 8).

Соответственно перечисленнымъ пунктамъ Положенія, задача учреждаемой Вятской архивной коммиссіи будеть заключаться въ охраненіи безследно исчезающихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ вятской старины

и разработкъ исторін и археологін вятскаго края.

Нами уже сообщалось, что архивныя коммиссіи въ 23 губерніяхъ, какъ показываеть ихъ почти 20-лётняя исторія, принесли несомивнную пользу русской наукв: многое изъ памятниковъ родной старины изучено и издано ими, многое изъяснено въ мъстной исторіи, многое спасено отъ порчи и уничтоженія, многое собрано для будущихъ историковъ.

Что касается до собиранія древнихъ актовъ и разработки исторіи и археологіи собственно вятскаго края, то нужно сказать, что въ этомъ отношеніи что сділано, то сділано только усиліями и трудами частныхъ лицъ и на ихъ личныя средства, а относительно охраненія письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ вятской старины почти ничего не сділано. Предполагаемая къ учрежденію архивная коммиссія и послужить этому ділу и, безъ сомнівнія, результаты ея діятельности будуть ощутительніе, чімъ результаты работы частныхъ лицъ.

Такъ какъ развитіе ученой дѣательности коммиссіи немыслимо безъ печатанія и изданія трудовъ коммиссіи, то необходимо для нея изданіе своего органа, въ которомъ она могла бы печатать работы своихъ безмездныхътружениковъ членовъ. Въ виду того, что имѣющейся денежной суммы у учреждаемой архивной коммиссіи (500 руб., ассигнованныхъ 17 декабря 1903 г. Вятский городскою думою) оказывается недостаточно для первоначальнаго изданія органа коммиссіи подъ названіемъ ея «Трудовъ», г. начальникъ губерніи, какъ предсёдатель Вятскаго статистическаго комитета, на дняхъ предложилъ всёмъ 11 земскимъ уёзднымъ собраніямъ губерніи, не найдеть-ли каждое уёздное земство возможнымъ оказать матеріальную поддержку учреждаемой въ г. Вяткѣ архивной коммиссіи выпискою ея «Трудовъ» не менѣе 10 экземпляровъ, считая по 5 р. за каждый экземпляръ 1).

«Труды» коммиссіи предполагается издавать приблизительно въ числів 6 выпусковь въ годь (черезъ каждые два місяца), которые будуть состоять изъ 3 отділовь: 1) извістій о діятельности коммиссіи, 2) ученыхъ изслідованій и историческихъ матеріаловь, 3) сміси. Въ первомъ отділів предполагается поміщать журналы собраній членовъ архивной коммиссіи, годовые отчеты объ ея діятельности, а также всі извістія, касающіяся улучшенія архивнаго діла и постановленія, выработанныя по архивному ділу другими архивными коммиссіями. Во второмъ отділів иміють быть изслідованія по сырымъ матеріаламъ членовъ коммиссіи и разные акты, добытые въ архивахъ и отъ частныхъ лицъ, съ нужными къ нимъ комментаріями и указателями. Третій отділь будеть содержать въ себі вообще свідінія по исторіи и археологіи, извлекаемыя изъ историческихъ изданій и журналовь, а также містные мемуары, воспоминанія, письма замічательныхъ містныхъ діятелей и тому подобныя свідінія о прошлой жизни и быті вятскаго края.

Что касается матеріала для изданія архивной коммиссіи, то его очень много какъ въ архивахъ мѣстныхъ учрежденій губернскихъ и уѣздныхъ,

¹⁾ На это предложение г. начальника губернии уже откликнулась Яранская увадная вемская управа, которая постановила выписать не менве 10 экз. "Трудовъ" коммиссии.

архивахъ церквей и монастырей, такъ и въ архивахъ столичныхъ, которые, по просьбе коммиссін, всегда могуть выслать въ коммиссію, для временнаго пользованія, нужные для нея акты. На первые же годы для изданія архивной коммиссів, какъ намъ известно, уже достаточно собрано древнихъ (до XVIII в.) актовъ изъ мастныхъ и столичныхъ архивовъ однимъ изъ членовъ статистическаго комитета, принимающимъ активное участіе по учрежденію въ Вяткъ архивной коммиссіи. Въ числъ этихъ древнихъ актовъ (до 300) имъются извлеченныя изъ столичныхъ архивовъ царскія грамоты, данныя Успенскому и другимъ монастырямъ, а также архіерейскому дому Вятской епархіи (помимо напечатанныхъ въ «Древнихъ Вятскихъ Актахъ») въ 1880 г.; есть немало архіерейскихъ храмозданныхъ грамоть, монастырскихъ разныхъ актовъ. купчихъ кръпостей, поручныхъ и кабальныхъ записей, подрядныхъ, закладныхъ, прикладныхъ и пр. (XVII в.). Подготовлены также къ изданію: «Вятскій Временникъ» (въ полномъ видь), писанный въ концъ XVII в. хлыновцемъ Семеномъ Поповымъ и сыномъ его Иваномъ, съ изследованиемъ объ этомъ «Временникъ» издателя; б) «Повъсть о странъ Вятской» по полному Толстовскому и другимъ спискамъ, съ такимъ же изследованіемъ; в) наиболе древнее сказаніе о Великорецкой иконе свят. Николая (изъ патріаршей библіотеки), съ парадлельными поздивишими сказаніями. Кромв того подготовляются къ изданію статьи: «Древніе храмы и погосты на Вяткъ» (по документамъ патріаршаго приказа и синодальнаго архива), гдв наглядно выясняется постепенное заселеніе Вятскаго края русскими (до половины XVII въка); также статьи: «Городъ Хлыновъ триста льть тому назадъ» и «Городъ Хлыновъ въ 1678 году» (при сдачв его воеводою В. П. Нарышкинымъ воеводе П. С. Прозоровскому). Имъются также въ виду для изданія ея въ «Трудахъ» коминссін матеріалы для біографій Вятскихъ архіереевъ, воеводъ, губернаторовъ и другихъ замъчательныхъ дъятелей духовныхъ и свътскихъ, дневники извъстныхъ лицъ, письма къ нимъ (напр. письма къ преосвященному Аполлосу оберъ-прокурора графа Д. А. Толстого, митрополита Исидора и члена свят. синода протојерея І. В. Рождественскаго, письма разныхъ лицъ къ ректору семинарін архим. Іустину Сементовскому и проч.).

Такое разнообразное содержание «Трудовъ» коммиссии даетъ надежное основание ожидать, что они будуть имъть интересъ не только для записныхъ археологовъ, любителей старины, но и для каждаго мъстнаго читателя, желающаго познакомиться, по достовърнымъ источникамъ, съ настоящей

исторіей своего родного края.

Нътъ сомпънія, что каждое изъ 11 увадныхъ вемствъ Вятской губерніп (всегда чуткихъ и отзывчивыхт на дъла просвътительныя) сочуственно отнесется къ учреждаемой въ Вяткъ архивной коммиссіи и придетъ къ ней на помощь пріобрътеніемъ ел «Трудовъ» по крайней мъръ въ количествъ 10 экземпляровъ, предназначивъ ихъ для своихъ библіотекъ, гимназій, прогимназій, училищъ и другихъ учрежденій.

Можно надвятся, что выпиской и пріобрітеніемъ «Трудовъ» коммиссій придуть къ ней на помощь и другія общественныя учрежденія и наше духовенство (особенно при состоятельныхъ церквахъ), а также и частныя лица, какъ выпискою «Трудовъ» коммиссіи, такъ и взносами въ ея кассу въ качестві «почетныхъ членовъ» коммиссія, на основаніяхъ, какія она объявить по своемъ учрежденіи.—Леонидъ Софійскій.

Приложеніе къ Вятскимъ Губ. Вюд. 5 окт., № 119.

3-го октября состоялось засѣданіе Екатеринославской губернской ученой архивной коммиссіи. По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія въ административномъ засѣданіи были разсмотрѣны текущія дъла коммиссіи. Предъ началомъ научнаго засѣданія предсѣдатель М. И.

Микла шевскій посвятиль нісколько теплыхь словь світлой памяти бывшаго непреміннаго попечителя и учредителя коммиссіи графа О. Э. Келлера. Затімь были заслушаны доклады: 1) В. А. Біднова — «Екатеринославская духовная семинарія до реформы 1817 г.». Въ своемь докладі г. Бідновь, на основаніи архивнаго матеріала семинаріи и духовной консисторіи, изложиль довольно интересную исторію екатеринославской семинаріи.—2) Докладь Н. В. Быкова—«Связь древности съ нашей современностью»—введеніе въ интересный трудь, предпринятый Н. В.—«Исторія южнаго Приднівровья». Во введеніи дана была сводка современныхь научныхь данныхь, касающихся первобытной археологіи и антропологіи, и установлены отправныя точки для изслідованія въ направленіяхь археологическомь и палео нтологическомь.

Приднюпр. Край 8 окт., № 2036.

Императорская Археологическая Коммиссія нашла возможнымъ удёлить Саратовской архивной коммиссіи для ея музея слёдующіе предметы, найденные въ 1902 году близъ села Саламатина, Камышинскаго уёзда, 1) мёстными крестьянами: поломанный кувшинъ и черепки съ дюны и 3 золотыя маленькія бляшки съ Капитанской горы и 2) членомъ архивной коммиссіи С. А. Щегловымъ глиняный сосудъ и кремневые осколки съ мёстности близъ Золотого кургана. Музей архивной коммиссіи въ текущемъ году былъ открытъ для публики всего восемь разъ по воскреснымъ днямъ съ 11 до 1 ч. Посётило музей всего 60 человъкъ.

Приволжскій Край 30 іюня, № 154.

Пензенская архивная коммиссія (Пенза, Соборная площадь, 8), составляя для своего музея коллекцію портретовъ бывшихъ пензенскихъ губернаторовъ и не имъя въ своемъ распоряженіи портретовъ: А. В. Крыжановскаго (1809—1811 г.), князя Г. С. Голицына (1811—1816 г.), графа Е. П. Толстого (1859—1861 г.) и В. П. Александровскаго (1862—1867 г.), проситъ родственниковъ этихъ губернаторовъ, а также учрежденія и лица, въ распоряженіи которыхъ могли бы находиться портреты, выслать въ коммиссію или фотографическіе снимки, или же самые портреты для сдъланія съ нихъ снимковъ, или же, наконецъ, хотя бы указать тъхъ лицъ и тъ учрежденія, гдъ бы могли быть таковые портреты. Портреты эти или снимки съ нихъ, по минованіи надобности, будутъ съ глубочайшей благодарностью немедленно возвращены по принадлежности въ цълости.

Новое Вр. 7 ноября, № 10305.

Летомъ отпечатанъ отчетъ Симбирской губернской ученой архивной коммиссіи за прошлый годъ. На рубеже десятильтія своего существованія коммиссія продолжала итти и развиваться въ томъ же направленіи, которое положено было при открытіи ея деятельности.

Отводя первенствующее м'всто разбору, сохраненю и приведеню въ порядокъ д'влъ и документовъ, выбранныхъ изъ архивовъ разныхъ в'вдомствъ, коммиссія трудилась по собиранію, описанію и охраненію различныхъ памятниковъ м'встной старины. Кром'в того, она продолжала печатаніе трудовъ своихъ членовъ по исторіи симбирскаго края.

Къ такимъ печатвымъ трудамъ относятся следующія изданія. Хранителемъ музея ІІ. А. Александровскимъ составлена брошюра: «Къ столетію рожденія Н. М. Языкова». Она издана къ прошлогоднему столетнему юбилею дня рожденія поэта, уроженца г. Симбирска, и предназначена для школь и безплатной раздачи народу. Она содержить въ себе біографическій очеркъ съ портретомъ, некоторыя воспоминанія о поэте и его избранныя стихотворенія. В. Э. Красовскій составилькнигу: «Прошлое города Корсуна». Это изданіе

явилось продолженіемъ предпринятаго авторомъ посл'єдовательнаго описанія всіхъ городовъ Симбирской губерній въ историческомъ, археологическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Изданіе снабжено литографированнымъ планомъ города и четырьмя видами городскихъ зданій и церквей.

По собиранію и разбору письменных памятниковъ мѣстной старины слѣдуетъ упомянуть о доставленіи въ коммиссію П. С. Тау шевы мъ «Церковно-приходской лѣтописи села Усолья Преображенской церкви», составленной покойнымъ настоятелемъ церкви протоіереемъ С. М. Преображенский скимъ въ первой половинъ прошлаго въка по источникамъ изъ мѣстнаго архива и по устнымъ преданіямъ. Рукопись касается прошлаго села Усолья въ церковномъ. экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Пополненіе историко-археологическаго музея шло своимъ чередомъ. Всѣхъ древностей и монетъ въ музеѣ состоитъ 9024. Посѣтителей за отчетный годъбыло 2948.

Нельзя не отмѣтить крайне интересной книги, пожертвованной въ музей Н. Я. Юдинымъ. Это—ариометика на славянскомъ языкъ извѣстнаго современника Петра Великаго Леонтія Магницкаго, изданная въ видѣ большого тома. Озаглавлена она такъ: «Арифметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на славянскій языкъ переведенная и во едино собрана и на двѣ книги раздѣлена. Сочинися сія книга черезъ труды Леонтія Магницкаго 1703».

Симбирскій Въстн. 19 іюля, № 45 1).

18-го ноября было засѣданіе Тверской ученой архивной коммиссіи. На немъ читали статьи: І. К. Линдеманъ — «о старинныхъ тверскихъ прявичныхъ доссахъ», А. Г. Платоновъ— «о рукописяхъ архива св. Синода, относящихся къ исторіи тверского края», Ю. Г. Гендуне— «о своихъ раскопкахъ близъ с. Сухарина, Корчевскаго увзда» и др.

Новое Время 24 ноября, № 10322.

7. Къ XIII археологическому съъзду въ Екатеринославъ въ 1905 г.

Во время предположеннаго къ совыву въ г. Екатеринославъ XIII археологическаго съёзда будеть устроень цёлый рядь научных экскурсій, чрезвычайно важныхъ въ общеобразовательномъ и научномъ отношенияхъ. Такъ, напримъръ, будутъ подробно осмотръны всъ Дивпровскіе пороги, посъщены всь мъста бывшей запорожской съчи, сдъланы будуть раскопки около десятка кургановъ различныхъ эпохъ, кромъ того, будуть подробно осмотръны мъста, гдв остались какіе-либо памятники отъ прежней запорожской свчя (церкви, кресты, плиты, становища и т. п.), а также и памятники скиеовъ и другихъ угасшихъ уже народовъ. На съвздв будуть демонстрироваться кобзари Екатеринославской и Полтавской губерній, которые воскресять передъ участви-ками събяда былые казацкіе нап'явы. Кром'я того, хоръ подъ управленіемъ г. Чеснока воспроизведеть массу старинныхъ малороссійскихъ пьесъ и былинъ. Будеть также предпринята экскурсія въ м. Никополь и др. м'іста въ раіон'я второй екатерининской жел. дор., проръзавшей центръ прежняго Запорожья. Экскурсія закончится посыщеніемъ Крыма. Къ участію во всехъ этихъ экскурсіяхъ будуть допущены всі, желающіе быть членами археологическаго съйзда, внесшіе пятирублевый членскій взносъ; при этомъ провздъ экскурсантовъ на пароходахъ, лошадихъ и т. д. будеть безплатный. Запись въ члены съведа уже идеть въ музей Поля и др. учрежденіяхъ города Екатеринослава. Съвздъ обвидаетъ быть чрезвычайно многолюднымъ. Ожидается прівздъ мно-

¹⁾ Въ извлечении.

гихъ иностранцевъ, среди которыхъ не мало будетъ выдающихся ученыхъ. На съвздв несколькими учеными будутъ читаться лекціи, имеющія тесное соприкосновеніе съ археологіей, исторіей запорожскаго края и втнографіей. Такимъ образомъ, екадеринославскій археологическій съвздъ, если ему суждено будетъ выполнить всю намеченную программу, обещаетъ дать своимъ членамъ много научнаго матеріала и впервые развернуть картину далекаго прошлаго нашего края и въ частности Екатеринославской губервіи, которая составляетъ центръ Запорожья и дала уже огромное количество историческихъ памятниковъ, которые, къ сожаленію, оть насъ, екатеринославцевъ, утекли въ Харьковъ, Кіевъ, Москву, Петербургъ и даже за границу и все это потому, что у насъ не было музея.

Ежатериносл. Листокъ 23 авг., № 317.

Въ настоящее время профессоромъ Д. И. Эварницкимъ организованы и ведутся энергично подготовительныя работы къ предстоящему XIII археологическому съёзду. Къ съёзду собирается обширный матеріаль по этнографіи. Для этой цёли вызванъ профессоромъ изъ Харькова этнографъ В. А. Бабенко; послёдвій по программі, составленной профессоромъ, и по его указанію, объёздилъ для собиранія этнографическаго матеріала слідующіє укады Екатеринославской губерніи: Екатеринославскій, Верхнедніпровскій, Славяносербскій и Бахмутскій.

Въ настоящее время В. А. Бабенко отправляется въ Новомосковскій увадь, гдв сохранилось болье всего остатковъ мъстной старины какъ въ языкъ, такъ въ костюмахъ и въ мъстной обстановкъ. Кромъ того, будутъ обслъдованы Павлоградскій и Александровскій увады. Г. Бабенко собралъ огромный этнографическій матеріалъ, который можно привести въ слъдующую систему: орудія и самые предметы ткацкаго производства, шевскаго и кравецкаго (сапожнаго и портновскаго), снаряды для ловли рыбъ, ульи душляничнаго производства, предметы домашней обстановки и быта, музыкальные инструменты, начиная съ свистуна и кончая басомъ кустарнаго издълія. Въ отдъльности: расписныя скрипки, мереженныя ярма, расписная съ поливой глиняная посуда. Между прочимъ, прелюбопытная ручная первобытныхъ временъ мельница и много друг. Всъ эти предметы пріобрътены на средства, отпущенныя Бабенку губернскимъ вемствомъ, и всъ они будутъ распредълены въ зданіи новаго областного музея по рисункамъ нъсколькихъ художниковъ ко времени археологическаго съвзда.

Г. Вабенко уже представляль этнографическую выставку въ Харьковћ на бывшемъ тамъ археологическомъ събздѣ; выставка вмѣла огромный усивхъ и посъщалась въ количествѣ 5-ти тысячъ человѣкъ ежедневно. Что касается собиранія древностей, то и въ этомъ отношеніи уже сдѣлано очень много.

На дняхъ проф. Д. И. Эварницкій возвратился изъ с. Степановки, Новомосковскаго увзда, имвнія князя Н. П. Урусова. Вътеченіе несколькихъ дней профессоръ произвель раскопку кургана, въ которомъ нашелъ типичное погребеніе неолитической эпохи. Погребеніе оказалось коллективное, т. е. въ одну могилу положено было несколько скслетовъ; всё скелеты положены въ скрюченномъ виде, локти рукъ прижаты къ коленямъ, ноги также согнуты въ коленяхъ. Скелеты по обычаю положены правымъ бокомъ внизъ, причемъ ступни ихъ окрашены сухой минеральной краской. При скелетахъ найдена была посуда примитивнаго изделія (отъ руки, безъ станка). Посуда сделана изъ простой черной земли, къ которой примешаны крупный гравій, песокъ и толченыя речныя ракушки. Возле руки одного скелета найденъ камень бёлаго цвета около 1/4 аршина длины; на камит этомъ первобытный человёкъ оттачивалъ кремневыя стрелы.

Изъ Новомосковска профессоръ привезъ ръдкую коллекцію древностей,

подаренную ему для музея докторомъ П. М. Сочинскимъ. Коллекція состоить изъ следующихъ предметовъ: две превосходныя сабли турецкаго издёлія (на лезвіи одной изъ нихъ имется серебряная насечка и полумесяцъ), восточный ятаганъ съ высеченными по лезвію словами изъ Корана, запорожскій короткій кинжаль, прекрасный экземпляръ молотка каменнаго века, несколько наконечниковъ бронзовыхъ стрёлъ, несколько чугунныхъ ядеръ; кроме того, запорожскій деревянный «корячекъ» или «михайликъ» для горелки, три древнія печати, несколько древнихъ монетъ, большая терракоттовая женская фигура, затейливо отлитая, запорожскій, краснаго персидскаго сырца, поясъ и мн. др. предметы. Далее профессоръ привезъ предметы старины изъ Новомосковскаго, Александровскаго и Екатеринославскаго увздовъ, между прочимъ: два замечательныхъ подрезника тонкой ручной работы, запечатанный штофъ «горилки» съ лежавшей подъ нимъ монетой 1788 г., редкій парчевый поясъ 18 века, металлическій ковшъ запорожскихъ временъ и др. вещи.

Проф. Д. И. Эварницкій отправиль ученика московской консерваторін В. А. Шевченко въ Полтавскую губернію къ слъпцамъ-кобзарямъ для собиранія «думъ» (словами и нотами). Думы будуть разучены имъ на кобзь, на которой г. Шевченко играетъ артистически. Въ настоящее время г. Шевченко сообщилъ профессору, что имъ уже записаны въ п. Сорочинцахъ 10 ръдкостныхъ думъ. По возвращеніи изъ поъздки г. Шевченко дасть одинъ концертъ. Независимо отъ этого, къ съъзду подготовляетъ архивныя работы студентъ кіевскаго университета г. Терновскій; онъ нашелъ въ архивъ губернскаго правленія большой матеріалъ для изученія запорожскаго казачества. Матеріалъ этотъ г. Терновскій печатаетъ въ «Въстникъ Екат. Земства».

Наконецъ, для будущаго съвзда работаетъ московскій архитекторъ Н. Г. Филянскій, командированный, по соглашенію графини П. С. Уваровой съ проф. Д. И. Эварницкимъ, въ Полтавскую губернію для изученія древняго церковнаго архитектурнаго стиля. Весь матеріалъ, собранный Филянскимъ, будетъ демонстрированъ на выставкъ съвзда.

Rъстн. Юга 19 сент., № 691; ср. *Приднъпр. Край* 20 авг., № 2257.

3-го октября возвратился изъ повздки заввдывающій музеемъ имени Поля В. І. Строменко. Во время повздки имъ были осмотрвны древности старинныхъ запорожскихъ церквей Екатеринославскаго увзда въ с. Письмечевки и Павловкв. Изъ древностей церкви с. Письмечевки наиболво интересными оказались: старинный запорожскій поясъ персидскаго шелка въ 1/2 арш. шириной и 4 арш. длиной и девять картинъ, иллюстрирующихъ молитву Господню. Картины, повидимому, принадлежатъ къ самой старинной живописи этой церкви (1784 г.) и выполнены однимъ художникомъ. Картины представляютъ необыкновенный интересъ какъ по техникъ исполненія, такъ и по оригинальности композиціи. Кромѣ этого, сохранилось евангеліе екатерининскихъ временъ, чаша и нъсколько напрестольныхъ крестовъ. Всѣ эти предметы были принесены запорожцами въ даръ церкви въ различное время.

Церковь села Павловки по времени постройки относится къ 1798 г. и въ началь существовала въ видъ молитвеннаго дома подъ соломенной крышей. Впослъдствіи она была совершенно перестроена и утратила свой первоначальный видъ. Изъ древностей особаго вниманія заслуживають: Евангеліе въ листъ, въ серебряномъ позолоченномъ окладъ (1791 г.); серебряная дарохранительница, позолоченная, весьма художественной работы, датированная 1792 годомъ; серебряная чаша, позолоченная, съ датой 1791 г.; дискосъ и звъздица тонкой чеканной работы, датированныя 1792 годомъ, и кипарисовый ручной крестъ въ серебряной оправъ, съ надписью: «Отъ Николая Куркуленко вхрамъ Петра и Павла Генваря: 12: дня: 186: года». Архивныхъ документовъ какъ въ той, такъ и въ другой церкви не сохранилось, за исключеніемъ клировыхъ книгъ

и метрическихъ записей. Кромѣ осмотра церквей, В. І. Строменко произвелъ раскопку кургана близъ села Соленаго, Екатеринославского увзда. Курганъ оказался каменнаго въка, по своему типу значительно отличается отъ кургановъ того же періода другихъ увздовъ Екатеринославской губерніи. Изслѣдованіемъ выяснено, что большинство кургановъ въ этой мѣстности характеризуется правильными каменными дольменами (подобіе гроба), въ которыхъ хоронился покойникъ и клались предметы, необходимые въ его жизни. При раскопкахъ подмѣчена одна не лишенная интереса странность: дольмены устраивались изъ камней самыхъ различныхъ породъ, которыхъ по близости совершенно не имѣется. Произведенной В. І. Строменкомъ раскопкой удалось открыть скелетъ покойника съ хорошо сохранившимся черепомъ. Въ насыпи кургана были найдены четыре сосуда, изъ которыхъ два были совершенно раздавлены, а два сохранились въ цѣлости. На одномъ сосудѣ оригинальная точечная орнаментація. Пятый сосудъ стоялъ возлѣ покойника, у правой руки.

Въ настоящее время въ предълахъ Екатеринославскаго увада открыты три стоянки каменнаго ввка (въ с. Волосскомъ, Старыхъ Кайдакахъ и въ Екатеринославв, въ Потемкинскомъ саду). Было бы весьма желательно къ предстоящему археологическому съвзду выяснить связь этихъ стоянокъ съ культурой кургановъ того же періода въ данной мъстности, что, несомивнио, представило бы большой интересъ.

Приднюпр. Край 11 окт., № 2309.

II. Музеи.

Въ Одесскомъ музев общества исторіи и древностей имвются свъдвнія объ интересной археологической коллекціи южно-русских в древностей, принадлежащихъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михаиловичу и хранящихся въ Ай-Тодоръ. Съ разръшенія Великаго Князя съ этой коллекціей подробно ознакомился хранитель музея общества Э. Р. фонъ-Ш т е р н ъ, представившій о ней докладъ. Какъ изв'єстно, Его Высочество спеціально занимается собираніемъ монеть древнихъ городовъ и государствъ, придегавшихъ къ Черному морю. Часть колдекціи монетъ хранится въ Ай-Тодоръ. Въ коллекціи предметовъ интересны: древне-іоническая ваза и вазы, найденныя въ Ольвіи и Керчи. Къ древнейшимъ изъ нихъ относятся кувшины и амфоры V въка до Р. Х. Есть серія амфоръ съ изображеніемъ сраженій амазонокъ съ греками или грифонами. Заслуживаеть особаго вниманія одна амфора громадныхъ разм'вровъ, высотой 17 вершк., превосходной сохранности, найденная въ склепъ. На лицевой ея сторонъ имъется изображеніе 7 фигуръ сраженія, съ амазонкой верхомъ въ центрв. Кромв амфоръ съ изображеніемъ амазонокъ, въ коллекціи Великаго Князя имвется много сосудовъ аттической фабрикаціи, найденныхъ въ Ольвіи и Керчи; изъ нихъ замъчательны два большихъ кратера-колокола (Glocken-Krater) изъ Керчи съ изображеніемъ женщинъ, юношей и т. п. Изъ сосудовъ III въка до Р. Х. обращають на себя вниманіе изящные кубки съ цветной орнаментаціей, найденные, кром'в Ольвіи, въ Миринскомъ некрополів. Интересна также коллекція керченскихъ и ольвійскихъ терракоттъ. Хотя собраніе терракоттъ Его Высочества въ количественномъ отношении не особенно богато, за то въ немъ имъются предметы ръдкой красоты и ценности. Тутъ есть изображения женских бюстовъ, юношей, сфинксовъ и т. п. Лучшая вещь въ коллекціи--статуэтка античнаго воина въ полномъ вооружени. Главная коллекція монетъ Великаго Князя хранится въ С.-Петербургъ. Въ Ай-Тодоръ, между прочимъ, находится серія серебряныхъ монеть, найденныхъ въ одной гробниці въ Ольвіи. Одна изъ монеть этой серіи была пожертвована Великимъ Княземъ въ одесскій музей. На лицевой сторон'в этой монеты изображенъ Гераклъ, опустившійся на одно коліно; его голову покрываеть львиная шкура, въ рукі онъ держить лукъ, кругомъ надпись «Ешіпако». По увіренію проф. Э. Р. фонъ-Штерна, до сихъ поръ были извістны только два экземпляра этой монеты: одинъ находился въ коллекціи Лемме, былъ проданъ въ Парижъ и вызвалъ цілую литературу. Монета, повидимому, принадлежить неизвістному намъ властителю Ольвіи и даеть ціное указаніе для возстановленія историческихъ судебъ этой колоніи.

Одесскій Лист. 24 іюня, № 162.

Археологическій музей при Императорской академін наукъ получиль отъ нашего генеральнаго консула въ Бомбев коллекцію индусскихъ гипсовыхъ фигуръ. На дняхъ прибудеть еще одна партія ихъ и такимъ образомъ музей обогатится цвннымъ матеріаломъ для изученія быта индусовъ. Изъ Бразилін прислана въ тотъ же музей громадныхъ размвровъ деревянная фигура, служившая когда-то могильнымъ памятникомъ. Подобный же памятникъ глубокой старины находится въ Берлинскомъ музев, но гораздо меньшихъ размвровъ

Русь 8 окт., № 237; Спб. Впд. 6 окт., № 274.

Музей антропологіи имени Петра Великаго, блестяще устроенный В. В. Радловымъ при академіи наукъ, за послёднее время обогатился рядомъ новыхъ предметовъ. Между прочимъ поступили: отъ В. О. Адлера-богатая коллекція предметовъ изъ быта индійскихъ племенъ Бразиліи, представляющая даръ музею доктора Германа Мейера; оть Б. О. Пилсудскаго-большая коллекція изъ быта сахалинскихъ айновъ, весьма цвиная по полнотв и научному подбору; отъ г. Сфрошевскаго-коллекція изъбыта айновъ острова Ісссо и изъ Маньчжуріи; отъ профессора Ганса Мейера-коллекція изъ быта жителей Новой Зеландіи и богатая коллекція одежды изъ Индо-Китан; отъ А. И. Громовой и Е. В. Пихтина-богатая коллекція якутских вещей и др. Изъ другихъ обогатившихъ музей новыхъ собраній следуеть также упомянуть коллекцін: изъ быта первобытныхъ племенъ Бразилін, моделей старинныхъ могиль и могильных в памятниковъ на Кавказъ, предметовъ изъ быта самоъдовъ, монголовъ и калмыковъ, буддійской иконографіи, тибетской медицины, этяографическую и археологическую изъ территоріи прибайкальскихъ тунгузовъ, музыкальныхъ инструментовъ афганцевъ и принадлежностей охоты у сартовъ, образцовъ русскихъ кружевъ всъхъ губерній Россіи и мн. др.

Спб. Въд. 29 сент., № 267.

Изъ ръдкостей Императорскаго Эрмитажа. На дняхъ, какъ сообщаютъ польскія газеты, въ коммиссіи по изследованію исторіи искусства въ Польше, въ Краковской академіи наукъ, былъ прочтенъ профессоромъ Соколовскимъ докладъ объ его поездке въ Петербургъ. Докладъ этотъ устанавливаетъ окончательно тотъ фактъ, что древній коронаціонный мечъ польскихъ королей, одинъ изъ наиболе редкихъ въ Европе памятниковъ въ этомъ роде, считавшійся затеряннымъ, находится въ полной сохранности въ Императорскомъ Эрмитаже въ Петербурге. Мечъ этотъ называется по-польски «ІЦербецъ» отъ зазубрины, находящейся на его клинке. Принадлежалъ онъ, какъ гласить преданіе, Болеславу І Великому (царствовавшему съ 992 по 1025 г.), основателю могущества средневековой Польши. Подлинный характеръ этой знаменитой регаліи былъ впервые установленъ русскимъ ученымъ И. Н. Садовскимъ. Однимъ изъ несомнённыхъ оказательствъ въ этомъ направленіи явилось открытіе консерватора Эрмитажа, Эд. Э. Денца, который обнаружилъ подъметаллической цластинкой, наложен-

ной на клинокъ, ниже рукоятки, большую зазубрину лезвія и два отверстія, служившія для подвѣшиванія меча на стѣнѣ королевской сокровищницы въ Краковѣ. Кромѣ того, проф. Соколовскій установилъ, что въ Эрмитажѣ находятся еще два старинныхъ историческихъ польскихъ меча. Первый изъ нихъ, съ великолѣпнымъ восточнымъ клинкомъ, принадлежалъ королю Сигизмунду I (начало XVI в.). Второй оылъ подаренъ папою Иннокентіемъ XI королю Яну III-му, вмѣстѣ съ драгоцѣнною шапкою (которая прекрасно сохранилась), по случаю спасенія имъ Вѣны отъ турецкой осады въ 1683 г.

Спб. Въд. 15 дек., № 344.

Румянцевскій музей пріобрізть у вдовы покойнаго академика Н. С. Тихонравова цінную коллекцію древних рукописей и книгь. Въ библіотекі — 703 рукописи и 10.224 книги. Библіотека пріобрітена за 11.300 рублей.

Спб. Вкд. 4 ноября, № 303; ср. Спб. Вкд. 31 окт. № 299.

Арханиельское Епархіальное Древлехранилище. Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитеть имбеть своею цілію: а) собираніе и храненіе въ состоящемъ въ его відініи «Епархіальномъ Древлехранилищів» містныхъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, б) приведеніе въ извістность и описаніе имбющихся памятниковъ древности, а также архивовъ монастырей и церквей епархів, и в) возможное историческое обслідованіе церковно-религіозной и общественной жизни містнаго края.

Занимаемое древлехранилищемъ безъ опредъленныхъ условій каменное одноэтажное зданіе въ оградъ Михаило-Архангельскаго монастыря было передано монастырскимъ управленіемъ—согласно распоряженію епархіальнаго начальства—комитету «во всегдашнее пользованіе для помъщенія епархіальнаго древлехранилища, съ тъмъ, чтобы ремонтъ его производился на средства комитета».

По ходатайствамъ комитета съ разръшенія Его Преосвященства и при содъйствіи духовной консисторіи, епархіальное древлехранилище обогатилось въ 1903 году значительнымъ количествомъ письменныхъ и частью вещественныхъ памятниковъ церковной древности.

Такъ, по опредъленю епархіальнаго начальства въ древлехранилище были присланы восемь ящиковъ книгъ изъ библіотеки Сійскаго монастыря. При бъгломъ разборъ этихъ ящиковъ, въ нихъ оказалось до 328 рукописныхъ книгъ XV (3 книги), XVI, XVII и XVIII стольтій; въ упомянутое число входятъ: книги Св. Писанія и толкованія къ нимъ; творенія св. отцевъ, книги богослужебныя и нравственно-назидательнаго содержанія, сборники, книги историческія и учебныя. Вслъдствіе многочисленности, богатства содержанія и исправнаго внъшняго вида указанныхъ книгъ, комитетомъ постановлено хранить ихъ подъ особымъ наименованіемъ «библіотека Сійскаго монастыря».

Изъ прочихъ книгъ, поступившихъ въ древлехранилище въ отчетномъ году, наиболъе цънными являются: 1) Псалтирь 1395—1396 гг., писанная на пергаментъ прекраснымъ уставнымъ письмомъ («смоляниномъ инокомъ Лукой») и украшенная многочисленными, изящно исполненными заглавными буквами, «заставками» и тремя «миніатюрами»; замѣчательная псалтирь эта поступила изъ Крестнаго монастыря, устроеннаго патріархомъ Никономъ. 2) «Хронографъ» 1453 г., представленный изъ Спасоприлуцкой церкви Архангельскаго уъзда благочиннымъ священникомъ І. Меоодіевымъ. 3) Прологъ, писанный до 1483 г., и 4) Евангеліе XVI въка, съ оригинальными заставками, поступившіе въ числъ 19 книгъ изъ Виремской церкви Кемскаго уъзда. 5) Евангеліе XVI в., также съ оригинальными заставками, поступившее въ числъ 8 книгъ изъ Николаево Корельскаго монастыря съ разрѣшенія управляющаго монастыремъ епархіальнаго преосвященнаго.

Здъсь должно упомянуть также и о печатномъ Евангеліи 1606 г., прекрасно сохранившемся, съ раскрашенными изображеніями Евангелистовъ, поступившемъ въ даръ огъ члена комитета протоіерея И. Легатова.

Число всёхъ старописьменныхъ книгъ, поступившихъ въ древлехранилище въ 1903 году, простирается до 385; при чемъ 4 книги пріобрётены были покупкою, 5 поступили отъ членовъ комитета, 1—отъ посторонняго лица и остальныя 375—отъ монастырей и церквей епархіи; общее же число старописьменныхъ книгъ, находящихся въ древлехранилище, считая и разные отрывки,—свыше 550.

Кромѣ книгъ, въ отдѣлъ письменныхъ памятниковъ древности поступпли въ 1903 году слѣдующіе старинные документы: 1) грамота новгородскаго митрополита Макарія 7161 г. (1653) 7 января на построеніе церкви въ Учемскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, 2) три ставленническія священническія грамоты 1733, 1758 и 1762 гг., одна— въ свѣщеносца 1761 и одна— въ пономаря 1780 г. изъ Кожскаго прихода Онежскаго уѣзда.

Въ самомъ концъ года изъ духовной консисторіи были присланы въ древлехранилище три ящика старинныхъ документовъ изъ архива Сійскаго монастыря—«впредь до ръшенія вопроса о составленіи имъ описей». По приблизительному подсчету, произведенному особой коммиссіей въ составъ предсъдателя и двухъ членовъ комитета, въ упомянутыхъ ящикахъ находится до 10.000 отдъльныхъ документовъ XV (5 писаны на пергаментъ), XVI, XVII и XVIII стольтій.

Вообще въ отношени документовъ древлехранилище комитета является общирнымъ источникомъ историческихъ свъдъни изъ прошлаго церковно-религіозной и общественной жизни епархіи, такъ какъ въ немъ, кромъ упомянутыхъ, имъются еще документы изъ Крестнаго, Николаево-Корельскаго, Михаило-Архангельскаго и бывшаго въ Шенкурскомъ уъздъ Богословскаго монастырей, изъ Холмогорскаго собора и изъ приходскихъ церквей Заостровской (Арх. у.), Лодомской, Ненокской, Хаврогорской, Шеговарской, Юрольской и другихъ.

Большинство документовъ относится къ XVI и XVIII стольтіямъ, но есть не мало XVI и нъсколько—XV въка; къ послъднимъ, кромъ упомянутыхъ выше пяти пергаментныхъ грамотъ изъ архива Сійскаго монастыря, принадлежатъ: а) пергаментная грамота («духовная») изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода, представленная бывшимъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго округа протојереемъ І. Ульяновскимъ, б) таковая же грамота («купчая») 1472 г. изъ Заостровскаго прихода Архангельскаго уъзда, в) документъ, писанный на бумагъ («вкладная Исака Семеновича») безъ означенія года, и г) другой таковой же 1491 года, изъ бывшаго Богословскаго монастыря и д) документь 1493 г. изъ Перемскаго прихода Пинежскаго уъзда; сюда же можно присоединить и списокъ XVI въка съ утраченной грамоты XV в. («данной») Пиколаево-Корельскому монастырю нъкоей Мареой.

Изъ документовъ послъдующаго времени должно упомянуть о «купчей» 1531 г., собственноручно подписанной преподобнымъ Антоніемъ Сійскимъ (найдено предсъдателемъ комитета при разборъ документовъ Корельснаго монастыря), а также о грамотахъ съ подписями царей Іоанна IV, Оедора Ивановича, Бориса Годунова, Лжедимитрія I, Михаила Оедоровича, Алексъя Михаиловича, хотя нельзя утверждать, что всъ эти подписи собственноручныя.

Въ отдълъ вещественныхъ памятниковъ древности въ 1903 году постунило до 60 предметовъ; изъ нихъ болъе обращаютъ на себя вниманіе: а) шитая шелками плащаница X\I—XVII въка изъ Сумской церкви Кемскаго уъзда; на ней между прочимъ вышиты плачущіе ангелы съ (вышитой) надписью: «ангелъ плацются по Исусъ», а по краямъ вышита пъснь: «нынъ силы небесныя»..., б) деревянный напрестольный семиконечный крестъ изъ Виремскаго прихода Кемскаго увзда, в) икона свв. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ изъ Николаево - Корельскаго монастыря, г) каменный четвероконечный кресть и деревянная різная братина съ таковымъ же ковшикомъ изъ Пяндскаго прихода Шенкурскаго увзда и д) деревянные брачные візнцы изъ Кожскаго прихода Онежскаго убзда.

Большинство вещественных памятниковъ церковной древности, находящихся въ древлехранилищъ, не имъютъ прямыхъ указаній на время своего устроенія; поэтому, какъ датированные, заслуживаютъ быть отмъченными слъдующіе предметы: а) коллекція антиминсовъ, изъ которыхъ три принадлежатъ XV вѣку—1412, 1432 и 1498 г.г., девять XVI, остальные XVII и XVIII, затъмъ б) деревянный, обложенный серебромъ, подсвъчникъ 1600 г., жертвованный въ Софійскій монастырь бояриномъ Дмитріемъ Годуновымъ, в) деревянный ръзной «налой» 1622 г. изъ Топецкой церкви Шенкурскаго уъзда, г) фигурный металлическій подсвъчникъ 1652 г. изъ Сійскаго монастыря, д) деревянный храмозданный крестъ 1664 г. изъ Корельскаго монастыря, е) деревянный, обложенный серебромъ напрестольный крестъ 1695 г. отъ благочиннаго 2-го округа Кемскаго уъзда и ж) деревянная свъча, на которой не вполнъ сохранилось обозначеніе «лъта 71.7 мъсяца сентября въ 24 д.» изъ Унской церкви Архангельскаго уъзда. Всъхъ вообще вещественныхъ памятниковъ древности насчитывается въ древлехранилищъ до 500.

Болъе замъчательные образцы древней письменности: древнъйшія и наиболье изящно изукрашенныя книги, древнъйшіе акты и документы, а также
царскія и нъкоторыя святительскія грамоты, богослужебные сосуды, антиминсы, напрестольные кресты и евангелія и брачные вънцы расположены въ
древлехранилищъ въ витринахъ подъ стекломъ и даютъ возможность обозръвать ихъ безъ всякаго къ нимъ прикосновенія; иконы, царскія двери, а также
гравюры и портреты размъщены по стънамъ, богослужебныя старинныя одежды—
въ особо устроенной въшалкъ, книги въ шкафахъ съ стеклянными дверцами,
документы—въ выдвижныхъ ящикахъ.

Такимъ образомъ, предметы церковной древности, находящіеся въ древлехранилищѣ, не только поставлены въ условія наилучшей ихъ сохранности, но и собранные въ одномъ мѣстѣ даютъ возможность наглядно представить древній церковный быть Архангельской епархіи въ его историческомъ развитіи. Кромѣ того, при значительномъ распространеніи раскола въ епархіи, древлехранилище можетъ оказать полезную услугу при собесѣдованіяхъ съ уклоняющимися отъ церкви ради мнимыхъ отступленій ея отъ преданій старины; съ этою, между прочимъ, цѣлью мѣстный противораскольническій миссіонеръ въ отчетномъ году перенесъ находящуюся въ его вѣдѣніи «миссіонерскую библіотеку» въ помѣщеніе древлехранилища.

Вообще заботливое отношение къ возможному благоустройству древлехранилища со стороны комитета и его предсъдателя видимо содъйствують возбуждению въ духовенствъ и въ обществъ внимания и интереса къ старинъ и распространению церковно-историческихъ и археологическихъ свъдъній. Число посътителей древлехранилища простиралось въ отчетномъ году до 200.

Въ отношении приведенія въ извъстность и описанія памятниковъ древности членами комитета составлены или предпривяты были слъдующіе труды:
а) Григ. Кир. Богуславскимъ оконченъ быль предпринятый имъ трудъ описанія 9 рукописныхъ Евангелій, находящихся въ древлехранилищь; описаніе это, по окончаніи напечатанія его въ «Епархіальныхъ Въдомостяхъ», имъетъ быть издано особо на средства комитета. Кром'в того г. Богуславскимъ описаны: находящаяся въ древлехранилищъ пергаментная Псалтирь XIV в. и два рукописныхъ Евангелія, принадлежащихъ библіотекъ Архагельской духовной семинаріи; б) священникомъ А. А. О и р с о вы мъ совмъстно съ предсъдателемъ комитета составлено «Систематическое описаніе вещественныхъ ца-

мятниковъ древности, находящихся въ древлехранилище»; в) В. И. Мазюкевичемъ начато описаніе рукописныхъкнигъ древлехранилища; г) коммиссіей изъ предсёдателя комитета и членовъ онаго, Н. А. Никитина и Н. Д. Козмина, произведенъ подсчетъ документовъ Сійскаго монастыря и предположено составить ихъ описаніе; д) П. И. Вановымъ начато описаніе документовъ Крестнаго монастыря, находящихся въ древлехранилищь.

Кром'в того председатель комитета въ августе м'всяце быль командировань на областный археологическій съёздъ, бывшій въ г. Твери, для ознакомленія какъ съ порядкомъ веденія дёль на съёздё, такъ и съ благоустроеннымъ Тверскимъ археологическимъ музеемъ; о результатахъ своей поёздки командированный представилъ «отчетныя сведёнія», признанныя комитетомъ «интересными и поучительными», каковое мнёніе комитета было утверждено и Его Преосвященствомъ.

Въ теченіе 1903 года въ комитетъ сбращались: Императорская академія наукъ съ просьбою о высылкъ, для ознакомленія, пергаментнаго Евангелія 1339—1340 г.г. и совътъ С.-Петербургской духовной академіи съ просьбою о высылкъ 2-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI и XVII вв.; объ эти просьбы съ разръшенія Его Преосвященства были удовлетворены. Кромъ того по рукописямъ древлехранилища продолжалъ заниматься преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи В. М. Верюжскій.

Заседаній комитета въ отчетномъ году было 6.

Арханг. Губ. Въд. 11 авг., № 67.

Въ церковно - археологическій музей при Кіевской духовной академін присланъ изъ Екатеринбурга гальванопластическій снимокъ съ серебрянаго рубля Пугачева. На лицевой сторонь изображенъ бюстъ бородатаго мужчины въ мъховой шалкь съ остроконечнымъ верхомъ, въ мундирь и въ эполетахъ, съ лентою черезъ плечо. Вверху надпись: «Б. М. бълый царь Петръ Өеодоров». На обороть изображенъ 8-конечный крестъ, на трехъ поперечинахъ котораго вычеканены слова: «Воля: Правда. Законъ». Рубль чеканенъ въ Яикъ въ 1772 году. Обыкновенно рублевиками Пугачева считаются подлинные рублевики Петра III Өеодоровича, 1762 г., за котораго выдавалъ себя Пугачевъ. Но рубль самого Пугачева, 1772 г., кажется, досель не былъ извъстенъ въ русской нумизматикъ. Борода «бълаго царя», шапка на немъ и восьмиконечный крестъ должны были льстить русскимъ старообрядцамъ. («Кіев. Слово»).

Нов. Вр. 10 авг., № 10216.

Преобразование могилевского «древлехранилища» въ церковно-археологическій музей. Могилевское «древлехранилище», получившее новое названіе «Церковно-археологического музея», вступило въ новую эру своего существованія. До посл'яднихъ дней оно пом'ящалось въ церковномъ дом'я Воскресенской церкви. Тамъ подъ древлехранилище была отведена одна комната, никогда не отапливавшаяся и потому сырая, малопомъстительная, недостаточно свътлая. Она была неудобна для храненія предметовъ древности, нуждающихся въ сухомъ помъщении и постоянномъ уходъ. Объ открыти же древлехранилища для обозрвнія его публикой не могло быть и рвчи какъ по указаннымъ причинамъ, такъ и по отсутствію шкафовъ и витринъ. Напрасно членъ-хравитель древлехранилища, инспекторъ народныхъ училищъ Е. Р. Романовъ, хлопоталъ объ улучшении организации его: его хлопоты тормазились по недостатку подходящаго пом'вщенія и отсутствію средствъ. Дівло измівнилось къ лучшему съ прівздомъ Преосвященнійшаго Стефана. Въ одинъ изъ первыхъ дней по прівзді въ Могилевъ владыка обратиль вниманіе на печальное положение древлехранилища и рашиль улучшить его состояние, изжинивъ его организацію и указавъ новое пом'вщеніе. Прежде всего найдено было подходящее пом'вщение для музея, а потомъ организованъ и комитеть по управленію и описанію его. Комитеть составлень изъ предсёдателя, каковымъ является по должности ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, и членовъ. Его Преосвященствомъ членами назначены: Е. Р. Романовъ, секретарь консистории В. В. Доброславский, преподаватели семинарии И. Н. Барнатный и П. Я. Строгановъ и свящ. М. Плещинскій. Вновь организованный комитеть, воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ выбора новыхъ членовъ, увеличилъ свой составъ еще четырмя членами. Избраны имъ въ члены: законоучитель Гомельскихъ гимназій свящ. О. Жудро, во вниманіе къ его трудамъ по исторіи могилевской епархіи; инспекторъ народныхъ училищъ П. А. Соколовъ, какъ прежде состоявшій членомъ древлехранилища и имъющій жительство въ самомъ богатомъ въ отношеніи археологическихъ намятниковъ убадъ Мстиславскомъ; помощникъ инспектора семинаріи В. В. Добровольскій, какъ получивній спеціальное образованіе въ Петербургскомъ археологическомъ институтъ, и преподаватель женскаго духовнаго училища Н. А. Гамолко. Делопроизводителемъ избранъ П. Я. Строгановъ. Ему же вмёсте съ Е. Р. Романовымъ поручено было наблюдать за перевозкою предметовъ музея изъ стараго пом'вщенія въ новое. Новое пом'вщеніе, находящееся во 2-мъ этажъ такъ называемыхъ бернардинскихъ зданій и состоящее изъ трехъ свътлыхъ и довольно поместительныхъ комнать, прежде было занято пріютомъ-ніколой при Могилевскомъ Богоявленскомъ братстві. Въ настоящее время музей уже переведенъ туда и сделаны заказы на изготовление потребнаго количества витринъ и шкафовъ. Необходимыя для этого средства разрѣщено взять изъ капитала историко-статистическаго комитета по описанію приходовъ Могилевской епархіи. По изготовленіи шкафовъ и витринъ и по размъщении по нимъ въ извъстномъ порядкъ предметовъ послъдуетъ открытіе музея для публики. По всей віроятности, подготовительныя работы по устройству музея продолжатся до половины ноября. Къ описанію предметовъ музея также приступлено будеть въ скоромъ времени. Нашъ мъстный археологъ Е. Р. Романовъ изъявилъ согласіе на описаніе хранящагося въ музев архива, а избранный членомъ-хранителемъ музея В. В. Доброславскій; вивств съ другими членами, займется описаніемъ вещественныхъ памятниковъ музея.

Могилевскія Епарх. Вюдом. 21 октября, № 30.

Въ музей Одесскаго общества ист. и древностей присланъ изъ Аккермана найденный недавно тамъ кладъ—14¹/₂ фунт. серебряныхъ монетъ восточнаго происхожденія, найденныхъ во время передълки мостовой.

Одесскій Листокь 6 іюля, № 174.

Императорская Археологическая Коммиссія препроводила въ музей Одесскаго общ. исторіи и древностей новыя вещи изъ послёднихъ раскопокъ въ г. Аккерманв и около Ялты. Художникъ Б. Эдуардсъ принесъ въ даръ музею голову Будды, пом'єщавшуюся на статув около храма въ Хайченв, діоритовый топоръ и молотокъ каменнаго въка и двъ фигурки японскихъ божковъ.

Одесск. Лист. 28 сент.; С.-Иет. Вюд. 6 окт., № 274.

Тифлисскій церковный музей надняхъ получиль греческое Евангеліе, какъ полагають 5—6 въка. Оно хранилось съ древнихъ временъ въ Лечхумскомъ утвадъ въ одной изъ древнихъ церквей Сванетіи, которая, къ слову сказать, сумъла сохранить до нашего времени въ цълости въ своихъ церквахъ и часовняхъ много другихъ чрезвычайно цънныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ. Изъ Сванетіи евангеліе привезено было для храненія въ

Гелатскій монастырь, а оттуда вмість съ другими 18 рукописями поступило въ церковный музей. Евангеліе имість много надписей, сділанных древнегрузинскимъ почеркомъ «Мхедрули».

Тифл. Лист. 17 ноября, № 273.

Вопросъ о постройкъ особаго зданія для помъщенія коллекцій по исторіи, древностямъ и этнографіи Финляндіи, временно находящихся въ зданіяхъ александровскаго университета. близокъ къ разрѣшенію. Финляндскій сенать. по словамъ «Финл. Газ.», —постановилъ войти со всеподданнайщимъ представленіемъ объ отпускъ 1,600,000 марокъ на постройку зданія музея въ Теле, на участкъ Фьельдаль, противъ виллы Хагазундъ, перешелшей во владъніе города по смерти вдовы полк. А. Карамзиной. Планъ и смета на постройку музея выработаны архитекторами Гезелліусомъ, Линдгреномъ и Саариненомъ, проекту которыхъ на конкурсь была присуждена первая награда. Затьмъ проекть этоть быль переработань по указаніямь финляндскаго главнаго управленія публичных зданій. Постройку предполагается произвести въ теченіе ияти лъть. По смъть стоимость постройки опредъляется въ 1,430,000 м.; сверхъ того, потребуется расходъ на приведение въ порядокъ участка, нынъ представляющаго лабиринть дикихъ гранитныхъ скалъ. Работы будутъ вестись подъ контролемъ главного управленія публичныхъ зданій въ Финляндіи. Постройка новаго лицея обогатить Гельсингфорсъ монументальнымъ зданіемъ и сделаеть доступнымъ публике ценное собрание историческихъ, археологическихъ и этнографическихъ предметовъ.

С.-Пет. Вид. 14 ноября, № 373.

Новый художественно-археологическій музей. Извістные петербургскіе археологи князья Путятины, у которых находятся богатійшія коллекціи различных предметовь доисторической эпохи, собранныя при раскопкахъ близь ст. Бологое, Николаевской ж. д., рішили соорудить въ этой містности спеціальный художественно-археологическій музей, который даваль бы полную картину этой богатой историческими воспоминаніями містности. Въ устройствій этого музея принимають участіе многіе извістные петербургскіе археологи и художники.

Спб. Въд. 12 ноября, № 311.

1 декабря въ имъніи кн. А. А. III и ринскаго-III ихматова «Островки» (близъ станціи Академической, Николаевской жельзной дороги, въ Вышневолоцкомъ увздв) торжественно освящена церковь-музей, представляющая радкую и богатъйшую сокровищницу церковныхъ древностей. На торжествъ, въ числ'в другихъ приглашенныхъ гостей, присутствовало много членовъ Тверской ученой архивной коммиссии. Храмъ-музей выстроенъ въ стилъ московскихъ церквей XVI столетія, внутри весь расписанъ художественными фресками также применительно къ композиціямъ XVI—XVII вековъ-эпохи возрожденія русскаго иконографическаго искусства. Съ редкимъ стараніемъ, уменіемъ и любовью составляль князь Ширинскій Шихматовъ свое драгоцівнюе собраніе церковныхъ древностей и теперь, въ интересахъ лучшаго сохраненія своихъ богатышихъ и рыдкостныхъ коллекцій и предоставленія болье подходящей для священных предметовъ обстановки, онъ осуществилъ свое завътное желаніе-выстроиль чудный храмь, первый художественный храмь-музей церковныхъ древностей, удивляющій знатоковъ богатствомъ своихъ рідкостныхъ коллекцій.

Прав. Выстн. 22 дек., № 200; С.-Пет. Выд. 23 дек., № 352.

III. Сведенія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Варшавская пубернія.

«В. Дн.» передаеть, что осенью текущаго года, при ремонть костела св. Варвары въ Варшавв, на косякв двори была обнаружена вырвзанная наднись, въ перевод'в на русскій языкъ: «Года Божьяго 1168». Костель этотъ небольшой, выстроенъ изъ лиственницы и находится на старомъ кладбищь; по преданію, онъ быль первымъ храмомъ, построеннымъ въ Сольцѣ, при основаніи въ Х вък христіанскаго прихода, и въ немъ неоднократно совершалъ богослужение св. Станиславъ, патронъ Польши, имя котораго связано съ Сольцемъ и лежащимъ недалеко на противоположномъ берегу Вислы Петровиномъ. Казалось невероятнымъ, чтобы деревянный костелъ могъ простоять боле девяти стольтій, но надпись на косякь двери свидьтельствуеть его древность. Весьма въроятно, что въ немъ могъ совершать богослужение и св. Станиславъ, жившій сотней літь раньше (ум. 1079 г.) открытой надписи, такъ какъ послідняя найдена на входной двери позднівішей каменной пристройки костела. Какъ видно, костель оказался теснымь и, чтобы его увеличить, была приделана пристройка. При этомъ косякъ двери могли перенести въ пристройку и тогда годъ 1168 означаеть годъ основанія костела. Если же косякъ быль сдёлань заново, то годъ 1168 можетъ означать время пристройки, первоначально деревянной, такъ какъ каменная построена только несколько десятковь леть тому назадь, а вь такомъ случав самый костель быль основань раньше и въ немъ могь совершать богослужение св. Станиславъ. Въ верхней части косакъ сохранился хорошо, а въ нижней нъсколько подгниль. Въ костель есть двъ деревянныя статуи, по своему облику напоминающія лики святыхъ византійскаго письма, а также запрестольная икона св. Варвары, писанная на деревянной доскъ. Изъ другихъ древностей сохранился еще кожаный antipedium, т. е. прямоугольный плать, которымъ закрыта передняя часть престола. На немъ замётны выпвётшіе вышитые шелками и бисеромъ (сохранились только следы) некоторые рисунки. Древнихъ напрестольныхъ камней нать; есть только камень половины XVII стольтія и другой XIX. Древность костела, какъ равно и кладбища, доказывается еще тымъ, что уровень последняго, отъ массы похороненныхъ на немъ твль, болве чвмь на аршинь приподнять надъ уровнемъ окружающей мвстности, что хорошо видно по каменной оградъ кладбища: въ то время, когда снаружи видна вся ограда, съ самаго кладбища замътна только небольшая ея часть.

Спб. Въд. 5 ноября, № 304.

Виленская пубернія.

Въ Меречв, на Неманв, на месте стараго польского укрепленія, открыть дубовый срубъ, служившій, вероятно, складомъ различныхъ боевыхъ припасовъ, такъ какъ въ немъ найдена масса старинныхъ ядеръ. Предполагаютъ, что дальнейшія раскопки дадутъ ценные результаты.

Торг.-Пром. Газета 9 септ., № 208.

Витевская губернія.

9-го и 10-го іюля проф. Л. Ю. Шепелевичем в были произведены раскопки въ с. Осиновкъ, Себежскаго уъзда, Непоротовской волости. Вскрыто 17 курганныхъ насыпей. Въ нъсколькихъ, хорошо сохранившихся, найдены мужскіе и женскіе костяки. При нихъ оказались различные предметы украшенія: браслеты, кольца, височныя кольца, пряжки, ожерелья, бусы— всъ изъ

мѣди. Въ одной могилѣ (женщины) найденъ прекрасно сохранившійся горшокъ. Погребеніе можеть относиться къ XI или X ст.

Витебск. Губ. Вюд. 14 іюля, № 163.

Гродненская чубернія.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, въ опубликованномъ имъ взвъщеніи въ «Гродн. Епарх. Въд.», прилагаетъ заботу къ сохраненію всъхъ оригинальныхъ старинныхъ церковныхъ предметовъ, уцѣлъвшихъ въ епархіи. «Особенно драгоцѣнны предметы церковнаго быта перваго самостоятельнаго бытія русской жизни здѣсь до завладѣнія въ 1270 году Гродненскою землею литовцами и потомъ, въ 1432 году,—поляками. Но и все изъ глубокой старины, чѣмъ не могутъ пользоваться теперь церкви, можетъ быть передано изъ нихъ для удобнаго храненія. Такимъ удобнѣйщимъ мѣстомъ для храненія всякаго рода историческихъ древностей, въ особенности же древностей церковныхъ, можетъ быть гродненскій архіерейскій домъ. Съ теченіемъ времени будетъ разборка вещей, для чего можетъ учредиться церковно-историческій комитетъ изъ лицъ, любящихъ старину и проявившихъ свою старательность въ собираніи древностей и псощряющихъ любовь къ церковной археологіи».

Спб. Вюд. 5 дек., № 334.

Екатеринославская пубернія.

Въ іюль профессоромъ Эварницкимъ раскопано въ имъніи А. О. Левшина, въ Новомосковскомъ и Алексендровскомъ увздахъ, двънадцать кургановъ, изъ нихъ два съ каменными бабами; последніе оказались типичными курганами каменнаго въка.

Новое Вр. 10 іюля, № 10185.

Близъ с. Андреевки, Александровского убзда, крестьянинъ Гирманъ, разрывая на собственной земль курганъ, нашель въ немъ ръдкія въ археоногическомъ смыслъ вещи: жабу, черепаху и кабана — всъ три изъ камияпесчаника, при чемъ одинъ кабанъ-до трехъ пудовъ въса. Крестьянинъ Гирманъ не придалъ никакого значенія такимъ находкамъ, и потому каменная жаба была разбита, черепаха пошла вмісто стояна подъ деревянный «млынъ» (мельницу), а кабанъ былъ привезенъ въ село и поставленъ возлѣ хаты Гирмана. Обо всемъ этомъ случайно узналъ московский студенъ Б. К. Жукъ, объвзжавшій пороги Дивира по указанію проф. Д. И. Эварницкаго и сообщившій объ этомъ профессору въ Москву. Въ настоящее время каменный кабанъ, благодаря Я. П. Новицкому, ъздившему въ с. Андреевку къ крестьянину Гирману, доставленъ въ Екатеринославъ и водворенъ въ областной музей имени А. Н. Поля. Остается лишь пожальть, что остальныя находки-каменная жаба и черепаха-не попали въ музей. Можетъ быть, черепаху какъ нибудь можно будеть извлечь изъ подъ «млына», но жаба совершенно исчезла для науки.

Приднюпр. Край 13 дек., № 2369; Н. Вр. № 10344; Спб. Вюд. 18 дек., № 347; Русскій Лпст. 18 дек., № 350.

Закаспійская область.

Съ разринения Императорской Археологической Коммиссіи, американскій геологь, профессоръ Рафаэль Пёмпелли производиль въ теченіе истекшаго льта раскопки въ Закаспійской области. Наиболю продолжительное время американцами было посвящено равниню у предгорій Копеть-Дага, въ окрестностяхъ развалинъ города Аннау, въ 12-ти верстахъ отъ города Асхабада. Древніе курганы, разбросанные въ раіоню, привлекали вниманіе европейцевъ

и до прибытія сюда американцевъ и, наприміръ, самый большой изъ кургановъ, вблизи полотна жельзной дороги, былъ прорызанъ въ 80-хъ годахъ генераломъ Комаровымъ довольно глубокою траншеею, котя интересныхъ въ археологическомъ отношеніи вещей онъ изъ этихъ раскопокъ не извлекъ; были, говорять, найдены лишь кости да погребальныя урны. Значительныя денежныя средства, которыми располагаль проф. Пёмпелли, дали американцамъ возможность произвести съ большимъ успъхомъ предпринятыя ими раскопки подл'в Аннау. Изъ разрытыхъ кургановъ (главнымъ образомъ генерала Комарова) было добыто значительное количество орудій, предметовъ утвари и домашняго обихода, относящихся къ каменному, бронзовому и желъзному въкамъ, открыты следы древнейшихъ ирригаціонныхъ сооруженій, остатки жилищъ и кухонпые очаги первобытныхъ людей съ массою костей различныхъ животныхъ. Все это, безъ сомивнія, послів опреділенія и классификаціи найденныхъ вещей, можеть дать достаточно яркую картину первобытной жизни не только одной Аннауской равнины, но и всей культурной полосы земли, лежащей у съверныхъ предгорій Копеть-Дага. Всь добытые путемъ раскопокъ предметы, согласно съ обязательствами проф. Пёмпелли предъ Императорскою Археологическою Коммиссією, присланы въ Петербургъ, за исключеніемъ двухъ ящиковъ костей, которыя профессору было разр'яшено вывести за границу для опредвленія ихъ происхожденія западно-европейскими спеціалистами палеонтологіи и налеозоологіи. Въ настоящее время г. Пёмпелли сообщилъ Археологической Коммиссіи, что вырытыя имъ изъ кургана близъ Аннау кости животныхъ, по опредъленію доктора Дэрста изъ Цюриха, составляютъ остатки дикихъ быковъ и овецъ и что, повидимому, только эти животныя и были изв'встны древн'в пимъ поселенцамъ кургана вм'вст'в съ оружіемъ бронзоваго въка, и потому надо думать, что появленіе верблюда въ равнинахъ Закаспія совпадаеть съ тъми періодами культурнаго развитія, который характеризуется введеніемъ бронзы въ обиходъ м'ястныхъ жителей.

Спб. Въд. 12 дек., № 341.

Кавказъ.

Директоръ кавказскаго мувен узналь, что въ Лагодехахъ, у сельскаго старшины хранится камень съ надписью, переданный на его попеченіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ лицами, его нашедшими. Камень этотъ съ древнегрузинской надписью представляется, судя по переводу надписи, весьма интереснымъ въ археологическомъ отношеніи. Въ виду этого днректоръ мувея проситъ г. губернатора сдёлать распоряженіе о пересылкі камия въ Кавказскій музей. Всё расходы по доставкі музей принимаетъ на себя.

Тифл. Лист. 27 ноября, № 282.

Изъ Ардануча газетв «Мшакъ» пишуть, что 4-го августа туда прівхаль изъ Шавшеть проф. Н. Я. Марръ съ цалью произвести археологическія раскопки. Онъ осмотраль нёкоторыя древности въ Арданучі, между прочимъ, могилу Васкануша, монастырь и т. д. Во время путешествія въ окрестныя селенія Норашенъ, Танцкоть и Кларчеть онъ нашелъ случайно на стінь танцкотской мечети одну, повидимому, важиую надпись на грузинскомъ языкі (хуцури). 9-го августа Н. Я. Марръ отправнися въ Опизу, съ цалью изслідовать містную знаменитую церковь и отыскать въ окрестностяхъ историческую містность Шатбертъ.

Новое Обозръние 20 авг., № 6776.

Кіевская пубернія.

На-дняхъ убхали изъ Кіева прогостившіе тамъ около двухъ недёль иностранные ученые, проф. Л. Пичъ изъ Праги, одинъ изъ выдающихся

чешских археологовъ, и докторъ Губертъ III мидтъ изъ Берлина, извъстный продолжатель раскопокъ IIIлимана въ Троф и Микенахъ и участникъ американской экспедици въ Среднюю Азію. Цёлью прівзда обоихъ ученыхъ послужило желаніе ихъ изучить на мѣстѣ въ высшей степени интересную древне-арійскую (трипольскую) культуру, открытую въ нашей мѣстности В. В. Хвойко, а также древне-скиескую эпоху въ томъ видѣ; въ какомъ она представлена раскопками нашихъ южно-русскихъ изслѣдователей. Проф. Пичъ, желая лично видѣть памятники первой изъ упомянутыхъ эпохъ, выѣзжалъ съ г. Хвойко въ Триполье, гдѣ были открыты при с. Красномъ два мѣста, заключающія площадки, и осмотрѣны мѣста предыдущихъ раскопокъ. Остальное время оба ученые по цѣлымъ днямъ проводили безвыходно въ Кіевскомъ музеѣ древностей и искусствъ, изучая его коллекціи, въ особенности скиескія, и собраніе Б. И. Ханенко. («Кіевл.»).

Новое Вр. 1 авг., № 10207.

Гробница Святого Владиміра. Подъ спудомъ одной изъ древнійшихъ перквей «матери городовъ русскихъ» сделано на дняхъ чрезвычайно интересное открытіе. При работахъ по устройству калорифернаго отопленія въ Десятинной церкви совершенно случайно рабочіе, прокладывающіе трубы подъ перковью, обнаружили пустоту. При дальнъйшихъ раскопкахъ оказалось, что это пом'вщение въ род'в ниши въ древн'яйшей части фундамента храма. Въ ниш в обнаружена была гробница крупныхъ разм вровъ изъ илитъ краснаго шифера. Гробница длиною около 3 аршинъ, шириною вверху 1 арш. 2 вершка, въ нижней части 1 арш 4 в., высотой 1 арш. Плиты цальныя, толщиной около 11/2 вершка. Гробница покрыта также толстой шиферной плитой. На основании некоторых указаній полагають, что это гробница, въ которой покоятся мощи св. Владиміра Равноапостольнаго. На это указываеть то обстоятельство, что при сооружении Деоятинной церкви въ періодъ времени съ 1828 по 1842 годъ на останкахъ фундаментовъ древняго владимірскаго храма обнаружена была гробница изъ краснаго шифера. Въ гробницъ найдены были кости, причемъ недоставало костей головы и правой руки. Изв'єство также, что въ 1636 г. кіевскій митрополить Петръ Могила, постронвиній на развалинахъ древней Десатинной церкви небольной храмъ, распорядился подробно изследовать старые фундаменты. При раскопкахъ найдены были двв гробницы наъ краснаго шифера, которыя на основани указаній літописца Нестора были признаны за гробницы святого Владиміра и его супруги Елены (Анны). Тогда же Иетръ Могила распорядился главу св. Владиміра перенести въ Кіево-Печерскую лавру, гдв она находится и по-нынв, правую руку передать въ Софійскій соборъ, а нижнюю челюсть—въ Успенскій соборъ въ Москвв. Надъ местомъ нахожденія гробницъ въ нижней части храма быль устроенъ особый придваъ. При постройкъ новаго храма гробницы остались подъ спудомъ лъваго придъла, въ которомъ находится доска съ надписью, указывающей, что подъ спудомъ придёла находится гробница св. Владиміра. При нывъшнихъ работахъ въ церкви обнаружена одна изъ гробницъ, о которой упоминается въ латописяхъ и которая обнаружена была при митрополить Петрь Могиль. Мъсто нахождения гробницы и самая гробница осмотрины митрополитомъ Флавіаномъ, который благословиль на устройство особаго хода подъ спудъ и устройство помъщенія. Къ работамъ уже приступлено и поклонение гробницъ будеть открыто для желающихъ.

Древняя Десятинная церковь была заложена великимъ княземъ Владиміромъ въ 989 году, по возвращеніи изъ Корсуня. По описаніямъ это былъ великолівный каменный храмъ, длиной въ 24 сажени, шириной въ 16, украшенный мозаикой и фресковой жавописью. Надъ работами по украшенію церкви трудились лучшіе византійскіе мастера. Церковь украшена была мраморными колоннами и разнаго рода сосудами изъ Корсуня. Храмъ находился на высокомъ холив близъ княжескихъ теремовъ и прилегалъ къ торговой площади, на которой, по словамъ лётописца, установлены были четыре бронзовые коня, вывезенные великимъ княземъ Владиміромъ изъ Корсуня. Въ Десятинной церкви былъ погребенъ великій князь Владиміръ, его супруга Елена, Изяславъ I Ярославовичъ (умеръ въ 1078 г.), а въ 1093 г. его сынъ Ростиславъ Изяславовичъ. Время погребенія вел. кн. Владиміръ относится къ 1015 г., и его супруги греческой царевны Анны къ 1011 г. Въ 1239 г. полчища Батыя разорили Кіевъ. Отъ Десятинной церкви и княжескихъ теремовъ остались однъ развалины. Въ XVII въкъ отъ Десятинной церкви сохранились одни фундаменты, покрытые кучами мусора. Митрополитъ Могила построилъ новый храмъ; который въ началъ прощлаго стольтія пришелъ въ ветхость. Въ 1828 г. началась постройка ныньшней Десятинной церкви на мъсть древней Владимірской.

Къ прискорбію нужно сказать, что въ широкихъ размірахъ не было сделано раскопокъ ни въ усадьбе нынешней Десятинной церкви, ни на месть княжеских теремовъ. Все происходившія раскопки имели боле случайный характеръ при закладкъ фундаментовъ для жилыхъ домовъ, прокладкъ водопроводныхъ трубъ, планированіи мостовой и т. п. Между тімъ эта вменно мъстность стараго Кіева заслуживаетъ особаго вниманія археологовъ. Пока мъстность эта еще не застроена капитальными постройками. Но при быстромъ роста Кіева несомнанно здась будуть настроены громадные дома и для археологовъ місто это будетъ утеряно безвозвратно. Насколько эта мъстность интересна, указываеть находка въ усадьов Стародубцева знаменитаго кіевскаго клада, хранящагося въ Эрмитажів. Весьма возможно, что расконка обнаружила бы четыремъ бронзовымъ коней, судьба которымъ осталась совершенно неизвъстной. Можно предполагать, что при приблежение татарскихъ полчищъ бронзовые кони были укрыты въ безопасномъ месте и зарыты въ землю. Археологической коммиссіи следовало бы снарядить особую экспедицію для раскопокъ по сос'ядству съ Десятивной церковью и на склонахъ возвышенности, на которой она расположена. Въ этой местности постоянно находять древніе предметы, которые безплатно расхищаются доморощенными археологами и являются предметомъ торговли спекулянтовъ-антикваріевъ. Особенный интересъ представляеть усадьба кн. Трубецкого, пока не застроенная, лежащая противъ Десятинной церкви. Въ саду этой усадьбы есть остатки ствиъ, кладки до-татарской эпохи. Здесь по преданію находились княжескіе терема. Раскопки въ этой усадьбі несомнівню обнаружнии бы много интереснаго для археологовъ вообще и исторіи древнаго Кіева въ частности.

Новое Вр. 23 іюля, № 10198.

На дняхъ директоръ Кіевскаго археологическаго музея Н. О. Б в ляше в с к і й выізжаетъ въ Липовецкій уіздъ для производства археологическихъ раскопокъ у м. Ильинецъ. Раскопкамъ предположено подвергнуть находящееся тамъ городище, интересное въ томъ отношеніи, что оно заключаетъ два кутьтурныхъ сдоя: верхній—славянской эпохи и болье глубокій, содержащій такъ называемую до-микенскую культуру. Съ цёлью выясненія этой новой и во многихъ отношеніяхъ еще загадочной культуры, предположено сдівлать развёдки также и въ другихъ містахъ того же уізда.

Кіевская Газ. 19 августа, № 229.

Кубанская область.

Берега р. Кубани покрыты памятниками старины. Археологи еще долго будутъ черпать свъдвил изъ жизни съдой старины. Здъсь въ изобили

разбросаны городища каменнаго въка, остатки броизоваго въка. Литейный мастерскій міди и осматриваль по р. Афипсу. Но я быль удивлень находкой въ Голубицкомъ хуторъ казакомъ Костенко міди, вісомъ болію 7 пуд. въ кургань. Кургань стояль на городищі каменнаго віка, на которомъ впослідствій турками была сооружена кріпость. Одинь изъ бастіоновь настолько сохранился, что кажется, будто орудія свезли въ этомъ году. Казакъ Костенко діналь самань. Съ этой цілью разрыль кургань во дворів. Во времи работы нашель 4 большихъ мідныхъ плиты. Литье грубое, форма—видь щита, хотя вісь говорить за то, что слитки имізи вное значеніе. Мідь продается находчикомъ.

Кубанскія Обл. Вюд. 1 окт., № 216.

Изъ Екатеринодара. Въ центръ города, у статистическаго комитета, въ небольшомъ павильонъ, открытой стороной обращенномъ къ улицъ, собрана коллекція каменныхъ изванній и надгробій; здёсь более тридцати такъ называемыхъ каменныхъ бабъ, надъ изученіемъ которыхъ потрудилось и нын'в трудится много ученыхъ, но время появленія которыхъ, ціль устройства и народность, оставившая эти памятники, попрежнему остаются загадкой. Собраніе каменныхъ бабъ очень интересно по своему разнообразію, но содержится оно крайне небрежно; нікоторыя брошены прямо на улицъ, гдъ онъ заплыли грязью, брошены къ тому же кое-какъ, въ кучу, такъ что осмотръ ихъ невозможенъ. Тугъ же въ грязи валяются часть любопытнаго наягробія съ редьефами, весьма интересный постаменть статуи съ оставшейся на немъ въ цълости человъческой ступней. Стоящія въ павильонъ бабы исписаны углемъ, на нъкоторыхъ надгробіяхъ видны слъды самыхъ овъжихъ отколовь. Въ интересахъ сохранения этихъ памятниковъ желательно, чтобы павильонъ быль нёсколько расширень и въ него помёщены всй валяющіеся нынё въ грязи на улицъ намятники; если же это пока невозможно, то надо перенести ихъ во дворъ и расположить здёсь более удобно для осмотра и изученія. Павильовъ долженъ быть изолированъ отъ улицы, темъ более, что такое хаотическое состояніе коллекціи не можеть пріучить толпу къ сохраненію памятниковъ и уважению къ нимъ.

Новое Вр. 26 ноября, № 10324.

Кутаисская губернія.

Кутаись, 20 іюля (телегр.). Вчера вечеромъ ограбленъ Гелатскій монастырь; похищены археологическія драгоційности.

Новое Вр. 20 іюля, № 10196.

Археологъ Н. С. Державинъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, сообщилъ кавказскому отдълу Императорскаго московскаго археологическаго общества, что древняя православная святыня—-Шемокмедскій монастырь находится въ ужасномъ состоянія. Мало этого, какъ онъ слышалъ, эта древняя обитель предполагается къ совершенной сломкъ съ тѣмъ, чтобы на ея мѣстъ возвести новую церковь въ одномъ изъ современныхъ стилей. Монастырь этотъ находится въ 5-ти верстахъ отъ Озургетъ, Кутансской губ. Онъ заключаетъ въ себъ большія богатства въ видъ серебряныхъ и золотыхъ церковныхъ предметовъ, украшенныхъ крупными драгоцѣнными камнями. Кромъ того, тамъ есть трехстворчатый складень очень древній, украшенный эмалью замѣчательной работы.

Новости 16 сентября, № 256.

Люблинская губернія.

Проживающимъ въ Люблинъ художнику Смолинскому и историку-филологу Лонацинскому удалось, какъ сообщаютъ польскія газеты, сдвлать открытіе, имъющее не только для польской, но и для обще-славянской археологін громадное вначеніе.

Въ древней часовнъ бывшаго королевскаго люблинскаго замка, обращенной нынъ въ тюремную церковь, обвалилась въ одномъ мъстъ штукатурка, благодаря чему на стънъ обнаружилась какая-то древняя живопись. Упомянутыя выше лица оцънили ея важное вначеніе и немедленно сообщили объ открытін какъ археологической коммиссіи въ Петербургъ, такъ и Краковской академіи наукъ. Послъдняя командировала, въ прошломъ ноябръ мъсяцъ, въ Россію извъстнаго польскаго археолога, профессора Соколовскаго, который обратился къ предсъдателю нашей археологической коммиссіи графу Бобринскому съ просъбою о разръшеніи ему заняться изслъдованіемъ неожиданной находки. Коммиссія не только удовлетворила ходатайство краковскаго ученаго, но въ свою очередь, испросила у него разръшеніе перевести на русскій языкъ трудъ, который онъ намъренъ посвятить данному предмету.

Изъ Петербурга проф. Соколовскій отправидся въ Люблинъ, гдв пробыль болве недвли. При болве подробномъ осмотрв бывшей королевской часовни еказалось, что живопись должна быть отнесена, внв всякаго сомивнія, къ самому началу XV стольтія; она древнве, по меньшей мврв, на 75 лють, знаменитыхъ фресокъ часовни короля Казиміра «Ягеллончика» въ краковскомъ королевскомъ замкв и, ввроятиве всего, была написана по приказанію короля Владислава Ягелло, быть можеть, даже твми-же художниками изъ Вильны, которые расписывали королевскіе апартаменты упомянутаго замка. Люблинскія фрески—это памятникъ древняго славянскаго искусства, древней славянской культуры. Въ археологіи славянской онв являются чрезвычайной рвдкостью, если не уникой. Весною профессоръ Соколовскій возвратится въ Люблинъ въ сопровожденіи художника - живописца Макаревича и приступить къ основательному изследованію и приведенію въ первоначальный видъ стёнъ часовни, оказавшейся столь рёдкимъ археологическимъ кладомъ.

Спб. Въд. 9 декабря, № 338.

Орловская пубернія.

Около городскаго собора въ г. Ельцѣ находилась старая, вросшая въ землю, полуразрушенная часовня, которая была заново отремонтирована прошлою весной и 29 августа, въ присутствии многочисленной публики, была торжественно освящена.

... Часовия эта имбеть историческое значение для Ельца и Москвы.

Разбивъ Тохтамыша на низовьяхъ Волги, Тамерланъ, грозный завоеватель, по следамъ разбитаго двинулся въ Россію и, около теперешняго Царицына, свернувъ на берега Дона, продолжалъ степями преследованіе дальше, правымъ крыломъ подошелъ къ Ельцу, какъ окраинному городу, обнесенному тогда деревянными, по времени сильными, крепостными степами.

Въ Ельцв правилъ удвльный князь Осодоръ. На предложение сдатьси сльчане отвъчали отказомъ и первый штуриъ удачно отбили, укрвпивъ броды

нивацей иминяеты избражить

По разсказу арабскаго историка Щараффедина, сопровождавшаго Тамерлана, съ нимъ шло 400.000 человъкъ. Взбышевный частичною неудачей. Тамерланъ двинулъ на кръпость болъе крупныя силы съ разныхъ сторонъ, взялъ городъ штурмомъ и всъхъ захваченныхъ въ городъ переръзалъ.

Послѣ отбитія перваго штурма, ельчане увидѣли со стѣнъ, какія къ городу надвигаются огромныя полчища монголовъ, а потому въ ночь отправили церковныя святыни, женщинъ и дѣтей къ сѣверу, въ Талицкій острожекъ, а сами рѣшили отбиться или умереть, и умерли 18 августа, защищая родныя стѣны, а Тамерланъ около раззореннаго города расположился станомъ.

Не имъя въ сборъ сильной арміи для немедленнаго отпора врага, великій

князь Московскій распорадился перенести изъ Владиміра въ Москву св. икону Зашитницы земли Русской.

Въ ночь на 26 автуста Москва встрычала Владимірскую икону Вогоматери, и въ эту же ночь было записанное літописцами грозное видініе Тамерлану, который на другой же день повернуль обратно, а по уходів его осиротівшія семьи ельчань возвратились на раззоренное пепелище и 29 августа собрали въ одну братскую могилу тіла убитыхъ.

Надъ братскою могилой быль поставлень большой деревянный кресть, а потомъ деревянная часовня. Часовня нѣсколько разъ возобновлялась и приходила въ ветхость, пока въ 1801 году, иждивеніемъ нѣкоего Родіона Лопухина, на мѣсто деревянной была сооружена крытая деревомъ каменная часовня, которая тоже пришла въ ветхость, и старинный крестъ быль помѣщенъ въ соборный подвалъ. Нашелся иногородній потомокъ почтеннаго Родіона Лопухина, который на свой счеть и возобновиль часовню.

Замвчательно, что, когда приступили въ ремонту, старые столвтніе своды оказались настолько крвпки, что при стинвшей крышв не пропускали мокроты, а потому и старинная живопись и историческія надписи оказались цвлы, и теперь у стариннаго креста, вновь помвщеннаго въ историческую часовию, народъ служить панихиды по убіеннымъ.

Моск. Въд. 11 сентября, № 251.

Радомская губернія.

При производящейся министерствомъ путей сообщенія постройкъ гавани на берегу ръки Вислы, у гор. Сандомира, найденъ 2 іюля сего года на казенномъ участкъ земли кладъ, заключающися въ золотыхъ и серебряныхъ монетахъ. Находка этого клада произошла при следующихъ обстоятельствахъ. Одинъ изъ рабочихъ, скапывая землю на глинистомъ бугръ, въ разстояніи приблизительно около 100 саж. къ югу отъ ограды костела св. Павла, нагинулся заступомъ на черепки въроятно имъ же разбитаго небольшого зеленаго горшечка. Среди этихъ черепковъ оказалось нъсколько золотыхъ и серебряных в монеть, на которыя рабочіе, разумвется, съ жадностью накинулись, но начальнику работъ удалось отобрать у рабочихъ всё монеты, оказавшіяся старинными польскими и прусскими монетами конца XVI въка. Этотъ кладъ, всего въроятиве, быль скрыть въ землю въ 1656 году, когда шведы обложили Сандомиръ и когда ими былъ взорванъ замокъ и раззоренъ городъ, причемъ было убито много жителей. Найденный кладъ состоить изъ пяти золотыхъ и тридцати одной серебряной монетъ, которыя начальникомъ варшавскаго округа путей сообщенія отосланы въ Петербургь въ археологическій институть.

Вари. Дневникъ 4 августа, № 217.

Самаркандская область.

Сомаркандъ. Мёстная газета сообщаеть интересныя свёдёнія о ходё работь на раскопкахь, производимыхь проф. В. В. Бартольдомъ вь урочищё Афросіабъ. Мёсто для раскопокъ избрано, на основаніи письменныхъ указаній восточныхъ историковъ, неподалену отъ центральной цитадели, находящейся на берегу Сіаба, по близости отъ могилы Даніара. Имёя въ виду указаніе на мечеть, стоявшую между цитаделью и дорогой, В. В. Бартольдъ выбраль для раскопокъ именно это мёсто и не только установиль мёсто расположенія мечети по слёдамъ ея пожарища во время монгольскаго нашествія (о чемъ тоже упоминается въ описаніяхъ), но еще открыль и два зданія на глубинё 2—3 аршинъ отъ современной поверхности земли.

Въ настоящее время снять слой вемли, закрывавшій сверху зданія, и винзу точно обозначились глинобитныя стънки, подваль, кирпичеобжигательная

печь и всё подробности расположенія частей древняго жилища. По найденнымъ на мъсть монетамъ самаркандской эпохи (Исмаила б. Ахмада) открытыя зданія приходится отнести къ IX въку нашей эры, къ первымъ въкамъ ислама. При раскопкахъ найдено много обожженныхъ кирпичей, сырцовый кирпичъ не встръчающихся уже теперь большихъ размъровъ, обломки изразцовъ, стекло. Въ самые последние дни профессору удалось открыть фундаменть одного изъ зданій и обнаружить квадратной формы жженый кирпичъ съ надписью, представляющей значительный интересъ. При очисткъ фундамента отъ насыпной земли найдены были одинаковой величины и формы два кирпича --- одинъ изъ гипса съ небольшимъ квадратнымъ же штемпелемъ, на которомъ выръзано въ прямомъ порядкъ куфическими буквами слово «ихшидъ», совершенно ясно сохранившееся, а другой изъ обожженной глины съ вдавленнымъ квадратикомъ, по величинъ соотвътствующимъ гипсовому штемпелю. На этомъ мъсть приведенное выше слово отпечаталось въ обратномъ порядкъ и тоже совершенно ясно. По объяснению В. В. Бартольда, словомъ «ихиндъ» обозначался титулъ древнихъ самаркандскихъ правителей до-мусульманскаго періода, и потому надпись на вирпичв могла обозначать или такой титуль, или-же имя мастера. У современныхъ намъ туземцевъ слово «ихшидъ», какъ имя, не употребляется и потому надпись на кирпичь подтверждаеть глубокую тысячельтнюю древность открытыхъ зданій.

Новости 21 августа, № 230; ср. Русь 7 сентября, № 266.

Расхищене исторических памятников. «Закаспійское Обозрвніе» утверждаеть, что туристы покупають и увозять изъ Самарканда кусочки цввтных изразцовь изъ зданій, имвющихъ характерь историческихъ древностей. Такъ, года три - четыре тому назадъ неизвъстнымъ туристомъ былъ увезенъ изъ усыпальницы пнейбанидовъ (Чильдухтаранъ), находящейся около Самаркандскаго регистана, огромныхъ размъровъ и въса чернаго цвъта намогильный камень султана Абу-Саида съ прекрасными ръзными украшеніями и надписями на немъ. Это былъ самый лучшій по художественной работъ изъ имвющихся въ усыпальницъ камней. Теперь снова повторяется та же исторія. Такъ, на-дняхъ отмъчены новые факты покражи неизвъстными лицами кирпичей съ раскопокъ, произведенныхъ В. В. Бартольдомъ на Афросіябъ. Кирпичи были выломаны изъ открытаго имъ зданія. Точно такъ же, говорятъ, увозятся по ночамъ даже на арбахъ, о чемъ можно судить по остающимся слъдамъ, кирпичи съ раскопокъ за Байкальскими воротами, съ раскопокъ В. В. Вяткина. Слъдовало бы принять возможно энергичныя мъры противъ такого расхищенія историческихъ памятниковъ въ Самаркандъ.

Моск. Вюд. 9 декабря, № 340.

Самарская губернія.

Корреспонденть статист. отд. губернской земской управы иншетъ, что въ селъ Алексашкинъ, козловской волости, новоузенскаго уъзда крестьянскими дътъми найдены позади жилыхъ дворовъ, въ ямъ, слъдующія вещи: чашка небольшого размъра (вершка два въ поперечникъ), копье, труба — орудіе на подобіе долота и 7 штукъ одинаковыхъ вещей, похожихъ на старинныя латы. Всъ указанныя вещи изъ красной мъди и всъ вывсть въсять 11 фунтовъ.

Самарскій Курьеръ 26 октября, № 126.

(!.-Петербургская пубернія,

16 сентября во дворѣ главнаго адмиралтейства въ С. Петербургѣ при земляныхъ работахъ найдена громадная пушка петровскихъ временъ. Въ настоящее время много любопытныхъ стекается сюда для обозрѣнія.

Вирж. Въд. 17 сентября, № 475.

Въ Царскомъ Сель, 10 іюля, рабочими по устройству каналижаціи, рывшими каналы для прокладки трубъ въ Софійской части города, по Артилиерійской улиць, между Кадетскимъ бульваромъ и Софійской улицей, противъ бань кирасирскаго Его Величества полка, на глубинь 1½ арті. отъ поверхности открыть былъ фундаменть, при чемъ найденъ каменный ящикъ, величиной ¾4 арті въ вубь съ такой же пирамидальной крышкой, верпіка въ 2 высоты по краямъ. Позолота доски съ верхней, прилегающей къ мраморной крышкъ, стороны очень хорошо сохранилась; на ней имъется четко выръзанная надпись (ореографія сохранена):

Сія Церковь

Во имя Святаго Великаго Царя и равноапостола Константина Заложена

Санктнетербургской Губернін въ Город Софін

Июля 11 дня

Въ лъто отъ созданія Міра ЗСЦА (7291) отъ Рождества Христова 1783

Царствованія же Влагочестив'й шей Самодержавн'й шей Великой Государыни Императрицы Всероссійскія

ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ

въ двадесятое

При Наследнике Ея Влаговерномъ Государе Цесаревиче и Великомъ Князе Павле Петровиче и Супруге ЕГО

Благочестивъйшей Государыни Великой Княгини Маріъ Осодоровнъ и При Благовърныхъ Государяхъ Великихъ Князьяхъ Александри Павловичи и Константивъ Павловичъ.

Нъть никакихъ указаній на то, чтобы въ этомъ мъсть когда-либо стояла перковь. Ровно 123 года (11 іюля, а «кладъ» найденъ 10 іюля с. г.) жазадъ была совершена закладка церкви, а между твиъ, старожилы, между которыми нашлись лица, помнящіе Парское Село леть 80 съ лишвимъ, не помнять въ этой мъстности церкви. «До постройки на этомъ мъсть назармъ здъсь было поле, говорять они, —и не слышно было, чтобы церковь существовала; ни о пожаръ ея, ни о чемъ иномъ, что могло се уничтожить, не слыхивали». Дальнайшія раскопки, быть можеть, что-либо покажуть. Весьма вароятно, что была построена деревянная церковь, которая, простоявъ годъ-другой, сгоръла, а поставить какой-либо знакъ на мъсть жертвенника, какъ это принято, просто упустили или, можетъ быть, его поставили, но по небрежности впоследстваи уничтожили. Въсть о «находкъ» тогчасъ же разнеслась по Царскому Селу, и часа черезъ два стоустая молва повторяла вздорный слухъ о томъ, что въ гравитномъ ищикъ было уложено золота на 5 милліоновъ рублей, каковая сумма будто бы и хранится въ Софійскомъ полицейскомъ участив вивств съ найденнымъ въ землв кубомъ.

Бирок. Въд. 15 іюля, № 358; ср. Русь 11 іюля, № 208.

М. г. Позвольте при посредствъ вашей газеты разръшить недоумъвие, вызванное открытиемъ 10 иоля въ гор. Царскомъ Селъ стараго фундамента давно не существующаго храма. Открытый фундаменть, благодаря найденному на мъстъ закладки гранитному ящику съ надписью въ немъ, не представляеть собою какой-либо археологической загадки. До 1817 года въ гор. Софіи (старая часть нынъшняго Царскаго Села) существовала приходская Царе-Конставтиновская церковь. Государь Императоръ Александръ Павловичъ, во времи присутстви своего въ гор. Софіи, изволилъ замътить, что эта церковь пришла въ ветмость и вмъсть недостатки, а нотому Высочайше повельль ее исправить. Командированный для осмотра ея архитекторъ Руено нашелъ, что исправить. Командированный для осмотра ея архитекторъ Руено нашелъ, что исправить.

вить ее починкою невозможно, а необходимо перестроить всю вновь, на что потребуется болье 34.000 рублей. Въ виду предположеннаго переселенія жителей изъ Софін въ Царское Село и устройства для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей особаго храма, такой расходъ на ремонтъ показался значительнымъ. Согласно высказанному по этому поводу мнівню преосвященнаго митрополита с. петербургскаго Амврссія, удостоенному Высочайшаго утвержденія, 27 сентября 1817 года послідовалъ указъ: Царе-Константиновскую церковупразднить, причть ея въ полномъ составів, всю церковную утварь и архивъ перевесть къ госпитальной церкви; строеніе упраздненной церкви разобрать и употребить по пристойности, наприміръ, на отопленіе церкви. Выло ли въ свое время чімъ-либо отмічено місто, гді стояль св. престоль, данныхъ въ указі не имістся.—Священникъ Іаковъ Червяковскій.

Hosoe Bp. 16 іюля, № 10191.

Въ такъ называемыхъ «Островкахъ», находящихся на правомъ берегу р. Невы, вблизи Шлиссельбурга, случайно, при проложений береговой дороги, была обнаружена старая могила-склепъ, а подлѣ нея открыты древніе могильники. Въ могилѣ-склепѣ были найдены мѣстными жителями выцвѣвшія ленты—одна владимірская, вѣроятно, шейная, другая широкая, неопредѣленнаго цвѣта, какъ потомъ оказалось, анненская и вышитая серебромъ на плотной матеріи звѣзда. Звѣзда круглой формы, въ серединѣ—шитый серебряный крестъ, надънимъ корона съ крестомъ; по сторонамъ короны 2 херувима; вокругъ звѣзды надпись русско-латинскими буквами. Въ виду этого, подъ руководствомъ директора с.-петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, было приступлено къ раскопкамъ.

М'всто, гдв обнаружены могильники, лежить на самомъ берегу Невы и принадлежить крестьянамъ. По соглашению съ крестьянами, было приступлено къ раскопкамъ. Главный интересъ членовъ института возбуждалъ могильникъсклепъ. Определивъ положение могилы по компасу на западо-востокъ, съ больною осторожностью стали приближаться къ останкамъ, хранившимся въ склепъ.

Но прежде о самомъ склепъ.

Этотъ склепъ находится подъ землею, на глубинъ 3-хъ аршинъ; въ немъ сохранились 3 ствнки: въ головахъ-западная, а съ боковъ-южная и свверная. Восточная станка не сохранилась; вароятно, она быля рана разобрана; нолъ найденъ въ целости; стенки и полъ выложены изъ кирпича; свода совствить не оказалось. Въ могилъ найденъ неполный костякъ и подат него гладкія металическія пуговицы съ золотымъ верхомъ, пряжка отъ башмака, серебряныя украшенія, очевидно оть гроба, и полуистявшіе куски парчи. Найденный костякъ, по всей вёроятности, относится къ концу XVIII или началу XIX віка и принадлежить какому-нибудь знатному вельможів. Такой выводъ основывается на разобранной нынв надписи на звъздъ, о которой говорилось въ началь настоящей замытки; надпись, повидимому, слыдующая: Amantibus iustitiam pietaten fidem (любящимъ правду, благочестіе, върность). Впрочемъ, ясно можно разобрать только одно слово iustitiam. Орденъ этотъ учрежденъ Карломъ-Фридрихомъ герцогомъ Голштинскимъ въ память Анны Петровны, дочери Петра Великаго. Въ царствование Екатерины Великой ношеніе его въ Россіи не допускалось, и лишь съ восшествіемъ на престолъ Императора Павла I онъ пріобріль въ Россіи право гражданства наравив съ русскими орденами. Словомъ, найденный орденъ есть прототипъ ордена св. Анны I степени.

Одновременно съ раскопками могильника - склепа, подъ наблюденіемъ члевовъ института, были откопаны рядомъ со склепомъ, на глубинъ ³/4 аршина отъ поверхности земли, еще 4 костяка; 2 изъ нихъ въ западномъ направлени отъ склепа и 2 въ восточномъ; 2 костяка были почти полные, отъ двухъ

же другихъ найдены лишь черепа и кое-какія кости. Видимо, здісь уже ктото хозийничаль, а потому на костикахъ не найдено никакихъ предметовь, могущихъ указать на ихъ происхожденіе.

Невдалевт отъ мъста описываемыхъ нами раскопокъ находится бывшій Потемкинскій дворецъ. По словамъ настоящаго владъльца дворца Потемкина—И. М. Оленчикова, — подъ дворцомъ имъется подземный ходъ, который нынъ замуравленъ. Болъе 20 лътъ тому назадъ находились смъльчаки, которые опускались въ подземелье, откуда извлекли какіе-то предметы старины. Страшный смрадъ, исходившій изъ подземелья, заставилъ задълать входъ въ послъднее. Въ настоящее время владълецъ ни за что не соглашается открыть этотъ подземный ходъ. Самый дворецъ пріобртенъ вынъшнимъ владъльнемъ съ аукціона въ полномъ запущеніи, ни пола, ни потолка и крыши не было, и среди подуразвалившихся стънъ росли большія деревья и кустарникъ. Лъсъ

этотъ новымъ владъльцемъ былъ вырубленъ, пни выкорчеваны, ствиы исправлены, но стиль, по возможности, сохраненъ.—В. Васильченко.
Вирос. Вид. 26 авг., № 485; ср. Петерб. Листокъ 27 июля, № 205; Бирос. Вид. 27 июля, № 381.

Саратовская пубернія,

С. Алексвевка, Саратовскаго у. На-дняжъ крестьянка Алексвева копала яму для постановки сошки; на глубинв въ аршинъ она неожиданно наткнулась на небольшей горшекъ (емкостью не больше фунта воды), у кетораго лопатой вышибла край; изъ горшка посыпались серебряныя деньги. Кладъ оказался небольшей, всего на сумму 42 руб. Достоинства монетъ были: рублевыя, 50 коп., 25 коп., 10 и 5 коп. На монетахъ изображенъ портретъ Екатерины І. Монеты отмвчены 1727, 1735 и 1756 гг. За найденныя деньги любители старины предлагаютъ 63 рубля, но она пока не отдаетъ.

Приволжскій Край 10 іюля, № 163.

Таврическая пубернія,

Восемь літь тому назадь Его Императорское Величество Государь Императорь посітиль Инкерманскій монастырь, гді наволиль осматривать древнюю часовню, существующую съ первыхь віжовь христіанства, въ память святителя Николая. При осмотрів ен Его Величество выразиль желаніе сохранить эту святыню и пожертвоваль на ен возобновленіе 2.000 руб. Нынів эта древняя часовня, по словамъ «Кр.», преобразована въ Вознесенскую церковь, освященіе которой состоялось 26 сентября. Окончательному сооруженію этой церкви много помогь лейтенантъ Колбасьевъ, служащій въ Севастополів, пожертвовавшій около 2,000 руб.

Cno. Brod. 4 okt., № 272.

Керчь. Рѣдкая археологическая находка сдѣлана на дняхъ по Тоспитальной улицѣ, противъ д. Абрамова. Шесть «счастливчиковъ», войдя въ соглашеніе съ владѣльцемъ Коробкой, начали рыться подъ землей, начавъ съ катакомбы въ его дворѣ. Проложивъ зигзагами саженей 11, «счастливчики» добрались до «христіанской катакомбы», пзвѣстной мѣстному музею, давно описанной и взданной. Ища выходовъ отсюда въ другія катакомбы, они продѣлали около десятка дыръ, испортивъ греческую надпись на одной изъ стѣнъ катакомбы. Изъ этой катакомбы счастливчики пробились древней миной, идущей подъ стѣной двора Абрамова, въ новую катакомбу, расположенную по улицѣ. Катакомба вмѣетъ нѣсколько отдѣленій, въ которыхъ найдено 7 костяковъ. Есть предположеніе, что здѣсь похороненъ знатный вождь съ семьей. На 20-мъ году царствованія римскаго императора Констанція, въ 357 г., вождь получилъ серебряное блюдо, которое, вѣроятно, привязываль къ сѣдлу. На блюдѣ

выгравированъ бюсть императора и его имя. Въ гробницѣ найдены еще 3 меча 2 кинжала, 2 золотыя монеты, индикаціи времени императора Валентиніана (364—375 гг.), остатки сбруи, фибулы, 2 сер. кувшина, умвоны со щита, стеклянная посуда, наконечникъ копья и пр. Находка весьма цѣнная. Знатоки опредѣляють ея стоимость тысячъ въ 25—30. Найдя эти вещи, счастливчики, какъ сообщаеть «Южиый Кур.», продали ихъ одному изъ мѣстныхъ перекупщиковъ, взявъ съ него деньгами 1930 р. и на 9000 р. 3 векселя. Директоръ музея, узнавъ о находкъ, снесся по телеграфу съ Петербургомъ и отобрать вещи въ пользу музея. Покупщикъ потерялъ 1930 р. и долженъ будетъ, въроятно, заплатить по векселямъ 9000 руб., хотя онъ и объявляеть ихъ безденежными. Директоръ музея привлекаетъ счастливчиковъ къ судебной отвътственности за порчу христіанской гробницы и за сокрытіе клада, найдевнаго на городской землъ.

Новости 16 іюля, № 194; Одесскій Лист. 12 іюля, № 182.

Старинная Козская церковь въ Крыму въ настоящее время, по словамъ «Салг.», отремонтирована подъ наблюденіемъ вице-президента одесскагя общества исторіи и древностей А. Л. Бертье-Делагарда. Помимо ремонта самой древней церкви, въ дер. Козы поставлена колокольница-звонница во 2 саж. отъ входа въ церковь съ 4 колоколами. Вся гора, на которой стоитъ церковь съ древнимъ кладбищемъ, обнесена недавно каменною оградою. Въ этомъ храмъ поставлена для обозрънія капитель изъ мрамора, оставленная греками въ 1787 г. и служившая купелью. Купель — остатокъ языческаго храма конца IV или начала V въка.

Спб. Вюд. 5 дек., № 334.

Изъ Севастополя. Членъ с.-петербургскаго археологическаго института Н. М. Печен кинъ въ настоящее время производить археологическія раскопки въ окрестностяхъ гор. Севастополя, въ 41/2 верстахъ отъ устья р. Бельбека, гдв имъ изследуется могильникъ І—111 вековъ нашей эры, открытый г. Печенкинымъ въ минувшемъ году. Могильники римскаго времени представляютъ вообще большой интересъ, такъ какъ доставляютъ изследователю богатый археологическій матеріалъ, интересъ котораго еще возрастаеть отъ редкости находокъ могильниковъ этого времени вообще въ Крыму, и въ особенности не нотревоженныхъ грабителями еще въ давнее время. Бельбекскій могильникъ, расположенный на склоне возвышенности леваго берега Бельбека, оказался также потревоженвымъ грабителями, оставившими въ могилахъ предметы, не имеюще матеріальной цены. Однако же удалось открыть и не разграбленную могилу ребенка, которая вмёсте съ другими потревоженными позволила установить обрядъ погребенія. Найдена глиняная и стеклянная посуда, желевное оружіе, бусы, фибулы и др. предметы, которые поступять въ Императорскую Археологическую Коммиссію.

Новое Вр. 30 авг., № 10236.

Терская область.

Атаманъ Кизлярскаго отдела донесъ начальнику Терской области, что въ ночь на 18 іюля казаки ст. Заканъ-Юртовской раскопали одинъ изъ кургановъ, расположенныхъ около самой станицы. Когда эти кладоискатели доконались до большихъ каменныхъ плитъ, сложенныхъ въ виде склеца, о тайной раскопке узнала станичная полиція; она явилась на курганъ и пріостановила мезаконную работу. Во избежаніе дальнейшихъ попытокъ со стороны кладоискателей къ продолженію раскопки, отчего могъ пострадать и обнаженный ими склепъ, начальникъ области командировалъ въ Заканъ-Юртъ секретаря

статистическаго комитета Г. А. Вертенова для обследования кургана и скледа. Оказалось следующее.

Курганъ расположенъ въ полуверств на съверо-востокъ отъ станицы. По величинъ онъ принадлежитъ къ числу тъхъ кургановъ, которые въ большомъ числъ встръчаются у насъ какъ по дорогамъ, такъ и около населенныхъ пунктовъ: высота его по отвъсу около 3—4 арш., діаметръ около 4—5 саженей. Раскопка была сдълана казаками въ видъ колодца, ближе къ западному краю кургана, аршина на 2 въ сторонъ отъ центра. Здъсь на глубинъ омало 3 арш. отъ вершины кургана оказался большой каменный ящикъ, сложенный изъ 4 хороно обтесанныхъ и поставленныхъ на ребра плитъ раковистаго известняка. По внутреннимъ измъреніямъ ящикъ оказался слъдующихъ размъровъ: длина 35 вершковъ, ширина 36 в. и глубина 22 в. Снаружи ящика съ восточной стънки его стояла въ видъ памятника еще одна плита, длиною около 2 арш; въ основаніи эта плита имъетъ около аршина піирины, а кверху сужввается и оканчивается небольшимъ закругленіемъ.

Когда были подняты плиты, составлявится покрышку ящика, внутренность его оказалась еще ве тронутой кладонскателями. Весь ящикъ до верху быль наполнень черной совершенно мокрой землей, хотя самый кургань быль ваъ сухой желтой глины. На дий вицвка, устланномъ мелкимъ щебнемъ, лежали сильно истафинія кости человіка обыкновеннаго роста. При расконкі казалось, что кости лежать въ безпорядки, а потому точное положение скелета опредъдить трудно; однако большенство данныхъ намекаеть на то, что покойникъ быль погребень на боку въ скорченномъ положени головой на юго-востокъ. Изъ вещей въ самой середина ящика, подъ костями оказался небольшой кусокъ міди, по форм'я напоминающій плоскій топорикъ, покрытый толстымъ слоемъ окиси и потому сильно утратившій свой первоначальный видъ. Ни следовъ железа, ни следовъ дерева въ могеле не оказалось, только въ северозацадномъ углу была найдена небольшая кучка древесного угля. Следы угля и эолы, а также кости какого-то небольшого звърька повидимому изъ грызуновъ, и кости быка (или коровы) встречались и въ самомъ кургане на различной глубинв.

Терскія Вид. 1904 г., № 289.

Тульская пубернія.

11 сентября въ с. Кличинѣ, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Коробановъ, вырывая въ своей ригѣ иму, на глубинѣ $2^1/2$ арш. обнаружилъ скелетъ человѣка и тутъ же перержавленный кинжалъ и пустой глиняный кувшийъ. Кости скелета при прикосновении лопаты всѣ разсыпались. («Тульск. Губ. Вѣд.»).

Правит. Въстн. 26 сент., № 219.

Археологическая находка была сдёлана на-дняхъ, по словамъ «Тульск. Губ. Вёд.», близъ с. Лобанова, Ефремовскаго уёзда, въ имёніи князя А. Н. Лобанова-Ростовскаго, при рытьё ямы для бута строящагося завода. Было найдено: восемь серебряныхъ маленькихъ монеть, судя по сохранившимся на нихъ надписямъ, татарскихъ старинныхъ, и два кольца-перстня, повидимому, серебряные; у одного изъ нихъ мёсто перстня имёсть форму продолговатаго квадрата съ рёзьбою какихъ-то лепестковъ, а у другого мёсто перстня круглой формы съ изображеніемъ неизвёстной фигуры и на ободкъ съ объихъ сторонъ изображеніе креста.

С.-Пет. Въд. 14 ноября, № 313.

Финаяндія.

Въ началъ іюня земледълецъ-собственникъ Пааво Репоненъ въ сулкавскомъ приходъ, деревни Вятялямяки, случайно открыть въ землъ пожаную сумку, наполненную старою м'вдною монетою въ 1, 2, 3 и 4 далера и до 3000 штукъ серебряной монеты. Въсъ найденныхъ монеть, которымъ свыше 100 л'втъ, слишкомъ 95 килограммовъ.

Бирж. Вюд. 8 іюля, № 345.

Херсонская губернія.

Островъ Березавь, гдв съ 1 іюля на средства Императорской Археологической Коммиссіи начаты раскопки, подвергся уже подробному пробному изслівдованію членовъ одесскаго общества исторіи и древностей, о которомъ въ музев имъются слъдующія свъдьнія. Пробныя раскопки при участіи товарища предсъдателя Императорской Археологической Коммиссіи В. В. Латышева произведены были [въ конц'в мая 1902 г.] одновременно въ трехъ пунктахъ берега, обращеннаго къ материку. При работъ въ одной ямъ на сравнительно небольшой глубинь, аршина $1^{1}/_{2}$ подъ поверхностью земли, найденъ былъ скелетъ хорошей сохранности. Трупъ былъ положенъ лецомъ на западъ въ наскоро в небрежно изготовленной и непланированной ямв. Получилось впечатывне, что этогь трупъ какъ попало брошевъ въ наскоро вырытую могилу. Въ набедренной части тела торчалъ сильно иставвшій желевный наконечникъ копья, который плотно присталь къ кости, доказательство, что нокойникъ быль убить этимъ копьемъ. Характеръ найденныхъ въ этой могилъ предметовъ и отсутствіе обычныхъ при античныхъ погребеніяхъ приложеній доказывали, что археологи наткнулись на могилу не древне-греческаго періода, а болте поздняго времени. Возможно, что прошло немного стольтій, какъ здісь уложень быль убитый вь борьбів запорожець. Вь другой ямі найдены остатки культурнаго слоя. Въ перемежку съ плитками известняка найдены были здёсь фрагменты, ручки и донышки глиняныхъ амфоръ, куски мёдныхъ пластинокъ, черепки античнаго стекла, костяная ручка отъ ножа, одъвійская монета въ формъ рыбки, кости животныхъ. Культурный слой всей этой почвы образовался несометние въ древне-греческій періодъ. Третья яма содержала остатки различныхъ культурныхъ періодовъ. Въ верхнихъ слояхъ среди массы золы и костей животныхъ найдены были: бронзовый ключъ, бронзовая цёпочка, фрагменты глиняной посуды, пара зологыхъ серегъ превосходной сохранности, представляющихъ трубочки изъ свороченнаго листового золота; ниже оказались фрагменты стеклянной чаши съ надписью. Одинъ экземпляръ такой чаши, найденный въ Ольвіи, находится въ коллекціи нашего музея. Раньше чемъ началомъ II века до Р. Х. эту чашу датировать нельзя. Затімь еще глубже найдень бронзовый орель маленьких разміровь. Такой орелъ имъется на скиескомъ сосудъ, хранящемся въ музет; подъ орломъ напілись остатки чернолаковой греческой посуды, фрагменты чернофигурныхъ аттическихъ чашъ и, наконецъ, въ низшихъ культурныхъ слояхъ — остатки іонической посуды VI и VII віка до Р. Х. Раскопки утверждають археологовь въ мивніи, что заселеніе Березани прекратилось въ V віків до Р. Х., а затімъ Березань была опять заселеннымъ пунктомъ и въ последніе века до нашей эры. Предпринятыя теперь подъ руководствомъ проф. Э. Р. фонъ-Ш терна дальнейшия раскопки острова выяснять его значение въ продолжение всего античнаго періода исторіи, что является серьезной задачей для археологіи.

Одесскій Лист. 21 іюля, № 172.

Къ археологическимъ раскопкамъ профессора фонъ-Шперна на о. Березани. Прочитавъ въ одесскихъ газетахъ объ археологическихъ раскопкахъ, производнимъхъ профессоромъ фонъ-Штерномъ на о. Березани, я 29 иоля предпринялъ небольшую экскурсию на островъ для ознакомления какъ съ цълью этихъ раскопокъ, такъ и съ результатомъ нхъ.

Пользуясь любезностью г. смотрителя Суворовскаго маяка П. В. Нро-

венка, на лодкѣ, предоставленной имъ, я, въ компаніи съ другими экскурсавтами, изъ коихъ было два любителя-фотографа, вывхавъ при благопріятной погодѣ въ 10 ч. утра съ маяка, въ 12 ч. дня былъ уже на островѣ (5—6 верстъ). По выходѣ на островъ, мы были любезно приглашены вышедшимъ къ намъ навстрѣчу г. профессоромъ къ осмотру самыхъ мѣстъ раскопокъ.

Здёсь мы, со словь г. профессора, ознакомились съ карактеромъ самакъ раскопокъ, выслушали его беседу о способахъ погребеній древнихъ грековъ, осмотрёли крематорій для сжиганія труповъ и долго любовались остатками чудныхъ вазъ античной греческой работы. Дело въ томъ, что вазы извлекаются изь земли въ мельчайшихъ кусочкахъ; затёмъ, двумя спеціальными, особенно пріученными къ этому профессоромъ рабочими тщательно промываются и затемъ уже самимъ профессоромъ, такъ сказать, препарируются, скленваются, что составляеть самую суть работы и требуеть большого терпънія. «Вы,--говорить профессорь,--сейчась видите груды мусора, черепковь, а въ Петербургъ вы уже не узнаете ихъ: предъ вами будуть чудныя вазы античной работы. Къ сожаленію, главной массы выкопанныхъ раньше вещей намъ не пришлось видъть, такъ какъ онъ были уже запакованы и готовы, къ отправки въ Петербургъ. Но по остаткамъ выкопанныхъ поздиве вещей можно судить вполив о характерв прежнихъ. По словамъ профессора, цвль раскопокъ-точно установить эпоху погребеній въ могильникахъ, покрывающихъ с. и с.-з. части островной территоріи.

И раскопки сего года точно и безусловно опредълили время этихъ погребеній—VI въкъ до Р. Х. Къ этимъ погребеніямъ, конечно, причислять нельзя погребенія поздивишія: запорожскія и турецкія, что вполив видно по вещамъ владвльцевь ихъ: кости пояса запорожцевь, люлька (трубка), мвдная турецкая монета и проч. Раскопки показали, что здесь, близъ г. Очакова, по берегу Чернаго моря, по правой сторон'в Березанскаго задива до с. Александродара, по берегамъ Бейкушскаго залива и около дер. Аджіяски находилась греч. колонія рыбаковъ, которая производила рыбную ловлю въ большихъ разміврахъ и имъла, очевидно, торговую связь съ метрополіей. Присутствіе въ раскопкахъ античныхъ вазъ чудной, тончайшей работы греческихъ мастеровъ и даже египетскихъ (что видно изъ найденныхъ предметовъ) свидътельствуеть о высокой культурности колоній черноморскихъ, жители конхъ им'вли тонкій, художественный вкусь къ изящному, свидътельствуеть о грамотности ихъ, что сказывается по частымъ надписямъ на сосудахъ и друг. разныхъ предметахъ домашней утвари. Такъ что, по словамъ профессора, «греческіе рыбаки по культурности своей далеко оставляли позади себя современныхъ намъ рыбаковъ, населяющихъ т $^{\circ}$ же м $^{\circ}$ ста, хотя и жили за $2^{1}/_{2}$ тысячи л $^{\circ}$ вть до современныхъ своихъ братьевъ по промыслу».

Но возвращусь опять къ повъствованію о древнихъ погребеніяхъ острова. Вудучи отръзаннымъ отъ суши, по своему островному положенію, онъ являлся прекраснымъ, спокойнымъ и укромнымъ, такъ сказать, мъстечкомъ для погребеній грековъ отъ воровскихъ посягательствъ степныхъ, полевыхъ воровъ. И вотъ, сами живя по побережьямъ теперешняго Очакова, дер. Аджіяска, береговъ Березанскаго и Бейкушскаго заливовъ, греки-рыбаки покойниковъ своихъ стараются, по возможности, свозить на берегъ, ближе къ дорогой Элладъ и дальше отъ нелюбимыхъ варваровъ; здъсь, по большей части, трупы ихъ сжигали, что видно изъ открытаго въ семъ году крематорія, затъмъ полученный пепелъ ссыпали въ урну, плотно закрывая горлышко морской травой (камкой, по мъстному названію), ставили на дно глубокой, около 2 саж., ямы, дно которой тщательно устилалось той же травой. Вокругъ ямы помъщались предметы домашняго ебихода: вазы, кувшинчики, монеты («ольвійскіе ассы»), дътскія игрушки (собачки), предметы (особенно часто) рыбацкаго промысла, напр., грузила круглыя каменныя, и др. вещи домашняго обихода (ложка костяная и пр.)

Когда установка урны съ предметами домашняго быта заканчивалась, тогда отверстје имм задълывали тщательно камнями и затъмъ засыпался большій или меньшій могильникъ надъ нею.

Такихъ могильниковъ профессоромъ открыто до 29 іюля 7, намечено еще въсколько къ раскопкв. «Къ большому сожаленію,—сказаль профессоръ,—несколько особенно ценныхъ могильниковъ уже давно раскопаны и испорчены, причемъ безсистемность работы, при крайней поспешности и неумелости, уничтожила и погубила много ценныхъ вещей для науки».

Поблагодаривъ г. профессора за любезныя сообщенія, я совершилъ прогулку вокругь острова. На островъ имъются: остатки турецкихъ валовъ временъ Екатерины, остатки кладки какой-то ствим, близъ спуска къ морю, съ южной стороны, и турецкій колодезь, очень глубокій и тщательно внутри облицованный камнемъ. Кромъ археологическихъ богатствъ, островъ представляеть богатьйную здоровую мъстность для поселенія грудныхъ больныхъ и на немъ могла бы быть прекрасная санаторія для ліченія легочныхъ бользаней.

Сравнительно высокое положеніе надъ моремъ, чудная вода, берега вэрізанные букточками съ отвісными скалами, изъїденными прибоями морскихъ волиъ, все это очаровываеть глазъ путешественника, а воспоминанія о далекомъ всторическомъ проняломъ острова, передъ ноторымъ промелькнули грски до Р. Х., римляне, генувзцы, турки, запорожцы—все это, при взглядъ на безпредъльное, въчно плещущее съ роковымъ просторомъ море, навізаетъ мысли о слабости, кратковременности и напрасной мятежности жизни человівческой.

Одесскій Листокъ 5 авг., М 203.

Археологическія раскопки на остров'в Березани окончены. Проф. Э. Р. фонъ-Штериъ присладі въ одесскій музей общества исторіи и древностей всі предметы, найденные имъ въ текущее літо на о. Березани, которые хранятся въ ящикакъ не раснакованными до прівзда г. фонъ-Штерна. Наиболіве ціянныя різдкости изъ числа найденныхъ предметовъ будуть отправлены въ Императорскую Археологическую Коммиссію. Полный отчеть о настоящихъ раскопкахъ и ихъ результатахъ г. фонъ-Штернъ представить въ видів реферата въ ближайшемъ засізданіи общество.

Одесск. Лист. 22 авг., № 217.

Раскопки древней Ольвін. (У села Парутина, Одесскаго удзда). Много авть ученыхъ волноваль вопросъ о ствиахъ и башпахъ древней Ольвіи, одного нзъ наиболъе богатыхъ и цвътущихъ городовъ, основанныхъ древними греками на побережь в Чернаго моря. Уже Крузе и затымъ графъ Уваровъ старались указать м'юта, гдв находились древнія ольвійскія башни, упоминанія о которыхъ сохранились въ древнихъ надинсяхъ. Раскопки Ольвіи до сихъ поръ не давали ничего более или менее положительного объ укрепленияхъ древняго города. Только нына вопросъ о станахъ и баниняхъ Ольвіи встунаеть въ новую фазу. Производящіяся нына на маста Ольвін Императорского Археологическою Коммиссіею раскопки воскрешають изъ мертвыхъ древній городъ. По западному обрыву возвышенности, гдв находилась Ольвія, обнаружена монументальная городская ствиа на протяжения почти 30 саж. Толнцина ствиы достигаеть 11/2 саж. Какъ со стороны города, такъ и съ наружной стороны, обращенной къ обрыву, ствиа облицована массивными, хорошо отесанными плитами; внутренняя часть ствны сложена изъ буговаго камия. Ствиа выстроена на искусственной террасв, которую обраэують правильныя прослойки глины и золы. Такое устройство фундаментовъ обезпечивало ствну отъ осъданія и предохраняло отъ землетрясеній. Последнія едва-ли бывали на югі Россіи; но ольвійцы перенесли въ свое новое

мъсто жительства, въроятно, обычную манеру устройства фундаментовъ въ ихъ метрополін — Милеть, гдв землетрясенія бывали часто. На обрывь у ствиы раскопки обнаружили прямоугольную пристройку, состоящую изъ трекъ большихъ комнатъ. Толщина ствиъ пристройки доходитъ до 1 сажени. Какъ разъ за пристройкой къ югу городская ствиа начинаеть спускаться къ лиману. Такое положение пристройки и ея грандіозность не оставляють сомнічня, что передъ нами-остатки одной изъ ольвійскихъ башенъ. Бання сложена изъ очень твердаго камня (дикаря), отдёльные ся камни иногда достигають поразительныхъ размъровъ. Въ Ольвіи было 7 башенъ; какая изъ нихъ открыта, сказать пока нельзя; вопросъ должны выяснить дальнайшія раскопки. Между городской ствной и башней открыты древніе водопроводные каналы. Раскопанная до сихъ поръ часть города Ольвін, прилегающая къ ствив, запелнена мелкими постройками (въроятно, склады и т. п.). Для точнаго опредъленія эпохи ствны матеріала пока ведостаточно. Можно думать, что ствна относится къ V-IV в. до Р. X.; въ накоторыхъ мастахъ кладка станы обнаруживаетъ поздивания передваки. Последнія, вероятно, эллинистическаго времени. Постройки римской эпохи (время реставрированной Ольвіи) находятся надъ древней стіной и иміноть довольно жалкій характерь: всі опіт—изъ мелкаго камня, плохой кладки и выстроены на насыпи. Изъ отдъльныхъ находокъ въ городъ особеннаго вниманія заслуживають дві флагментированныя мраморныя женскія статуи и обложки надписей на мраморъ.

Кром'в разсл'ядованія города, ведутся и раскопки кургановъ въ урочищ'в «Сто могилъ». Въ одномъ изъ кургановъ (выс. до 2 саж.) обнаружено двъ плитныя гробницы и 21 земляная (посл'яднихъ окажется, въроятно, больше; раскопка кургана еще-не закончена); вст могилы, разсл'ядованныя до сихъ поръ, оказались разграбленными.

Производящій раскопки членъ Императорской Археологической Коммиссіи В. В. Фармаковскій предполагаеть продолжать раскопки до вонца августа. Юго 15 авг., № 1843 и 22 авг., № 1851; Русскія Вид. 8 сент., № 250.

Черниговская пубернія.

Реставрація Козелецкаго собора нам'вчена, по словамъ московскихъ газетъ, въ ближайшемъ будущемъ, подъ контролемъ московскаго археологическаго общества. Соборъ этотъ является замечательнымъ намятникомъ XVIII столътія, представляя одно изъ выдающихся художественныхъ произведеній графа Растрелли. Козелецъ, Черниговской губернін, продной городъ графовъ Разумовскихъ, въ увзав котораго село Лемени считается ихъ родиной. Годъ начала построенія собора—1752— совпадаеть со временемь перваго объезда графомъ К. Гр. Разумовскимъ въ чинъ гетмана Малороссіи. Широко задуманная, требовавшая немялыхъ трудовъ и средствъ постройка была доведена до конца лишь въ 1763 г., а закончена на иждивеніе графини И. Д. Разумовской, которая погребена въ нижней церкви во имя Адріана и Наталіи. Размеръ всего собора не менее известной первы Климента, папы Римскаго, на Пятинцкой улиць въ Москвь. Онъ представляетъ симметрическій равноконечный съ закругленными концами крестъ, могущій вићстить болбе 1,500 человъкъ, имъетъ 5 куполовъ съ характерными для юга трибунами-главами, З твинчиыя шатровыя крыльца и высокую трехзвонную колокольню. Наибольшій художественный интересь представляеть грандіозный многоярусный иконостасъ; общій для всёхъ трехъ придёловъ, шириною въ 41 арш. и 21/2 вершка; высота главнаго придъла-39 арш., а боковыхъ-38 арш. По росписямъ художественно-исполненныхъ иконъ можно съ достовърностью предположить, что овъ-произведение извъстнаго въ то время живописца св. Синода А. П. Антропова, а орнаментальная разьба иконостаса превосходить по тонкости разьбу Андреевскаго собора въ Кіевъ.

Спб. Вюд. 20 септ., № 257.

Эриванская губернія.

Членъ-корреспондетъ Императорской Археологической Коммиссии Э. А. Реслеръ возвратился изъ своей командировки въ Эриванскую губернію. Свои изысканія г. Реслеръ производиль около курдскаго сел. Гая-Хараба, въ Эриванскомъ убядь, гдь онъ изследоваль общирный могильникъ, расположенный на правомъ берегу р. Занга, на месте, известномъ подъ названиемъ Кизилъ-Кала. Зайсь было раскопано г. Реслеромъ до 30 кургановъ и могилъ, давшихъ ценный матеріалъ для обсужденія доисторическаго быта народностей, когда-то густо населявшихъ эту мъстность и оставившихъ въ этихъ могилахъ следы своей культуры. Кладонще Кизилъ-Кала служило, очевидно, местомъ погребенія въ теченіе многихъ в'яковъ, обнимая исходъ бронзоваго періода и начало древне-жельзной эпохи, на что указываеть разнохарактерность по отношению къ способу сооружения, къ направлению и содержанию могилъ. Къ сожальнію, хищныя стремленія мьстныхь кладонскателей наложили свою отвратительную печать и на этоть общирный некрополь, о чемъ свидетельствують сотни поверхностно разграбленныхъ могиль. Оть Гая-Хараба г. Реслеръ повхалъ черезъ ст. Улуханду вдоль линіи вновь строющейся жельзной дороги Эривань-Джульфа и обследоваль около айсорскаго сел. «Нижній Кайласаръ» открытое случайно при производстви земляныхъ работъ мисто погребенія съ явными признаками трупосожженія.

Тифл. Лист. 11 іюля, № 163.

Археологичскія раскопки вз Эриванской губерніи. (Докладъ Е. А. Лалаянца, читанный 14 ноября въ засёданіи тифлисскаго отділенія московскаго археологическаго общества).

Въ теченіе лѣта нынѣшняго года, предпринимая мою обычную экскурсію, я успіль побывать въ Эриванской губерніи, именно во 2-мъ полицейскомъ участкъ Паруро-Даралагезскаго и въ 1-мъ полицейскомъ участкъ Нахичеванскаго уѣздовъ. Посьтивъ безъ исключенія вст деревни съ цѣлью собпраиня этнографическаго матеріала, я обратилъ особое вниманіе также на археологію.

Относительно даралагезскаго района следуеть обратить внимание прежде всего на развалины одного древняго селенія, носящаго вст следы неолитическаго періода. Селеніе это извістно подъ именемъ Султанъ-Кехаси и находится въ долинъ въ полутора верстахъ въ юго-западномъ направлении отъ деревни Верхніе Дайлахлу. Верхняя часть горной ціпи, простирающейся въ западной сторонъ упомянутой долины, состоить сплошь изъ нептунической нороды, гдв я нашель много окаменвлыхъ моллюсковъ. Въ самой высокой части скалы находится общирная естественная пещера, гдв въ последнее время татаринъ, по имени Султанъ, держалъ свое стадо приблизительно изъ 500 головъ овецъ, почему эта пещера, а также вся эта мъстность, называется Султанъ-Кехаси, т. е. пещера Султана. Кром'в этого въ упомянутомъ селени существують еще другія три сравнительно меньшихъ размітровъ пещеры. Среди развалинъ замътны слъды двухъ стънъ, тянущихся по направленію долины съ запада на востокъ. Въ пространствъ между этими двумя стънами разбросано множество домиковъ, вырытыхъ въ землв. Домики эти построены такъ: сложены мелкіе круглые камни вышиною въ 3 — 4 арш. на няхъ поставлены въ видъ кровель 3 — 4 большихъ камня приблизительно въ 4—5 арш. длины и отъ 1 до 11/2 арш. ширины. Каждая изъ этихъ избъ заключастъ одну только комнату и им'всть единственную дверь, открывающуюся преннущественно на востокъ. На кровив заметно одно отверстие, которое служило, въроятно, окномъ. Мъстами бросаются въ глаза мангиры, но только разломленные. На съверо западной сторонъ деревни можно видъть много

могильниковъ, представляющихъ собой маленькіе холмики, обложенные кругомъ камнями. Я раскопаль 4 изъ этихъ могильниковъ и нашелъ на глубинъ 3—4 аршинъ только пепелъ. Въ этихъ мъстахъ мною найдены 1 каменный ножъ и 2 каменныхъ молотва.

Въ 20-ти верстахъ отсюда въ свверо-западномъ направленіи, на границъ извъстнаго города Моза, наблюдается масса кургановъ, изъ которыхъ я раско-палъ 9. Всв эти курганы были одинаковаго вида: это были холмики въ 4 арш въ діаметръ, возвышающіеся на 2—3 арш. отъ поверхности и обведенные кругомъ камнями. Послъ раскопокъ на глубинъ 4—5 арш я въ этихъ курганахъ нашелъ человъческіе скелеты, лежащіе по направленію съ съвера на югъ; около нихъ находились кувшинчики, изъ коихъ нъкоторые были довольно большихъ размъровъ. Въ двухъ курганахъ я нашелъ также скелеты лошадей. Изъ этихъ кургановъ я досталъ слъдующіе бронзовые предметы: кинжалъ,

4 фибулы и насколько браслетовъ.

Замвчательное сходство съ вышеописанными курганами имвли также нъкоторые найденные мною въ деревнъ Книшикъ, приблизительно въ 40 в отъ Моза на свверо-западъ. Здвсь особенный интересъ представляють 2 кургана, расположенныя въ 9 саж. другъ отъ друга въ 11/2 верстахъ отъ деревни въ съверо-западномъ направлении. Эти курганы имъли по 3 саж. діаметра и по 4 арш. высоты съ поверхности земли. Произведя раскопки глубиной на 4 арш. и шириной въ одну сажень, я зам'втилъ, что ствны кругомъ были обведены камнями, на которыхъ помъщалось 5 штукъ плоскихъ большихъ камней. Подъ ними я нашелъ пепелъ, смъшанный съ землей, а затъмъ два скелета, лежащіе рядомъ въ направленіи съ съвера на югь. На лицъ одного скелета быль положенъ кинжаль, на правой рукв имвлся браслеть и на одномъ пальцв три кольца. Рядомъ съ другимъ скелетомъ лежалъ кинжалъ въ ножнахъ; около последняго скелета были найдены также кссти лошадинаго скелета. Вокругъ этихъ скелетовъ стояли кувшинчики. Черепа этихъ скелетовъ были мезокефалическіе. Второй курганъ по построенію быль совершенно похожь на первый; тамь мной найдены были 4 черепа и кости человъческаго скелета, разбросанные въ безпорядкъ, а также одинь бронзовый браслеть и два кувшинчика.

Я произвель также много раскопокъ на съверо-западъ отъ послъдней деревни въ сел. Хачикъ. Самой интересной и важной является здёсь находка, которую и сдёлалъ въ одной могилё: я нашелъ тамъ большой кувшинъ (карасъ) величиной въ 11/4 арш., въ которомъ тёло покойника было помёщено въ сидячемъ положени, а напротивъ скелета стоялъ кувшинчикъ. Кувшинъ этотъ со скелетомъ лежалъ въ направленіи съ съвера на югъ, и къ отверстію его была приставлена глиняная крышка. За деревней по тому же направленію виднълось три большихъ кургана, отстоявшихъ другъ отъ друга приблизительно на 100 саж. Изъ этихъ последнихъ я открылъ только одинъ курганъ: по раскопкт на глубинт Зарш. я нашелъ только одинъ человъческій скелетъ, лежащій съ ствера на югъ; однако около этого скелета не было замѣтно никакихъ другихъ предметовъ, даже кувшинчика. Поэтому я счелъ лишнимъ открывать остальные два кургана.

Совершенно подобные этимъ последнимъ курганы я раскопалъ въ селеніяхъ Мартиросъ, Поръ и Гергеръ. Сравнительно новейшаго происхожденія могильники, состоявшіе изъ 4 каменныхъ боковыхъ плитъ и изъ одной или неколькихъ каменныхъ плитъ-покрышекъ я раскопалъ въ селеніяхъ Гидевазъ, Киншикъ, Ортакентъ и Башкентъ. Въ упомянутыхъ могильникахъ находилось только по одному человеческому скелету безъ всякихъ другихъ сопровождающихъ предметовъ. Скелеты эти лежали въ положеніи съ севера на югъ.

Въ 1-мъ полицейскомъ районъ Нахичеванскаго увзда я производилъ раскопки главнымъ образомъ въ 4-хъ пунктахъ: въ селеніяхъ Кюльтапа, Узунъ-оба-ашага, Кармиръ-ванкъ и въ развалинахъ города Храмъ. Селеніе Кюльтапа, расположенное въ 15 в. къ съверу-востоку отъ г. Нахичевани, получило свое

название отъ пепельнаго ходинка, находящагося на восточномъ его концъ. Ходинкъ этоть представляеть собой округлое 10-ти-саженное возвышение, діаметромь въ 100 сажень. Въ немъ заметны 7 рядовъ могилъ, расположенныхъ слоями другъ на другв, при чемъ каждый слой имветь приблизительно 3-4 аршина высоты. Слои золы, смещанные съ углемъ, отчетливо отделяютъ ряды могилъ другъ отъ друга. Найденные въ этихъ могилахъ скелеты вругомъ обложены мелкими камиями и не покрыты каменными плитами. Скелеты лежать въ положении съ сввера на югь. Во многихъ могилахъ найдены кувшинчики, большая часть которыхъ была разбита, кости оведъ, лошадей и другого скота. Въ открытыхъ могилахъ я нашелъ также жженую пшеницу и ячмень. Кувшинчики, вынутые изъ нижнихъ слоевъ, состояли сплошь изъ черной глины, вынутые же изъ слоевъ, лежащихъ выше, были изъ красной глины. Изъ упомянутыхъ кувшинчиковъ большой интересъ представляеть одинъ, имающій приплюснутую форму, съ двумя ручками, съ узкимъ горяншкомъ и покрытый краснымъ рисункомъ. Крестьяне вибють обыкновение постоянно рыть этогь холмикъ, землей котораго удобряють свои сады. Не только я, но и крестьяне, какъ я могъ выяснить изъ разспросовъ, не находили здесь никакихъ броизовыхъ предметовъ. Подобное строеніе и форму имбеть также холиъ, находящійся приблизительно въ 4 верстахъ на западъ отъ последняго холмика между селеніями Узунъ-оба-алаза и Халилъ и извістный подъ именемъ Кіольтапа, что означаеть «пепельное темя». Этоть холмъ по своимъ размърамъ превосходитъ первый, но высота его сравнительно меньше. Настоящую высоту упомянутаго ходна не было возможности установить, ибо окрестные крестьяне постоянно рыли и роють его, употребляя землю для удобренія полей.

Помимо указанныхъ двухъ холмовъ, я производилъ раскопки также на юго-западной границь этого увзда, вблизи селенія Кизилъ-вашкъ, расположеннаго на берегу Аракса, приблизительно въ 20 верстахъ отъ г. Нахичевани. Въ 30 саженяхъ отъ указанной деревни на маленькой равнинъ по направленію съ сввера на югь видивются оваломъ сложенные камии. Воть въ этихъ мъстахъ я послів раскопокъ на глубинів трехъ аршинъ находиль человіческіе скелеты, лежавшіе съ сввера на югъ, а также рядомъ съ ними кувшимчики. Заметно было, что вокругъ скелета сложены были, вышиною въ 1 аршинъ, мелкіе камни. Въ каждой могиль были два и три скелета. Изъ найденныхъ мною здесь кувшинчиковъ представляють интересь тв, которые имбють форму чашекъ, въ особенности одинъ кувшинчикъ съ кантомъ; все кувшинчики красноватаго цвета. Приблизительно въ пяти верстахъ къ югу отъ Кизилъ-ванка, непосредственно на берегу Аракса, на томъ м'вств, гдв нын'в стоить неграмскій пость, видивются изкоторые остатки древняго города Храмъ: фундаменть одной церкви и ивсколько могилъ. Доказательствомъ того, что это именно и есть городъ Храмъ, служитъ прежде всего то обстоятельство, что изъ древняхъ армянскихъ писателей Тома Арцруни (Х въка) ясно о немъ упоминаетъ, говоря: который находится виже «Астапатскаго монастыря». Ныив Астапатскій монастырь находится недалеко отъ селенія Астапать, въ развалинахъ крепости того-же наименованія на берегу Аракса. Затемъ служить доказательствомъ нывъшнее название этого мъста. -- Нихранъ, что по-арабски означаеть «храмъ», т. е. оврагъ. По сказаніямъ древнихъ армянскихъ писателей здівсь жили преимущественно выходцы изъ Мидіи (въ V в. до Р. Х.), которые натурализовались и впоследствіи основали могущественный армянскій нахарарскій родь такъ называемыхъ Мурацанъ. Кл. историческимъ важнымъ событіямъ, связаннымъ съ именемъ этого народа, слёдуетъ отнести эпоху арабскаго ига въ Арменіи. Въ 643 — 644 году арабы взяли этотъ городъ, перебили всехъ мужчинъ, женщинъ же и детей увели въ пленъ. После этого разгрома, приблизительно черезъ полвіка (688 г.), упомянутый городъ вновь подвергся разгрому арабскихъ полчищъ. Самымъ роковымъ и тяжелымъ было

положение города Храма въ 705 году, когда арабский военачальникъ и правитель Армени Кашмъ собралъ 400 именитыхъ дворянъ въ церкви г. Храма подъ предлогомъ привлечь ихъ къ присягъ на върностъ. Однако Кашмъ въроломно нарушилъ свое слово и, заперевъ въ церкви, заживо предалъ ихъ огию, а многихъ жителей увелъ въ плѣнъ. Но эти жестокие удары судьбы не въ состоянии были окончательно стереть названный городъ съ лица земли, и мы видимъ, что городъ Храмъ просуществовалъ послъ того еще цѣлые два въка, пока не былъ окончательно разгромленъ и превращенъ въ развалины однимъ большимъ разбойничьимъ отрядомъ. На этомъ мъстъ я производилъ раскопки и нашелъ нъсколько штукъ кувшиновъ (карасъ), совершенно пустыхъ. Въроятно эти кувшины предназначены были для храненія вина или другихъ жидкостей. Я нашелъ здъсь также кусокъ кирпича, на которомъ примитивнымъ образомъвыведено рельефное изображеніе какого-то человъка.

Кавказъ 16 пояб., № 306.

IV. Разныя известія.

Памяти В. И. Сизова 1). 19 августа 1904 года скоропостижно скончался въ возрастъ 64 лътъ одинъ изъ старъйшихъ сочленовъ Императорскаго московскаго археологическаго общества (съ 1877 года) Владиміръ Ильичъ С и з о в ъ. Смерть его была, повидимому, безболъзненна: онъ заснулъ вечеромъ и не проснулся утромъ, на лицъ умершаго не видно было отпечатка страданій и болъзни; онъ лежалъ какъ бы спящимъ, съ легкой улыбкой человъка, уставшаго отъ жизни и прилегшаго отдохнуть...

По окончаніи курса въ московскомъ университеть В. И. служилъ въ течение многихъ летъ преподавателемъ исторіи, сперва въ Кутаись, въ тамошней гимназіи и женскомъ институть, затымъ въ Москвь, въ Николаевскомъ женскомъ институтъ, гдъ, кромъ преподаванія исторіи, читалъ еще одно время въ педагогическомъ классв исторію искусства. Вынужденное оставленіе въ 1878 г. должности инспектора въ этомъ институт В. Я. Стоюнинымъ, съ которымъ покойнаго связывала тесная дружба, побудило скоро и В. И-ча посл'я 15 л'ять службы оставить преподавательское поприце и выйти въ отставку. Ему была предоставлена пенсія въ 900 р., которая, вм'єсть съ частными уроками, и давала ему въ теченіе нъсколькихъ лътъ средства къ существованію. Но въ начал'в 80-хъ годовъ В. И—чу открылось новое поприще д'вятельности. Еще до вступленія своего въ члены археологическаго общества онъ получилъ доступъ въ домъ графа А. С. Уварова, и графъ имълъ возможность убъдиться въ страстной любви молодого человъка къ исторін, древностямъ, искусству, этнографіи, а также въ его способности владъть карандашемъ и вистью. Совмъстная дъятельность въ археологическомъ обществъ еще боле скрепила это знакомство, и когда въ май 1881 года графъ былъ назначенъ товарищемъ председателя и, вместе съ темъ, председателемъ строительной коммиссіи Историческаго музея, онъ, нуждаясь въ дъльномъ, знающемъ и преданномъ ему помощникъ, пригласилъ В. И-ча въ качествъ своего секретаря по музею. Музей въ то время (въ 1880—1881 гг.) представлялъ голое вданіе безъ оконъ, дверей и даже потолковъ, а между темъ нужно было въ два года не только отстроить зданіе, но и отділать и наполнить десять его залъ. Предстояло и наблюдать за постройкой, и торопить ея окончаніе, и вырабатывать орнаментацію стінь, дверей, оконь, и заказывать картины художникамъ, и пріобретать копіи съ древнихъ художественныхъ памятни-

¹⁾ Извлеченіе изъ рычи, прочитанной въ засыданіи Императорскаго московскаго археологическаго общества 26-го ноября 1904 г.

ковъ, и собирать коллекціи древностей для наполненія ими первыхъ заль музея. Во всей этой разнообразной дізтельности В. И. быль неутомимымь помощникомъ покойнаго графа. Къ его же содействію обратился графъ, когда выяснилась необходимость собиранія русских доисторических древностей путемъ раскопокъ на мъстахъ. Лътомъ 1881 г. В. И. отправился по порученію музея въ Гивздово близъ Смоленска и здвсь произвель замвчательныя раскопки въ одномъ большомъ курганъ, ознакомившія съ обстановкой богатаго погребенія съ трупосожженіемъ великокняжеской эпохи Х въка. Добытое здісь оружіе и другіе предметы, древность которыхъ датируется найденными совывстно монетами, составили цвиную коллекцію, укращающую теперь одну наъ залъ Историческаго музея. Летомъ следующаго 1882 года В. И. былъ командированъ для раскопокъ въ станицу Съверскую (въ 50 верстахъ отъ Екатеринодара, за Кубанью), где быль раскопань большой кургань, давшій въ верхией своей части, каменныя гробницы съ золотыми вещами скиеско-варварской эпохи, а въ нижней-окрашенные костяки начала броизоваго въка. Въ томъ же году онъ продолжалъ раскопки кургановъ Смоленской губерніи, куда вздилъ и въ 1883 г., вмёсть съ гр. Уваровымъ. Весною этого же 1883 года В. И. быль командировань на Донь для разысканія следовь Саркеда или Белой Вежи русскихъ летописцевъ и въ окрестностяхъ станицы Цымдянской нашель остатки общирнаго городища съ высокими валами и остатками толстыхъ кирпичныхъ ствиъ, причемъ найденныя вещи выказывали известное сходство съ добытыми изъ развалинъ Болгаръ на Волге.

После кончивы гр. Уварова, когда его место въ Историческомъ музев ваняль И. Е. Забелинь, В. И., съ утверждениемъ штатовъ музея, получиль должность его ученаго секретаря, обязанности котораго исполнялись имъ уже въ теченіе 4 предшествовавшихъ леть. Въ археологическомъ обществе пость предсъдателя заняла графиня П. С. Уварова, поставившая скоро на очередь вопросъ объ археологическомъ изучени Кавказа и восточныхъ губерній. И тутъ В. И. явился одинъ изъ первыхъ и наиболъе ревностныхъ работниковъ. Льтомъ 1886 г. онъ быль командировань обществомъ на Черноморское побережье Кавказа и въ Кубанскую область, гдв произвелъ многія раскопки и разв'ядки, описанія которыхъ составили 2-й выпускъ «Матеріаловъ по археологін Кавказа» (178 стр. съ 26 табл. и 56 рис. въ текств, изд. 1889 г.). Въ 1888 г. В. И. производилъ снова раскопки на Дону и въ Кубанской области, въ 1889 г. занимадся раскопками Дьякова городища, близъ с. Коломенскаго, подъ Москвой, а дътомъ 1890 г. снова вздилъ въ Смоленскую губернію для раскопокъ кургановъ въ Духовщинскомъ и Краснинскомъ убядахъ и въ Могилевской губ. Въ 1891 г. овъ взялъ на себя поручение произвести раскопки въ извъстномъ Люцинскомъ могильникъ Витебской губ, и вывезъ отгуда до 8 пудовъ вещей, большей частью броизовыхъ и желивныхъ, эпохи IX — X въковъ. Въ 1892 г. В. И. принялъ на себя обязанности предсъдателя секціи кургановъ и городищъ на бывшемъ тогда въ Москвъ международномъ археологическомъ събедв и въ этомъ званіи изготовиль при помощи художника, по своимъ рисункамъ, интересную серію художественно-исполненныхъ моделей кургановъ, поступившую потомъ въ Историческій музей.

Въ последующе годы В. И. занимался раскопками могильниковъ въ прибалтійскомъ крае (особенно въ Пассельне и Хазаве), евдилъ весной 1896 г. въ Кутаисъ для изследованія одной пещеры, о которой было получено известіе, что тамъ найдена древняя стенопись (что, однако, не подтвердилось), и сделалъ несколько интересныхъ сообщеній въ заседаніяхъ общества и на археологическихъ съездахъ, какъ, напр., о прибалтійскихъ могильникахъ, о Дьяковомъ городище, объ одномъ орнаментированномъ желевномъ топорике изъ коллекцій Историческаго музея (сообщеніе это, помещенное въ «Археологическихъ Заметкахъ», можетъ быть признано образцовымъ по

обстоятельности изложенія), о «длинныхъ» курганахъ въ Смоленской губерніи и др. Смоленскимъ курганамъ покойный имълъ въ виду посвятить обширную монографію, 1-й выпускъ которой — въ «Матеріалахъ по археологіи Россіи», изд. Имп. Археол. Коммиссіей—вышелъ въ 1902 г. (134 стр. съ 14-ю табл. и 101 рис. въ текств) и заключаетъ въ себъ результаты изследованій Гнездовскаго могильника. Покончивъ съ 1-мъ выпускомъ, В. И. принялся за подготовку 2-го, для котораго уже были исполнены таблицы рисунковъ, но этому важному археологическому труду суждено было остаться незаконченнымъ...

Кром'в обширных сведений въ области доисторических и курганных древностей, В. И. обладалъ еще богатымъ запасомъ знаній по исторіи искусства, русскимъ историческимъ древностямъ, иконографіи, что позволило ему быть деятельнымъ членомъ состоящей при московскомъ археологическомъ обществъ коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ. Неоднократно ему поручались осмотры древнихъ церквей, ихъ стънописей и надзоръ за реставраціей иконъ, причемъ онъ вздилъ по порученію коммиссіи въ Ярославль, Серпуховъ, Троицкій посадъ и т. д. Такъ, онъ наблюдалъ за реставраціей старинной стънописи въ соборъ Новодъвичьяго монастыря, фресокъ въ соборъ Троицкой лавры и т. д. Свъдънія и опытность покойнаго въ области археологіи и исторіи искусства вызывали неоднократно приглашенія его, въ качествъ свъдущаго лица, для участія въ ревизів Оружейной палаты, устройствъ разныхъ выставокъ и т. д.

Но еще болье потрудился В. И. для Историческаго музея, которому онъ посвятиль 23 года своей жизни. Въ первое время, въ началь 80-хъ годовъ, онъ вздилъ по порученю музея на раскопки, хлопоталъ по постройкъ зданія, по заказу слыковъ, картинъ, по пріобретенію, разм'ященію и описанію коллекцій; позже на его обязанность легло веденіе инвентаря коллекцій и составленіе ежегодныхъ отчетовъ по пріобретенію древностей, отдёльные предметы коихъ требовали внимательнаго осмотра и тщательнаго описанія. Ему приходилось вести личныя и письменныя сношенія со многими лицами, быть чичероне для разныхъ иностранцевъ и ученыхъ, нуждавшихся въ справкахъ по темъ или инымъ древностямъ; онъ же объяснялъ коллекціи музея многимъ другимъ посётителямъ, членамъ разныхъ съёздовъ, воспитанникамъ училищъ, группамъ экскурсантовъ и т. д.

Известность В. И - ча, какъ знатока древностей и исторіи искусства, была поводомъ къ приглашенію его въ качеств'я лектора на драматическіе курсы при театральномъ училище, где въ течение 16 леть онъ читаль лекции по исторіи бытовой культуры и костюма, а въ началь 1900 годовъ приняль также на себя обязанности художника-консультанта по обстановкв историческихъ пьесъ и оперъ на Императорскихъ московскихъ театрахъ. Чтобы понять всто трудность и сложность этой должности, достаточно сказать, что для какойнибудь исторической пьесы нужно было указать подробно требуемые костюмы для всвхъ персонажей, а также и всв предметы обстановки, и не только указать, а и нарисовать, выбрать матеріаль, объяснить всё подробности сшиванія, одеванія и т. д. Какъ добросовестно относился покойный къ этой должности, видно, напр., изъ того, что когда возникъ въ нынъшнемъ году вопросъ о новой постановкъ «Жизни за Царя», В. И., несмотря на свои старые годы, решился поискать новыхъ матеріаловъ на родине Сусанина, въ Костромской губ., и отправился туда л'этомъ нын'эшняго года, на собственный счеть, трясся тамъ на телъгъ подъ дождемъ по проселочнымъ дорогамъ, посъщаль разныя села и деревни, всюду зарисовывая характерь построекь, мотивы орнамента, сохранившіеся старые костюмы и т. д., и быль очень доволенъ, что ему удалось добыть кос-что новое и полезное для его цёлей. Какъ знатокъ искусства и любитель-художникъ, В. И. внушалъ къ себъ симпатіи со стороны многихъ изв'єстныхъ нашихъ художниковъ, изъ коихъ н'якоторые, — какъ Верещагинъ, Семирадскій, Левитанъ, — охотно бесѣдовали съ нимъ по вопросамъ искусства и дарили на память ему свои этюды. Въ теченіе многихъ лѣтъ покойный состояль также сотрудникомъ «Русскихъ Вѣд.» по части описанія художественныхъ и археологическихъ выставокъ и по другимъ текущимъ явленіямъ въ жизни русскаго искусства.

Характерною особенностью покойнаго была его необыкновенная отзывчивость ко всемъ интересовавшимъ его фактамъ въ области древностей и русскаго искусства. Всякій, кто видаль его на раскопкахъ и археологическихъ экскурсіяхь, кто быль свидьтелемь его восторга при открытіи какого-нибудь новаго и интереснаго памятника древности и искусства, конечно, подтвердить эти слова. Для него ничего не значило отправиться куда-нибудь за сотни, тысячу верстъ въ надеждв сдвлать тамъ цвиныя археологическія или художественныя находки, для него не было высшаго наслажденія, какъ разыскивать остатки старины, проникать въ ихъ культурно-историческій смысль, любоваться памятниками искусства. Въ последнее время однако В. И. началъ уставать, въ особенности отъ работы въ театрв, и думаль сократить свои занятія, чтобы им'єть бол'є покоя и досуга для нам'єченных в имъ научных в работъ. Предстояло закончить описаніе смоленскихъ кургановъ, затімъ онъ имълъ въ виду написать статью о миніатюрахъ извъстной Кенигсбергской льтописи, хранящейся въ библіотекь академіи наукь; далье онъ предполагаль заняться компановкой картинъ по русской исторіи въ качестві пособія при преподаваніи этого предмета. Но всь эти и другіе еще планы оказались запоздавшими.

Какъ уже сказано, В. И. былъ не только преподаватель и изследователь, но и художникъ, не выдающійся, конечно, --- художникъ-любитель, но можетъ быть несколько более, чемь любитель, такъ какъ онъ понималь искусство, быль знакомъ съ его исторіей, начиная съ древнейшихъ временъ, соединялъ умънье художника съ знаніемъ археологіи, художественныхъ стилей, видовъ орнамента и т. д. Вивств съ твиъ это былъ истинный художникъ въ душв, любящій искусство, способный имъ восторгаться, смотрівшій на самую жизнь какъ художникъ, не искавшій ни достатка, ни протекціи, ни успѣховъ по службъ или знаковъ отличія. Онъ оставался всегда тъмъ же «непрактичнымъ» человъкомъ, полагавшимъ цъль жизни въ томъ, что многіе другіе считаютъ только средствомъ, побочнымъ занятіемъ или удовольствіемъ. Изъ его товарищей по гимназів, университету, начальной преподавательской діятельности накоторые достигли виднаго общественнаго положения; В. И. не умаль его достигнуть. Онъ трудился 40 латъ въ развыхъ областяхъ научной, преподавательской, художественно-прикладной деятельности и оставался до конца тыть же скромнымъ и неутомимымъ труженикомъ, тымъ же простымъ, добрымъ, отзывчивымъ человекомъ, хорошимъ товарищемъ, участливымъ наставникомъ, готовымъ всегда помочь другимъ, но мало думавшимъ о себв и относивщимся какъ истинный философъ ко всемъ невзгодамъ, терніямъ и разочарованіямъ жизни. Умеръ онъ, и не осталось даже средствъ на его похороны...

Люди склонны скоро забывать оть нихъ отошедшихъ, они склонны часто помнить второстепенное, забывая о существенномъ. Существенно же быть истинно справедливымъ и благожелательнымъ къ памяти сошедшихъ со сцены общественныхъ работниковъ, трудившихся неутомимо въ теченіе всей ихъ сознательной жизни для науки, искусства и просвъщенія. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!— Д. Анучинъ.

Русскія Вюд. 10 декабря, № 343.

^{† 30} ноября скончался въ Минусинскъ Николай Михайловичъ Мартья но въ, которому извъстный Минусинскій музей обязанъ своимъ учреж-

деніемъ и нынѣшнимъ процвѣтаніемъ. См. о покойномъ статьи Д. А. Клеменцавъ Спб. Впд. 2 декабря, № 331, и Пальмовавъ Еписеп 17 дек., № 136.

Изданіе Корана. Въ ноябрв выходить въ свыть художественное изданіе Корана, составляющаго одну изъ достопримвчательностей нашей публичной библіотеки. Изданіе это представляеть собою точное воспроизведеніе знаменитаго куфическаго Корана, написаннаго, по преданію, собственноручно халифомъ Османомъ въ 644—656 гг. по Р. Х. Изданъ Коранъ при археологическомъ институтв С. И. Писаревымъ, затратившимъ на это болье четырехъ лътъ. Ближайшимъ сотрудникомъ его по изданію является завідующій музеемъ археологическаго института В. И. Успенскій. По выпускі Корана С. И. Писаревъ предполагаетъ поднести по экземпляру владітельнымъ особамъ мусульманскаго міра, между прочимъ: персидскому шаху, турецкому султану, эмиру бухарскому, хану хивинскому, султану Марокко, египетскому хедифу, а также и афганскому эмиру. Изданъ Коранъ роскошно, въ размірів подлинника, на 706 страницахъ. Воспроизведень не только тексть, но и всі орнаменты въ краскахъ оригинала. Изданъ Коранъ только въ 50 экземплярахъ, въ продажу же поступить ихъ не болье 25. Цівна каждаго экземплярахь, въ продажу же поступить ихъ не болье 25. Цівна каждаго экземпляра 500 рублей.

Бирж. Вид. 11 ноября, № 583; Спб. Вид. 11 ноября, № 310.

Изъ Красноярска телеграфирують «Русскому Слову»: Предполагается ходатайствовать объ изданіи журнала «Сибирскан Старина», подъ редакторствомъ Юдина. У него въ библіотекъ находится до 25,000 названій, представляющихъ богатьйшій архивный матеріаль для изслідованія Сибири.

Спб. Впд. 11 ноября, № 310.

Ночью 10 декабря сгорёль до тла владёльческій замокь въ м. Ярмолинцахъ Подольской губернін, — родовое гнёздо графовъ Орловскихъ, одна изъ наиболёе интересныхъ магнатскихъ резиденцій въ Западномъ краё. Въ этомъ замкі неоднократно пребывали Императоры Александръ I, Николай I и Александръ II. Весьма цінная картинная галлерея, библіотека, коллекціи художественныхъ произведеній и историческихъ різдкостей — все, за весьма малымъ исключеніемъ, пало жертвой пламени. Владілецъ замка графъ Ксаверій Орловскій находится въ настоящее время на театрі военныхъ дійствій въ качествів начальника польскаго отряда Краснаго Креста.

Новое Вр. 6 января 1905, № 10364.

Охрана древностей. Удивительно, какъ пренебрежительно относятся у насъ въ остаткамъ глубокой древности. Сплошь и рядомъ на нашихъ глазахъ уничтожаются такіе древніе и драгоцівные памятники, какъ замки, дворцы, церкви, пришедшіе въ ветхость. Въ большинств'в случаевъ этоть вандализмъ обусловденъ невъжествомъ, и бороться съ нимъ весьма трудно, несмотря на тщательное наблюдение археологических в коммиссий. Еще не такъ давно мнв пришлось услышать грустную исторію одной церкви XVIII віка, находящейся въ историческомъ сель Рожествень (Петербургской губ.), принадлежавшемъ нъкогда царевичу Алексъю Петровичу. Церковь эта была выстроена Императрицей Екатериной въ 1781 г. Время не пощадило ея, а пожаръ сильно испортилъ ея стильный видъ, но стоило бы затратить немного денегъ и историческій храмъ уцілівль бы. Однако, ничего этого не было сділано. Напротивъ, постарались совершенно уничтожить ее: цълой деревней валили кръпкія колонны церкви и разнесли ихъ по камнямъ. На Западв уже давно занялись реставраціей цінных древних памятников, представляющих историческій интересъ. Тамъ тщательно охраняють остатки старины. У насъ же въ этомъ отношеніи сдълали еще очень и очень мало, и пока общество не придеть на

помощь археологическимъ коммиссіямъ, дёло охраненія старинныхъ памятниковъ не подвинется впередъ.

Новости 14 авг., № 223.

Фальсификація древностей. Въ Одесскомъ обществе исторіи и древностей получены сведенія о редкой фальсификаціи античныхъ расписныхъ вазъ, имъющихъ въ подлинномъ видъ большую археологическую ценность. Открылъ эту фальсификацію хранитель нашего музея проф. Э. Р. ф.-Штернъ, напи-савшій подробное изследованіе по этому поводу. Въ коллекціи поддельныхъ предметовъ одескаго музея хранятся несколько большихъ чернолаковыхъ амфоръ наъ Керчи, на которыхъ въ краснофигурной техникв изображены головы амазонки, дошади, грифона, но подражаніе зтому обычному «понтійскому гербу» такъ грубо сдълано, что эти поддълки не могутъ никого ввести въ заблужденіе. Н'ясколько поддільных керченских вазъ проф. фонъ-Штернъ виділь въ частвой коллекціи въ Кіевъ. Поддълка античныхъ расписныхъ вазъ до сихъ поръ представляла у насъ довольно ръдкое явленіе. Однако, въ последнее время на югв появились прямо удивительно сработанныя подделки. По мивнію г. фонъ-П[герна, знаменитые по всей Европ'я герои аферы съ тіарой Сантаферна причастны и къ распространенію «античныхъ вазъ». Одну изъ поддъльныхъ вазъ продалъ въ Николаевъ Фогелю Л. Гаухманъ.

Помощникъ хранителя антикваріума въ Берлина г. Ватцингеръ, жившій долгое время въ Анинахъ, сообщиль проф. фонъ-Штерну, что грекъ Геладакисъ, бывшій въ Одессв, занимается въ Аннажъ торговлею древностями и въ кружкахъ тамошнихъ археологовъ извъстенъ какъ самый ловкій и умелый фальсификаторъ и поддёлыватель аптичныхъ предметовъ. Работы его идутъ на парижскій и др. рынки, между прочимъ и на югъ Россіи. Въ распространеніи ихъ принимають участів шайки ловкихъ, хитрыхъ и безсов'ястныхъ торговцевъ и фальсификаторовъ древностей. По мивнію г. фонъ-Штерна, необходимо быть крайне осторожнымъ при пріобретеніи античныхъ предметовъ

у торговцевъ на югѣ Россіи.

Одесскій Лист. З денабря, № 313.

Бывшій председатель Калужской ученой архивной коммиссіи И. Д. Четыркинъ оставиль после своей смерти богатую коллекцію историко-археологическихъ, нумизматическихъ и др. предметовъ. Коллекцію эту онъ составляль въ теченіе многихъ леть, и всякій, кто видель ее, знаеть, что она составляетъ довольно ръдкую собственность въ этомъ родъ. Намъ передаютъ, что коллекцію эту наследники покойнаго намерены продать, и что есть уже и покупатели и даже изъ другого губернскаго города, и что ст ними ведутся переговоры на счеть продажи коллекціи. Не в'врится, чтобы изв'єстная намъ коллекція, котсрая можеть составить истинное украшеніе нашего собственнаго музея, продана была другому городу. Думаемъ, что если дъйствительно настоитъ потребность въ продаже коллекціи И. Д. Четыркина, то продающимъ всего умъстнъе обратиться съ подобнымъ предложениемъ къ нашимъ земству и городскому управленію, которыя, втроятно, не пожелають, чтобы такое сокровище ушло отъ нашего музея въ чужой городъ. Даже если бы случилось, что ни земство, ни городъ не пожелали бы пріобр'єсть коллекцію, то въ губернім навърное нашелся бы не одинъ меценатъ, который, ради просвътительныхъ цълей, не задумался бы пріобрівсть въ собственность різдкую и цівную коллекцію. Только надо поставить о продажв въ известность.

Камужскія Губ. Впдол. 5 окт., № 107.

Новыя книги историко-археологического содержанія, вышедшія въ Россіи за BTOPYD HOLOBRHY 1904 roga 1).

Агарунянь, А. Въ Италіи. Съ 39 рис. Тифлисъ. (На армянск. яз.). Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Со введеніемъ и примъчаніями Н. И. Петрова. Отдівленіе II (1721—95). Томъ I, части 1 и 2. Кіевъ.

Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. М.

Алмазовъ, А. И. Святые — покровители сельско-хозяйственных в занятій. (Изъ исторіи относящихся къ нимъ греческихъ изследованій). Одесса.

Аничновъ, Е. В. Весенняя обрядовая пъсня, см. Хрон., вып. 4, стр. 110. Реп. Н. А. Автамонова въ Ж. М. Н. Пр. 1904, № 11.

Арсеньевь, Ю. Къ исторіи оружейнаго приказа въ XVII вікі. Спб. - Родъ князей Гантимуровыхъ. М. 12°.

Archiwum Jana Zamoyskiego, kanclerza i hetmana koronnego. Tom. I. 1533—79. Варшава.

Архивь юго-западной Россіи, издаваемый коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Часть 1-я, томы X, XI, XII. Т. Х. Акты, относящіеся къ исторіи Галицко-русской православной церкви. Т. XI и XII. Акты, относящіеся къ исторіи Львовскаго ставропигіальнаго братства.

Ареаксадовь, О. Бюхлерь. Синедріонь въ Іерусалим в Великій Беть-Динъ въ камеръ Газитъ Іерусалимскаго храма. Рец. (изъ журн. «Православный Собеседникъ» за 1904 г.). Казань.

Augustynik, Grzegorz, ks. Pamiatka od Matki Boskiej Łaskami słynacej od

roku 1636 w Ksiąźu wielkim. Варшава. 16°.

Бенневичь, Н. Н. Историческая замътка о гор. Невелъ (Витебской губернін). Спб.

Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. 3—5. 2°.

Bettex. Наука и библія. Съ нем. перев. Н. И. Ивановъ. Вып. 1. Спб. Библія и Вавилонъ. Апологетическій очеркъ въ защиту самобытности онолейского повъствования о первобытной истории человъчества отъ повъствованія вавилонскаго. Спб.

Богдановъ, М. Ф. Памятка о Леснинскомъ первоклассномъ женскомъ св. Богородицкомъ монастыръ. 1884 25 1904. Варшава. Съ 30 табл. фототипій.

Боновъ, В. Е. Описаніе Златоустовскаго Свято-Троицкаго собора. Уфа. 8°. Бондаренко, И. М. Англійскій городъ въ средніе въка. Одесса.

Будрина, Рамса. Челябинскій Одигитріевскій женскій монастырь. Въ Челябинскъ, Оренбургской губ. М.

¹⁾ Въ указатель внесены также весьма немногія изданія 1903 г., свъдънія о выходь которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по діламъ печати только во второй половинь 1904 г. Въ указатель не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1904 г., и 2) формать книгъ, изданныхъ in 8°,

Бузескуль, В., проф. Введеніе въ исторію Греціи. Изд. 2-с. Харьковъ. Бульчовъ, Н. И. Изследованіе некоторых изображеній на древних в русскихъ деньгахъ. Вып. І. Спб. 4°.

- Раскопки по части водораздела верхнихъ притоковъ Днепра и Волги.

Съ XV табл. фототип. М. 1903. 4°.

Варшавскій профессорь. Московскій музей изящныхъ искусствъ. Воронежъ. 1903.

Васильевъ, А. А. Повздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски. Сиб. Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft. 21 Band. I. Heft.

Вержбовскій, Оедорь, проф. Археологическій кабинеть Имп. Варшав-

скаго университета. Историческій очеркъ. Варшава. 40.

Виноградовъ, А. Императрица Екатерина II и Западный край. Значеніе царствованія Императрицы для края и памятникъ ей въ г. Вильні. Историческій очеркъ. Вильна 40.

- Православная Вильна. Описаніе виленскихъ храмовъ. Съ 23 рис.

Вильна.

— Путеводитель по городу Вильнів и его окрестностямъ. Съ 50 рис. Въ 2-хъ частяхъ. Вильна.

Волховской, М. Г. Домашній быть русских царей въ ХУІ и ХУІІ ст.

Изд. 2-е. Спб.

Воронцовъ-Вельяминовъ, С. И. Родъ дворянъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ. Историко-генеалогическій очеркъ. Тула. 1903.

Въстнинъ археологіи и исторіи, издаваемый Спб. археологическимъ

институтомъ. Вып. XVI. Сиб.

Генкель, Г. Боги Японіи. Съ иллюстр. Спб.

Георгіевскій, Г. П. Москва, ея святыни и памятники. Съ 20 рис. Изд. 4-е.

Георгій Михаиловичь, Вел. Князь. Монеты царствованія Императрицы Екатерины I и Императора Петра II. Спб. 2°.

Гершау, А. Беседы дедушки съ внучками по минологін. Спб.

Гиль, Хр. и Ильинь, А. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Спб.

Глинская пустынь. Очеркъ современнаго состоянія обители. Въ 2-хъ

частяхъ. Изд. 2-е, испр. Одесса.

Godlewski, M. Archeologia biblijna oparta na ostatnich archeologicznych

odkryciach na wschodzie. Tom 2. Częśc 2. Варшава. 1903.

Головинь, Н. Н. Собиратель монеть. Руководство по нумизматикъ русской и иностранной. Спб. S. a.

Гольдинь, Н. Авинскій совъть. Исторія, организація, въдомство. Харьковъ. Грегоровіусь, Фердинандь. Исторія города Рима въ средніе вѣка (отъ V до XVI стольтія). Перев. М. П. Литвиновъ. Т. III. Спб.

Громачевскій, С. Г. Библіографическій указатель литературы по русской

нумизматикъ. Житоміръ.

Гулеке, P. «Alt Livland». (Памятники зодчества романо-готическаго періода въ Лифляндіи, Курляндіи, Эстляндіи и на остров'я Эзел'я). Спб. 4°. Дворянское сословіе Тульской губернін. Т. І, ч. 2-я. М.

Деленторскій, О., свящ. Николаевскій женскій монастырь въ город'є

Переславль, Владимірской губ. М.

Дживелеговъ, А. К. Торговля на западъ въ средніе въка. Спб.

Дози, Р. Очеркъ исторіи Ислама. Пер. съ франц. В. И. Каменскаго. Съ пред. и примвч. проф. А. Е. Крымскаго. Спб.

Долгова, Е. Флоренція. Картинныя галлерен. І. Уффици. Съ 20 рис. М.

Доровеевь, В. Большой Успенскій соборь въ Москвь. М.

Е. Н. Якутскій Спасскій монастырь. Краткій историческій обзоръ (1644—1904). Спб.

Евтроповъ, К. Н. Исторія Тронцкаго канедральнаго собора въ Томскв.

Съ 3 видами и 19 портр. Томскъ.

Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Вып. 1. Кіево-Печерская лавра. Изд. 6-е. Одесса.

— Вып. 6-й. Соловецкій Зосимо-Савватіовскій ставропигіальный 1-го

класса монастырь. Съ рис. Изд. 4-е. Одесса.

Жудро, Ө., свящ. Буйничскій Святодуховскій монастырь, Могилевской епархіи. Могилевъ на Дивиръ.

Zahorski, W. Katedra Wilenska. Z illustrac. Вильна.

Знаменскій, А. И. Записки туриста. Парижъ и Римъ. Минскъ.

Jahrbuch für Genealogie, Heraldik und Sphragistik. 1902. Herausgegeben von der Kurländischen Gesellschaft f. Literatur u. Kunst. Muraba. 4°.

Императрица Екатерина II. Сборникъ историческихъ статей подъ редак-

ціей А. Турцевича. Вильна.

Историно-статистическое описание церквей и приходовъ Казанской епархіи. Вып. VI. Г. Мамадышъ и Мамадышскій увадъ. Казань.

Исторія храмозданія Преображенскаго всей гвардіи собора. 1754—1904 гг.

С.-Петербургъ.

Каталогъ выставки картинъ и произведеній изящныхъ искусствъ. Рига. Кизеветтерь, А. Русское общество въ восемнадцатомъ стоявти. Ростовъ на Дону.

Клоддъ, Э. Исторія первобытнаго человіка. Перев. съ англ. Съ 68 рис.

Спб. 12°.

Книга для чтенія по русской исторіи, составленная при участіи профессоровъ и преподавателей подъ ред. проф. М. Довнаръ-Запольcraro. T. I. M.

Колоколовъ, Мих., свящ. Воскресенскій соборъ въ г. Корчевъ, Тверской губерніи. Историческое описаніе. Тверь.

Колосовъ, В. Тверской музей и его пріобретенія въ 1898, 1899, 1900

н 1901 годахъ. Тверь. 1903.

Конусовъ, Павель, свящ. Флегонть Островскій, его Гора и Александро-Невскій женскій монастырь на ней. Пенза.

Коробкинь, С. Саввинъ Сторожевскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Изд. 2-е, съ рис. М.

Корольновъ, М. Андреевскій соборъ въ С.-Петербургів. (По поводу 75-тильтія со дня основанія). Съ 6 рис. Спб. 16°.

Коропчевскій, Д. А. Древніе люди. Спб. Костомаровь, Н. И. Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслівдованія. Книга 3-я. Томы VII и VIII. Спб.

Красинь, Павель. Государственный культь Израильского (десятикольннаго) царства. Кіевъ.

Кривощеновъ, М. Я. Географическій очеркъ Пермской губерніи. Пермь. Крыловскій, А. Львовское ставропигіальное братство. Опыть церковноисторическаго изследованія. Кіевъ.

Кудрявскій, Д. Изследованія въ области древне-индійскихъ домашнихъ обрядовъ, (Введеніе. І. Пріемъ почетнаго гостя. ІІ. Посвященіе мальчика въ брахманскіе ученики). Юрьевъ.

Кузьминь, А. Запорожская свчь. Историческій и бытовой очеркъ. Изд. 2-е. М.

Кулжинскій, В. В. Матеріалы къ исторіи рода Кулжинскихъ. Сиб.

Кушнеревь, свящ. Судакская долина и Генуезская древняя капелла. **Ө**еодосія. 16°.

Липперть, Ю. Исторія культуры. Въ 3-хъ отделахъ. Съ 83 рис. Перев. съ нъм. А. Острогорскій и П. Струве. Изд. 6-е. Сиб.

Мальмбергь, Вл. Древне-греческія фронгонныя композиція. Изслівдованіе

въ области декоративной скульптуры. Съ 43 табл. и 103 рис. Спб.

Мариовъ, Е. Очерки Кавказа. Картины кавказской жизни, природы и исторія. Съ 1 акв., 310 карт. и рис. Изд. 2-е. Спб. Матеріалы для исторіи русскаго флота. Ч. XVII. Спб.

Менчись, А., проф. Исторія религіи. Александрополь.

Mettig, C. Illustrierter Führer durch Riga mit Umgebung und Rund. 5 Aufl. Para.

Monumenta historica Dioeceseos Wladislaviensis. XXII. Владиславовъ. 1903. Мордвиновъ, 1-й, шт.-ротмистръ. Исторія лейбъ-гвардін Кирасирскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны полка. Т. 2-й. Спб. 4°.

Мхитарянь, А. Путешествіе на Арарать. Тифлись. (На армянск. яз.). Назаревскій, В. В. Русская исторія. 862—1676. Общедоступныя чтевія. Съ 287 рис. Изд. 2-е. М.

Нарцизова, А. Ф. Записки о путешествіи по святымъ мізстамъ Востока.

Нарбеновъ, В. Южно-русское религіозное искусство, см. Хрон., вып. 4,

Рец. Д. Шестакова въ Журн. М. Н. Пр. 1904, № 9.

Недумовъ, А. Д., прот. Московскій придворный Архангельскій соборъ-Изд. 3-е. M. 16°.

Никольскій, В. А. Русская живопись. Историко-критическіе очерки. Съ 4 геліограв., 86 портр. и 382 фототип. 4°. S. l. et a.

Никольскій, П. Успенскій Дивногорскій монастырь. Историческій очеркъ. Воронежъ.

Нилусь, А., полк. Исторія матеріальной части артилеріи. Т. І. Исторія матеріальной части артилеріи отъ первобытныхъ временъ до XIX в. Спб.

- Томъ II. Исторія матеріальной части полевой артилеріи XIX в. Сиб. Nowakowski, W., ks. Opis kościoła cudownego Pana Iezusa Pacanowskiego w Pacanowie. Варшава. 16°.

Новиновъ, В. А. Сборникъ матеріаловъ для исторіи Уфимскаго дворянства, составленный въ 1879 г., продолженный и дополненный до 1902 г. включительно Н. А. Гуревичемъ. Уфа. 1903.

Описаніе Валаамскаго монастыря и скитовъ его. Съ приложеніемъ изображенія Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, и 11 рис. Изд. 5-е. Сиб. Описаніе Иочаевской Успенской Лавры. Изд. 4-е, испр. и доп. Съ пла-

номъ, 22 карт. и нотами. Почаевъ. 1903.

Опись документовъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ. Вып. Ш. Акты Россіенскаго земскаго суда за 1592—1595 гг. Вильна. 40.

Отчетъ Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей за 1902 г. (63-й). Одесса. 1903.

Отчеть Императорскаго Русскаго Географич. Общества за 1903 г. Спб. Отчетъ Имп. Археологич. Коммиссіи за 1901 г., см. Хрон., вып. 6, стр. 104. Рец. Н. Быляшевского въ Археолог. лют. Южной Р., 1904, №№ 1—2.

Отчеть Имп. Археологич. Коммиссін за 1902 г. Съ 1 табл. и 280 рис. въ текств. Спб. 4°.

Отчеть о двятельности Симбирской губернской ученой архивной коммиссіи за 1903 г. Симбирскъ.

Отчеть Пермскаго научно-промышленнаго музея за 1903 г. Пермь.

Отчеть по Кавказскому музею и Тифлисской публичной библіотек'в за 1903 годъ. Тифлисъ.

Отчеть совъта общества любителей изслъдованія Алтая за 1901 годъ. Барнауль. 1903.

Отчеть Церковно-Исторического Общества при Кіевской Духовной Ака-

демін за 1903 г. Кіевъ.

Отчеты о засѣданіяхъ Имп. Общества любителей древней письменности въ 1903—1904 г. Съ приложеніями. Спб.

Павловскій, А. Русская обитель св. Іоанна Вогослова (Хиландарскаго

монастыря) на св. горѣ Аоонѣ. М.

Павловскій, **И. Фр.** Къ исторіи шведской могилы. Пожертвованіе І. С. Судіенка и его духовное зав'ящаніе. (Очеркъ по архивнымъ даннымъ, съ рисунками). Полтава.

Павловскъ. (Дворецъ, паркъ, живописъ, ваяніе, тканъ, фарфоръ, бронза, мебель). Вып. 4-й. Изд. Великаго Князя Константина Константиновича. Спб. 2°.

Павловъ, **Н. М.** Русская исторія до новъйшихъ временъ. Вторые 5 въковъ перваго тысячельтія (1362—1862 гг.). Изд. 2-е. М.

Петровскій, С., прот. Кіевъ, его святыни и достопримѣчательности. Съ

26 рис. и 2 план. Изд. 3-е. Одесса. Петрушевскій, П. Каникулярная повздка въ Святую Землю (1899 г.). Паломинческій дневникъ. Кіевъ.

Петръ, В. Объ этимологическомъ значении слова «Стрибогъ» въ связи съ индійскимъ Сарамеемъ и греческимъ Гермесомъ. Кіевъ.

Писаревь, Н. Домашній быть русских в патріарховь. Казань.

Платоновъ, С. О., проф. Лекцій по русской исторіи. Издалъ на правахъ рукописи И. Влиновъ. Спб.

Потадна Н. И. Репникова въ Старую Ладогу. Спб. 4°.

Православная богословская энциклопедія. Изд. подъ ред. проф. А. И. Лопухина. Т. І. А—Архелая. Изд. 2-е, стереот. Спб.

— Т. V. Донская епархія—Иеика. Спб.

Протонолы засѣданій русскаго комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1904, №№ II, III, IV. (На правахъ рукописи).

Рамановъ, А. А. Полное практическое руководство для собиранія ста-

ринныхъ и ръдкихъ русскихъ монетъ. Рига.

Рерихъ, Н. К. «По старинв». Спб.

Рожновъ, Н. А. Городъ и деревня въ русской исторіи. Изд. 2-е. М.

Рубцовъ, М. Деньги великаго княжества Тверского. Археолого-нумизматическій опыть изъ исторіи тверской культуры XIII—XV в. Тверь.

Русская историческая библіотека. Т. XXIII. Дёла Тайнаго Приказа.

Кн. 3-я. Спб.

Рыбинскій, Вл. Къ вопросу объ отношеніи Библіи къ Вавилону. Раскопки храма Бэлла въ Ниппурѣ. (Оттискъ изъ журнала «Труды Кіевск. Дух. Академіи» № 1, 1904). Кіевъ.

Саввино-Сторожевскій монастырь близь Звенигорода. М.

Савеловъ, Л. М. Библіографическій указатель по исторіи, геральдикъ и родословію россійскаго дворянства. Первое дополненіе, съ прилож. списка печатныхъ трудовъ и изданій Л. М. Савелова. М.

— «Генеалогическія ръдкости». Списокъ ръдкихъ и замъчательныхъ

изданій по русской генеалогіи. М.

— Родъ дворянъ Савеловыхъ. М.

Савинь, А. Англійская деревня въ эпоху Тюдоровъ. См. Хрон., вып. 5, стр. 104. Рец. П. Г. Виноградова въ Журн. М. Н. Пр. 1904, № 9.

Самарія. Сочиненіе Абу-Тахиръ-Ходжи. Таджицкій тексть, приготовленный къ печати Н.И. Веселовскимъ. Съ предисл. и приложеніемъ рисунковъ. Спб.

Сапуновъ, А. Церковь во имя святаго пророка Иліи въ гор. Витебскъ. Витебскъ.

Сборникъ матеріаловъ для описанія м'встностей и племенъ Кавказа. Вып. 33 и 34. Тифлисъ.

Г. Светоній Транквияль. Жизнь двізнадцати цезарей, см. Хрон., вып. 6, стр. 106.

Рец. А. А. Мартова въ Журн. М. Н. Пр. 1904, № 10.

Сергъевичъ, В. Древности русскаго права. Т. III, см. Хрон., вып. 5, стр. 104.

Реп. М. А. Дьяконова въ Журн. М. Н. Пр. 1904, № 6.

Симони, Павель. Мьстиславово евангеліе начала XII вѣка въ археологическомъ и палеографическомъ отношеніяхъ. Спб. 2°.

Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1903. Hobert. 1904. Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1903. Hierzu 6 Tafeln. Pera.

Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1903. Mutaba.

Сиворцовъ, Н. А., свящ. Княже-Куракинская Николаевская церковь въ Москвъ, у Красныхъ воротъ, при Страннопріимномъ домъ князей Куракиныхъ М.

Смирновъ, А., прот. Крестовоздвиженская церковь при Имп. Казанскомъ Университетъ. Казань.

Смирновъ, А. В. Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. Вып. 3-й. Владиміръ. 16°.

Смирновъ, И. Н. Очеркъ культурной исторін южныхъ славянъ. Вып. III. Казань

Smolenski, Wl. Dzieje narodu polskiego. Wykład popularny. Z mapą Polski w XVII wieku. Wyd. 2-e. Bapmaba.

Соноловская, Тира. Микенская керамика. Форма и орнаментъ сосудовъмикенскаго типа. Съ 7 фототип. табл. и библіограф. указателемъ. Спб.

Sokołowski, August, prof. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego illustrowane. Tom II. Zeszyt 7—33. Bapmasa. 4°.

— Tom II. Część II-ga. Zeszyt 67. Bapmaba. 40.

Соноловь, В. П. Саратовскій Тронцкій (Старый) соборь. Краткій историческій очеркь. Саратовъ.

Соноловъ, И. И. О византинизмѣ въ церковно-историческомъ отношеніи. Вступительная лекція. Спб.

Соноловъ, Н. Н. С.-Петербургская почта при Петръ Великомъ. Изслъдованіе. Спб.

Солоникіо, А. И. Очерки римской минологін. Воронежъ.

Спасо-Преображенскій всей гвардіи соборъ. Краткій историческій очеркъ 150-літняго существованія собора. Спб.

Ставропигіальный Воскресенскій, «Повый Іерусалимъ» именуемый монастырь. Историческое описаніе. Изд. 5-е, испр. М.

Старина и новизна. Историческій сборникъ. Книга 8-я. М.

Статьи по славянов вденію. (Изданіе второго отд. Имп. Акад. Наукъ). Вып. І. Спб.

Стефань, епископъ. Старо-Харьковская Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ. (1673—1903). Харьковъ.

Стороженно, А. В. Стефанъ Баторій и Днипровскіе казаки. Изслидованія, памятники, документы в замитки. Съ портр. Баторія. Кіевъ.

Страннинъ. Свято-Троицкая Кривоезерская пустынь, Костромской епархіи. Кострома,

Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basilius Latyschev. Vol II, fasc. 1. Scriptores Latini. Извъстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиейи и Кавказъ. Собралъ и издалъ съ русск. переводомъ В. В. Латы певъ. Томъ И. Латинскіе писатели. Вып. 1-й. Спб.

Тине, М. Ш. Каталогь русскихъ редкихъ монеть, чеканенныхъ съ

1699 г. по 1897 г. включительно. Ровно. 12°.

Тонаевь, Г. К. Моквинскій Успенскій женскій монастырь на Кавказі, близъ м. Очемчири, Кутансской губ. Изд. 2-е. Одесса.

Трифильевь, Е. П. Очерки изъ исторіи крипостного права въ Россіи.

Царствованіе Императора Павла І. Харьковъ.

Уварова, графиня. Кавказъ. Рача, Горійскій увздъ, горы Осетін, Пшавія, Хевсуретія и Сванетія. Путевыя зам'ятки. Съ 18 табл. Ч. III. М.

Уназатели къ отчетамъ Имп. Археолог. Комиссіи, см. *Хрон.*, вып. 5,

Рец. М. К. въ Арх. мът. Южной Р., 1904 г., №№ 1-2.

Утвержденіе русскаго владычества на Кавказ'в. (1801—1901. Къ сто-л'втію присоединевія Грузів къ Россіи). Т. III, ч. 1-я Подъ руководствомъ ген.-лейт. Н. Н. Бълявскаго. Тифлисъ.

Утвержденная грамота объ избраніи на Московское государство Михаила Өеодоровича Романова. Воспроизведена Имп. Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ наблюденіемъ С. А. Бізлокурова. М. Го.

Ученіе и хитрость ратнаго строенія п'яхотных влюдей. 1647 г. Изд.

Главнаго Штаба. Съ 2 фотот. и 34 табл. Спб.

Хариевичь, В. И. Барклай-де-Толли въ Отечественную войну послъ соединенія армій подъ Смоленскомъ. Съ приложеніемъ переписки съ императоромъ Александромъ 1. Спб.

Хариевичь, В. 1812 годъ въ дневникахъ, запискахъ и воспоминаніяхъ

современниковъ. Вильна.

Charszewski, J. Koscioł i obraz cudowny Matki Boskiej w Zurominie. Къльцы. 16°.

Хвостовъ, М. Обзоръ публикацій греческихъ папирусовъ. Казань.

Церетели, Гр. Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы. Изд. 2-е, испр. и доп. Спб. Цыбульскій, С. О. Греческій театръ. Объяснительный текстъ къ XII и

XIII таблицамъ. (По тексту Э. Боденштейнера). Изд. 2-е. Спб.

Чичинадзе, 3. Исторія рода Зубаловыхъ. Тифлисъ. (На грузинск. яз.). Шафрановъ, П. А. Архивъ Министерства Земледълія и Государственныхъ Имуществъ. (Историч. очеркъ устройства и составъ дваъ). Спб.

Шереметевь, С. Д., гр. Отъ Углича къ морю Студеному. Сиб.

Шпаковъ, А. Я. Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ Государствъ отъ Флорентійской уніи до учрежденія патріаршества. Княженіе Василія Васильевича Темнаго. Ч. І. Кіевъ.

Шумиловь, П. Ф. Альбомъ русскихъ монетъ удёльныхъ, княжескихъ, царскихъ и императорскихъ за время съ основанія Руси до Императора Николая II. 226 бронзированных оттисковъ. Казань. 20.

Полнъйшій каталогъ русскихъ Императорскихъ монетъ съ 1700 по

1904 г., чеканенныхъ для Россіи и окраинъ. Казань.

Щукинь, П. И. Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 г.

Яблочновъ, М. Т. Дворянское сословіе Тульской губернін. Т. V, ч. 1-я. Тула.

– Томъ VII. Тула.

Явдыкь, Л. Исторія Угорской Руси. Съ 2 карт. Варшава.

Яновскій. Акты, извлеченные изъ столбцовъ Новгородскаго Софійскаго дома, хранящихся въ Имп. Археографической комиссіи. Спб. Яцимирскій, А. И. Григорій Цамблакъ, см. Хрон., вып. 6, сгр. 108. Реп. К. Ө. Радченко въ Журп. М. Н. Пр. 1904, № 10.

Осдотовъ-Чеховскій, А. Опись актовой книги Кіевскаго Центральнаго Архива № 934. 1567 г. Кіевъ. Осторическій очеркъ. Спб.



Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую половину 1904 года.

Археологическая льтопись Южной Россіи. 1904. № 1—2. Хвойко, B. В. Раскопки кургановъ при с. Оситняжкъ, Чигиринск. у., Кіевской г.— *Бъляшев*скій, Н. Поле погребальных урнъ эпохи la Tène въ Радомыслыскомъ увадъ Кіевской губ., съ 2 рис.—Грушевская, Марія. Замітки по исторіи русскаго искусства въ старой Польшъ (этнографической). – Яремичъ, С. П. Наглядные кресты XVII и XVIII ст. кіевскихъ церквей, съ 10 таблиц. и 3 рис.— Охрана памятниковъ старины. — Приложеніе. Проф. Л. Нидерле. Славянскія древности, пер. съ чешск. Антонины Скриленко.—№ 3. Н. Б. Михаилъ Александровичъ Максимовичъ (по поводу стольтія со дня рожденія, съ портрет.).— Гезе, В. Е. Раскопки въ городищъ «Очаковъ», у д. Набутова, съ 5 рис.— **Н.** Б. Старинный «сволокъ», съ таблиц.—Охрана памятниковъ старины.— Приложеніе. Л. Нидерле. Славянскія древности (прод.)—№ 4—5. Ръдина, Е. К., проф. Профессоръ Н. И. Петровъ (по поводу исполнившагося тридцатильтія его ученой дъятельности).—Падалка, Л. В. Къ вопросу о древнихъ земляныхъ сооруженіяхъ въ южно-русскихъ степяхъ («городки», «майданы», «роблены и раскопаны могилы»).—Штейнзель, Ф. Р., бар. Раскопки кургановъ въ Волынской губерніи, произведенные въ 1897—1900 гг.—Данилесичь, В. Е. Донецкое городище и городъ Донецъ. Истор.-археологич. очеркъ. – Приложение. Л. Нидерле. Славянския древности (прод.).

Варшавскія Университетскія Йзвѣстія, 1904. Кн. VIII. Базинеръ, О. О., проф. Путевые очерки изъ Италіи и картины изъ культурной жизни древняго Рима. (Съ 1 картою и 12 рис. въ текстѣ). Три классическія убѣжища: Помѣстье поэта Горація.—Вилла императора Нерона.—Пещера св. Бенидикта.—Кречмаръ, М. Роль графа въ франкскомъ судебномъ процессѣ по Салической

Правдѣ.

Византійскій Временникь. Томъ XI. Вып. 1—2. Спб. 1904. Крашениниковъ, М. О рукописномъ преданіи Константиновскихъ «Извлеченій о послахъ»
(прод.).— Ильинскій, Г. Къ исторіи славянскихъ азбукъ.— Кулаковскій, Ю.
Къ вопросу объ имени и исторіи вемы «Опсикій».— Βέη, Ν. Βυζαντιναὶ ἐπιγραφαὶ Γορτονίας.— Пападимитріу, С. Бракъ русской княжны Мстиславны Добродъи съ греческимъ царевичемъ Алексѣемъ Комниномъ.— Βέη, Ν. Α. Προσθηκαι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς Γορτονίας.— Palmieri, Aurelio. L'abbaye de Grottaferrata et son IX сепtепаіге.— Сонкинъ, В. Русскій Археол. Институтъ въ Константинополъ въ 1903 году.— Сонкинъ, В. Раскопки Жаномъ Кледа Коптскихъ развалинъ у деревнни Бауитъ.— Petit, Louis. Турікоп de Grégoire Pacourianos.

Воронежская Старина. Выпускъ 4-й. Воронежъ, 1904. Никольскій, И. В. Создатели Русской земли. Річь.—Поликарповъ, Н. И. Объ отношеніяхъ святителя Митрофана къ царю Петру Великому. Річь.—Введенскій, С. Н. Святитель Митрофанъ Воронежскій, какъ церковно-государственный діятель эпохи преобразованій. Річь.—Звиревъ, С. Е., свящ. Похвальное слово св. Митрофану.—Указатель изданій, журнальных статей и замѣтокъ, появившихся по случаю 200-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Митрофана.—Правдинъ, А. М. Три письма святителя Митрофана къ митрополитамъ Сарскимъ и Подонскимъ.—Правдинъ, А. М. Рукописный сборникъ Митрофанова монастыря № 5.—Никольскій, П. В. Матеріалы по исторіи монашества на Дону.—Обзоръ грамотъ коллегіи Экономіи (прод.).—Яблоновскій, І. Г., свящ. Акты Донецкаго Предтечіева монастыря.—Правдинъ, А. М. О рукописи сочиненія Св. Тихона Задонскаго «Нравоученія нѣкая».—Отчетъ Воронежскаго Перковно-историко-археологическаго Комитета за 1903 г.

Въстникъ Екатеринославскаго земства, 1904. № 2 и З. Эварницкій,

Д. И. Къ исторіи нашего края.

Дагестанскій Сборникъ. Вып. II. Составилъ Е. И. Козубскій, Темиръханъ-Шура. 1904. Очерки исторіи города Темиръ-ханъ-Шуры.—Могила академика Гмелина въ Дагестанской области.—Изъ прошлаго Дагестанской области (по мъстнымъ архивнымъ даннымъ).—Матеріалы для библіографіи Дагестана.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. ХХ. Вып. II (1904).—*Щепкинъ, В. Н.* Памяти А И. Кирпичникова.—*Ворониова, Л. Д.* А. И. Кирпичниковъ, какъ изслѣдователь русской иконографіи, и его заслуги въ этой области.—*Машковъ, И. П.* Памяти В. А. Гамбурцева.— *Городиовъ, В. А.* Майданы.—*Хвойко, В. В.* Раскопки могильника при с. Броварки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губ.—Протоколы Коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвъщенія, 1904. № 7. Помяловскій, М. И. Очерки изъ истори Новгорода въ первый въкъ московскаго владычества.—Соколовъ, Ө. Ө. Въ области древней исторіи (прод.).—№ 8. Моссетовъ, В. И. Разселеніе арійскаго племени по Италіи.—Нетушилъ, И. В., Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація.—№ 9. Хвостовъ, М. М. Новые документы по соціально-экономической исторіи эллинистическаго періода.—Миловидовъ, А. И. Прошлое и современное положеніе археографіи въ съверо-западномъ крат.—Нетушилъ, И. В. Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація (прод.).—№ 10. Зориенфрей, Г. І'. Краткій отчеть о дъятельности общества классической филологіи и педагогики за вторую половину 1902 и за 1903 годъ.—Нетушилъ, И. В. Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація.—№ 11. Кнауеръ, Ө. И. ХІІІ международный събздъ оріенталистовъ.—№ 12. Бекштремъ, А. І'. Димитрій Апамейскій и его отрывки.

Записни восточнаго отдъленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. XV, вып. 4-й.—Тураевъ, В. Описаніе египетскихъ памятниковъ въ русскихъ музеяхъ и сборникахъ.—Ленцъ, Э. О глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ, находимыхъ въ предълахъ мусульманскаго востока.—Ольденбургъ, С. Отрывки кашгарскихъ санскритскихъ рукописей изъ собранія Н. Ө. Петровскаго. III.—Адонцъ, Н. Марзбанъ Вассакъ предъ судомъ историковъ.

Записни илассическаго отдъленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. І. Съ 53 табл. и 109 рис. въ текстъ. Спб. 1904.— Церетели, Г. Ф. Памяти В. К. Ернштедта. — Фармаковскій, Б. Вл. Гера Поликлета. — Мальмбергг, В. К. Непризнанная Пеневсилія. — Рюдинг, Е. К. Античные боги (планеты) въ лицевыхъ рукописяхъ сочиненія Козьмы Индикоплова. — Тураевг, Б. А. Двъ аксумскія монеты Имп. Эрмитажа. — Тураевг, Б. А. Два текста, относящіеся къ культу Мина. — Мальмбергг, Вл. К. Древне-греческія фронтонныя композиціи (съ табл. 1— XLIII и 103 рис. въ текстъ) — Loparev Chrys. De S. Theodoro (504—595) monacho hegumenoque Chorensi cuius vita illustrata nec non Chorae monasterii historia a Chrysantho Loparev congesta

ВІОХ е cod. ms. s. X inseritur.—Loparev, Chrysanthus. Acta graeca sanctorum ter geminorum martyrum Speusippi, Eleusippi, Meleusippi primum a Ludovico Grasso anno 1846 inventa deinde a Chrysantho Loparev anno 1902 exarata hodie divulgata.—Т. III. Съ 13 таблиц. и 8 рис. въ текстъ. Адамовъ, В. Ө. Кеней въ изображеніяхъ битвы Кентавровъ съ Лапивами.—Тураевъ, В. А. Изъ исторіи книги мертвыхъ. Нъсколько замъчаній о текстахъ саркофага 'Іт'—тм.—Тураевъ, В. А. Егинетскія замътки.— Жебелевъ, С. А. Оксфордскій бюстъ.—Малининъ, А. А. Изслъдованія по топографіи авинской агоры.— Церетели, Г. Ф. Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ пренмущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы.

Записки Отдъленія русской и славянской археологіи Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. V, вып. 2 (1904). Хвойко, В. Раскопки 1901 г. въ области Трипольской культуры.— Юрьенсъ, Ив. Древнъйшая Ливонская хроника.— Шляпкинъ, И. Каменный крестъ 1224 года князя Святослава Всеволодовича въ городъ Юрьевъ Польскомъ.— Успенскій, М. Ръдкій антиминсъ.— Поъздка Н. И. Рънникова въ Старую Ладогу.— Приваловъ, Н. Гудокъ, древне-русскій народный музыкальный инструментъ, въ связи съ

смычковыми инструментами другихъ странъ.

Записни Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Т. ХХV. Одесса. 1904. Машковъ, П. Г. Химическій анализь древнихъ бронзовыхъ стръль. — Фсиъ-Штериъ, Э. Р. Археологическія новинки. — Штериъ, Э. Р. Предварительное сообщеніе о раскопкахъ въ имѣніи Петрены, въ Бълецкомъ уѣздѣ, Бессарабской губ. — Кочубинскій, А. А. и Маркевичъ, А. И. Докладъ о поѣздкѣ ихъ для осмотра бывшей Хотинской крѣпости. — Штериъ, Э. Р. Новый эпиграфическій матеріалъ изъ Ольвіи. — Штериъ, Э. Р. О пробныхъ раскопкахъ на островѣ Березани. — ПІтериъ. Э. Р. Дѣятельность Общества за истекшій 1901—1902 г. — Штериъ, Э. Р. По поводу надгробнаго памятника Еврисивія и Ареты въ Ольвіи.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по общей

географіи. Т. XXXV. Анерта, Э. Э. Путешествіе по Маньчжуріи.

Записни Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по отдъленію этнографіи. Т. XXV, вып. 1 (1904). *Балтрамайтисъ*, С. Сборникъ библіографическихъ матеріаловъ для географіи, исторіи, исторіи права, статистики и этнографіи Литвы. Съ приложеніемъ списка литовскихъ и древне-прусскихъ книгъ съ 1553 по 1903 г. Изд. 2-е.—Т. XXIX (1904). Сочиненія Чокана Чингисовича Валиханова. Изданы подъ ред. Н. И. Веселовскаго.

Записки Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетъ. Вып. 3. Варшава. 1904. Алексиевъ, С. Н. Къ дол-

говому вопросу въ Римъ.

Извъстія Императорской Археологической Коммиссіи. Прибавленіе къ выпуску 10-му. Археологическая хроника (за 1 пол. 1904 года).—А. Б. Вибліографическія замътки.—А. Б. Обзорь иностранныхъ журналовъ за 1904 годъ.— Археологическая библіографія (за 1 полов. 1904 г.).—Вып. 11. Съ 3 табл. и 23 рис. въ текстъ. Бульчовъ, Н. И. Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегь.—Шкорпилъ, В. В. Керамическія надписи, пріобрътенныя Керченскимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 г.г.—Н. В. Случайная находка близъ Новороссійска.—Вып. 12. Съ 18 табл. и 139 рис. Покрышкинъ, И. И. Смоленская кръпостная стъна.—А. С. Могильникъ съ каменными кистами въ Виленской губ.—Печенкинъ, Н. М. Группа кургановъ при озеръ Эшо въ Витебской губерніи.—Спицыпъ, А. А. Находки на р. Лигатъ въ Рижскомъ уъздъ.—Археологическія изслъдованія Э. А. Реслера въ Елисаветпольской губерніи въ 1901 г.—Марръ, Н. Я. Армянская церковь въ Аручъ.— Паптусовъ, Н. Н. Замътки о древностяхъ Семиръченской области. І—VII.—А. С. Случайныя находки близъ Семипалатинска.—Спицынъ, А. А. Памят-

ники латенской культуры въ Россів.—Спиции», А. А. Раскоики глиняныхъ площадокъ близъ села Колодистаго, Кіевской губ.—Спиции», А. А. Раскоики кургановъ близъ с. Колодистаго, Кіевской губ.—Еременко, И. М. Свёдёнія о нёкоторыхъ курганахъ Землянскаго уёзда Воронежской губ.—Н. М. Дополненіе къ стр. 62.

Извъстія книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ по литературъ, наукамъ и библіографіи, 1904. № 7. Философовъ, Д. В. О книгъ и ея внъшности (оконч.)— №№ 8—9. Черновъ, Е. Хравеніе книгъ.—№ 10. Окладъ

стариннаго евангелія Рождественскаго монастыря (рис.).

Извъстія историно-филологическаго Института князя Безбородно, т. XXI (1904). Сперанскій, М. Описаніе рукописей библіотеки Института. — Бурзи, Б. Школьный вопросъ въ древней Греціи. — Покровскій, А. О краснорічіи у древнихъ Эллиновъ. — Бережковъ, М. Въ память проф. П. И. Люперсольскаго. — Покровскій, А. О введеніи въ исторію Греціи проф. В. П. Бузескула. — Лилеевъ, М. 11зъ исторіи раскола на Віткі и въ Стародубьі XVII— XVIII в.в. Выпускъ ІІ. (Продолж.).

Извъстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорсномъ Казанскомъ Университеть. Т. ХХ, вып. 1—3. Порфирьевъ, С. И. Древности Казанскаго края въ актахъ генеральнаго межеванія.—Катановъ, Н. Ө. Нісколько словъ по поводу русскихъ и татарскихъ перстней, принадлежащихъ А. А. Сухареву и А. Т. Соловьеву.—Васильевъ, Ө. Т. Матеріалы археологическіе. О кладъ, найденномъ въ 1903 г. въ дер. Кибечь Лаишевск. у.—Горталовъ, Н. К. Отчетъ Общества за 1903 г.

Извъстія Отдъленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукь, 1904.— Кн. 2. Шляковъ, Н. В. Почему 1 августа бываеть крестный ходъ на воду?—Шахматовъ, А. А. Замѣтка къ статъв Н. В. Шлякова «Крестный ходъ на воду 1 августа».—Голубинскій, Е. Вопросъ о заимствованіи до-монгольскими русскими отъ грековъ такъ называемой схедографіи, представлявшей собою у последнихъ высшій курсъ грамотности.—Срезневскій, Вс. И. Отчетъ Отдъленію о потвядкъ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи. (Прод.).—Кн. 3. Срезневскій, Вс. И. Потвадка въ Петрозаводскъ и Заонежье (поль 1903 г.).—Срезневскій, Вс. И. Отчетъ Отдъленію о потвадкъ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи (поль 1902 г.).—Абрамовъ, И. «Царь Максимиліанъ». (Святочная кумедія).

Извъстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, 1904, N 3. Извлеченіе изъ протоколовъ.— Приложенія: Отчеть о дъятельности Комитета за 1903 г.— Грюнведель, Альбертъ, проф. Отчеть объ

археологическомъ изследовании Турфана и его окрестностей.

Извъстія Таврической ученой архивной коммиссіи. Симферополь, 1904.— № 36. *Рппников*, *Н.* Гурзуфъ и его блажайнія окрестности въ историко-археологическомъ отношеніи.—Каменныя бабы въ Таврической губерніи.

Историческій Въстникъ, 1904. № 7. Слезскинскій, А. Г. Клопскій монастырь. (Изъ экскурсій въ окрестности Новгорода).— Уманець, С. И. Въ Кахетін. № 8. Бъллевъ, И. С. Бытовые очерки прошлаго.—Петровъ, А. В. Нарвская старина. (Къ 200-лѣтію взятія Нарвы Петромъ Великимъ).— № 9. Воробьевъ, Г. А. Пофздка въ Вигры. (Изъ историко-археологическихъ экскурсій).— № 11. Корольковъ, М. Я. Андреевскій соборъ въ Петербургъ.— № 12. Половцовъ, А. В. Отблескъ былого. (Историческія картинки Ротенбурга).

Кіевская Старина, 1904.—№ 6. Φ . Г. Балта (Подольской губ.). Историческая замѣтка.— № 9—12. Иконниковъ, В. С. Кіевъ въ 1654-1855 г.г. (Историческій очеркъ).—№ 12. Л. М. Къхарактеристикъ русской церковно-

бытовой жизни въ первой трети XIX в.

Лътопись Енатеринославской ученой архивной коммиссіи. Годъ первый.— Синявскій, А. А. И. Маркевича (исторіографъ Новороссійскаго края).— Синяв-

скій, А. А. Н. Поль (біографич. очеркъ). — Пичета, В. Записка Юрія Крижанича о Малороссіи. — Впоновъ, В. Последній Кошевой Запорожья — П. И. Кальнешевскій. — Вертоградовъ, И. Къ вопросу о задачахъ Коммиссіи. — Пичета, В. Къ столетію Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ. — Пичета, В. Нъсколько словъ о состояніи архива Екатеринославскаго Нижняго Земскаго суда. — Новицкій, Я. Описаніе границъ Азовской губерніи. — Новицкій, Я. Описаніе городовъ Азовской губерніи. — Выковъ, Н. Земское Запорожье — корень Екатеринославщины. — Новицкій, Я. П. Докладъ о результатахъ осмотра архивовъ Александровскаго предводителя дворянства и увзднаго казначейства. — Новицкій, Я. Опись архивныхъ дёлъ Маріупольскаго и Александровскаго увздныхъ предводителей дворянства съ 1797—1826 г. — Быковъ. Н. Древній край южнаго Приднепровья. Историческій этюдъ. Введеніе. — Сочинскій, П. Потомокъ запорожцевъ. — Сочинскій, П. Въ святынь Запорожья. — Къ предстоящему XIII археологическому съёзду въ Екатеринославъ. — Синявскій, А. Къ XIII археологическому съёзду. — Синявскій, А. Потемкинскій садъ въ археологическомъ отношеніи. — Отчеть о дёятельности Коммиссіи.

Протоколы засъданій и сообщенія членовь Турнестанскаго Кружка любителей археологіи. Годъ восьмой. Ташкенть, 1903.—Каллаург, В. Кт исторіи города Аулівата.—Ломакинг, А. Грамоты (ярлыки) и приказы Кокандскихъ хановъ и Ташкентскаго хакима, извъстные Кыдръ-Али Нуракову.—Переводъ двухъ ярлыковъ Сеидъ-Мадали хана.—Пославскій, И. Т. Къ вопросу о глиняныхъ гробахъ.—Письмена на шіитскомъ рисункъ съ изображеніемъ Алія, сдъланномъ мирзой Ибрагимомъ Ирани.—Каллаург, В. Древніе города и селенія (развалины) въ Перовскомъ увздъ, въ долинъ р.р. Сыръ-Дарьи и Яны-Дарьи.—Черкасовъ, А. Повздка на развалины Отрара.—Пославскій, И. Изъ повздки на Саймалы-ташъ.—Апиховскій, А. Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ увздъ, Тургайской области.—Апиховскій, А. Раскопки древнихъ кургановъ-могильниковъ въ Тургайской области, въ Актюбинскомъ увздъ.

Русская Старина, 1904. № 7. *Маркевичь*, Ал. Алексвевскій равелинь.— Тимощукь, В. В. Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго віка (прод. въ № 8, 10 и 11). *Павловскій*, И. Фр. О Шведской могиль и капиталь Судівнка.— № 10. *Лотоцкій*, А. Изъ быта стараго духовенства. — № 12. Воробъевь, Г. А. Похоронная церемонія въ Варшаві въ 1826 г. въ память

императора Александра I.

Русскій Архивь, 1904. Кн. 8. Титовъ, А. А. Черты монастырскаго быта въ XVII въкъ.—Келарь Діонисій Омачкинъ.—Кн. 9. Успенскій, М. И. Японія и Корея по сочиненіямъ XVIII стольтія.—Кн. 10. Лахтинъ, М. Ю. Помощь раненымъ войнамъ въ XVII въкъ.—Кн. 11. Черты древняго русскаго быта.— (Церковная трапеза и народный судъ).—Кн. 12. Лахтинъ, М. Вознагражденіе врачамъ въ Московской Руси. — Къ исторіи первоначальныхъ сношеній нашихъ съ японцами.

Русскій Въстникъ, 1904.—Кн. 8. *Путникъ* (*Н. Лендеръ*). Авонъ, Солоники, Македовія.

С.-Петербургскія Въдоности, 2 дек. № 331.—Клеменцъ, Д. Н М. Мартьяновъ

(некрологъ).

Труды Воронежской ученой архивной коммиссіи. Выпускъ II. Воронежъ, 1904.— Оаддеевъ, А. Д. Евгеній Львовичъ Марковъ.—Памяти Е. Л. Маркова. Річи: Г. И. Можарова и А. Д. Оаддеева.—Поликарповъ, Н. И. Къ исторіи печатнаго діла въ Воронежі за истекшее столітіе. Воронежская Губернская типографія 14 мая 1798—1898.—Зепревъ, С. Е., свящ. Книги, брошюры и листы Воронежской печати, съ прилож. З л. литогр. снижовъ съ первой печатной книги, изд. въ Воронежі въ 1798 г.—Марковъ, Е. Л. Валы защитной черты по р. Тихой Соснів. Містное изслідованіе. (Посмерт-

ное изданіе, съ портр. автора).—Орлово, А. А. Стоянка каменнаго въка на р. Осколь. — Звърево, С. Е., свящ. Воронежь на XII археологическомъ съвздъ.—Рукописи и древніе акты Воронежскаго губернскаго музея. І Рукописи. Опис. А. Д. Өаддеевымо. ІІ. Древніе акты. Опис. А. И. Милютинымо. Указатели къ древнимъ актамъ. Его-же.—Приложенія. І. Введенскій, С. Н. Вопросъ о существованіи г. Воронежа въ XII в.—ІІ. Звърево, С. Е. Къвопросу о древнемъ Воронежъ.

Труды Оренбургской ученой архивной коммиссіи. Выпускъ XIII. -- Соко-

ловь, Д. Н. О башкирскихъ тамгахъ.

Труды Пензенской ученой архивной коммиссіи, книга ІІ. Пенза, 1904. Матеріалы для исторіи города Пензы (ІІ).—Хохряков, В. О домахъ на Соборной площади гор. Пензы. — Хвощев, А. Л. Опись діламъ Историческаго архива Коммиссій.— Опись книгъ, брошюръ и статей, относящихся до Пензенской губерніи и находящихся въ библіотек в Коммиссіи.— Поповъ, В. П. О двухъ достопримічательных открытіяхъ, сділанных Ідоммиссіею въ 1904 году.

Труды Пермской губернской ученой архивной коммиссіи, VIII.— Колотилово, А. Н. Указатель къ Пермской летописи В. Н. Шинонко. Съ пред.

Н. А. Рожкова, прив.-доцента Имп. Московского Университета.

Труды Подольскаго церковнаго историко - археологическаго Общества (бывшаго Историко-статистическаго Комитета). Вып. Х. (1904). — Съцинскій, Е., протоіерей. Исчезающій типъ деревянныхъ церквей. — Съцинскій Е., протоіерей. Матеріалы для исторіи цеховъ въ Подоліи. — Е. С. Хронологическій списокъ трудовъ д-ра І. Ролле (писавшаго подъ псевдонимомъ D-r Antoni. 1) — Прилож. Съцинскій, Е., прот. Опись старопечатныхъ книгъ музея Общества.

Труды Рязанской ученой архивной номмиссіи. Т. XVIII, вып. З (1903). Шляпкинг, И. Кіннги описныя Рязанскаго І. Богословскаго монастыря (1673—1687 г.г.).—Матеріалы для исторіи Терехова Воскресенскаго монастыря.— Некрологъ. С. ІІ. Писаревъ.—Т. XIX, вып. 1 (1904). Шляпкинг, И. Приходо-расходныя книги Богословскаго монастыря съ 192 по 197 г. (1684—1689). Оконч.—Вып. 2. (1904). Шляпкинг, И. Описная книга Муромскаго Борисо-Глёбскаго на Ушнё монастыря.— Черепнинг, А. Лёто 7104 (1596 г.). Разход всяким денгам монастырским у козначёя старца оедосья при орхиморите андронике.— Черепнинг, А. Находки въ Рязанской губерніи за последнее время.

(Кіевскія) Университетскія извъстія, 1904. №№ 6—7. Довнаръ-Запольскій, М. В., проф. Матеріалы для исторів вотчиннаго управленія въ Россіи.—№№ 9—10. Антоновичь, В. Б., проф. Описаніе монеть и медалей, хранящихся въ Нумизматическомъ музећ Университета Св. Владиміра. III. Монеты рим-

скихъ императоровъ.

Ученыя записки Императорскаго Казанскаго университета, 1904. Кн. 7—8. Добромые лова, А. Судъ у киргизъ Тургайской области въ XVIII и XIX въкахъ.—Шестакова, Д. Персы Тимовея. Вновь открытый памятникъ древнегреческой повзіи.

Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета, кн. 5—6 (1904).

Грунскій, Н. К. Кіевскіе глаголическіе листки.

Художественныя сопровища Россіи, 1904. Вып. 6—8. Историческая выставка предметовъ искусства. Спб. 1904. Изділія изъ глины.—Спиліоти, Н. Фарфоръ на Исторической выставкі предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—Спиліоти, Н. Терракота, майолика и фаянсъ на Исторической выставкі предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—Успенскій, Александръ. Успенскій соборъ въ Звенигородів.—Вып. 9. Краткая літопись Царскаго Села.—Успенскій, Александръ. Императорскій большой Царскосельскій дворецъ (прод. въ вып. 10, 11 и 12).—Строевъ, В. Н. Исторія одной статуи Венеры.—Вып. 11. Неизвістныя произведенія А. Г. Венеціанова.

Чтенія въ Императорсковъ Обществъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1904. Кн. 2—3. Голубинскій, Е. Е. Исторія Русской церкви. Томъ первый. Вторая половина. Изд. 2-е, испр. и доп.—Кн. 4. Шумаковъ, С. А. Сотницы (1554—72). Грамоты и Записи (1628—1701 г.г.). Вып. 3-й. Съ предисловіемъ.—Петровъ, Н. И. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевъ. Вып. 3-й: рукописи Кіево-Софійскаго собора. (Оконч.) 1667—74 г.г. О церкви Іакова апостола за Покровскими воротами въ Москвъ—1672—75 г.г. О построеніи церкви въ Москвъ, на Мясницкой, на дворъ Бориса Приклонскаго.—1672 г. Объ устройствъ пруда на Сафьянномъ дворъ, въ Москвъ, на

Воронцовомъ полв. Рудневь, М. О наговорной соли.

Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца, Ки. XVII, вып. III (1903). Лобода, А. М. Къ вопросу о древне-русской образованности въ до-татарскій періодъ.—Доманицкій, В. Н. Отчеть объ археологической экскурсіи въ Звенигородский увадъ (Кіевской губ.) летомъ 1901 г.— Личковъ, Л. С. Къ исторів заселенія Черноморскаго побережья Кавказа.—Левицкій, О. И. Исторія учрежденія Кіевскаго Центральнаго Архива (прод.).—Де-Витте, Е. И. Древній помянникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.).---Титого, О. И. Критико-библіографическій обзоръ новъйших в трудовъ по исторіи Русской церкви.— Левицкій, О. И. Отчеть объ осмотръ старинныхъ храмовъ въ г. Полтавъ и им. Богачкъ и Шишакахъ, Миргородскаго у.-Ласкинь, Гаеріцьь. О древностяхь Константинополя (прод.).—Вып. IV (1903). Дмитріевскій, А. А. Дрезденская рукопись, какъ литургическій памятникъ въ связи съ памятнивами древней русской письменности. Дашкевичъ, Н. 11. Грамота 1134 г. князя Ивана Ростиславовича Берладника. — Радченко, К. Ө. Къ вопросу объ отпошении анокрифовъ къ богомильству. — Eокадоровъ, H. K. Происхождение легенды о хождении Богородицы по мукамъ. — Бартцъ, Г. М. Замѣчанія о происхожденіи той-же легенды.—*Перетцъ*, В. И. Къ объясненію сказаній о провалившихся городахъ.—*Бубновъ*, Й. М. Происхожденіе современной ариеметики (культурно-историч. очеркъ).— Каманинъ, И. М. Кіевскій Центральный Архивъ для древнихъ актовыхъ книгъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской въ течение протекшихъ 50 леть его существования (1852 - 1902).—Де-Витте, Е. И. Древній помянникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.). — Титовъ, О. И. Критико-библіографическій обзоръ новъйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви (прод.).—Ласкинь, Г. О древностяхъ Константинополя (прод.).—Кн. XVIII. Вып. I (1904). Павлуцкій, Г. Г. Деревянная перковная архитектура юго-западнаго края въ XVII и XVIIII в. в. — Каманинъ, И. М. Договоры о сооружении перквей въ Малороссін въ XVIII в.—Щербаковскій, В. М. Результаты археологической экскурсіи въ Сквирскій и Радомысльскій увзды (Кіевской губ.) лівтомъ 1904 г.— Де-Витте, Е. И. Древній помянникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (оконч.).—Титовъ, О. И. Критико-библіографическій обзоръ новъйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви.— Ласкинъ, I. О древностяхъ Константинополя (прод.).

. .

ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІЙ.

Отчеты Императорской Археологической Коммиссіи.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждомъ том в особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчеть за 1872 годъ, кромь того, заключается 18 таблицъ рисунковъ при самомъ тексть. Цвна каждаго отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоющаго 10 руб.

Отчеты за 1889-1902 годы, 14 томовъ in 4° , со множествомъ рисунковъ. Цвна каждаго отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882-1898 годы. Спб. 1903. Цена 1 р. 50 к.

II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4°).

- 1. Древности Геродотовой Скией. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28-XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цена 5 рублей (распродано).
- 2. Древности Геродотовой Скиеји. Вып. 2-й. 1873. 90 + СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цена 7 руб. 50 коп.
- 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888,
- IV+40+20 стр., съ картово, 6 табл. и 22 рис. Цъна 2 рубля. 4. Древности Съверо-Западнаго края. Т. 1, вып. 1-й. Н. П. Авс наріуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цена 2 р. (распродано).
- Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. І, вып. 2-й. 1891. 40 + 32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цена 2 рубля.
- 6. Древности Южной Россів. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслед. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цъна 1 р. 25 к.
- 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нікоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонест въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орфиникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цфна 1 р.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслед. І. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цена 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цена 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслед. В. H. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цена 2 р.
- **№ 11.** Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странъ Древлянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цена 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслед. А. Л. Вертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цъна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслед. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цена 2 рубля.
- № 14. Древности Съверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1893. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цвна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. І, вып. 3-й. 1894 г. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цвна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Стараго Мерва. В. А. Ж. уковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. и 8-ю табл. Цъна 3 рубля.
- Ma 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объяси. В. В. Латы шева 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цена 1 р. 50 коп.

№ 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156

стр. съ 14 табя. и 27 рис. Цена 2 рубля.

№ 19. Древности Южной Россіи. Двъ керченскія катакомбы съ фресками. Изслед. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цъна 3 рубля.

№ 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл.,

картой и 8 рис. Цена 2 рубля.

№ 21. Обсуждение проекта ствиной росписи Новгородскаго Софийскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цена 1 р. 50 коп.

- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краї. Статьн Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надинси, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цвна 1 р. 50 коп.

№ 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ніобиды. Изслізд. С. Л. Жебелева. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цена 1 р. 50 коп.

- № 25. Древности бассейновъ ръкъ Оки и Камы. Въ обработкъ А. А. Сиицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цена 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цена 3 р.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цвна 1 руб. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. И. Сизова. Вып. І. 1902. Цівна 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Глазова. Обраб. А. А. С и ицынъ. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цена 2 р.

III. Извёстія Императорской Археологич. Коммиссіи. (Форматъ 8°).

Вып. 1, съ 2 табл. и 116 рис. 1901. Цена 1 р. 50 к...

Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. 1902. Цена 1 р. 50 к.—Прибавление къ вып. 2. 1902. Цъна 50 к.

Вып. 3, съ 17 табл. и 82 рис. 1902. Цена 1 р. 50 к.—Прибавление къ вып. 3. 1902. Цена 50 коп.

Вып. 4, съ 13 табл. и 132 рис. 1902. Цена 1 р. 50 к.

Вып. 5. 1903. Цена 1 р.—Прибавленіе къ вып. 5-му. 1903. Цена 50 к. Вып. 6, съ 5 табл. и 88 рис. Сиб. 1904. Цена 1 р. 50 к.—Прибавление къ вып. 6-му. 1903. Цвна 50 к.

Вып. 7, съ 21 табя. и 26 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к.

Вып. 8, съ 6 табл. и 83 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к.

Вып. 9, съ 11 табл. и 123 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к.— Прибавление къ вып. 9. 1904. Цена 50 коп.

Вып. 10, съ 4 табл. и 112 рис. 1904. Ціна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып 10. 1904. Цзна 50 к.

Вып. 11, съ 3 табл. и 23 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к.

Вып. 12, съ 18 табл. и 139 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к.

IV. Отдъльныя изданія.

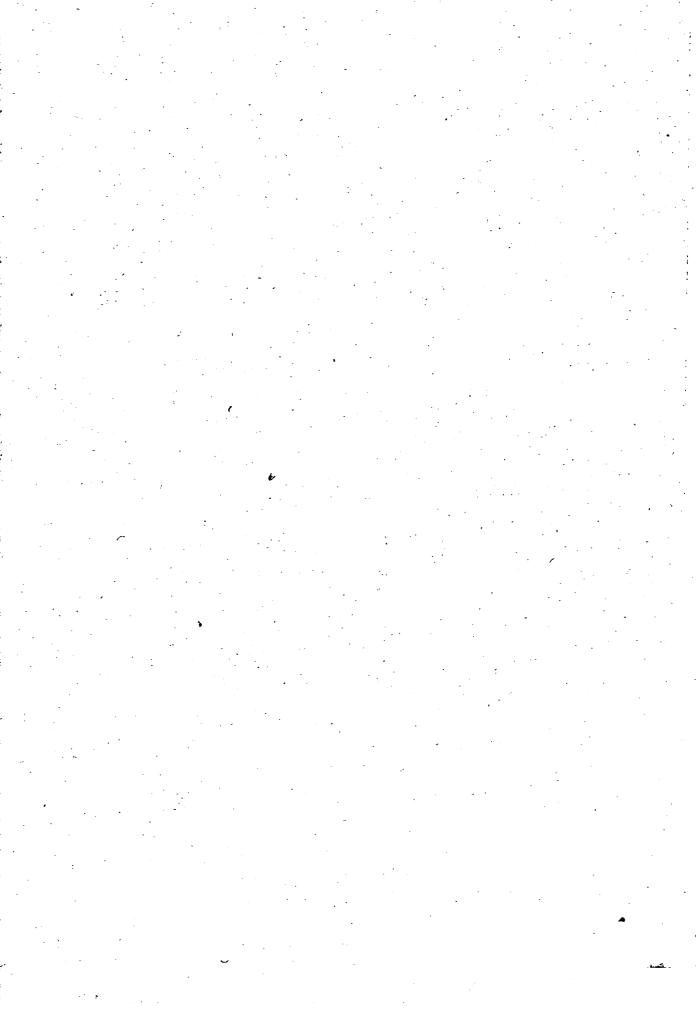
1) Археологическая повздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. Н. И. Лорха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).

2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ.

Спб. 1895. 70 стр. 80 съ 94 рис. Цена 50 коп.

3) Русскіе клады. Изслідованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. І. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цћна 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К° (Мойка, № 42) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыярхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Ціна 1 р. 50 к.





извъстія

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 15-й.

Съ 653 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЬ. Тинографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40. 1805.

•

.

•

....

.

ИЗВЪСТІЯ

императорской

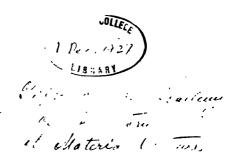
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 15-й.

Съ 653 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Уділовъ, Моховая, 40.



Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

оглавленіе.

	•	CTPAH.
A.	А. Спицынъ. Старъйшіе русскіе могильники въ Новгородской	
	области (съ 16 рис.)	1— 5
A.	А. Спицынь. Гитадовскіе курганы въ раскопкахъ С. И. Сер-	
	гъева (съ 146 рис.)	6 - 70
A.	С. Раскопки В. Н. Глазова близъ погоста Лыбуты (съ 3 рис.).	71— 74
A.	С. Отчетъ о раскопкахъ Л. Ю. Лазаревича-Шепелевича	
	близъ д. Овсиновки Витебской губ. (съ 2 рис.)	75— 77
A.	А. Спицынъ. Кочевническій курганъ близъ гор. Юрьева Поль-	
	скаго (съ 19 рис.)	78 — 83
A.	А. Спицынъ. Владимірскіе курганы (съ 467 рис.)	

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

15-ème livraison.

Table des matières.

		Pages.
A.	Spitzyne. Les plus anciennes nécropoles russes dans la province de Novgorod (av. 16 fig.)	1 . 5
Α.	Spitzyne. Kourganes de Gniézdovo fouillés par m. S. Sergueïef	3 — 3
	(av. 146 fig.)	6 - 70
A.	S. Fouilles de m. V. Glasoff près de la paroisse de Lybouta	
	(av. 3 fig.)	71 74
A.	S. Compte-rendu des fouilles de m. L. Lazariewicz-Szepe-	
	liewicz près du village d'Ovsinovka, gouv. de Vitebsk	
	(av. 2 fig.)	75 — 77
A.	Spitzyne. Un kourgane de nomades près de la ville de Jurieff-	
	Polski (av. 19 fig.)	78 — 83
A.	Spitzyne. Kourganes du gouv. de Vladimir (av. 467 fig.)	

---**--**-----

Старвиніе русскіе могильники въ Новгородской области.

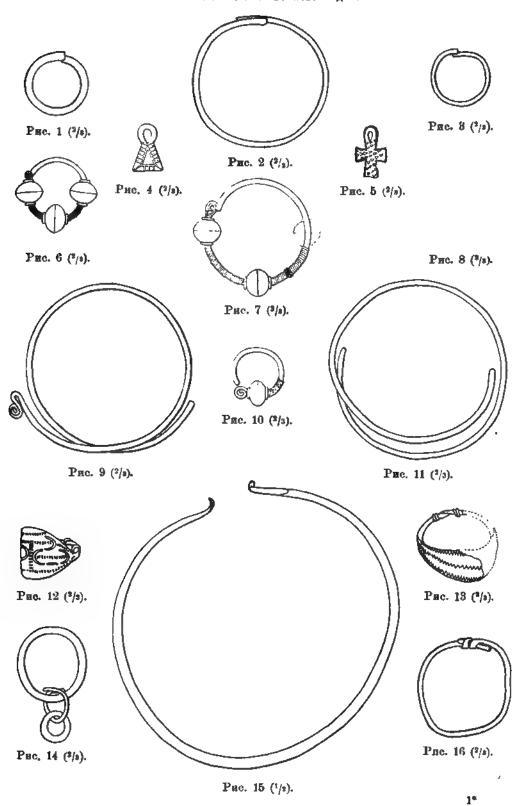
Въ 1903 г. князю А. А. Ширинскому-Шихматову посчастливилось рышить задачу, очень занимавшую въ последнее время археологовъ, изучающихъ собственно-русскія древности: онъ нашель (въ Новгородской области) русскій могильникъ XI-XII в. Мъстность могильника-д. Федово, уже извъстная по раскопкамъ здъшней сопки княземъ П. А. Путятинымъ и по поъздвъ И. А. Тихомірова 1). Послідній въ своемъ отчеть отмічаеть, что около «Путятипской» сопки нарыто много картофельныхъ ямъ, при устройствъ которыхъ были находимы различныя вещи, напр., перстень и образокъ. Но свъдънія г. Тихомірова были столь нервинительны, что раскопокъ онъ здёсь не произвелъ и упустиль возможность сдёлать важное открытіе. Князь П. А. Путятинъ производиль раскопки по следамъ уномянутой находки перстия, но копаль онъ самый курганъ, а не мъсто находки, и также не открылъ могильника. Да и вто изъ археологовъ думалъ, что русскія древности XI—XII в. нужно искать не въ курганахъ, а въ могильникахъ? И. А. Тихомірову была дана Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ Обществомъ задача отыскать въ верховьяхъ Мсты курганы XI-XII в. и ранніе жальники, а оказалось, что нужныя древности слідовало искать именно не въ курганахъ и не въ жальникахъ. Въ результатъценное открытіе падаеть на долю не спеціалиста, а лица, вовсе не производившаго прежде расконовъ, но свободнаго отъ нашихъ предубъжденій.

Раскопки были произведены въ интересахъ Тверского археологическаго съёзда. Изслёдователь раскопаль при самой подошвё Путятинской сопки площадку, занятую нёсколькими ямами, напаль на погребенія, обнаружиль ихъ около трехъ десятковъ и результаты своихъ работъ предъявиль членамъ съёзда, прибывшимъ въ его имёніе для осмотра принадлежащаго ему музея древностей. Послё съёзда князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ продолжиль раскопки и вскрыль вновь цёлые десятки костяковъ. Повидимому, могильникъ исчерпанъ.

¹⁾ Тихоміровъ. Повадка на р. Мету. Зап. Русск. Отдол. Имп. Русск. Арх. Общ. т V, в. 1. стр. 5-6.

Могильникъ расположенъ вдоль подножія сопки, главнымъ образомъ съ южной ея стороны, а также съ восточной и западной; по съверной сторонъ найдено очень немного погребеній. Длина могильника насколько болье 30 саж. На этомъ пространствъ вскрыты 84 погребенія, среди которыхъ оказалось не мало попорченныхъ. Нътъ никакого сомнънія, что курганныхъ насыпей на могильникъ не существовало, такъ какъ погребенія расположены слишкомъ близко другъ къ другу, особенно въ восточной части, гдъ скелеты находятся другъ отъ друга на разстояніи меньше сажени. Маленькія насыпи надъ могилами, безъ сомнънія, были, но онъ отъ времени совершенно опали и сгладились. Глубина погребеній 11/2—2 арш. Ни гробниць, ни бересты въ могилахъ не обнаружено; кое-гдъ попадалось небольшое количество угольковъ. Любопытно, что устойчиваго положенія костяковъ по отношенію къ странамъ свъта не наблюдается. Изъ 44 скелетовъ, положение которыхъ можно было опредълить, 15, т. е. $34^{\circ}/{\circ}$ (№ 21-23, 26, 27, 33, 35-38, 41, 46, 48, 51, 53) лежали головою на °С.-В., 11 (т. е. 23°/•)—на С. (№ 1, 3, 7, 9, 10, 17, 18, 25, 31, 42, 68), 6 (T. e. $14^{\circ}/\circ$)—Ha 3. (No 2, 8, 11, 15, 19, 20), 5 (r. e. $12^{0}/_{0}$)— Ha B. (N. 44, 45, 47, 49, 50), 3—Ha Ho.-3. (N. 58, 63, 65), 3 на Ю.-В. (№ 5, 6, 28) и 1 на С.-В. (№ 55); въ общемъ на С. съ отклоненіемъ на В. направлено 27 костяковъ, т. е. болье половины, а если считать основными сторонами В. и З., то головою на В. направлено 24 костяка, а головою на 3.-всего 9. Положение скелетовъ головою на С. въ русскихъ курганныхъ древностяхъ XI—XII в. другихъ итстностей не представляеть ръдкости, но преобладающее положение головою на В.—неожиданное явленіе, къ которому мы не имбемъ мбрки. Если наблюденія безусловно точны, то приходится предположить, что въ XI-XII в. мстинскіе новгородцы не держались опредъленнаго правила при оріентировкъ своихъ могилъ.

Мы предположительно относимъ Федовскій могильникъ ко времени отъ половины XI в. до конца XII в.; едва-ли онъ заходить въ XIII в. Точное хронологическое опредъленіе, конечно, пока невозможно. Типы находокъ, довольно многочисленныхъ, въ общемъ не представляютъ новости, но среди нихъ есть одинъ, весьма характерный для могильника, который и долженъ носить его имя—именно височныя кольца средняго размъра съ разомкнутыми концами, глубоко заходящими другъ за друга (рис. 9 и 11). Такихъ височныхъ колецъ нътъ ни въ смоленскихъ курганахъ того же времени, ни даже въ шелонскихъ (раскопки Рериха, Целепи, Богословскаго). Найдены они пока лишь въ раскопкахъ крестецкихъ кургановъ (д. Боръ, раскопки Глазова), т. е.



на той же Мств. Такихъ височныхъ волецъ въ могильникв найдено до 60, при 21 костякъ, по нъскольку на каждомъ. Изъ нихъ до 50 экземпляровъ ничемъ не украшены, 7 имеютъ на одномъ изъ концовъ ушки въ виде спиральныхъ трубочекъ и 2-3 экз. снабжены завитками (рис. 9). Нъкоторыя кольца тоньше, чёмъ представленныя на рисункахъ (рис. 9 и 11). Височныя кольца меньшихъ размеровъ съ слегка заходящими другъ за друга концами (рис. 2) встрачены въ количества 19 при 10 костякахъ. Въ трехъ погребеніяхъ (№ 2, 11 и 17) височныя кольца этого типа оказались съ кольцами предыдущаго типа. Малыя височныя кольца типовъ рис. 1 и 3 встръчены въ количествъ 25 экз. при 21 костякъ, при чемъ въ большинствъ погребеній они найдены витстт съ кольцами двухъ предыдущихъ типовъ, и только въ 3-хъ погребеніяхъ (№ 41, 43, 45) оказались исключительно малыя височныя кольца. Очевидно, эти кольца имъють значение добавочныхъ. Въ очень немногихъ погребеніяхъ найдены височныя кольца иныхъ типовъ: тонкое, величины рис. 2, съ ушкомъ на концъ, тонкое большей величины съ небрежно завязанными концами, небольшое кольцо съ замкомъ тверского типа (рис. 16), 2 малыя колечка съ ушкомъ и 2 малыя же колечка съ сомкнутыми концами; кольцо рис. 14, въроятно, должно быть занесено также въ-число височныхъ. Вмъстъ съ височными кольцами найдены еще серьги: 3 экз. типа рис. 10, 2 экз. тина рис. 6, 1 экз. рис. 7, 1 экз. небольшой серьги съ совершенно круглыми бусами, примыкающими другъ къ другу, и 1 экз. извъстной серьги съ узелковыми бусами.

Шейныя украшенія состоять: изъкруглой гривны рис. 15, витой гривны съ пластинчатыми концами, бусъ (посеребреныя, палевыя, синія длинныя, желобчатыя и сплющенныя съ желтыми ромбиками, бёлыя пронизки, гранчатыя сердоликовыя, крупныя хрустальныя, серебряныя гладкія и покрытыя зернью), мёдныхъ подвёсокъ (маленькія лунницы, въ количествё пе менёе 15 экз., литая подвёска изъ бёлой бронзы съ зернью рис. 8, нёсколько подвёсокъ радимичскихъ типовъ, именно съ изображеніемъ головки быка и розетки 1), и монетъ (диргемъ 944 г., 9 экз. саманидскихъ диргемовъ начала X в., 3 экз. варварскихъ подражаній саманидскихъ диргемамъ X в., монета Іоанна-Цимисхія, монета Бруно ІІІ графа Фрисландскаго и аугсбургскій пфенигъ XI в.).

Нагрудныя украшенія: три короткія цепочки, изъ которыхъ две съ подвесками изъ клыка и обычной собачки, две пластинчатыя нодвески на колечкахъ, оловянная подвеска въ виде крестика (рис. 5), такая же подвеска въ

¹⁾ Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. VIII, в. 1, табл. III, рис. 11 и 12.

видъ треугольника (рис. 4), обычные мъдные бубенчики, группами отъ двухъ до пяти и даже болъе, мъдныя пластинчатыя пряжки съ спиралями на концахъ.

Украшенія рукъ: нѣсколько не характерныхъ мѣдныхъ узкихъ браслетовъ, круглыхъ и полукруглыхъ, и пебольшой, но разнообразный сортиментъ перстней (пластинчатые съ завязанными концами рис. 12 и 13, мѣдные рубчатые, серсбряный съ широкою наставкой, узкій пластинчатый, подобный ему оловянный).

- Иные предметы: двъ шиферныя пряслицы, нъсколько не характерныхъ бляшевъ отъ поясного набора, тонкая круглая выпуклая бляшка-подвъска съ широкою зерневою каймой, небольшой желъзный топоръ и горшки.

Хотя Федовскій могильникъ и довольно богатъ находками, однако ихъ недостаточно для точной характеристики даннаго момента новгородско-мстинской культуры, и потому необходимо до новыхъ открытій воздержаться отъ обобщеній и сравненій. Особенно трудно указать отношеніе этого могильника къ курганамъ того же времени біжецкимъ и медвідицкимъ, также новгородскимъ. Ясніве выступають отличія Федовскаго могильника отъ кургановъ западно-новгородскихъ и псковскихъ: въ немъ нітъ височныхъ колецъ съ ромбическими расширеніями, височныхъ колецъ съ ушкомъ, загнутымъ внутрь, и сложныхъ пластинчатыхъ подвітсокъ.

Гдт именно следуеть искать новые могильники того же типа, для этого раскопка кн. Ширинскаго-Шихматова даеть весьма поучительныя указанія: ихъ легче всего обнаружить близъ соповъ. Въ самомъ дълъ, не могильнивъ-ли расположенъ у другой Федовской сопки, описанной г. Тихоміровымъ, который сообщаетъ 1), что при выборъ песку изъ этой сопки крестьяне вскрываютъ множество костявовъ съ вещами и что тутъ же найдена каменная плита съ изображеніемъ креста? Еще болье рышительное указаніе на обычай размыщать могильники близъ сопокъ даютъ старыя раскопки Н. Е. Бранденбурга на Волховъ. При подошвъ огромной сопки у села Михаилъ-Архангелъ имъ обнаружено было 14 скелетовъ, лежавшихъ головою въ западномъ направленіи, при воторыхъ были найдены: 6 височныхъ колецъ, 2 проволочныя ручныя кольца, костяпой гребень, 3 жельзныя кольца, нъсколько ножей, бусы, поясная пряжка и обломокъ вендви XI в. 2). Раскопки В. И. Каменскаго близъ Балахиы показывають, что нъкоторые древніе русскіе могильники располагались также на небольшихъ отдъльныхъ возвышеніяхъ, занимая и ихъ подножіе 3). А. Спицынъ.

¹⁾ Указ. статья, стр. С.

Бранденбургъ, Курганы южнаго Приладожъя, стр. 140.

³⁾ Записки Русск. Отдъл. Имп. Русск. Арх. Общ. т. V, в. 1, стр. 102-103,

Гивадовскіе курганы въ раскопкахъ С. И. Сергвева.

Въ концт 1898 г. ревизоромъ движенія риго-орловской желтаной дороги С. И. Сергтевы и то получено было извістіе, что при балластныхъ работахъ близь д. Гитадова разрушаются курганы. Отправившись немедленно па місто этихъ работь, г. Сергтевъ убъдияся, что слухи справедливы, произвель дослітдованіе пітаколькихъ уже попорченныхъ курганныхъ насыпей и довель до світдінія Императорской Археологической Коммиссіи объ угрожающей Гитадовскимъ курганамъ опасности. По порученію Коммиссіи, літомъ слітдующаго 1899 г. онъ произвель наиболіте необходимыя раскопки по краю балластнаго каррьера, изслітдовавь 42 насыпи. Въ 1900 г. С. И. Сергтевъ продолжаль работы въ той же містности и началь раскопку кургановь вдоль старицы Дитара, гдт производиль изслітдованія и въ 1901 г. Всего въ теченіе трехъ літь имъ вскрыто 96 кургановь.

Добытый раскопками г. Сергвева ценный матеріаль частью уже вощель въ изданную В. И. Сизовы и в работу о Гитадовскомъ могильнике 1), по осо-

¹⁾ В. И. С и з о в в. Курганы Смоленской губ. Вып. 1-й. Гивадовскій могницинк блазь Смоленска. Спб. 1902. (Мат. по археол. Россіи, изд. И. Арх. Комм., в 28).

бенная важность этого могильника, отразившаго въ большой полнотѣ опредѣленное вультурное теченіе въ русскихъ древностяхъ, и тщательность произведенныхъ г. Сергѣевымъ работъ дѣлаютъ необходимымъ болѣе обстоятельное изданіе его отчетовъ. Осуществляя теперь такую задачу, мы въ то же время исполняемъ долгъ дружбы и воздаемъ должное памяти этого преждевременно скончавшагося († 3 марта 1904 г.) свромнаго, но безусловно полезнаго провинціальнаго археолога.

Раскопки производились С. И. Сергъевымъ очень внимательно. Всъ безъ исключенія курганы изслъдовались широкою траншеею отъ края до края, въ направленіи съ Ю. на С.. для обнаруженія зольнаго слоя на всемъ его протяженіи, причемъ въ случат надобности дълались обширныя пріемки въ стороны за предълы огнища. Курганы малыхъ размъровъ сносились совершенно. При такомъ пріемъ раскопки были находимы вещи въ курганахъ, уже раскопанныхъ въ прежнее время, но инымъ способомъ—помощью колодцевъ.

I. Обряды погребенія.

Гивадово-место стараго Смоленска. Въ началь своего существования Смоленскъ едва-ли служилъ значительнымъ центромъ. Естественнъе предполагать, что онъ пріобръль значеніе лишь при установленіи здісь транзитнаго пути между норманнами и хозарами. Въ эту пору онъ завлючаль, въроятно, только русское населеніе. М'єсто его, быть можеть, -- городище, расположенное при впаденіи въ Дивпръ рч. Ольши, близь котораго и должны оказаться древивишія погребенія Гніздова. При Олегі, перенесшемъ сюда на время свое містопребываніе, значеніе Смоленска вразь и сильно возросло, такъ какъ онъ сталь важнымъ торговымъ и политическимъ центромъ. Олегъ перенесъ городъ на новое мъсто, къ д. Гнъздову, обративъ его въ болъе значительную кръпость. Второй Смоленскъ обилуетъ русскимъ населеніемъ, но господами въ немъ являются многочисленные норманны. Это и властители, и носители новыхъ историческихъ задачъ и представители блестящей для того времени вившней культуры. Норманны производять могущественный перевороть въжизни кривичей, что, между прочимъ, отражается и на обрядахъ погребенія. Наблюдаемый у вривичей въ YIII—IX в. на всемъ общирномъ пространствъ ихъ разселенія обрядъ погребенія — трупосожженіе въ низкихъ удлиненныхъ и длинныхъ курганахъ. Обрядъ погребенія русскихъ норманновъ IX в.—трупосожженіе въ высокихъ куполообразныхъ курганахъ. Въ Смоденскъ Х в. (Гитздовъ) оба эти обряда подъ взаимнымъ вліяніемъ видоизмѣняются и смѣшиваются, какъ въ важныхъ особенностяхъ, такъ и въ подробностяхъ. Кривичскіе курганы обратились въ плоскія насыпи разпой величины, почти круглой формы, норманскія — въ куполообразныя насыпи сравнительно малой величины, съ утратой въ устройствѣ многихъ прежнихъ особенностей и съ пріобрѣтеніемъ новыхъ. Къ началу XI в. гнѣздовскіе курганы вырождаются въ общій, весьма простой типъ, приближающійся къ норманскому, переходящій въ XI в. до исчезновенія самого обычая погребенія въ курганахъ. На современное третье мѣсто Смоленскъ перенесенъ, надо думать, уже при Ярославѣ.

Наиболье интересный типь Гньздовскихь кургановь, раскопанныхъ С. И. Сергьевымъ, — плоскія курганныя насыпи (№ 65, 74—76, 79, всего пять). Онъ ньсколько продолговаты, имьють плоскій верхъ въ видь очень широкой площадки, крутые бока (особенно съверный), кругомъ основанія ровикъ съ перемычкой. Трупосожженіє въ нихъ совершено на мьсть, обыкновенно на поверхности материка, но въ одномъ случат и въ насыпи (№ 65). Всь эти курганы расположены въ одной мьстности, между новымъ каррьеромъ и деревнею. Между ними есть насыпи и большой, и малой величины. Часть одного кургана (№ 65) сложена изъ глины и песка; подъ насыпью кургана № 75 оказалась какая-то глубокая яма, къ сожальню, не описанная.

Тотъ же типъ насыпи; но въ нъсколько измъненной формъ наблюдался въ нъсколькихъ курганахъ, раскопанныхъ вдоль старицы Днъпра (№ 85 — 88, 90). Это въ общемъ изсколько болъе высокія насыпи, также крутобокія и съ ровиками, но съ площадкою меньшихъ размеровъ. Трупосожжение совершено на месте кургановъ и всегда на уровић материка. Одинъ изъ этихъ кургановъ (№ 86) сложенъ изъ пластовъ красной и синей глины и песка и сильно задернованъ. Любонытно, что самые богатые курганы въ раскопкахъ С. И. Сергъева принадлежать именно къ описанному типу плоскихъ и плосковатыхъ (№ 65, 74, 85, 86; устройство остальныхъ богатыхъ кургановъ № 7 и 48 остается не уясненнымъ). В. И. Сизовъ въ своей характеристикъ Гитздовскихъ кургановъ отмъчаетъ только одинъ курганъ «довольно большихъ размфровъ съ илосковатымъ верхомъ» (стр. 17), а о длиныхъ или удлиненныхъ низкихъ курганахъ не говоритъ ни тотъ, ни другой изследователь; надо думать, что такихъ вовсе не было усмотръно, и весьма въроятно, что ко времени Олега они уже совершенио видоизмънились. Г. Сизовъ очень интересуется замъчениыми имъ на Гивздовскихъ курганахъ всходами (стр. 6), о которыхъ въ отчетахъ Сергъева, къ сожальнію, ничего не сообщается.

Курганъ чисто-порманскаго типа раскопанъ въ Гитздовт В. И. Сизовымъ

(въ 1885 г.). Это была высокая и крутая насынь (выще 9 метровъ), сложенная изъ песка съ куполообразными прослойками изъ золы, углей и суглинка съ большимъ количествомъ булыжниковъ и заключавшая каменныя кладки; костище лежало на тонкомъ слов белаго подсыпаннаго неску. Трупосожжение совершено на мъстъ (что составляетъ ръдкость для кургановъ норманскаго типа). Между вещами найденъ диргемъ 903 г. (стр. 8-11). Рва кругомъ основанія кургана не замъчено. Такихъ кургановъ С. И. Сергъевъ въ Гитздовъ не раскапываль, да ихъ тамъ и очень мало (кромъ описаннаго, есть еще другой, не докопанный, и огромный курганъ съ часовией), но малые курганы того же типа, т. е. куполообразныя насыпи съ погребениемъ на уровит материка, среди изследованных имъ составляли большинство. Въ этихъ насыпяхъ въ виде общаго правила наблюдается сожжение трупа на мёстё кургана, что для старыхъ норманскихъ кургановъ составляетъ устунку времени и, быть можетъ, русскому обычаю. Къ сожальню, вполнь точныхъ данныхъ о кострищахъ мы не можемъ привести, такъ какъ С. И. Сергъевъ описывалъ подробно только огнища особенно большихъ размъровъ (напр. № 7, 8, 12, 16, 22, 28, 42, 43, 54, 55, 65, 68-70, 74, 80, 82, 86, 89), объ остальныхъ лишь упоминая. Отсутствіе огнищъ отмъчается въ очень немногихъ курганахъ (№ 2, 5, 6, 11, 19, 21, 45, 61, 84, 96, всего въ 10 насыняхъ). Огнища малыя отивчаются въ курганахъ № 4, 10, 46, 53. Надо думать, что они образовались отъ перенесенія въ курганъ съ міста сожженія вмісті съ костями и части кострища; повидимому, такое перенесеніе практиковалось сравнительно часто, такъ какъ въ инвентаръ кургановъ иногда замъчается ничъмъ иначе не объяснимая неполнота въ сортиментъ вещей и наличность лишь малыхъ частей нъкоторыхъ изъ нихъ. Новые изследователи должны къ описанію размеровъ и вида огнищъ приложить большія усилія. Въ курганахъ № 7 и 52 большіе остатки кострищъ помъщены въ насыпи, по срединъ ся высоты. Можно считать, что изъ 78 кургановъ, устройство которыхъ могло быть болье или менье точно опредълено 1), въ 31 сожжение совершено на мъстъ (№ 1, 7, 8, 12, 15, 16, 22, 26, 28, 42-44, 46, 48, 50, 52, 54-56, 65, 74, 76, 80, 82, 85-91), въ 13—внѣ кургана (№ 2, 4—6, 10, 11, 13, 19, 21, 49, 61, 84, 96) и 24 пустые, безъ следовъ сожженія.

Находимые почти въ каждомъ погребеніи горшки для собираемыхъ съ кострища костей и вещицъ помѣщались туть же, посреди самаго огнища, но

¹⁾ Десять кургановъ (N23, 33, 34, 36, 47, 51, 53, 58, 62, 79) имъютъ неясное устройство, пятнадцать (N23, 25, 29—31, 35, 37—41, 57, 66, 71, 72) раскопаны были въ прежиее время.

иногда ставились въ самомъ верху насыпи (№ 10, 28, 42, 46, 53, 61, 80), а еще чаще въ самой насыпи, на разной высоть (№ 5, 11, 13, 16, 23, 43, 48, 49, 51, 58); въ курганъ № 1 горшовъ съ костями помъщался на материвъ вит огнища. Гдт не было огнищъ, тамъ горшки съ костими обыкновенно ставились на уровить материка (№ 2, 6, 19, 21, 45, 84, 96), иногда же въ срединъ насыпи (№ 5, 11), а иногда вверху ся (№ 61). Обычай помъщать кости и вещи въ насыпи выше уровня материка идетъ, новидимому, отъ норманновъ, а обычай помъщать сожженныя кости на самомъ верху кургановъ, почти подъ дерномъ, принадлежитъ, кажется, также и старымъ кривичскимъ курганамъ. Изръдка наверху насыпи помъщаются и вещи (№ 56 и 58). По всему основанію кургана № 67 (принадлежащаго, повидимому, не къ гнѣздовскому типу) шелъ какой-то черный слой. По срединъ кургапа № 64, съ самаго верху и до основанія, шель какой-то «столбъ пепла и угля». Такой особенности другіе изследователи Гнездовскаго могильника не встречали, но она, въ нъсколько иномъ видъ (столбъ глины), обнаружена была въ Муромскихъ курганахъ того же времени.

Совершенно пустые курганы, безъ всякихъ признаковъ погребенія, С. И. Сергѣевымъ встрѣчены въ количествѣ 25°/о (№ 9, 14, 17, 18, 20, 24, 27, 32, 45, 59, 60, 64, 68—70, 73, 75, 77, 78, 83, 92—95, всего 24). В. И. Сизовъ считаетъ такіе курганы кенотафами, насыпями въ честь погибшихъ вдали, и отиѣчаетъ въ нихъ прослойки изъ пережженой соломы. Мы не понимаемъ этихъ насыпей и замѣтимъ лишь, что всѣ онѣ очень малой величины, что къ идеѣ кенотафа, быть можетъ, не очень подходитъ, да и количество ихъ слишкомъ велико. Въ кривичскихъ псковскихъ курганныхъ группахъ пустыя насыпи—правило, почти не имѣющее исключеній.

Курганы съ погребеніями очень рѣдки. С. И. Сергѣевъ нашелълишь одинъ такой курганъ, относящійся въ XI—XII в. (№ 81).

Горшки составляють почти неизмѣнную принадлежность всѣхъ погребеній, иногда въ количествѣ двухъ-трехъ. Ихъ два сорта: большіе, заключающіе пережженныя косточки, и малые, какого-то иного назначенія. Послѣдніе иногда лежатъ бокомъ и даже вверхъ дномъ. Въ курганѣ № 37 малый горшокъ помѣщался въ большомъ.

Большинство находимыхъ вещей носитъ слёды пребыванія на огнт, но иткоторыя изъ нихъ явно были поміщены среди остатковъ погребенія уже посліт сожженія трупа. Въ курганахъ № 74, 76, 80 найдены остатки не бывшихъ на огит деревянныхъ ведеръ, въ курганахъ № 65 и 74—мізд-

ный и желёзный котлы, въ кургант № 46—деревянный ящикъ, въ кургант № 58—двт желтэныя шейныя гривны, въ кургант № 74—ножъ въ деревянной рукояти. Были найдены остатки уздечки, кожи, тканей, подълокъ изъ дерева и рога. Мечи и вообще крупное оружіе, кажется, ръдко имъютъ слъды пребыванія на огнт. Кости животныхъ попадаются лишь изръдка, однт въ пережженномъ видт, на кострищахъ, другія внт ихъ. Въ кургант № 74 витстт съ пережженными костями человтка были найдены въ пережженномъ видт многія кости овцы, ребра лошади и птичья косточка, а близъ огнища въ отдъльной грудкт крупныя кости лошади, коровы, свиньи и козы, не пережженныя; въ кургант № 86 найдены не пережженыя кости барана и собаки; въ восточной полт кургана № 7 найдено 6 не пережженныхъ конскихъ зубовъ; на огнищт кургана № 65 найдены пережженныя кости животныхъ, между прочимъ, птичьи.

Въ большихъ курганахъ попадаются обыкновенно вещи и мужскія, и женскія витсть, обозначая тыть двойное погребеніе. Но и въ сравнительно малыхъ насыпяхъ среди женскихъ вещей встрычаются мужскія, и среди послыднихъ женскія. Особенно въ этомъ отношеніи характерны женскія погребенія: № 26 съ тремя наконечниками стрыть, № 52, 74 и 90 съ поясными бляшками, № 53 съ обрывками кольчуги и № 55 съ частью клинка меча. Трудно догадаться, принадлежатъ ли перечисленныя погребенія къ двойнымъ, или же здысь простая примъсь немногихъ мужскихъ вещей къ женскимъ, и наоборотъ. Вслыдствіе смышаннаго характера погребеній, относительно многихъ вещей певозможно сказать, припадлежность какихъ именно погребеній, мужскихъ или женскихъ, онѣ составляютъ.

II. Общій перечень найденныхъ вещей.

Вещи мужских погребеній, общія и неопредъленныя.

Предметы вооруженія:

- 1) Шлемъ (рис. 91 и 120).
- 2) Кольчуги. Обрывки въ курганахъ № 7, 53 и 86. Въ первомъ кольчуга изъ круппыхъ колечекъ (въ діаметрѣ 1,4 с.), въ остальныхъ кольца меньшей величины и обычной для этого времени техники, т. е. одно колечко со спаянными концами, другое съ заклепанными. Въ курганахъ № 53 и 74 найдены кольчужки, имѣющія видъ овальныхъ колецъ, свернутыхъ изъ узвихъ и тонкихъ желѣзныхъ пластинокъ. Назначеніе такихъ кольчужекъ намъ неизвѣстно.

- 3) Мечи (Сиз. табл. VIII, 5, рис. 104, 107, 113—115, 118, 119, 120 ¹). Остатки мечей найдены еще въ курганахъ 55, 86, 88, 97. Въ курганъ № 55 найденъ остатокъ меча длиною 30 сант., шириною всего 4 сапт., посрединъ очень широкая выемка, конецъ суживается постепенно.
- 4) Боевой ножъ, длиною 48 с., съ прямою рукояткой, узкимъ клинкомъ (слегка изогнутымъ), широкимъ обухомъ, типа германскаго Langsax (Гнъздовскій могильникъ, стр. 99). Курганъ № 86.
 - 5) Наконечники копій (рис. 106, 121, 122).
- 6) Наконечники стрълъ (табл. IX, 2, 4—6, 8, 13, 14, 17; XII, 5—7; рис. 99, 101, 102). Въ курганъ № 26 небольшая стръла съ витою тонкою частью у жала и широкимъ насадомъ типа Сиз. рис. 22 на стр. 12.
 - 7) Топоры (рис. 82 и 92). Обломовъ топора въ курганъ № 88.
 - 8) Умбоны (рис. 93).

Предметы конскаго снаряженія:

- 1) Удила (рис. 90). Въ кург. 97 найденъ усикъ отъ удилъ въ видъ прямого круглаго стержня съ прямоугольною проймой скобочкой сбоку по срединъ (довольно обыкновенная находка въ вещахъ Х в.). Тамъ же остатки кожаной уздечки съ бляшками табл. XII, 1.
 - 2) Стремена (рис. 88, 94—96).

Предметы украшенія и наряда:

- 1) Тонкія жельзныя кольца (рис. 52).
- 2) Большія мідныя и желізныя нагрудныя пряжки (рис. 41, 56). Въ кургані: № 86 игла отъ большой мідной нагрудной пряжки. Пряжка того же типа въ к. 97.
- 3) Поясныя пряжки, мёдныя и желёзныя (табл. VII, 13; XI, 3 и 4, рис. 36—40, 42—44). Въ курганахъ № 96 и 97 найдены были небольшія желёзныя поясныя пряжки въ формё полуовала, пластинчатыя, въ курганё № 46—желёзная поясная пряжка, сильно испорченная.
- 4) Поясныя бляшки (табл. II, 6, 14; III, 31, 38, 39, 42, 45; \mathbf{V} , 2, 3, 10; XI, 5—7, 9—12, 13—21, 23; XII, 2; рис. 47—51, 53, 54, 59, 61—64, 66). Фигурная бляшка со скобочкой (рис. 33).
 - 5) Поясныя кольца, мёдныя и желёзныя (табл. II, 26; рис. 57).

¹⁾ Въ нижеследующихъ указаніяхъ съ словомъ "табл." везде имеются въ виду таблицы при вышеупомянутомъ труде В. И. Сизова.

- 6) Кольца неопредъленнаго назначенія (табл. XI, 22; рис. 58, 103); кольцо табл. XI, 22 подражаетъ старымъ скандинавскимъ издъліямъ, украшаемымъ богатымъ животнымъ орнаментомъ. Кольца кургановъ № 16, 63, 74. Желъзное кольцо съ обоймицей (рис. 79). Въ курганъ № 81 желъзное колечко въ діаметръ 1,5 с. Въ курганъ № 16 небольшое овальное колечко, на половину витое. Въ курганъ № 74 три желъзныя узкія кольца овальной формы, длиною 4, 5 и 6 сант., кажется, со спаянными концами; наибольшее напоминаетъ по виду браслеть.
 - 7) Цёпочка жельзная (рис. 60).

Инструменты;

- 1) Ножи (табл. VI, 21, 22; VII, 18; рис. 84). Очень хорошій ножъ пургана № 91 съ ванальчиками вдоль обуха и съ расширеніемъ у рукояти въ видѣ щеки. Ножъ кургана № 85 былъ, кажется, съ округленнымъ обухомъ. Въ курганахъ № 74 и 76 найденъ узкій ножъ съ круглою деревянною рукоятью. Въ к. 97 деревянная рукоять ножа была охвачена широкимъ кольцомъ изъ тонкой серебряной проволоки. Въ курганѣ № 80 два сильно попорченные ножа. Въ курганѣ № 48 длинный узкій ножъ съ толстымъ обухомъ.
 - 2) Стамеска токарная, желізная (рис. 89).
- 3) Шилья жельзныя (табл. XII, 7; рис. 97, 98). Пеопредъленные жельзные стержни въ курганахъ № 10, 26, 50, 65.
 - 4) Огнива (табл. VII, 16; рис. 65).
- 5) Оселки (рис. 81, 83, 86, 87). Обломокъ обывновеннаго бруска въ курганъ № 50. Обломки двухъ сърыхъ точилокъ небрежной работы въ курганъ № 65.
- 6) Неизвъстнаго назначенія инструменть въ видъ стержня, оканчивающагося лапкою, съ рукоятью (рис. 143). Это или шило, или инструменть для нанесенія узора на глину, или что-нибудь другое. Конецъ рукоятки (кольцо для привъшиванія?) обломанъ.

Различныя вещи:

- 1) Лоточки съ ушками, желъзные (рис. 27).
- 2) Игральныя кости (табл. VI, 14; рис. 76).
- 3) Въски (рис. 108—112), Вък. 97 найдена красивая, но сильно попорченная коробочка для въсковъвъвидъ круглой чашечки, прикрытой почти плоскою крышкой, какъ бонбоньерка или табакерка. Гирьки, мъдныя и

желѣзныя, довольно многочисленны, но всѣ значительно попорчены. Гирька кургана № 50, съ легкою ржавчиной, вѣситъ 2 з. 80 д. (12,532 gг.); на одной плоскости два кружка, на другой одинъ. Гирьки найдены еще въ курганахъ № 4, 65, 74, 76, 80, 82, 85, 89, 97. Въ курганѣ № 80 найдена маленькая гирька въ видѣ кубика вѣсомъ 66 дол., на каждой грани по 3 кружка. Вѣсъ гирекъ отмѣченъ въ текстѣ отчета.

- 4) Глиняныя статуэтки (рис. 128, 131).
- 5) Жельзная рукоять неизвъстнаго назначенія (рис. 117).

Неопредъленныя вещи:

- 1) Трубочки, мёдныя и желёзныя. Въ курганё № 43 найдены двё трубочки, согнутыя изъ тонкой листовой мёди, толщиною въ карандать; на концё одной отверстіе. Одна изъ трубочекъ сохранилась въ длину на 6 сант., но, можетъ быть, она была и больше. Въ курганё № 7 оказалась такая же желёзная трубочка, попорченная огнемъ, съ расширенными концами. Три желёзныя трубочки найдены въ курганё № 65. Какой-то желёзный полый стержень, отчасти украшенный мёдною проволокою, найденъ въ курганё № 34.
 - 2) Жельзныя проимы (рис. 67 и 77).
- 3) Костяная рукоять, отличной работы (табл. XI, 1). Еще неопредъленная костяная рукоять съ орнаментомъ типа табл. VI, 11.
 - 4) Желъзный врючокъ (рис. 74).
 - 5) Костяной кружокъ. Курганъ № 82.
 - 6) Неопредъленныя мъдныя обоймицы въ видъ колецъ, к. № 97.

Посуда:

1) Глиняные горшки, больше и малые (табл. Х, 3; рис. 123—127, 129, 132—140). Въ курганъ № 46 горшокъ очень грубой работы изъглины съ примъсью; орнаментъ частью линейный, частью подражаніе волнистому. Въ курганъ № 61 горшокъ безъ орнамента съ отогнутымъ краемъ. Въ курганъ № 26 днище и край маленькаго съраго горшка и очень толстый черепокъ съ примъсью. Въ курганъ № 74 дно сосуда изъ глины съ густою примъсью дресвы. Въ курганъ № 91 днище съ клеймомъ овальной формы, по срединъ котораго углубленіе, а отъ него четыре луча на манеръ Сегнерова колеса. На днищъ к. 97 клеймо въ видъ небольшого кружка съ двумя лучами въ сторонъ. Въ курганъ № 74 кромъ горшковъ обычнаго типа найденъ горшокъ особой формы съ суживающимся горломъ, безъ орнамента и почти безъ

примъси. Горшки, иногда попорченные, найдены въ курганахъ № 1, 2, 5, 6, 8, 12, 13, 19, 21—23, 26, 29, 32, 36—38, 40—42, 45, 49, 50, 52, 53, 56, 58, 80, 84, 86, 88—91.

- 2) Глиняная тарелка. Курганъ № 86. Восемь кусковъ отъ края и два отъ средины широкой плоской тарелки, покрытой неровной желтовато-бурой поливой съ цвътными рисунками, въ діаметръ до 33 сант.; по краю желобокъ. Очень попорчена огнемъ.
- 2) Стеклянная посуда. Въ курганахъ № 65 и 74 найдены куски слившагося стекла чернаго, синяго и изумруднаго цвъта. Совершенно не знаемъ, остатками чего можно признать куски сплющеннаго стекляннаго шара зеленаго цвъта, толщиною не менъе 3 сант., найденные въ курганъ № 36. Въ курганъ № 12 найдены сплавленные куски какой-то посуды виппеваго, свътло-зеленаго и чернаго цвътовъ, въ курганъ № 48— массивный слитокъ зеленоватаго стекла.
- 4) Рогъ. Остатки оковки рога типа табл. V, 6, въ курганъ № 56. Оковка рога въ видъ треугольника съ язычкомъ, изъ к. 97.
- 5) Деревянная чашка. Въ курганъ № 86 найдены отдъльныя части маленьвой деревянной чашки, въ діаметръ до 3-хъ дюйм. На днѣ какаято масса, слегка окрашенная. Въ курганъ № 74 найдены 7 бляхъ, неширокихъ, съ легкимъ орнаментомъ, отъ оковки дерева или рога; подобная же обивка въ курганъ № 7.
- 6) Мёдные и желёвные котлы. Рис. 125 и 141. Обломки мёднаго котла съ ушками въ курганё № 65. Остатки клепанаго желёвнаго котла, довольно большихъ размёровъ, въ курганё № 74; дужка ребромъ.
- 7) Деревянныя ведерки. Рис. 85. Въ курганъ № 76 обручи отъ ведерка, имъвшаго въ верхнемъ діаметръ 15 сант.; обручи узкіе и толстые. Остатки ведерокъ найдены еще въ курганахъ № 76 и 80.

Желъзная оковка.

Въ раскопкахъ С. И. Сергъева выступили въ значительномъ количествъ остатки какой-то желъзной ововки, въ видъ ажурныхъ пластинъ, шпорецъ, заклеповъ и гвоздей, попадавшейся безразлично въ мужскихъ и женскихъ погребеніяхъ (табл. ІХ, 20, 21; ХІІ, 4; рис. 69—73, 75, 78, 80). Настоящее назначеніе этой оковки не ясно. Естественнъе всего предположить, что это ововка сундучковъ или укладокъ, но формы и размъры нъкоторыхъ заклепокъ, повидимому, говорятъ не въ пользу такого предположенія. Перечисляемъ составъ оковокъ, не описанныхъ въ отчетъ и въ текстъ къ рисункамъ.

Въ курганъ № 86 найдены: болъе 50 заклепокъ длиною 11/2, 2, 21/2, 3, $3^{1/2}$, 4, 5 сант. (малыхъ заклепокъ 2 экз., большихъ 6 экз.), три небольшіе гвоздя, четыре гвоздя съ загнутыми концами длиною 1,3 с. и 2,5 с., шнорцы съ козырькомъ, двъ скипъвшіяся широкія пластины, 4 куска какой-то фигуры, составляющей кругъ въ діаметръ около 1/4 арш. и неопредъленная топкая жельзная пластинка, длиною до 10 сант. Въ курганъ № 82 кромъ заклепокъ найдены обрывки желізныхъ листовъ и два обломка тонкой пластинки шириною 3 сант., часть гвоздика, въ курганѣ № 90-три гвоздя (два съ согнутыми концами, одинъ не согнутъ, но идетъ отъ шляпки вкось, какъ у заклепокъ). Въ курганъ № 65, кромъ ажурной обивки табл. XII, 4, заклепокъ и гвоздей найдена обоймица типа шпорецъ, но безъ шпоры, и 5 ушковъ для прикрѣпленія гвоздями, украшенныхъ наколами изъ неправильныхъ, неровныхъ точекъ и правильныхъ кружковъ. Въ курганъ № 76 найдены 4 больше гвоздя (длиною 12-13 сант., на 4 грани, шляпки на боку), согнутые посрединъ подъ прямымъ угломъ. Въ курганѣ № 12 часть большой желѣзной обоймицы, куски листовой оковки, шпорца, гвоздики, въ курганѣ № 87-двѣ желѣзныя пластинки и шпорца, въ курганъ № 34-пластинки, пробитыя отверстіями, въ курганъ № 36 — помятая желітаная пластинка, въ курганіт № 85, кроміт шнорець, обрывки желтэныхъ пластинокъ, 4 завленки и кругъ изъ желтэной полоски, въ діаметрѣ до 1/4 арш., въ курганѣ № 23 – обломки желѣзныхъ подѣлокъ и шлянка большого гвоздя, въ курганъ № 48 — витстъ со шпорцами шлянка отъ гвоздя, въ кургант № 55 желтзный гвоздь типа костылей, въ кургант № 90 вмъстъ со шпорцами 3 гвоздя. Въ курганъ № 46 найдены 4 гвоздя при остаткахъ ящика, имъвшаго стънки до дюйма толщиною.

Къ составу той же оковки можетъ относиться отличная жельзная с к о б к а рис. 68.

Въ курганахъ №№ 26, 48, 56, 65, 86 и 90 найдены узкія мѣдныя пластинки оть оковки, съ гвоздиками и безъ нихъ.

Вещи женских погребеній.

Серьги (рис. 21 и 22). Подвъски къ ожерелью или ушныя, рис. 10 и 11. Бусы (табл. IV, 4, 17 — 19, 21, 23, 24, 26; рис. 8 и 12). Кромъ зарисованныхъ, найдены въ весьма небольшомъ количествъ экземпляровъ еще бусы слъдующихъ типовъ:

1) Небольшія гранчатыя вишневаго цвѣта (формы куба со скошенными углами). Курганъ № 74.

- 2) Свътлосиняя буса типа Глаз. табл. XIII, 9. Курганъ № 81.
- 3) Дольчатая сърая, съ бълыми прослойками.
- 4) Буса зеленаго цвъта, въ курганъ № 63.
- 5) Небольшая круглая сердоликовая, въ курганѣ № 86.

Всего по нъскольку бусъ найдено въ курганахъ № 12, 48, 85, 89.

Подвъски къ ожерелью (табл. V, 14, 24, 25; рис. 6, 9—11, 14—17, 20, 35). Монеты найдены въ курганахъ № 52, 76, 97. Обломки серебряной филиграни типа рис. 10 и 11 найдены въ курганахъ № 65 и 74.

Жельзныя гривны и подвъски къ нимъ (тбл. IV, 13; рис. 13 и 19).

Фибулы (табл. I, 1, 2; V, 16; XI, 2; XII, 3; рис. 26, 29, 31, 32, 34, 45). Въ к. 97 найдена пара одинаковыхъ фибулъ съ отпавшими наклад-ками; въ такомъ видъ онъ и употреблялись. Обломви большихъ скандинавскихъ фибулъ найдены были еще въ курганахъ № 26, 46, 53 и 89. Нъкоторыя фибулы безъ отверстій и, слъдовательно, не имъли цъпочекъ.

Пряжечки, жельзныя и серебряныя (табл. І, 18, 21; рис. 46, 55).

II уговки (табл. III, 52, 54, 56, 57; рис. 23 — 25).

Бубенчики (табл. IV, 27 и 28).

Жельзное остріе въ видь булавки въженскомъ погребеніи № 48.

Цъпочка. Обрывовъ мъдной цъпочки изъ колечевъ парами въ вурганъ № 65. Цъпочка костыльковая (рис. 130).

Спиралька мёдная, изъ тонкой проволови, короткая. Курганъ № 65. Подвёска въ видё низкаго колокольчика, массивная, сильно потерившая отъ огня, литая. Курганъ № 65.

Перстни (рис. 30).

Ткань. На нѣкоторыхъ мѣдныхъ и желѣзныхъ предметахъ сохранились куски грубаго холста. Найдены остатки ткани, прошитой золотыми нитями (курганъ № 74 и 65), плетеной прошивки изъ тонкой серебряной проволоки (рис. 100), обрывки тонкой прошитой кожи, какъ бы отъ кошелька, клочки мѣха (курганъ № 65).

Костяные гребни (табл. VI, 3, 6; рис. 116). Въ погребеніи № 86 широкій гребень иного типа.

Пряслицы (рис. 28).

Игла швейная (табл. VII, 6) и вязальная (рис. 105).

Ножницы (табл. VII, 17).

Бляшка серебряная, обломовъ (рис. 7). Выпускь 15. Колечки съ завязанными концами, для подвъсокъ, желъзныя, серебряныя и мъдныя (табл. IV, 11 и 12; рис. 18). Такія еще въкурганахъ № 48, 74 и 81, въ діаметръ до 2 сант. и менъе.

Полученныя расконками С. И. Сергъева данныя не достаточны для выводовъ хронологическихъ и для опредёлснія культурныхъ вліяній, сказавшихся на Гнъздовскомъ могильникъ. Къ ръшенію такихъ задачъ можно приступить лишь по изданіи всего гніздовскаго матеріала и отчетовь о раскопкахь аналогичныхъ кургановъ иныхъ мъстностей, особенно же кургановъ ярославскихъ 1). Легко однаво убъдиться, что нъкоторые изъ раскопанныхъ г. Сергъевымъ кургановъ (№ 46, 74, 86) принадлежатъ видимо къ болъе раннему времени, другіе несомитьню къ болье новому (№ 7, 28, 33, 44, 48, 52, 53), третым занимаютъ среднее между ними положение (№ 65, 80, 85). Древнъйшая культура характеризуется скандинавскими фибулами, бляшками съ скандинавскимъ узоромъ, подвъсками, крупными стеклянными и фарфоровыми бусами, оружіємъ, глиняными статуэтками и пр. Въ курганахъ средняго періода замъчается появление серегъ, пряслицъ, бубенчиковъ, узкихъ фибулъ. Въ курганахъ более новыхъ найдены: круглая ажурная фибула (рис. 26), серьга съ ушкомъ (рис. 22), сердоликовыя гранчатыя бусы, подвъски въ видъ лунницы (рис. 15) и круглой бляшки съ разводами (рис. 9), пластинчатые перстни (рис. 30), поясныя пряжки (рис. 39), нъсколько типовъ поясныхъ бляшевъ (напр. рис. 48). Нъкоторые изъ перечисленныхъ вещей могутъ быть относимы въ XI в., надо думать, въ самому его началу. Если допустить, что городище и древныйшие курганы относятся ко времени Олега, то всь извыстные досель Гитадовские курганы могуть быть относимы ко времени отъ конца IX в. до начала XI в. Такимъ образомъ Гнездовскій могильникъ наросталь въ продолженіе приблизительно 150 літь.

Курганъ № 98 относится къ болѣе позднему времени, приблизительно къ концу XI в., ко времени, когда Смоленскъ былъ уже перенесенъ изъ Гнѣздова на иное мѣсто. Въ старомъ курганѣ № 73 найдены два еще болѣе позднія погребенія, впускныя. Курганы № 63 и 67 непонятны.

¹⁾ Гивадовскій могильникъ ждеть издателя. Работа о немъ В. И. Сизова есть описаніе найденныхъ въ могильникъ предметовъ, каждаго въ отдельности, безъ связи съ другими. Несравненно болве важно было-бы издать отчеты о всехъ произведенныхъ въ могильникъ раскопкахъ, съ указаніемъ типа каждой найденной вещи путемъ ссылки на соотвътственные рисунки. Тогда возможна была бы и попытка хронологіи отдельныхъ находокъ этого замъчательнаго памятника русской старины.

III. Текстъ къ рисункамъ.

Табл. I, 1. Въ курганъ № 52 нижняя часть фибулы, въ к. 97 пара позолоченныхъ фибулъ совершенно такой же формы, съ отверстіями въ нижней части.

Табл. I, 2. Въ кургант № 65 незначительные остатки, въ к. 97 фибулы того же типа, безъ отверстія, слъдовательно, и безъ цъпочки.

Табя. І, 18. Курганъ № 7, одинъ экземпляръ; діаметръ менъе 2 сант.

Табл. I, 21. Пряжва того же типа въ курганѣ № 85, но больше и массивнѣе.

Табл. II, 6. Курганъ № 90. Съ мицевой стороны, какъ неръдко на бляшкахъ этого типа, прикипъла желъзная пластинка; на оборотъ 4 острые, загнутые въ концахъ штифтики.

Таб. II, 14. Бляшка того же типа въ курганъ № 82, но почти гладкая и безъ выступовъ на углахъ.

Табл. II, 26. Экземпляръ грубо обработанной подълки въ женскомъ курганъ № 7, два мъдныя кольца въ мужскомъ курганъ № 28 (но тоньше и скоръе овальной формы), два желъзныя въ мужскомъ курганъ № 88 (но больше, въ діаметръ 4¹/₂ сант.), четыре желъзныя въ курганъ № 56.

Табл. III, 31. Въ курганъ № 82 мъдная бляшка того же типа, но меньшихъ размъровъ.

Табл. III, 38. Въ курганъ № 57 посеребреная бляшка, худшей сохранности.

Табл. III, 39. Бляшка съ серебряною инкрустаціей, на оборотѣ 2 штифтика. Въ курганѣ № 85 всего 19 экз., въ к. № 97 двѣ бляшки на обрывнахъ пояса изъ двойной кожи.

Тибл. III, 42. Эвземпляръ въ курганъ № 57. Маленькая бляшка нриблизительно этого типа въ курганъ № 90, но еще меньше, и иного орнамента.

Табл. III, 45. Два экз. въ курганъ № 86.

Табл. III, 52. По двъ литыя пуговки въ курганахъ № 7 и 85.

Табл. III, 54. По одной пуговкѣ въ курганахъ № 65, 82, 86, 91, восемь въ курганъ № 85 и четыре въ к. 97.

Табл. III, 56. Сплавленная пуговка въ курганъ № 43, безъ шейки.

Табл. III, 57. Въ курганъ № 12 почти круглая литая пуговка, безъ шейки.

Табл. 1V, 11. Тонкія и малыя мѣдныя колечки въ курганахъ № 44 и 47.

Табл. IV, 12. Желёзное кольцо, нёсколько массивнёе, въ кургант № 85.

Табл. VI, 13. Въ курганъ № 58 двъ гривны совершенно такія же, но потоньше, на одной 3 поломанные подвъски-молоточки на проволочныхъ ушкахъ. Въ курганъ № 7 гривна также болье тонкая и безъ витья, замокъ изъ крючка и петли; слъды нъсколькихъ подвъсокъ, между прочимъ въ видъ небольшой круглой бляшки. Въ курганъ № 65 гривна съ подвъсками, въ к. 97 гривна вся витая, съ 5 небольшими подвъсками въ видъ топориковъ.

Табл. IV, 17. Бусы въ вурганахъ № 7, 26, 44, 65, 74, 97.

Табл. IV, 18. Бусы въ курганахъ № 7, 97. Синія и желтыя.

Табл. IV, 19. Бусы въ к. 97.

Табл. IV, 21. Бусы въ курганахъ № 7, 33, 55. Хрустальныя.

Табл. IV, 23. Бусы въ курганъ № 53.

Табл. 1V, 24. Бусы въ курганахъ № 7, 26, 97. Синія.

Табл. IV, 26 (и рис. 12 № 13). Бусы въ курганахъ № 47, 53, 74. Хрустальныя.

Табл. IV, 27. Ушко бубенчика въ курганъ № 80.

Табл. IV, 28. Два тяжелые мѣдные бубенчика въ курганѣ № 85. Штриховка.

Табл. V, 2. Двъ бляшки въ к. 97.

Табл. V, 3. Нъсколько бляшекъ въ курганъ № 86.

Табл. V, 6. Обрывовъ оковки рога въ курганѣ № 56. Довольно узкая пластинка съ городчатымъ выступомъ; орнаментъ изъ легкихъ зубчатыхъ линій.

Табл. V, 10. Въ курганъ № 26 сильно попорченная, въ курганъ № 52 четыре экземпляра, совершенно гдадкіе.

Табл. V, 14. Мъдная литая привъска въ курганъ № 37, того же рисунка, но нъсколько меньшихъ размъровъ.

Табл. V, 20. Мёдная фибула, въ кургант № 34 (боковой видъ на рис. 34).

Табл. VI, З. Два обломка гребня въ курганъ № 74, отъ спинки, украшенной мелкою наръзкой.

Табл. VI, 6. Остатки костяныхъ гребней. Въ курганѣ № 32 нарѣзка въ видѣ длинныхъ ромбовъ, въ курганѣ № 43 орнаментъ близокъ изображенному, въ курганѣ № 65 узкія пластинки, гладвія и съ нарѣзкой въ косую клѣтку. Въ послѣднемъ обломки одного и того же гребня попали въ два горшка.

Табл. VI, 11. Въ курганъ № 74 часть костяной рукояти длиною около 6 сант., съ тонкими стънками, орнаментъ наръзной изъ линій и кружковъ

Табл. VI, 14. Въ курганъ № 85 обломки костяной пластинки, можеть быть, отъ гребня, съ кружковымъ орнаментомъ.

Табл. VI, 21. Въ курганъ № 21 ножъ длиною всего 8¹/2 сант., съ толстымъ обухомъ и совершенно прямыми стънками. Въ курганъ № 91 ножъ довольно длинный и узкій.

Табл. VI, 22. Въ курганъ № 2 ножъ съ очень толстымъ обухомъ.

Табл. VII, 6. Въ курганъ № 65 игла почти той же величины, съ маленькимъ ушкомъ.

Табл. VII, 13. Пряжка той же формы и величины въ курганѣ № 56. Въ курганѣ № 50 такая же пряжка плохой работы.

Табл. VII, 16. Въ курганъ № 91 огниво той же формы, но съ малымъ язычкомъ.

Табл. VII, 17. Въ курганъ № 7 два обломка ножницъ безъ орнамента. Въ к. № 97 ножницы совершенно такія же, но меньшей величины и лучшей сохранности.

Табл. VII, 18. Ножи въ курганахъ № 12 (2 экз.), 51, 85, 87, всѣ съ толстыми обухами и сточены совершенно ровно отъ обуха къ лезвію; у ножа къ № 87 обухъ тощиною почти 1/2 сант.

Табл. VIII, 5. Въ к. 97 остатки большого меча шириною въ 5¹/2 сант. Наконечникъ мъдный ажурный, вродъ зарисованнаго, но сохранились отъ него лишь бока.

Табл. IX, 2. Въ курганъ № 85 отличной работы наконечникъ стрълы нъсколько меньшихъ разиъровъ. Въ курганъ № 91 наконечникъ суженный до 2 сант. и плечики опущенные.

Табл. ІХ, 4. Наконечники стрълъ въ курганахъ № 26, 28, 97.

Табл. ІХ, 5. Наконечникъ стрелы въ к. 97.

Табл. IX, 6. Наконечники стрълъ въ курганахъ № 21 и 26.

Табл. ІХ, 8. Въ курганъ № 12 наконечникъ стрълы меньшей величины.

 $Ta6.\iota$. IX, 13. Въ к. 97 наконечникъ стрълы съ остатками дерева, обтянутаго какою то блестящею лентой.

Табл. IX, 14. Въ курганѣ № 86.

Табл. ІХ, 17. Въ курганъ № 85 наконечникъ стрълы, нъсколько тоньше.

Табл. IX, 20. Шпорцы въ курганахъ № 48, 52, 56, 82, 86, всегда не болъе 1—2 экз. Шпорцы кургана № 52 длиною менъе 2 сант.

Табл. IX, 21. Шпорцы въ курганахъ № 4, 7, 12, 43, 47, 48, 50, 53, 54, 74, 85, 86, по одной или по двъ. Охватъ длиною $1^1/_2$, 2, 3 и $3^1/_2$ сант., толщиною въ толстый ремень. У однихъ шипъ по срединъ, у другихъ внъ ея.

Табл. X, 3. На одномъ изъ черепковъ кургана № 86 данный орнаментъ. Въ курганъ № 74 обломки горшка изъ красной глины съ примъсью дресвы и съ тъмъ же орнаментомъ.

Табл. XI, 1. Курганъ № 74. Истрескавшаяся рукоять, какъ бы изъ слоновой кости, сплюснутая. На другой сторонъ орнаментъ почти тотъ же.

Табл. XI, 2. В. 97. Медная выпуклая позолоченная блёднымъ золотомъ фибула съ грубо нарёзнымъ орнаментомъ, въ которомъ выдёляются схематитическія изображенія головокъ. На обороте игла и ушко для цёпочки или иной подвёски. Подобная въ кургане № 74, маленькая.

Табл. XI, 3. Курганъ № 74. Поясная пряжка, украшенная тремя звъриными головками и плетеньемъ изъ лапокъ и зерневого канта. Бляшки совершенно гладкія, четыреугольной и полукруглой формы, иглы тонкія; то и другое по техникъ совершенно не соотвътствуетъ изящной работъ самой пряжки. 4 экз.

Табл. XI, 4. Курганъ № 74. Головка на пряжкѣ походить на человъческую. Бляшка гладкая, безъ орнамента.

 $Taбx. \ XI, \ 5. \$ Этой бляшки мы не имtли въ рукахъ. Вtроятно, изъ кургана 74.

Табл. XI, 6. Курганъ № 74. Бляшка четыреугольной формы, покрытая чрезвычайно выпуклымъ скандинавскимъ орнаментомъ изъ головки и лапокъ. На оборотъ массивные гвоздики и шайбочки.

Табл. XI, 7. Курганъ № 74. Двѣ бляшки со скобками, покрытыя красивымъ симметричнымъ орнаментомъ изъ нарѣзныхъ линій.

Табл. XI, 8. См. рис. 61.

Табл. XI, 9. Курганъ № 74. Бляшки ромбической формы, нокрытыя зерневымъ орнаментомъ. 5 экз.

Taбл. XI, 10. Курганъ № 74. Бляшки овальной формы изъ крупной зерни съ четырьмя головками хищныхъ птицъ. На оборотъ дитые гвоздики и шайбочки. 8 экз.

Табл. XI, 11. Курганъ № 74. Три бляшки ромбической формы, съ дугообразными выемками, орнаментированныя скромно. Головки съ острой мордой и массивнымъ рогомъ. На оборотъ короткіе гвозди съ шайбочками.

Табл. XI, 12. Курганъ № 65. Литая массивная бляшка съ изображеніемъ

человъческой головы, съ очень длиннымъ шпенькомъ на оборотъ. Оригиналенъ орнаментъ: всъ штрихи рисунка такъ выпувлы и остры, что напоминаютъ вставшую ершемъ чешую.

Табл. XI, 13. Курганъ № 74. На концѣ головка животнаго съ острою поднятою мордой, крупными ушами, выпуклыми глазами, перехватъ на носу. Подъ ремнемъ еще вторая пластинка-подкладка, для лучшаго прикрѣпленія.

Табл. XI, 14. Курганъ № 74. На концѣ схематическая головка. На оборотѣ вторая пластинка.

Taбл. XI, 15. Курганъ № 74. 3 экз. Обломовъ такого же наконечника въ курганъ № 86.

Табл. XI, 16. Курганъ № 74. Небольшой плоскій наконечникъ пояса.

Табл. XI, 17. Курганъ № 56. Орнаментъ плосвій.

Табл. XI, 18. Курганъ № 56. Четыре бляшки, мёдныя литыя. По срединъ круглая гладкая выемка въ видъ чашечки; на обратной сторонъ короткіе шпеньки съ шайбочками.

Табл. XI, 19. Курганъ № 56. Бляшка въ формъ бараньей головы; и голова, и рога выступають вполнъ отчетливо.

Табл. XI, 20. Курганъ № 74. Бляшка въ виде головки; на обороте три гвоздика. Такая же въ кургане № 56.

Табл. XI, 21. Курганъ № 74. Бляшки съ орнаментомъ, словно штампованныя изъ толстаго листа. Толстые гвоздики съ шайбочками. 9 экз.

Табл. XI, 22. Курганъ № 62. Большая желѣзная шайба неизвѣстнаго назначенія, отдѣланная довольно тонкимъ орнаментомъ въ елочку и изъ точевъ; гуртъ также насѣченъ. Обратная сторона гладкая; толщина большой мѣдной монеты. Подобныя подѣлки извѣстны въ Скандинавіи, мѣдныя, покрытыя отличнымъ орнаментомъ.

Табл. XI, 23. Курганъ № 80. Круглыя бляшки съ розетками изъ 4-хъ лепестковъ; орнаменть очень выпуклый, посрединѣ отверстіе. На оборотѣ тонкіе штифтики съ загнутыми концами, 5 экз.

Табл. XII, 1. К. 97. Остатки ремня; продольная часть его одинарная, поперечныя тройныя. Рисуновъ мѣдныхъ позолоченыхъ бляшевъ не ясенъ: плетенье и выпувлыя точки. Головки медвѣдя имѣютъ по бокамъ маленькія отверстія. Мелкая бляшка того же типа найдена въ курганѣ № 65.

Табл. XII, 2. Курганъ № 56. На оборотъ 8 щпеньковъ. Въ курганъ № 57 небольше обломки лучшихъ бляшекъ того же типа.

Табл. XII, 3. Курганъ № 74. Большая мъдная, не золоченая фибула,

сбоку совершенно подобная фибуль рис. 34. Ажурная накладка украшена четырымя тяжелыми птичьими головами съ высунутыми языками; по всему полю схематическія фигурки звърей. Снизу у пяты иглы, но не на поляхъ, а въ основаніи, два небольшія отверстія. Второй экземпляръ такой же фибулы сильно попорченъ огнемъ. Въ к. 97 пара фибулъ близкаго типа, но безъ накладокъ. Грубая схематическая орнаментація по полямъ. Сбоку отверстія для колечекъ.

*Таб.*і. *XII*, 4. Курганъ № 74. Такія же жельзныя пластинки въ курганахъ № 65, 80, 86 (см. Отчетъ о раскопкахъ).

Табл. X II, 5. Курганъ № 80. Наконечникъ, грубо откованный на 4 грани; слѣды напилка.

Табл. XII, 6. Курганъ № 80. Четырехгранный, грубо откованный наконечникъ.

Табл. XII, 7. Курганъ № 80. Жало и хвостъ на 4 грани, средняя витая. Видимо, наконечникъ стрълы.

Рис. 1. Видъ цени кургановъ, расположенной вдоль старицы Днепра.

Рис. 2. Чертежъ къ кургану № 65.

Рыс. 3. Чертежъ къ кургану № 74. Видъ кургана въ срединъ раскопки. Отъ мостика ведетъ на курганъ входъ.

Рис. 4. Разръзъ бока кургана № 86 (въ дъйствительности болъе отлогаго) и видъ по окончании раскопки. Чередование слоевъ: слой черной дерновой земли до 1 арш. толщиною, далъе слои глины съ нескомъ, синей глины, красной глины, опять синей глины и снова глины съ нескомъ. Такъ сложена была съверная пола кургана на глубину 4-хъ саженъ.

Рис. 5. Видъ раскопки кургана № 86.

Рис. 6. К. 97. Серебряный массивный литой крестикъ, позолоченый. Обратная сторона гладкая.

Рис. 7. Курганъ № 65. Тонкая серебряная пластинка съ гвоздиками, насѣчка пунктиромъ и кружками, обломовъ.

Рис. 8. Курганъ № 46. Прозрачная стеклянная пронизка.

Рис. 9. Курганъ № 7. Мъдная подвъска, отлитая въ форму, полученную оттискомъ хорошаго серебрянаго экземпляра; видны слъды филиграни, не переданные на рисункъ.

Рис. 10 и 11. К. 97. Толстая серебряная проволока, покрытая прямою насёчкою. Бусы янтарнаго цвёта и желтая съ темными пятнами.

Рис. 12. Бусы. № 1 (к. 7, синія), № 2 (к. 65, сердоликовая), № 3 (к. 19, 44, 46, 47, 53, 86, 97, посеребреныя, позолоченыя, а чаще синія пронизки),

№ 4 (к. 7, синяя), № 5 (к. 97, черная съ бѣлыми полосками), № 6 (к. 65, 74, 97, фарфоровыя поливныя), № 7 (к. 33, позолоченая), № 8 (к. 7, черная съ полосками), № 9 (к. 7, синяя), № 10 (к. 44, 97, посеребреныя), № 11 (к. 65, молочнаго цвѣта стевлянная), № 12 (к. 86, коричневая), № 13 (к. 19, 26, 33, 44, 47, 97, хрустальныя и желтыя стеклянныя), № 14—16 (к. 33, сердоликовыя), № 17 (к. 97, черная съ бѣлыми полосками и цвѣтными глазками), № 18 (к. 97, зеленая цилиндрическая съ цвѣтными глазками), № 19 (к. 7, 46, 97, синія и желтыя), № 20 (к. 74, изумруднаго цвѣта съ желтою полоской).

Рис. 13. Курганъ № 7. Желѣзная лопасть отъ шейной гривны, или же инструменть. Очень удобно охватывается большимъ пальцемъ, причемъ стержень отклоняется вправо.

Рис. 14. К. 97. Обломокъ отъ болѣе ранней позолоченой подвѣски изъ ломкой мѣди съ блестящею поверхностью (какъ подѣлки Пьяноборскаго типа и иныя). Всѣ выемки исполнены правильнымъ угломъ съ геометрически прямыми поверхностями.

Рис. 15. Курганъ № 33. Мъдная лунничка. Фонъ позолоченъ, зернь припайная.

Рис. 16. Курганъ № 7. Желъзная тонкая пластинчатая подвъска съ ушкомъ.

Рис. 17. Курганъ № 48. Тонкая серебряная подвѣска. Концы захлеснуты и въ узелъ вплетена проволока для ушка; обратная сторона гладкая. Въ курганъ № 65 подобная маленькая мъдная подълка.

Рис. 18. Серебряное колечко съ частью подвъжи, обвитой тонкою проволокой. Этотъ предметь намъ извъстенъ лишь по описанію въ изданіи г. Сизова (стр. 88).

Рис. 19. Курганъ № 74. Желѣзныя подвъски въ шейной гривнѣ, 8 экз. Колечки разной ширины, молоточки не всѣ аккуратной работы. Желѣзная проволока дълаетъ петлю и нъсколько оборотовъ.

Рис. 20. Курганъ № 46. Мъдная крестообразная литая подвъска, тонкая. Плетенье въ 3 нити, обратная сторона гладкая.

Рис. 21. Курганъ 85. Мѣдное колечко изъ проволоки. Въ курганѣ № 65 такое же серебряное, но поменьше и потолще. Въ курганѣ № 21 обломокъ мѣднаго колечка.

Рис. 22. Курганъ № 44. Часть серебряной тонкой серьги съ ушкомъ. Рис. 23. Курганъ № 55. Литын пуговки, 7 экз. Въ курганъ № 56 три такія же, но нъсколько меньшей величины.

- Рис. 24. Курганъ № 29. Двъ пуговки, украшенныя кружками; натина тенная. Слъды обработки напилкомъ.
 - Рис. 25. Курганъ № 86. Литая пуговка съ шейкой.
- Рис. 26. Курганъ № 52. Сильно попорченная огнемъ, выпуклая по срединъ, ажурная мъдная фибула. Орнаментъ—зубчики съ точкой и насъченная кайма.
- Рис. 27. Бурганъ № 50. Желобчатая обойница въ видъ лоточка, съ ушкомъ, неизвъстнаго назначенія. Такія же въ курганахъ № 43 и 80.
- Рис. 28. Курганъ № 7. Отличное пряслице изъ съраго шифера. Нижняя часть вогнута, на верхней кругъ (не представленный на рисункъ). Окрашено желтою сплавившеюся бусою. Въ курганъ № 65 два пряслица изъ краснаго и съраго шифра.
- Рыс. 29. К. 97. Медная позолоченная фибула, украшенная илетеньемъ и головками. На двухъ лопастяхъ игла, на третьей ушко для колечка.
- Рис. 30. Курганъ № 48. Сломанный перстень изъ плохого серебра. Зубцы съ точками. Подобный въ курганъ № 53.
- Рис. 31. Курганъ № 53. Обломовъ мѣдной тонкой трехлепестной фибулы. Орнаментъ умѣренно выпуклый. На оборотѣ ушко и желѣзное кольцо.
 - Рис. 32. Курганъ № 86. Облонокъ фибулы.
- Рыс. 33. Курганъ № 74. У звъря большія тупыя уши, собачья морда, длинный языкъ, касающійся хвоста. З экз. Вылиты въ 2 половинки формы, смыкающіяся по срединъ фигуры.
- Рис. 34. Курганъ № 34. Фибула, литая въ форму фибулы табл. У, 20. Въ курганъ № 90 обломки такой же фибулы.
- Рис. 35. Курганъ № 52. Двѣ мѣдныя литыя подвѣски съ ушвами, довольно тонкія. У звѣря высунуть языкъ, хвость впереди бедра.
- Рис. 36. Курганъ № 15. Большая мѣдная поясная пряжка. Пластинка тонкая, покрытая штампованнымъ орнаментомъ изъ городковъ и насѣченныхъ дорожекъ и сбитая пятью крупными штифтами. На кольцѣ орнаментъ изъ зубщовъ съ точкою посрединѣ.
- Рис. 37. Курганъ № 47. Гладкая мъдная пряжка. Язычекъ желъзный, тщательно откованный гранями.
- Рис. 38. Курганъ № 86. Литая, можеть быть, позолоченная пряжка. Головка лисы, двъ лапы; игла желъзная. Того же типа пряжка въ курганъ № 91.
 - Рис. 39. Курганъ № 48. Три экз. совершенно одинаковыхъ прижевъ.
 - Рис. 40. Курганъ № 52. Средина пряжки гладкая.

- Рис. 41. Курганъ № 87. Кольцо орнаментировано зубцами, съ точкою и точечными линіями; гранчатыя колбочки украшены кружками съ точкою посрединт и линіями. Въ кургант № 3 такая же массивная мідная пряжка, но головки гранчатыя, какъ у пряжки табл. І, 17 (подобная пряжка въ Люцинскомъ мог. табл. VI, 7, только безъ боковыхъ расширеній). Въ кургант № 51 найдена менте массивная пряжка, приближающаяся къ пряжкт табл. І, 17.
- Рис. 42. Курганъ № 26. Сильно попорченная пряжка съ весьма неяснымъ изображеніемъ четвероногаго животнаго.
 - Рис. 43. Курганъ № 96. Тонкая широкая железная пряжка, большая.
- Рис. 44. Курганъ № 96. Большая желѣзная пряжка. Для двухъ верхнихъ продольныхъ перемычевъ, вставныхъ, имѣются боковые кулачки.
- Рис. 45. Курганъ № 85. Мъдная литая фибула съ лъваго плеча. Орнаментъ плетеный, схематическій, кольцо жельзное.
- **Рыс. 46. К.** 97. Серебряная, совершенно круглая пряжечка, не витая, а изъ насёченной проволоки.
- Рис. 47. Курганъ № 90. Такія же бляшки въ курганахъ № 15, 28, 82. На обратной сторонъ и согнутые гвоздики, и короткіе штифты съ шай-бочками.
- Рис. 48. Курганъ № 52. Мѣдныя гладкія бляшки съ четырымя длинными припайными гвоздиками. 4 эвз.
- Рис. 49. Курганъ № 86. Толстыя мъдныя бляшки съ штифтивами и шайбочками на оборотъ. 3 экз.
- Рис. 50. Курганъ № 86. Два экз. плохой сохранности. На оборотъ штифтики и широкія шайбочки.
 - Рис. 51. Курганъ № 86. Нъсколько экземиляровъ.
- Рис. 52. Курганъ № 80. Два широкія тонкія желѣзныя кольца съ завитками на одномъ концѣ, вдѣтыя одно въ другое; завитки вертикальные.
- Рис. 53 и 54. Курганъ № 80. Орнаментъ очень выпуклый. Посрединт отверстія; штифтики съ загнутыми концами безъ шайбочекъ.
- **Рис.** 55. Курганъ № 85. Желѣзная пряжечка. Такія же въ курганахъ № 19, 21, 45.
- Рис. 56. Курганъ № 56. Сломанная желѣзная пряжка, въ діаметрѣ около 6¹/₂ сант. Въ курганѣ № 80 подобная же пряжка, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ, тоньше, откованная на 6 граней.
- Рис. 57. Курганъ № 56. 4 экз. Повидимому, у всёхъ колецъ концы сварены такъ, какъ представлено на рисункъ.

Рыс. 58. Курганъ № 65. Желёзное кольцо, можетъ быть, отъ пряжки. Верхняя грань острая, нижняя тупая.

Рис. 59. Курганъ № 52. Довольно тонкій міздный наконечникъ.

Рис. 60. Курганъ № 50. Цъпочка изъ круглой жельзной проволоки.

Рис. 61. Курганъ № 74. Двѣ массивныя литыя позолоченныя бляшки, съ изображеніемъ изогнувшагося звѣря. По закону орнаментаціи, голова направлена въ уголъ, туловище въ тупой части.

Рис. 62. Курганъ № 80. Совершенно гладкій мѣдный наконечникъ. На оборотѣ штифты безъ шайбочекъ.

Рис. 63. Курганъ № 85. Довольно тонкая мѣдная бляшка съ серебряною инкрустаціей.

Рис. 64. Курганъ № 74. Мъдная бляшка плохой сохранности, но орнаментъ ясенъ.

Рыс. 65. Курганъ № 87. Железное огниво изъ двухъ пластинокъ.

Рис. 66. Курганъ № 74. 2 экз. Бляшки съ изображеніемъ изогнувшагося звѣря. На оборотѣ 4 короткіе толстые шпенька съ шайбочками. Основныя линіи съ такими же нарубками, какъ на рис. 61.

Рис. 67. Курганъ № 16. Отличной работы желѣзная пройма. Лицевая сторона имѣетъ видъ узкой пластинки, раздѣланной на двѣ грани.

Рис. 68. Курганъ № 48. Очень хорошо выкованная скобка съ гранью посрединъ и острыми отвороченными краями. Пролетъ до $5^{1}/_{2}$ сант. длины и 2 сант. ширины. По всей въроятности, отъ шкатулки.

Рис. 69. Курганъ № 50. Желѣзное зубило, длиною 6 сант. Стержень четыреугольный; вверху слѣды отъ ударовъ молотомъ. Въ курганѣ № 74 найдено такое круглое зубило длиною 4 сант.

Рис. 70. Курганъ № 65. Гвоздь длиною 9 сант., остріє совершенно тупое, шляпка толстая, выпуклая, на одинъ бокъ. Такой же въ курганѣ № 74, но острый, длиною 8 сант.; шляпка нѣсколько наклонна къ оси гвоздя. Въ курганѣ № 50 массивный гвоздь длиною 5 сант., съ искривленнымъ остріємъ, грубой работы.

Puc. 71. Курганъ № 50. Массивный гвоздь или зубило.

Рис. 72. Курганъ № 65. Заклепки длиною 2, 3, $3^1/2$, 4 и $6^1/2$ сант. Состоять изъ гвоздя съ круглою выпуклою шляпкою и ромбическою шайбою. Весьма рёдко поверхности шляпки и шайбы совпадають центрами и параллельны; чаще онё или параллельны, но ось коса, или же и не параллельны, и ось косая. Такимъ образомъ концы заклепки соединяють поверхности или не

параллельныя, или параллельныя, но пронивая чрезъ массу вкось. Повидимому, гвозди проводятся чрезъ готовыя уже отверстія, въ горячемъ видѣ, и немедленно заклепываются шайбой, которая еще успѣваетъ скипѣться со стержнемъ. При заклепкѣ гвозди нѣсколько кривятся, коробятся и даже лопаются, особенно же въ части, непосредственно прилегающей къ шайбѣ; шайба короткою осью располагается въ сторону сгиба. Такъ какъ гвозди иногда согнуты значительно, то надо полагать, что масса, чрезъ которую они проходятъ, податлива, напр., дерево; полагаемъ, что такой изгибъ не всегда можно относить за счетъ порчи отъ огня кострища. Въ курганѣ № 74 насчитано 234 заклепки: 21 экз. длиною 1,5 сант., 155 экз. длиною 2,5—3 сант., 48 экз. длиною 3,5—4 сант. и 10 экз. длиною 6 сант. Въроятно, такая масса заклепокъ происходитъ не отъ одного предмета.

Рис. 73. Курганъ № 74. Два экз. короткихъ гвоздей, заостренныхъ на двъ поверхности, клиномъ, длиною 4 сант.

Рис. 74. Курганъ 53. Желізный врючокъ. Широкая часть изъ двухъ пластинокъ, склепанныхъ желізнымъ штифтомъ. Остріе круглое, цілое.

Рис. 75. Курганъ № 21. Концы пластинки, повидимому, цѣлые. Шипъ на четыре грани.

Рис. 76. Курганъ № 86. Костяная тяжелая игральная кость, съ 3, 4, 5 и 6 кружками на сторонахъ; на верхней и нижней поверхности по пяти кружковъ.

Рис. 77. Курганъ № 53. Двѣ желѣзныя пластинки съ обломанными концами, соединенныя заклепками длиною 1,3 сант. Ширина пластинокъ 1,3 сант. Въ курганѣ № 82 подобная же пройма, короткая.

Рис. 78. Курганъ № 56. Двъ шпорцы съ козырькомъ. Пролеть размъровъ почти $2 \times 2,3$ сант.; у зарисованнаго экземпляра одинъ усикъ обломанъ и загнутъ. Пролетъ подобной шпоровидной обоймицы кургана № 48 имъетъ въ ширину 2 сант. Шпорцы того же типа въ курганахъ № 50 и 74.

Рис. 79. Курганъ № 34. Желъзное кольцо на узкой желъзной обоймицъ, ниъвшей загнутые въ стороны концы и заклепку. Подобныя въ курганахъ № 74 и 91.

 пригнутыми плотно къ пластинкъ. Въ курганъ № 74 досять шпорецъ съ проймами длиною 2 и 2,5 сант.; двъ шпорцы въ курганъ № 65 съ проймами въ 1,5 сант.

Рис. 81. Курганъ № 29. Оселокъ изъ съраго шифера или подобнаго мелкозернистаго камня. Въ курганъ № 50 маленькій оселокъ такого же типа.

Puc. 82. К. 97. Длина топора 16, леввіе 11 сант. 3 экз.

Р*с. 83. Курганъ № 44. Миніатюрная тонкая точилка со слѣдами употребленія, на мѣдномъ колечкѣ съ завязанными концами. Подобная въ курганѣ № 50, квадратная въ разрѣзѣ.

Рис. 84. К. 97. Мъдная посеребреная оправа ноженъ для ножа, безъ слъдовъ пребыванія на огиъ. Состоить изъ носка и боковой пластинки, перегнутой надвое, выръзанной съ лицевой стороны городками и украшенной насъчкой изъ круж-ковъ (ср. оковку рога табл. IV, 5). Пластинка охватываеть тройной слой кожи.

Рис. 85. Курганъ № 74. Желѣзная ововка ведра изъ к. 97 состоитъ изъ трехъ обручей, тонкихъ, выпуклыхъ, въ діаметрѣ 16,5—17 сант. и узкой витой дужки на ушкахъ, имѣющихъ видъ широкихъ пластиновъ. Толщина стѣновъ приблизительно 1 сант. Реставрація ведра довольно точная, но возможно, что высота его была нѣсколько меньше.

Рис. 86. Курганъ № 43. Отличной работы и матеріала сломанный оселокъ, массивный. Въ курганъ № 87 такой же оселокъ, сърый, на желъзномъ кольцъ; въ курганъ № 56 обломокъ оселка того же типа, квадратный въразръзъ.

Рис. 87. Курганъ № 91. Очень длинный и тонкій оселовъ (болье 33 сант. длиною) изъ съраго тонкаго точильнаго камня, безъ слъдовъ употребленія. Концы расширены, разръзъ почти квадратной формы. Часть такого же оселка въ курганъ № 85.

Рис. 88. К. 97. Подножка шириною всего 10 сант., такъ что обутая пога едва входить въ стремя.

Рис. 89. Курганъ № 48. Токарная стамеска хорошей работы.

Puc. 90. К. 97. Массивныя удила.

Рис. 91. Курганъ № 91. Шлемъ, описанный Э. Э. Ленцомъ (Гнѣзд. мог., стр. 97—98). Изъ двухъ половинъ, прибитыхъ къ скрѣпѣ частыми мелкими заклепками, высокій, по краю широкая зубчатая кайма для бармицы.

Рис. 92. Курганъ № 50. Изящный, тщательно обработанный топорикъ, со слъдами пребыванія на огнъ, длиною 16 сант.

Рис. 93. Курганъ № 58. Умбонъ плохой сохранности, низвій, съ сильнымъ перехватомъ. Въ к. 97 два другіе экземпляра, въ діаметрѣ 14 сант., въ курганѣ № 56—умбонъ того же типа, на верху насыпи.

Рис. 94—96. К. 97. Ширина дуги стремени рис. 96—10,5 сант. Еще два экз. типа рис. 96 и 1 экз. типа рис. 88.

Рис. 97. К. 97. Желѣзное шило. Рукоять на 4 грани. Подобное въ курганахъ № 46 и 48.

Рис. 98. Курганъ № 50. Круглое желѣзное шило. Рукоять плоская, на 4 грани. Длина острія 4 сант.

Рис. 99. Курганъ № 26. Наконечникъ стрвлы длиною 8,5 сант.; остріе ромбической формы въ разрѣзѣ. Чудесной работы.

Рис. 100. К. 97. Плетенье изъ тончайшей серебряной канители; узоръ скандинавскаго типа.

Рис. 101. Курганъ № 43. Плоскій наконечникъ стрёлы, хорошо откованный, но хвостъ обломанный, массивный. Длина 11 сант.

Рис. 102. Изъ валу. Заржавъвшій наконечникъ стрылы.

Рис. 103. Курганъ № 56. Два мъдныя фигурныя кольца. На перехватъ одного желъзная обоймила, перегнутая и склепанияя двумя гвоздиками.

Puc. 104. К. 97. Мечъ длиною 3 фута. Яблоко и крестовина красиво выложены серебряною проволокой, круглой и плющенной.

Рис. 105. Курганъ № 48. Большая игла, изогнутая, какъ игла для сшиванія рогожъ, посрединѣ круглая, на вонцахъ сплющенная, орнаменть изъ нарѣзныхъ линій и зубцовъ съ точвами. Фигурное кольцо свободно движется и, очевидно, назначено для подвѣшиванія иглы. При охватѣ рувою верхнее расширеніе иглы удобно прилегаетъ къ мявоти ладони, пальцы крѣпко держатъ вруглую часть стержня и остается свободнымъ остріе на 1 верш. длиною. Въ такомъ употребленіи инструментъ близко напоминаетъ иглу для вязанія.

Puc. 106. К. 97. Отличный наконечникъ копья, длиною оволо 30 сант. Втулка въ нижней части охвачена шнуромъ, проникнутымъ окисью желѣза.

Рис. 107. К. 97. Сильно заржавѣвіпій мечъ, безъ слѣдовъ инкрустаціи.

 $\it Puc.~108.~K.~97.~M$ ъдная тонкая чашечка отъ в \pm совъ, въ діаметр \pm 6,5 сант.

Рис. 109, 110, 112. Костявъ № 86. Части мёдныхъ вёсовъ. Чашечка въ діаметрі 6,5 сант. Въ кургані № 65 часть коромысла вёсковъ типа рис. 121. Въ в. 97 три экземпляра вёсковъ.

Рыс. 111. Видъ сверху чашечки рис. 108.

Рис. 113—115. Курганъ № 74. Короткій желізный обоюдоострый меть, длиною около 45 сант. Клинокъ тонкій плоскій, конецъ расширенъ до 5,3 сант., рукоять круглая, массивная, со слідами яблока, кольца или иного расширенія. Серебряная головка напущена сверху, со стороны рукояти, и плотно прикленана къ клинку.

Рис. 116. Курганъ № 34. Оправа изъ двухъ совершенно одинаковыхъ мъдныхъ литыхъ пластинокъ. Слъды часто-зубаго костяного гребня. Въ к. 97 сломанная оправа того же типа и орнамента, но углы не острые, а тупые.

Рис. 117. Курганъ № 39. Отличная желѣзная рукоять, кованая изъ одного куска, украшенная въ средней части зубцами, а въ нижней линіями, раструбъ коническій. Очень удобна для охвата: рука мякотью упирается въ раструбъ, большой палецъ ложится на зубчатую поверхность. Широкая лопасть, въроятно, для болье надежнаго укръпленія кольца.

Рис. 118. Курганъ № 85. Мъдный наконечникъ ноженъ меча.

Рис. 119. Курганъ № 88. Мечъ длиною 91 сант., съ треугольнымъ набалдашникомъ (см. Гнъздовск. могильн. стр. 99).

Puc. 120. Курганъ № 88. Шлемъ (рис. 91), мечъ и ножъ, описанные г. Ленцомъ (Гиѣздовск. могильн., стр. 98—99).

Рис. 121. Курганъ № 88. Наконечникъ копья, длиною 13 сант.

Рис. 122. К. 97. Плоскій и широкій навонечникъ копья, длиною 19 сант. Во втулкъ 2 отверстія для гвоздей.

Рис. 123. Курганъ № 13. Черепокъ изъ красной глины съ густою примъсью дресвы, ломкій.

Fuc. 124. Курганъ № 85. Красивый волнистый орнаменть изъ четырехъ параллельныхъ бороздовъ, высотою 7,5 сант., на днѣ влеймо рис. 129. Въ курганѣ № 7 такой же сосудъ съ орнаментомъ изъ 6 рядовъ волнистыхъ линій, раздъленныхъ двумя линейками; разбитый горшовъ того же типа въ курганѣ № 37.

Рис. 125. Курганъ № 65. Мѣдный вленаный котелъ высотою 3 вершка.

Рис. 126 № 1. Въ курганъ № 12 горшовъ высотою 22 сант.; примъсь, слабые линейные штрихи по всей поверхности.

Рис. 126 № 2. Въ курганъ № 43 малый горшочекъ, высотою 15 сант. Густая примъсь дресвы.

Рис. 126 № 4. Въ курганъ № 48 небольшой темный горшочекъ, высотою 8 дюймъ. Вдоль вънчика слъды волнистаго орнамента. Въ курганъ № 52

горшочекъ изящной формы съ выпуклымъ пояскомъ по плечику. Въ к. 97 маленькій черный горшочекъ, высотою всего 3 дюйма, съ орнаментомъ изъ двухъ рядовъ сложно-волнистыхъ линій и полосокъ; примѣтна примѣсь. Въ к. 97 изготовленный на станкѣ горшокъ высотою 18 сант. Широкія, углубленныя линіи, на днѣ клеймо рис. 127; примѣсь незначительна. Въ курганѣ № 15 горшокъ того же типа, съ днищемъ Сиз. рис. 88 на стр. 113.

Рис. 126 № 7. Въ курганъ № 57 очень маленькій (высотою 4 дюйма) горшочекъ ручной работы изъ глины съ примъсью дресвы.

Рис. 126 № 8. Въ курганъ № 4 горшочекъ высотою 10 сант.. съ примъсью. Въ курганъ № 7 небольшой сърый горшочекъ съ густою примъсью дресвы. Въ курганъ № 81 горшочекъ высотою всего 4 дюйма, безъ орнамента.

Рис. 126 № 9. Въ курганѣ № 16 горшокъ высотою всего 10 сант., украшенный одною полоскою изъ волнообразныхъ линій; днище рис. 136. Въ курганѣ № 19 высокій (высотою 19 сант.) горшокъ хорошей работы изъ красноватой глины съ малою примѣсью. Волнообразный орнаментъ въ одинъ рядъ. Въ курганѣ № 42 горшокъ высотою 17 сант., работанный на станкѣ, глина съ примѣсью; днище рис. 134. Въ курганѣ № 43 горшокъ, орнаментированный гребнемъ, въ 6 линій; примѣсь къ глинѣ растительная. Въ курганѣ № 46 горшокъ красной глины высотою 6 дюйм., украшенный двумя парами мелкихъ волнистыхъ линій. Въ курганѣ № 55 горшокъ хорошей работы, поверхность краснаго цвѣта, орнаментъ волнистый и изъ глубокихъ линеекъ. Подобный горшокъ высотою 6¹/2 дюйм. изъ к. 97.

Рис. 127. Днище горшка рис. 126 № 4.

Рис. 128. Курганъ № 74. Обломовъ глиняной статуэтки, какъ бы въ сидячемъ положеніи. Глина темная, плохого состава и плохо обожженная.

Рис. 129. Дно горшка рис. 124.

Рис. 130. Курганъ № 65. Желъзная костыльковая цъпочка. Костыльковъ около 30; они соединены парами и прикръплены съ одной стороны къ костыльку, снабженному въ нижней части тремя ушками. Обрывки подобныхъ цъпочекъ найдены въ курганахъ № 46, 49, 74.

Рис. 131. Курганъ № 10. У верхняго обломка лицо сплющено; въ правой рукъ что-то въ родъ сосуда (такъ какъ сверху этого предмета углубленіе), въ лъвой совершенно неопредъленный плоскій предметь. У второго обломка колъни поставлены впередъ, носки выворочены. Глина желтая, плохая.

Puc. 132. Клеймо одного сосуда изъ в. 97.

Рис. 133. Курганъ № 65.

Рис. 134. Клеймо днища сосуда рис. 126 № 9, изъ кургана № 42.

Puc. 135. Клеймо сосуда изъ к. 97.

Рис. 136. Клеймо сосуда рис. 126 № 9, изъ кургана № 16. Въ курганъ № 43 сосудъ съ такимъ же клеймомъ, но безъ обоихъ срединныхъ квадратовъ.

Рис. 137. Курганъ № 28. Горшовъ хорошей работы, высотою 19 сант. Сверху глубокія бороздки, ниже орнаменть въ елочку широкою линіей, еще ниже линейви.

Рис. 138. Курганъ № 65. Сосудъ грубой ручной работы, высотою 7¹/₂ дюйм. Вверху полоска рябчатаго узора, ниже круппый волнистый орнаментъ, на днъ клеймо. Глина темная безъ примъси.

Рис. 139. Курганъ № 65. Горшокъ съ клеймомъ на днѣ типа рис. 138. Въ курганъ № 96 подобный сосудъ изъ свѣтлой глины съ густою примъсью дресвы, безъ вѣнчика; орнаментъ легкій волнистый и линейки.

Рис. 140. Курганъ № 10. Горшокъ ручной лъпки, высотою 20 сант. Въ курганъ № 74 подобный высокій горшокъ (высотою 8¹/2 дюйм.), орнаменть спиралью.

Рис. 141. Жельзный котель изъ кургана № 74.

IV. Отчетъ о раскопиахъ.

Раскопки 1898 г.

Мѣсто раскопокъ 1897 г. — ближайшая къ полотну желѣзной дороги часть балластнаго карьера — отмѣчена на планѣ Гнѣздовскаго могильника г. Заленскаго (табл. XIV къ изданію В. И. Сизова). Раскопано было 7 кургановъ по линіи отчужденія и по дорогѣ, ведущей изъ Гнѣздова къ известковымъ печамъ. Курганы эти, какъ и насыпи, раскопанныя въ 1899 г., нанесены на особый инструментальный планъ, хранящійся въ архивѣ Императорской Археологической Коммиссіи. Всѣ курганы могильника насыпаны изъ песку.

- \mathcal{H} 1 (I). Курганъ размѣровъ 0.39×3.15 саж. Насыпь наполовину снесена балластными работами. Въ основаніи слѣды огнища, занимавшаго болѣе трети діаметра. Внѣ огнища, въ в. полѣ, распавшійся горшокъ съ костями, лежавшій на боку.
- \mathcal{N} 2 (II). Курганъ размъровъ 0.30×1.90 саж. Снесенъ цъливомъ. Огнища не замъчено. Въ самомъ центръ на уровнъ горизонта горшокъ съ костями, остатки еще двухъ костей и обломокъ желъзнаго ножа съ толстымъ обухомъ, типа Сиз. табл. VI, 22, носившаго слъды дъйствія огня.

 A^2 3 (III). Курганъ размъровъ 0.35×2.00 саж., раскопанный въ прежнее время ямою сверху. На небольшой глубинъ мъдная пряжка типа рис. 41, въ восточной полъ угли и комъ спекшихся костей, углей, желъзныхъ вещей; тамъ же мъдная игла отъ упомянутой пряжки. М.?

№ 4 (IV). Курганъ размъровъ 0,40 × 2,10 саж. Въ насыпи нъсколько десятковъ мелкихъ кремневыхъ ножичковъ и осколковъ. Въ съверной полъ маленьвій горшочекъ типа рис. 126 № 8, безъ орнамента, по срединъ на уровнъ горизонта слабые слъды огнища, въ которомъ найдены пережженныя косточки, 3 желъзные обломка со слъдами дъйствія огня (между прочимъ, гирька и обоймица-шпорка типа табл. ІХ, 21 1).

 \mathcal{N} 5 (V). Курганъ размъровъ 0.50×2.90 саж. Огница нътъ. На глубинъ 1 /4 арш. отъ вершипы насыпи горшокъ съ костями.

 $m{\mathcal{H}}$ 6 (VI). Курганъ размъровъ 0,16 imes 1,30 саж. Огнища нътъ. По срединъ горшокъ съ костями.

№ 7 (VII). Курганъ размъровъ 1.30×6.80 саж. На глубинъ $2^{3/4}$ арш огнище въ видъ слоя перегорълой земли и угля съ пережженными мелкими костями по всей площадкъ. Въ этомъ слоъ собраны: маленькая мъдная пряжечка типа табл. І, 18, двъ мъдныя пуговки типа табл. ІІІ, 52, мъдная подвъска типа рис. 9 (табл. IV, 4), желъзное, грубо обработанное кольцо типа табл. И, 26, два обломка жельзныхъ ножницъ типа табл. VII, 17, жельзная треугольная подвъска съ ушкомъ рис. 16, двъ шпоровидныя обоймицы типа табл. ІХ, 21, прислице рис. 28, тонкая мідная обивка края деревянной чашки, связка степлянныхъ бусъ сипихъ рис. 12, № 1, 4, 7 и 19, типа табл. IV, 17, 18, 24, желтыхъ типа табл. IV, 18, позолоченныхъ типа табл. IV, 17, прозрачныхъ того же типа, черной съ полосками рис. 12 № 8, больной хрустальной типа табл. IV, 21, железная лопасть съ отверстіемъ рис. 13, загнутая жельзная трубочка, какъ бы отъ браслета, съ расширеннымъ концомъ, небольшой глиняный горшочекъ изъ темной глины, типа рис. 126 № 8. Въ самомъ центръ высокій горшокъ типа рис. 124, почти весь наполенный. костями. Въ восточной полъ 6 конскихъ зубовъ безъ следовъ пребыванія на огит, въ насыпи кремневый ножичекъ. Ж.

 ${\cal K}$ 8 (VIII). Курганъ размъровъ 0.75×4.10 саж. Огнище по всему основанію кургана. Къ 3. отъ центра бокомъ горшочекъ, разбитый, и при немъ желѣзный топорикъ. М.

 \mathcal{N} 9 (IX). Курганъ размъровъ 0.55×3.80 саж. Совершенно пустой.

¹⁾ Во всемъ отчеть ссылки делаются на таблицы въ труде В. И. Сизова.

 $\mathcal{N}6$ 10 (X). Курганъ размѣровъ 0,75 × 3,60 саж. Близъ верха горшечекъ рис. 140, съ небольшимъ количествомъ косточекъ, на уровнѣ горизонта круглое огнище въ діаметрѣ $1^{1}/2$ арш., на которомъ обломки двухъ глиняныхъ ста туэтокъ рис. 131, три слитка, повидимому, серебряные, и 2 желѣзные стерженька.

 ${\cal H}$ 11 (XI). Курганъ размъровъ 0.67×2.80 саж. На разной высотъ два горшка. Огнища нътъ.

Раскопки 1899 г.

Раскопки продолжены въ той же мъстности, отчужденной подъ карьеръ. Вскрыты всъ насыпи даннаго участва, въ количествъ 48. Въ томъ же раіонъ насчитано еще 30 кургановъ, раскопанныхъ въ прежнее время колодцемъ или же круглыми и удлиненными ямами.

№ 12 (1). Курганъ размѣровъ 0,50 × 3,50 саж. По срединѣ на уровиѣ горизонта большое огнище, на которомъ большой горизокъ, типа рис. 126 № 1, наполненный пережженными костями, два малые разбитые горшка, сплавившіеся куски какой-то посуды (чашки, рога?) вишневаго, зеленаго и чернаго цвѣтовъ, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа табл. ІХ, 8, два желѣзные ножа типа табл. VII, 18, часть большой желѣзной обоймицы, часть тонкой пластинчатой оковки, шпоровидная обоймица типа табл. ІХ, 21, нѣсколько гвоздеобразныхъ обломковъ, мѣдная пуговка типа табл. ІІІ, 57 и одна желтая бусинка.

 \mathcal{N} 13 (2). Курганъ размѣровъ 0,50 \times 3,00 саж. Въ верхней части насыпи разбитый орнаментированный горшочекъ (рис. 123), на уровнѣ горизонта горшокъ безъ орнамента, наполненный измельченными костями. На огнищѣ кусокъ какой-то желѣзной подѣлки.

№ 14 (3). Курганъ тъхъ же размъровъ. Никакихъ находокъ.

№ 15 (4). Курганъ тъхъ же размъровъ. По срединъ огнища горшокъ типа рис. 126 № 4 (днице рис. 88) и еще черепки отъ маленькаго горшечка, поломанная мъдная пряжка рис. 36 и двъ ножныя бляшки (изъ нихъ одна типа рис. 47). М.

№ 16 (5). Курганъ размѣровъ 0,75×5,50 саж. По всему основанію огнище (перегорѣлая земля). Въ 1 арш. отъ верха небольшой горшочекъ типа рис. 126 № 9 (днище рис. 136) съ костями. На огнищѣ большая желѣзная пройма рис. 67 и небольшое желѣзное кольцо овальной формы, повидимому, витое. М.?

№ 17 и 18 (6 и 7). Два маленькiе кургана. Никакихъ находокъ.

№ 19 (8). Маленькій курганъ. Въ основаніи горшокъ съ костями, типа рис. 126 № 9 (?), три стеклянныя бусы (прозрачная, типа рис. 12 № 13, и синія, типа рис. 12 № 3) и часть желѣзной пряжечки, типа рис. 55. Ж.

№ 20 (9). Курганъ малыхъ размъровъ, разрытый ранъе ямою. Ничего не найдено.

№ 21 (10). Курганъ размъровъ 0,59 × 2,00 саж. Въ основани значительный по объему горшокъ съ небольшимъ количествомъ пережженныхъ костей, проросшій ворнями и развалившійся, и другой маленькій, лежавшій бокомъ и разбитый. Два жельзные наконечника стрълъ, типа табл. ІХ, 6, маленькій ножичекъ, типа табл. VI, 21, обломовъ неопредъленной жельзной подълки, жельзная пластинка со шпоркой рис. 75 и часть тонкаго мъднаго кольца, можетъ быть, серьги типа рис. 21 или отъ пряжки типа рис. 55. Въ насыпи значительное количество кремневыхъ осколковъ. М.?

 \mathcal{M} 22 (11). Курганъ размъровъ 0.50×3.00 саж., сильно проросшій корнями. Въ основаніи большой перегорълый слой земли, на которомъ развалившійся горшовъ съ костями.

№ 23 (12). Курганъ тъхъ же размъровъ. Горшокъ съ костями, ниже котораго, на огнищъ, разбитый горшочекъ, крупные куски исколовшагося кремня, обломки желъзныхъ подълокъ и шляпка большого желъзнаго гвоздя.

 \mathcal{N} 24 (13). Курганъ малыхъ размъровъ. Находокъ не оказалось.

№ 25 (14). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. Находовъ не было.

№ 26 (15). Курганъ размъровъ 0,50 × 2,70 саж. По срединъ огнища горшовъ съ большимъ количествомъ пережженныхъ костей. На огнищъ найдены: 6 полусплавленныхъ бусъ (3 прозрачныя типа рис. 12 № 13, желтая круглая, типа того же, желтая рубчатая типа табл. IV, 24 и посеребренная типа табл. IV, 17), маленькій обломовъ скапдинавской фибулы, попорченная поясная бляшка типа табл. V, 10, мъдная поясная пряжва рис. 42, тонкая мъдная пластинка въ видъ ленточки со штифтомъ, 3 желъзныхъ наконечника стрълъ (типа табл. IX, 4 и рис. 99), желъзный стержень, можетъ быть, отъ фибулы, и обломки другихъ желъзныхъ вещей. Ж.

№ 27 (16). Курганъ малыхъ размъровъ. Находокъ никакихъ.

№ 28 (17). Курганъ размъровъ 0,66 × 4,00 саж. Въ верху насыпи большой горшокъ съ костями рис. 137. На огнищъ большихъ размъровъ най-дены: мъдная поясная бляшка типа рис. 47, два мъдныя кольца типа табл. II, 26, желъзный наконечникъ стрълы типа табл. IX, 4, еще какой-то другой,

тонкая жельзная обоймица, осколокъ кремня и куски жельзныхъ вещей, скипъвшихся съ костями и углемъ. М.

№ 29 (18). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищъ найдена точилка рис. 81, дъъ мъдныя пуговки рис. 24 и разбитый горшокъ.

№ 30-31 (19 и 20). Раскопаны ранте колодцемъ. Ничего не найдено.

№ 32 (21). Курганъ очень малыхъ размъровъ, безъ огнища. Разбитый горшочекъ.

№ 33 (22). Свъжераскопанный курганъ. Въ немъ были найдены: мъдная позолоченная лунничка рис. 15 и 8 бусъ, носившихъ слъды пребыванія на огнъ (хрустальныя рис. 12 № 13 и 16 и типа табл. IV, 21, сердоликовыя рис. 12 № 14—16, позолоченая рис. 12 № 7). Ж. XI в.?

34 (21). Свежераскопанный курганъ. Железнодорожнымъ мастеромъ Навловымъ изъ этого кургана доставлены: медная фибула типа табл. У, 20 (боковой видъ на рис. 34), попорченная огнемъ, остатки второй, совершенно такой же, медная оправа костяной гребенки рис. 116, железное кольцо на обоймицъ рис. 79, железный полый стержень, отчасти украшенный медною проволокою, железная пластинка, пробитая отверстіями, и неопределенные остатки другихъ вещицъ. Ж.

№ 35 (24). Курганъ, раскопаный въ прежнее время колодцемъ. Находокъ никакихъ.

 \mathcal{N} 36 (25). Курганъ размъровъ 0,50 \times 2,33 саж. На огнищъ два горшка, изъ которыхъ одинъ разбитый, 5 осколковъ массивной подълки изъ стекла зеленоватаго цвъта, въ видъ шара или лепешки, 2 зуба какого-то животнаго, помятая желъзная пластина и 3 желъзные гвоздика.

№ 37 (26). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищъ посрединъ горшокъ съ костями, разбитый, типа рис. 124; въ немъ разбитый малый горшочекъ, а вблизи мъдная привъска типа табл. V, 14.

№ 38 (27). Курганъ, раскопанный ранъе. Разбитый горшокъ.

№ 39 (28). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ; южная пола снесена новыми работами. Въ съверной полъ найдена желъзная рукоять съ кольцомъ рис. 117 и обломки мъдныхъ вещицъ.

 \mathcal{N} 40 и 41 (29—30). Курганы, раскопанные ранте колодцемъ. Въ обоихъ по разбитому горшку съ костями.

 \mathcal{N} 42 (31). Курганъ размъровъ 0.50×3.00 саж. На вершинъ, подъ самою поверхностью, 2 горшка съ измельченными пережженными костями, изъ

которыхъ одинъ развалился, а другой типа рис. 126 № 9, съ днищемъ рис. 134. Въ основаніи большое кострище, на которомъ, однако, ничего не найдено. Въ ю.-з. краю лежалъ разбитый горшокъ безъ дна.

№ 43 (32). Курганъ размъровъ 0,55 × 4,00 саж. На глубинъ 1 арш. горшокъ ручной работы, типа рис. 126 № 2, въ которомъ среди измельченныхъ костей, обломки костяного гребня табл. VI, 6; тутъ же еще горшокъ типа рис. 126 № 9, разбитый (днище съ клеймомъ типа рис. 136). На огнищъ большіе угли, паконечникъ крупной стрълы рис. 101, мъдная пуговка типа табл. III, 56, двъ мъдныя трубочки, попорченныя, жельзная желобчатая обоймица съ ушкомъ, обыкновеннаго типа рис. 27, изящный маленькій оселокъ рис. 86, двъ шаровидныя обоймицы типа табл. IX, 21 и пъсколько кремневыхъ осколковъ.

№ 44 (33). Курганъ размѣровъ 0,50 × 3,20 саж. На огнищѣ мелкіе мѣдные слитки отъ вещицъ, между прочимъ отъ фибулы, маленькая точилка на колечкѣ рис. 83, мѣдное тонкое кольцо типа табл. IV, 11, часть серебряной серыги (?) рис. 22 и нѣкоторое количество сплавленныхъ бусъ (главнымъ образомъ синія типа рис. 12 № 3, одна хрустальная рис. 12 № 13, одна малая посеребреная типа табл. IV, 17, одна крупная посеребреная типа рис. 12 № 10). Горшка не оказалось. Ж.

 \mathcal{N} 45 (34). Курганъочень малыхъразмъровъ. Разбитый горшовъ. Огнища нътъ. \mathcal{N} 46 (35). Курганъ размъровъ 0.40×3.30 саж. У вершины насыпи горшокъ съ мелкими костями, удивительно грубой ручной работы изъ глины. съ примъсью; орнаментъ — частью подражание волнистому, частью линейный. Среди костей остатки костяного гребешка и стеклянная пронизка рис. 8. На огнищѣ другой горшовъ типа рис. 126 № 9, высотою 6 дюймовъ (орнаментъ 2 нары мелкихъ волнистыхъ линій, глина красная); въ немъ оказались осколки силавившихся мёдныхъ и желёзныхъ вещицъ, нёсколько стеклянныхъ бусъ, между которыми наиболъе сохранились 2 синія пронизки типа рис. 12 № 3 и крупная стеклянная желобчатая типа рис. 12 № 19, желъзная игла отъ большой медной фибулы, железная поясная пряжка, 6 железныхъ костыльковъ отъ ценочки типа рис. 130, небольшое железное остріе типа рис. 97 и мъдная ажурная крестовидная подвъска рис. 20. Надъогнищемъ у горшка найдены 4 жельзные гвоздя съ остатвами дерева, отъ ищика, имъвицаго довольно толстыя стінки (до 1 дюйма въ толщину). Туть же найдена неопреділенная желівная пластинка съ ушкомъ, носящая сліды пребыванія въ огнів, и нівсколько кремневыхъ осколковъ,

№ 47 (36). Курганъ размъровъ 0,25 × 1,50 саж. На огнищъ различныя почернъвшія отъ дъйствія огня вощи: буса круглая хрустальная, типа табл. IV,26, крупныя и мелкія синія типа рис. 12 № 3, желтыя, а болье всего — крупныя и малыя прозрачныя типовъ рис. 12 № 13 и 3, мъдные слиточки, мъдная поясная пряжка рис. 37, неопредъленная тонкая серебряная круглая пластинка, желъзные осколки, желъзная шпоровидная обоймица типа табл. IX, 21, маленькое мъдное колечко съ завязанными концами, типа табл. IV, 11 и два кремневые осколка, видимо, отколотые рукою человъка. Ж.

 \mathcal{N} 48 (37). Курганъ размеровъ 0,66 × 6,00 саж. На глубинь 1 /, арш. отъ вершины горшокъ формы рис. 126 № 4 (высотою 8 дюймовъ, слабый волнистый орнаменть вдоль в нчика), въ которомъ, вмёстё съ измельченными костями, помятый мёдный или серебряный перстень съ завязанными концами, украшенный зубцами съ точкою посрединъ (рис. 30), нъсколько мъдныхъ осколковъ и сплавившихся бусъ, желтыхъ и синихъ. На огнищъ остатки пережженыхъ костей, два разбитые горшочка, днищами вверхъ, и различныя вещи: 3 мёдныя поясныя пряжки (рис. 39), изъ которыхъ двё, повидимому, не были на огић, серебряная сердцевидная подвъска, украшенная кружковымъ орнаментомъ (рис. 17), большая мёдная игла съ кольцомъ въ верхней части (рис. 105), 2 небольщіе гвоздя съ широкими шляпками, обломокъ мізднаго проволочнаго колечка съ завязанными концами, массивный слитокъ изъ голубоватаго степла, желъзное остріе въ видъ неопредъленной булавки, жельзное остріе типа рис. 97, повидимому, также на 4 грани, желізное огниво (?) въ видъ растянутаго овала, красивая широкая жельзная скобка съ двумя пробоями (рис. 68), четыре тонкія міздныя пластинки для обивки, съ гвоздями, длиною отъ 1-го до 3-хъ дюймовъ, желъзная стамеска (рис. 89), подержанный жельзный ножь (узкій, длинный, съ толстымь обухомь, типа табл. ІХ, 27), жельзная шляпка отъ гвоздя, три шпорцы съ боковымъ расширеніемъ типа рис. 78 и одна обывновенная типа табл. ІХ,20, и 3 времневые осколка, бывшіе на огнъ. Ж.

 \mathcal{X} 49 (38). Курганъ размъровъ 0,60 \times 4,00 саж. Въ срединъ насыпи, подъ пнемъ, большой горшовъ съ измельченными костями, разрушенный корнями.

 \mathcal{N} 50 (39). Курганъ размѣровъ 0,50 × 3,00 саж. На огницѣ найдены: 2 горшка, желѣзный топорикъ (рис. 92), 2 желѣзные костыля (рис. 69 и 71), желѣзная пластинчатая обоймица, двѣ шпорцы тина табл. ІХ, 21, два желѣзные неопредѣленные стержня, часть желобчатой обоймицы рис. 32, желѣзная пряжка плохой работы типа табл. VII, 13, желѣзное шило съ пластинчатою

рукоятью (рис. 98), обрывовъ жельзной цьпочки (рис. 60), мьдная гирька, маленькая точилка типа рис. 83, со слъдами употребленія, обломовъ обыкновенной деревенской точилки, и 3 осколка кремня со слъдами пребыванія на огнъ. М.

№ 51 (40). Курганъ размъровъ 0,50 × 2,50 саж. На глубинъ ³/4 арш. отъ верха горшочекъ съ костями типа рис. 126 № 7, очень маленькій (высотою 4 дюйма), ручной работы изъ глины съ примъсью дресвы. На огнищъ мъдная пряжва типа почти рис. 41, но съ гранчатыми желобочками и меньшей величины, и желъзный ножъ типа почти табл. VII, 18. М.

№ 52 (41). Курганъ размъровъ 0,40 × 2,50 саж. На глубинъ 1 арш., почти въ срединъ насыпи, толстый слой перегорълой земли и угля, на которомъ два развалившеся горшка (одинъ изящной формы типа рис. 126 № 4, съ выпуклымъ пояскомъ по плечикамъ), а около нихъ найдены: мѣдная ажурная выпуклая фибула (рис. 26), двъ мъдныя овальныя подвъски съ изображениемъ звъря (рис. 35), очень потерпъвшій отъ огня Саманидскій диргемъ Х в. съ ушкомъ, мъдный поясной наборъ, состоящій изъ пряжки рис. 40, наконечника рис. 59, четырехъ квадратныхъ гладкихъ бляшекъ, посеребреныхъ (рис. 48), и четырехъ же бляшекъ сердцевидныхъ типа табл. V, 10, очень маленькая желъзная шпорца типа табл. IX, 20 (размъровъ менъе 2-хъ сант.). Въ одинъ изъ горшковъ воткнута нижняя половина большой мѣдной фибулы типа приблизительно табл. I, 1. Ж.

№ 53 (42). Курганъ размѣровъ 0,72 × 5,00 саж. На глубинѣ 1/2 арш. отъ верха горшочекъ съ костями. На огнищѣ найдены: нѣсколько бусъ (сердоликовая типа табл. IV, 23, хрустальная круглая типа табл. IV, 26 и мелкія синія тина рис. 12 № -3), нѣсколько мѣдныхъ небольшихъ слитковъ (между прочимъ остатки мѣднаго нерстия типа рис. 30), кончикъ трехлепестной фибулы рис. 31, обрывки кольчуги (колечки поперемѣнно сварены и склепаны), наборъ желѣзныхъ пластинчатыхъ кольчужекъ, двѣ желѣзныя шпорцы рис. 80 и одна типа табл. IX, 21, желѣзная игла отъ большой фибулы, желѣзный крючокъ съ обоймицей (рис. 74), осколокъ кремня и камешокъ. Ж.

Въ томъ же 1899 г. было раскопано 5 кургановъ, расположенныхъ въ курганной цъпи, тянущейся вдоль старицы р. Дивпра. Насыпи идутъ въ одинъ и два ряда (рис. 1). Вся группа находится на открытой мъстности. Лъсъ выступаетъ къ С. отъ группы; мелкою порослыю прикрыты лишь курганы, отходяще въ сторону городища къ р. Ольшъ. Изслъдованы курганы, оставщеся не раскопанными въ прежнее время изъ числа 17, расположенныхъ до

большаго кургана. Цёпь насыпей идеть далёе, прерываясь тёмъ курганомъ еще большихъ размёровъ, который былъ начатъ В. И. Сизовымъ, послё чего группа умножается въ количестве насыпей и заканчивается у вала городища.

 \mathcal{N} 54 (1). Курганъ размъровъ $0,66 \times 5$ саж. Раскопанъ широкими траншеями крестъ на крестъ, такъ что неизслъдованными остались лишь небольшія части. На уровнъ горизонта обнаружено большое огнище, на которомъ однако не оказалось ни вещей, ни даже косточекъ.

№ 55 (5). Курганъ размѣровъ 0,67 × 4,50 саж. На широкомъ огнищѣ въ западной полѣ распавшійся горшокъ съ востями, типа рис. 126 № 9, съ орнаментомъ на днѣ; около него три шпорцы типа рис. 80, хрустальная буса типа табл. IV, 21, семь мѣдныхъ пуговокъ рис. 23, небольшой желѣзпый гвоздь типа костылей, осколовъ кремня, а еще далѣе влѣво же пижняя половина клинва желѣзнаго меча, сравнительно узкаго, со слѣдами пребыванія на огнѣ. Ж.

№ 56 (6). Курганъ размѣровъ 0,67 × 4,50 саж. На глубинѣ 1/4 арш. отъ верху умбонъ типа рис. 93 безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, верхомъ винзъ. Посрединѣ основанія огнище съ мелкими косточками, на которомъ распавшійся горшокъ съ костями и различныя вещи: большая мѣдная поясная бляшки табл. XII, 2, четыре малыя мѣдныя бляшки табл. XI, 18, четыре бляшки въ видѣ бараньихъ головокъ табл. XI, 19, двѣ бляшки въ видѣ схематизированныхъ головокъ типа табл. XI, 20, мѣдный паконечникъ пояса табл XI, 17 (?), обломки другихъ поясныхъ бляшекъ, два мѣдныя фигурныя кольца рис. 103 (одно съ желѣзною пластинкою - обоймицей), тонкая мѣдная пластинка съ наколотымъ орнаментомъ отъ оковки рога, типа табл. V, 6, три мѣдныя пуговки рис. 23, четыре желѣзныя поясныя кольца типа табл. II, 26 и рис. 57, желѣзная поясная пряжка типа табл. VII, 13, желѣзная нагрудная пряжка рис. 56, пять желѣзныхъ шпорецъ (изъ нихъ 2 узкія типа табл. IX, 20, одна неопредѣленная и двѣ козырькомъ рис. 78), обломокъ оселка типа рис. 86 и нѣсколько обгорѣвшихъ осколковъ кремня. М.

№ 57 (8). Курганъ, раскопанный въ прежнее время ладьеобразною выем-кою, очень широкою, которой основание изрыто отдъльными ямками. Въ раскопъ рабочими поднято нъсколько бляшекъ и мъдныхъ обломковъ; бляшки типовъ табл. III, 38, 42, обломки бляшки типа табл. XII, 2, обломокъ кремневаго ножичка и пр. М.

N 58 (14). Курганъ размъровъ 1,34 imes 7 саж. На $^1/_2$ арш. отъ верху двъ шейныя желъзныя гривны съ привъсками, типа табл. IV, 13, безъ слъдовъ

пребыванія на огит. Ниже, на глубинт 2¹/2 арш., распавшійся горшокъ съ костями, въ который быль втиснуть умбонь рис. 93. Горшокъ съ волнообразнымъ и линейнымъ орнаментомъ; онъ быль облтпленъ съ боковъ плотнымъ глинистымъ пескомъ. Въ насыпи найдены кремневые ножички и осколки съ мъстной стоянки каменнаго въка. Курганъ не быль доконченъ. Ж.

Раскопки 1900 г.

Изследованія произведены къ С. отъ местности раскопокъ 1899 г., между новымъ карьеромъ, известковыми печами, деревнею Гнёздово и проселочною дорогой. Здёсь расположено 5 большихъ кургановъ, и между ними одинъ огромный, самый большой изъ всёхъ Гнёздовскихъ кургановъ, занятый, къ сожаленію, новейшимъ кладбищемъ. Изъ остальныхъ крупныхъ насыпей двё раскопаны въ прежнее время; оставшіяся двё изследованы г. Сергеевымъ. Всёхъ кургановъ вскрыто здёсь 21, и кромё того два раскопаны близь шоссе и въ стороне кирпичнаго завода. Мёстность раскопокъ 1900 г. расположена выше полотна железной дороги и карьера. Полоса кургановъ, лежащая далёе въ сторону шоссе, въ районе крупныхъ насыпей, уже вся раскопана въ прежнее время.

- \mathcal{X} 59 (1). Курганъ размъровъ 2,50 imes 0,50 саж. Насыпь къ С. круче. Никакихъ находовъ.
 - № 60 (2). Курганъ размъровъ $2,00 \times 0,34$ саж. Никакихъ находокъ.
- \mathcal{N} 61 (3). Курганъ размъровъ 2,50 \times 0,67 саж. Подъ дерномъ, по срединѣ, распавшійся горшокъ (безъ орнамента, съ отогнутымъ краемъ), въ которомъ положены были пережженныя кости; среди нихъ оказался лишь обломокъ листового мъднаго котелка. По всему кургану масса желъзныхъ и кремневыхъ осколковъ.
- \mathcal{K} 62 (4). Курганъ размъровъ $3 \times 0,50$ саж. Почти у самаго краи въ съверной полъ найдено плоское желъзное (табл. XI, 22) и мъдное кольца; послъднее какъ бы позднъйшаго происхожденія.
- № 63 (5). Курганъ размъровъ 3,50 × 0,66 саж. Насыпь въ съв. части крутая. По основанію разбросаны: широкое мъдное кольцо овальной формы, обломокъ свинки изъ какого-то сплава, твердаго какъ чугунъ, по виду похожей на монетную гривну, неопредъленная массивная жельзная пластина съ ушкомъ и небольшая зеленая буса.
- \mathcal{K} 64 (6). Курганъ размъровъ 4 \times 0,67 саж. Въ центръ насыци, съ самаго верху и до основанія, какой-то «столбъ пецла и угля», встръченный впервые. Ничего другого не обнаружено.

№ 65 (7). Курганъ размъровъ 13 × 0,84 саж., плоскій, безъ вершины, съ врутыми склонами. Верхняя площадка имѣла въ діаметръ до 12 саж., такъ что насынь казалась толстымъ слоемъ насынной земли. Кругомъ основанія слъды рва. С. И. Сергъевъ предполагаеть, что западная часть кургана представляла естественное возвышеніе, къ которому и сдѣлана присыпь; по крайней мъръ произведенныя здѣсь пробныя раскопки ямами показали, что этотъ край не насыпной и состоить изъ слоя глины и песку безъ слѣдовъ какого-либо культурнаго прослойка и паходовъ. Послѣ раскопки за курганомъ было установлено мъстное наблюденіе, но при послѣдовавшей выемкѣ песку изъ него для балласта ничего не было обнаружено. Почти на половинѣ высоты насыпи (на глубинѣ 1 арш. 6 вершв. отъ верху) выступило обширное огнище,

состоящее изъ праснаго своя, перемѣшаннаго съ пепломъ и черною землею (рис. 2). По слою раскиданы измельченныя посточки и перегорѣвшія на огит вещицы. Почти носрединт огнища мѣдный листовой котель, попорченный, рис. 125, а кругомъ его 3 горшка (рис. 133, 138 и 139) съ пережжеными костями; въ котлт лежали голова и нѣкоторыя кости барана, шерстью котораго заполнено было все пространство между котломъ и горшками. Кромъ того, на огиницъ

Pac. 2.

подобраны черепки другихъ горшечковъ, съ отогнутымъ краемъ.

Наибольшее воличество найденных вещей принадлежить вакой-то листовой желёзной обивке, какъ бы отъ сундува; сюда относятся многочисленные вуски тонкаго листового желёза съ обойными гвоздиками, отдёльныя желёзныя пластинки размёровъ 2 × 6¹/2 сант., съ двумя гвоздями по концамъ, пластинки пирипою 1,2 сант., слегва изогнутыя, пластинки или полосы шириною до 3-хъ сант., ажурныя полоски типа табл. XII, 4, тонкія ромбической формы накладки, кажется, ажурныя; нёкоторыя властинки составляли явно углы обивки. Три небольшія шпорцы, изъ которыхъ 2 козырькомъ типа рис. 80, съ загнутыми концами и пролетами въ 1¹/2 сант. Одна такая же пройма, съ тёмъ же пролетомъ, но безъ шпоры; любопытно, что къ ней прикипёль обрывокъ ажурной обивки. Сортиментъ заклепокъ (рис. 72), состоящихъ изъ экземпляровъ длиною 6¹/2, 4, 3¹/2, 3 и 2-хъ сант., каждаго сорта по 4 экз.; къ пему же относятся тупые гвоздирис. 70, длиною

9 и 10 сант., также четыре. Железное кольцо на 4 грани, въ діаметре 6 сант. (рис. 58). Серебряное кольцо съ разомкнутыми концами типа рис. 21, но толще. Железная шейная гривна, подобная табл. IV, 13, съ подвесками. Бусы, большею частью слившіяся; ясны слёдующія: цилиндрическая сердоликовая (рис. 12 № 2), стекляная молочнаго цвъта неправильной формы (рис. 12 № 11), желтыя типа табл. IV, 17, синяя двойная типа табл. IV, 17, три синія поливныя типа рис. 12 № 6. Мідная пуговка типа табл. III, 54. Дві головки отъ сгоръвшей фибулы скандинавскаго типа, въ родъ табл. І, 2. Костыльковая цепочка изъ медныхъ литыхъ звеньевъ (рис. 130), быть можеть, нагрудная. Обломовъ серебряной фигурной пластинки (рис. 7). Обрывки золотой канители, какіе-то жгутики изъ серебряной проволоки. Двѣ мѣдныя бляшки съ орнаментомъ (табл. XI, 12 и XII, 1). Мёдные и серебряные слиточки. Обрывки тонкой цепочки обычнаго типа изъ двойныхъ колечекъ, спиралька изъ тонкой проволови, маленькая мъдная подвъска. Маленькая гирька, въсомъ 1 з. 2 д.; часть коромысла отъ въсовъ типа рис. 112. Маленькая мъдная подвъска типа рис. 17. Значительные слитки стекла, синіе и цвіта морской воды. Мідная литая подвъска въ видъ колокольчика, очень потернъвшая отъ огня мъдная узкая пластинка съ гвоздиками, два тонкія мідныя полушарія. Пережженные обломки одной или двухъ костяныхъ гребенокъ съ наръзкою (типа табл. VI, 6); найдены въ двухъ горшкахъ. Два шиферныя пряслица типа рис. 28, изъ краснаго и страго шифера. Обломки двухъ небрежныхъ точилокъ, осколки кремня, желізная игла съ ушкомъ, типа табл. VII, 6, три желізныя трубочки, три желтэные стержня и различные желтэные обломки. На огнищт пережженныя и измельченныя кости животныхъ (между прочимъ, птичьи). Ж.

 \mathcal{N} 66 (8). Курганъ размъровъ 4,66 \times 0,66 саж. Тронутъ каррьерными работами и раскопанъ въ давнее время сверху колодцемъ. Никакихъ находокъ.

 \mathcal{N} 67 (9). Курганъ размъровъ 2,66 \times 0,66 саж. Въ основаніи по всему кургану черный слой. Горшка не найдено. Желъзное кольцо, мъдная пряжка, мъдное кольцо отъ нряжки (все это позднія подълки).

 ${\cal K}$ 68 (10). Курганъ размъровъ 2,60 imes 0,52 саж. Насыпь снесена вся, но ничего не найдено.

 ${\cal N}$ 69 (11) и 70 (12). Очень маленькія насыпи, подъ которыми ничего не оказалось.

 \mathcal{N} 71 (13). Курганъ размѣровъ 3 \times 0,53 саж. Раскопанъ въ прежнее время въ западной части глубокою ямой. Насыпь снесена вся, но ничего подънею не оказалось.

 \mathcal{N} 72 (14). Курганъ размъровъ 4 imes 0,67 саж. Раскопанъ въ прежнее время колодцемъ. Никакихъ находовъ.

 \mathcal{N} 73 (15). Курганъ размъровъ 3 × 0,67 саж. Съ съверной стороны насынь круче. На глубинъ $^{8}/_{4}$ арш. два позднъйшие костява, небрежно похороненные; у одного желъзное огниво типа Ивановск, табл. XVII, 27. Въ основани никакихъ находокъ. Крайній курганъ группы.

№ 74 (16). Курганъ, по устройству совершенно подобный № 65. Нижній діаметръ 18, верхній 15 саж., вышина 4 арш., бова кругые, кругомъ основанія ровъ, черезъ который съ Ю.-З. стороны широкій мостикъ (можетъ быть, современный кургану). Ровъ ділаетъ насыпь боліє высокой, чёмъ она есть на самомъ ділі. На материкі, по средині основанія,

громадное огнище, шириною отъ 5 до 2 саж., длиною до 5 саж., толщиною 14—8 верш., состоящее изъ краснаго пласта, сившаннаго съ пеплоиъ, мелкими пережженными костями и вещицами (рис. 3). Огнище болье широкою частью расположено въ сторону мостика чрезъ ровъ, суженною—въ противоположномъ направленіи; на С.-В. крав слой огнища доходилъ въ толщяну до 1 арш.

Pac. 3.

Находки разнообразныя и богатыя. Горшковъ найдено четыре: одинъ типа рис. 140, паполненный пережженными костями (человъка, овды, ребра лошади, птичья косточка), дно сосуда изъ глины съ значительною примъсью дресвы, черенки черпаго сосуда съ суженнымъ горломъ и черенки горшка типа табл. Х, 3. Остатки деревяпнаго ведерка рис. 85. Цѣлый желѣзный котелъ, сильно сдавленный, съ костями и головой козла впутри (рис. 141), и обломки другого. Среди сплавившихся бусъ можно отличить слѣдующія: желтыя типа табл. ІУ, 17, вишневаго цвѣта грапчатыя, кубической формы сплющенныя изумруднаго цвѣта съ желтымъ зигзагомъ (рис. 12 № 20), молочнаго цвѣта, сипія (сапфирпаго цвѣта), круглыя хрустальныя типа табл. ІУ, 26, фарфоровыя съ зеленою поливой рис. 12 № 6. Восемь миніатюрныхъ желѣзныхъ подвѣсокъ-молоточковъ (рис. 19), можетъ быть съ шейной гривны. Четыре большія мѣдныя скандинавскія фибулы одного рисунка (табл. ХІІ, 3), изъ которыхъ одна сохранилась хорошо, а одна сплавилась. Маленькая мѣдная литая позолоченная фибула со схематическими головками типа табл. ХІ, 2. Костылекъ отъ цѣночки типа

рис. 130. Незначительные остатки отъ какой-то круглой серебряной фибулы или бляшки, литой, и много серебряных в слиточковъ. Пучокъ золотых в нитей • отъ какой-то золотной ткани. Обрывокъ серебряной филигранной проволоки. Отличный медный наборь отъ несколькихъ ремней: 4 пряжки, орнаментированныя головками и обычнымъ плетеніемъ (табл. XI, 3), 1 пряжка съ изобголовки (табл. XI, 4), 2 или 3 бляшки со скобками и съ фигурами зверей (рис. 33), 2 бляшки со скобками же, орнаментированныя узоромъ (табл. XI, 7), четыреугольная бляшка съ очень выпуклымъ орнаментомъ изъ лентъ, лапокъ и головки звтря (табл. XI, 6), три ромбической формы бляшки съ головками по концамъ (табл. XI, 11), 8 зерневыхъ бляшекъ съ головками хищныхъ птицъ по угламъ (табл. XI, 10) и 5 такихъ же безъ головокъ (табл. XI, 9), двъ большія треугольныя бляшки съ плетеніемъ (рис. 61), двъ большія бляшки квадратной формы съ плетеніемъ (рис. 66), обломокъ такой же бляшки съ инымъ орнаментомъ (рис. 64), 7 наконечниковъ (табл. XI, 13-16), 9 гладкихъ бляшекъ съ орнаментомъ въ видъ цвътка (табл. XI, 21), бляшка въ видъ головки (табл. XI, 20). Три значительные стеклянные слитка чернаго и изумруднаго цета. Часть глиняной фигурки на трехъ пожкахъ (рис. 128). Верхняя часть великолъпной костяной рукояти (табл. XI, 1). Обломки костяного гребня типа табл. YI, 3. Обломки костяной рукояти, украіненной наръзками и кружками, какъ рис. табл. VI, 11. Одна большая желтэная и двт мтдиыя гирьки разныхъ величинъ (одна съ окисью въсомъ 8 з. 86 д., другая сплавленная, въсомъ 1 з. 78 д.). Семь мъдныхъ и желъзныхъ тонкихъ неширокихъ обоймицъ отъ оковки края деревянныхъ или роговыхъ подблокъ. Связка узкихъ желбаныхъ кольчужевъ-колечекъ. Три большія желізныя продолговатой формы кольца. Узкій ножъ съ деревянною круглою рукоятью. Разнообразный жельзный наборь, еще болье многочисленный, чемъ въ кургане № 65: обрывки железныхъ листовъ съ гвоздиками, части ажурной обивки табл. XII, 4, полоски съ гвоздиками, шириною $1^{2}/3$ и 1 сант., пять шиоренъ типа табл. IX, 21 (длиною 2,5 и 3,5 сант.), десять шпоредъ типа рис. 80 (проймы 2 и 2,5 сант.), 234 желёзныя заклепки (длиною преимущественно 3 сант., очень немногія длипою 3,5 сант., и лишь ивсколько экз. длиною 1,5 сант.). В вроятно, къ этому же сортименту подблокъ принадлежать еще: длинный гвоздь типа рис. 70 (но остріе острое), 4 гвоздя меньшихъ размъровъ (4,5 и 6,5 сант., одинъ со слъдами прикипъвшей къ шляпкъ ажурной обивки), 2 короткіе гвоздя съ плоскимъ остріемъ рис. 73, семь тонкихъ и 10 шировихъ пробоевъ (длиною 4 и 5 сант.), кольцо съ пробоемъ типа рис. 79

и желѣзная пластинка, согнутая въ видѣ очень суженной подковы (размѣровъ 6×3 сант.). Близь огнища въ с.-з. сторонѣ найдены врупныя кости лошади, коровы, свиньи и козы и камни разныхъ размѣровъ. Костяки (одинъ или нѣсколько) сожжены, вѣроятно, въ с.-в. углу огнища. Здѣсь вблизи другъ отъ друга найдены двѣ фибулы, часть шейной гривны, много серебряныхъ слитковъ, и тутъ же стоялъ горшокъ съ пережженными костями. Тамъ же, близъ огнища на материкѣ стоялъ описанный желѣзный котелъ съ костями животнаго. На немъ сверху лежалъ тонкій, короткій желѣзный мечъ, украшенный серебряною головкою (рис. 113—115). Заклепки и куски желѣзной оковки тянулись по всему огнищу. Ж. и М.?

 \mathcal{N} 75 (17). Курганъ той же формы, плоскій, высотою $2^{1}/2$ арш., діаметръ верхней площадки $4^{1}/2$ саж., основанія 6 саж.; бока крутые. **К**ругомъ основанія ровъ, чрезъ который въ ю.-в. сторонъ перемычки. Подъ с.-з. полою глубокая яма. Находокъ нивакихъ не было.

№ 76 (18). Курганъ того же типа, высотою 2 арш., діаметръ 4 саж. По срединѣ огнище шириною болѣе 1 саж. Находки: 4 большіе гвоздя (длиною 12—13 сант.), согнутые подъ прямымъ угломъ посрединѣ, небольшая желѣзная гирька, узкій ножъ съ круглою деревянною рукоятью, треть диргема ІХ—Х в. на кусочкѣ бересты, нѣсколько кремпевыхъ осколковъ, часть обручей и дужки отъ ведерка. М.?

.№ 77, 78 (19—20). Очень маленькіе курганы, между насыпями № 75 н 76. Никакихъ находокъ.

№ 79 (21). Плоскій курганъ, высотою 1 саж., діаметръ верхней площадки 5 саж., бока крутые. Крайній со стороны шоссе, у проселочной дороги. Насыпь изъ бълаго сухого песку. Раскопка лишь начата, широкой траншеей на глубину 7 арш.

№ 80 (22). Курганъ, расположенный по другую сторону оврага рч. Свинца, близъ шоссе, около кириичнаго сарая. Размѣры 6 саж. 2 арш. × 1 саж. Подъ дерномъ посрединѣ 2 горшка съ костями, распавшіеся. На основаніи широкое огнище размѣровъ 5¹/2 × 4 саж., состоявшее изъ чернаго и краснаго слоя, пепла, угля и массы мелкихъ косточекъ. На огнищѣ найдены: 2 желѣзныя колечка (рис. 52), продѣтыя одно въ другое, 8 мѣдныхъ поясныхъ бляшекъ (5 экз. типа табл. XI, 23, два экз. рис. 54 и 1 экз. рис. 53), три совершенно гладкіе мѣдные наконечника рис. 62, сплавившійся бубенчикъ типа табл. IV, 27, круглая мѣдная гирька, покрытая ржавчиной, и гирька кубической формы вѣсомъ 66 з., 2 желѣзные наконечника стрѣлъ табл. XII, 5 и 6, желѣз-

ный стержень табл. XII 7, сломанный желёзный желобокъ типа рис. 32, желёзная пряжка типа рис. 56, но откованная на 6 граней, 2 попорченные желёзные ножа, желёзное ушко отъ ведерка, 7 шпорецъ типа рис. 80 и пёсколько мёдныхъ топкихъ колецъ-обоймицъ. М.

№ 81 (23). Маленькій курганъ (размѣровъ 3 саж. × 1¹/2 арпі.), расположенный по дорогѣ изъ кирпичнаго завода въ усадьбу г. Васильева. Остатки дѣтскаго костяка, при которомъ двѣ фарфоровыя поливныя бусы типа Ивановск. табл. XI, 10 (но меньшихъ размѣровъ), свѣтлосипяя буса типа Ивановск. табл. XIII, 9, мѣдный бубенчикъ типа Глаз. табл. XXIII, 8, мѣдная пуговка изъ двухъ половинокъ, желѣзное колечко и горшочекъ типа рис. 126 № 8. XI—XII в.

Раскопки 1901 г.

Продолжены начатыя въ 1899 г. раскопки кургановъ вдоль старицы р. Дивпра.

N 82 (9). Курганъ размъровъ 4 × $^{1}/_{2}$ саж. На основани посрединъ огнище шириною 1 × 1,3 саж., длинною осью съ 3. на В. Находки: 3 мъдныя бляшки типовъ рис. 47 и табл. III, 31 и II, 14, мъдная пуговка типа табл. III, 54, три попорченныя въсовыя гирьки разныхъ размъровъ, костяной кружокъ съ отверстиемъ посрединъ и небольшое количество обломковъ отъ желъзной оковки: обрывки желъзныхъ листовъ, небольшая шпорца типа табл. IX, 20, двойная закленка типа рис. 77. М.

№ 83 (11) Курганъ размъровъ 5×0.60 саж. Никакихъ находокъ.

 \mathcal{N} 84 (13). Курганъ разитровъ $2^{1}/2 \times {}^{1}/2$ саж. Почти посрединъ основанія разбитый и лежавшій бокомъ горшокъ, безъ костей.

№ 85 (17). Курганъ размъровъ 8×1 саж., верхняя площадка 3¹/2 саж., бока крутые, съверный круче. Въ основании кургана общирное огнище размъровъ 2×1¹/2 саж. Посреднит его горпюкъ рис. 124 (днище рис. 129), съ костями; кругомъ него также косточки и вещицы. Находки: мъдная узкая фибула рис. 45, тонкое мъдное колечко рис. 21, желъзная пряжечка рис. 55, обломки мъдной пряжки типа табл. I, 21, но большихъ размъровъ, желъзное кольцо съ завязанными концами типа табл. IV, 12, два мъдные бубенчика типа табл. IV, 28, восемь мъдныхъ пуговокъ типа табл. III, 54, три слитка бусъ цвъта морской воды, 19 мъдныхъ бляшекъ съ серебряною инкрустаціей табл. III, 39, такой же мъдный наконечникъ нояса (рис. 63), попорченная огнемъ желъзная гирька, обломки костяной пластинки съ кружковымъ орнаментомъ типа табл. VI, 14, два пожа, желъзный наконечникъ стрълы типа

табл. IX, 17 и другой типа табл. IX, 2, ивдный наконечникъ ножонъ (рис. 118), обловки данниаго сервго оселка типа рис. 87, части железной оковки изъ обрывковъ железныхъ пластинокъ, 4-хъ заклепокъ, трехъ иппорецъ типа рис. 80 и табл. IX, 21 и какого-то круга изъ железной полоски, въ діаметре до 1/4 арш. М. и Ж.

№ 86 (18). Большой курганъ размёровъ 12 × 2,7 саж., верхняя площадка 4 саж. съ наклономъ къ 10.-3., сёверный склонъ круче (рис. 4 а и 5). Кругомъ основанія слёды рва. Раскопка производилась въ теченіе 8 дней, въ три уступа. Сёверная часть насыпи сложена изъ слоевъ синей и красной глины (рис. 4 а), вслёдствіе чего оказалась очень трудною для раскапыванія;

въ 4-хъ саженяхъ отъ края эти слои замѣнились глиною съ пескомъ, а средина состояла преимущественно изъпеску. На основаніи находилось огромное отнище, разиѣровь 11 × 6 саж., состоящее изъ слоя прасной, черной и сѣрой

PRC. 4 a.

Pnc. 46.

земли толициною въ срединъ болье полуаринина; слой этотъ имълъ видъ плотной корки, на которой и находились косточки, черении и вещи (рис. 4 б). Въ западней сторонъ огнища небольшой сърый горшочекъ съ костями, разбитый, а рядомъ съ нимъ остатки свернутой кольчуги и имемъ (шишомъ вверхъ), который прикрываль собою рукоять меча и кинжала, глубоко воткнутыхъ въ землю вертикально, и наконечнивъ копья (рис. 91, 118, 120, 121); въ той же кучкъ найдены еще итдиме втски (рис. 109, 110, 112) и костяная игральная вость (рис. 76), а вблизи куски сильно попорченной огнемъ поливной тарелки и разныя мъдныя и жельзныя вещи, главнымъ образомъ завленки. На огницъ въ разныхъ местахъ найдены: черенки отъ несколькихъ горшковъ (глина съ примасью), наконочника стралы типа приблизительно табл. ІХ, 14, мадныя бляшки отъ поясного набора (четыре рис. 49, изсколько типа таби. У., 3 и рис. 51, двъ рис. 50, двъ типа табл. III, 45, обломовъ наконечника типа табл. XI, 15 и другія, сильно потеривршія на огив), поясная мідная позолоченая пряжка рис. 38, наборъ железной окован (завленки длиною 2, 3 и 31/2 сант., шпорцы, гвозди, ажурныя пластинки). Предметы женскаго наряда: слившіяся бусы (между прочимъ посеребренная или позолоченная типа рис. 12 № 3, коричневыя рис. 12 № 12, небольшая круглая сердоликовая и пр.), обловки двухъ большихъ овальныхъ фибулъ, мёдной и серебряной (рис. 32), двё мёдныя пуговки (одна рис. 25, другая, типа табл. III, 54), часть иглы отъ большой нагрудной пряжки въ родё табл. I, 17 или 19, костяной шировій гребень. Кости барана и собаки. Два кремневые осколка. Совершенно ясно, что на огнищѣ сохранились не всѣ находившіяся при погребенныхъ вещи. М. и Ж.

Рис. 5.

№ 87 (27). Курганъ размъровъ 4,57 × 0,70 саж., верхиял площадка длиною 1,60 саж. Въ основаніи огнище размъровъ 1,28 × 1,43 саж., длинною осью съ 3. на В. Вит огнища отличный пожъ типа табл. VII, 18 и большая мъдная пряжва рис. 41. Находки на огнищъ: желъзное подержанное огниво рис. 65, оселокъ типа рис. 86, обломовъ мъдной обоймицы, снабженной широкимъ ушкомъ, шпорца, 2 желъзныя пластинки, 5 кремневыхъ осколковъ М.

 \mathcal{X} 88 (28). Курганъ разивровъ 4 × 0,60 саж., верхняя площадка 2,50 саж. Въ основаніи огнище разивровъ 2 × 1½ саж., посрединъ котораго горшовъ съ пережженными костями, лѣвъе его мечъ, распавшійся на 7 вусковъ (рис. 119), на ю.-з. краъ остатки мъдныхъ сплавившихся вещинъ, на с.-в.—

два желъзныя кольца типа табя. П, 26, по больше; еще найдена шпорца типа рис. 80 и массивный желъзный обломокъ, можеть быть, отъ топора. М.

 \mathcal{X} 89 (33). Курганъ размъровъ $5 \times 1/2$ саж. Въ основани огнище размъровъ $2 \times 1^{1}/2$ саж. Посрединъ его горшовъ. Вещи: три обломка больной мъдной овальной фибулы, двъ мъдныя (въсомъ со ржавчиной 1 з. 64 д. и 3 з. 41 д., орнаментъ первой изъ двухъ кружковыхъ линій, орнаментъ другой въ видъ спирали съ двумя кружками на концахъ) и одна большая желъзная гирьки, граненая буса, неопредъленные желъзные и мъдные обломки. Ж.

 \mathcal{N} 90 (44). Курганъ размъровъ 4 × 1/2 саж., верхняя плошадка $2^{1/2}$ саж. Въ основаніи огнище размъровъ 1,10 × 1,20 саж.; на немъ густой черный слой земли съ косточками. Три разбитые горшочка съ углемъ, пепломъ и косточками. Находки: мъдная бляха типа табл. II, 6, три бляшки рис. 47, маленькая бляшка типа приблизительно табл. III, 42, обломки большой мъдной овальной фибулы типа рис. 34, мъдная оковка съ гвоздиками, какой-то желъзный инструментъ съ широкою плоскою рукоятью (рис. 143), желъзное колечко съ обоймицей, двъ шпорцы типа рис. 80, три гвоздя съ широкими шляпками. Ж. и М.

№ 91 (45). Курганъ размѣровъ 4 × 1/2 саж. Въ основаніи, посрединѣ, огнище размѣровъ 1,30 × 1,10 саж. На немъ посрединѣ горшовъ съ клеймомъ на днищѣ, а въ горшкѣ среди костей три ножа (два типа табл. VI, 21, довольно длинные и узкіе, и одинъ съ желобками по верхнему краю и щеками у рукояти). Рядомъ стоялъ маленькій горшовъ изъ красной глины, разбитый. Остальныя находки: серебряные слиточки, пуговка типа табл. III, 54, желѣзная игла отъ пряжки (типа рис. 55?), мѣдная поясная пряжка типа рис. 38, желѣзное кольцо съ пробоемъ типа рис. 79, двѣ желѣзныя шпорцы типа рис. 80, желѣзное огниво типа табл. VII, 16, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа табл. IX, 2 и очень длинная точилка рис. 87. Два неопредѣленные кремпевые осколка. М.

Раскопано 5 кургановъ въ сѣверной части могильника между крестьянскимъ кладбищемъ, шоссе и дорогой въ д. Гнѣздово. Всѣ насыпи здѣсь маленькія.

 \mathcal{N} 92—95 (1—4). Курганчики высотою не болъе аршина. Никакихъ находокъ, нътъ и огнищъ.

№ 96 (5). Курганъ разитровъ 4×1/2 саж.; огнища не было. Посрединъ горшовъ типа рис. 139, въ которомъ среди пережженныхъ косточскъ и золы оказались три большія желѣзныя пряжки рис. 43 и 44.

Вещи изг разрушенных кургановг.

№ 97. Бусы, степлянныя, хрустальныя, фарфоровыя:

- 1) желтыя типа табл. IV, 18 (но съ двумя перехватами), IV, 17 (двойный и тройныя), большія желобчатыя рис. 12 № 19, и малыя такія же;
 - 2) синія, типа табл. ІУ, 18 (но съ двумя перехватами), ІУ, 17, 19, 24;
 - 3) посеребренныя рис. 12 № 3 и 10;
 - 4) черныя съ переплетомъ и цвътными глазками рис. 12 № 17;
- 5) зеленая съ глазками рис. 12 № 18 (рѣснички коричневыя, бѣлыя, желтыя, синія);
- 6) небольшія фарфоровыя съ синею поливой типа рис. 12 № 6 (нъкоторыя лишь на 4 дольки);
 - 7) хрустальная круглая гладкая и дольчатая типовъ рис. 12 № 13 и 19.

Разнообразныя подвъски:

- 1) серебряный литой кресть (рис. 6);
- 2) серебряная византійская монета Василія I и Константина VIII и диргемъ 913 г., чеканенный въ Шашъ. Объ монеты съ ушками; послъдняя, кромъ того, расчерчена городками и кружвами;
- 3) подвъска изъ обломка мъдной позолоченой бляшки, съ орнаментомъ (рис. 14);
- 4) двъ большія бусы на серебряномъ кольцъ (рис. 11), и одна такая же буса (рис. 10).

Желѣзная щейная гривна типа табл. IV, 13, съ 5 подвъскамитопориками.

Нагрудныя украшенія:

- 1) Четыре пары крупныхъ овальныхъ фибуль типа табл. I, 1, 2; XII, 3.
- 2) Фибула трехлопастная рис. 29.
- 3) Маленькая круглая фибула табл. XI, 2.
- 4) Четыре пуговки типа табл. III, 54.
- 5) Маленькая серебряная филигранная пряжечка (рис. 46).
- 6) Мъдная поломанная пряжка на 4 грани; орнаментъ изъ продольныхъ линій и точекъ.

Поясныя украшенія. Бляшка типа табл. III, 39 и двътипа табл. У, 2. Часть ременной уздечки (?), унизанной мъдными позолоченными бляшками (табл. XII, 1).

Обрывки ткани, шерстяной и холщевой. Обрывки, повидимому, шелковой ткани, прошитой тонкими серебряными нитями и канителью (рис. 100). Куски прошитой тонкой кожи.

Отдъльныя вещи:

- 1) часть ововки рога въ видъ тонкой мъдной треугольной пластинки съ изычкомъ;
 - 2) сломанная мъдная оправа гребня типа рис. 116;
 - 3) обломовъ жельзной пряжви;
- 4) большая мёдная пронизка, типа Труд. Русск. Отдёл. И. Р. А. О. т. V, табл. XXII, 13;
- 5) три экземпляра мѣдныхъ вѣсковъ рис. 108, 111 и типа рис. 109, 110, 112; обломокъ желѣзной гирьки;
 - 6) красивая, но поломанная коробочка для гирекъ или монетъ;
- 7) Три ножика. Мъдная оковка ножонъ для ножа (рис. 84). Серебряная проволока, обматывающая часть рукоятки ножа въ видъ трехъ колецъ;
 - 8) желъзныя ножницы типа табл. УП, 17, но нъсколько меньше;
 - 9) желъзное шило рис. 97.

Предметы вооруженія и сбруи:

- 1) два желъзные умбона типа рис. 93;
- 2) рукояти двухъ мечей. Рукоять одного рис. 107, рукоять другого рис. 104 (его наконечникъ типа табл. VIII, 5);
 - 3) нъсколько наконечниковъ копій (рис. 106 и 122);
- 4) шесть наконечниковъ стріль, видимо, изъ одного кургана, безъ слідовъ пребыванія на огні, съ остатками древковъ (два типа табл. ІХ, 4, одинъ типа табл. ІХ, 5 и три типа табл. ІХ, 13);
 - 5) три топора рис. 82. Кажется, всъ безъ слъдовъ пребыванія на огнъ;
 - 6) удила рис. 90 и усикъ отъ прямого трензеля;
- 7) три стремени, одно рис. 94, два другія съ круглою подножкою (рис. 88, 95 и 96).

Посуда: 1) Два горшочка типа рис. 126 № 4 и 9, много днищъ (рис. 127, 132, 135) и черепковъ (рис. 123), 2) дужка, два ушка и 3 обруча отъ ведерка типа рис. 85.



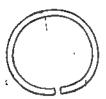


Рис. 21 (в. п.).

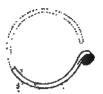


Рис. 22 (н. в.).



Рпс. 23 (н. в.).





Рис. 24 · (п. п.). Рис, 25 (н. в.).

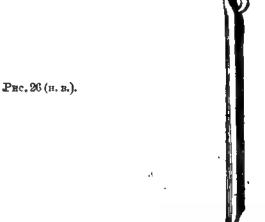


Рис. 27 (2/s).



PRC, 28 (H. B.).



Рис. 30 (я. в.),



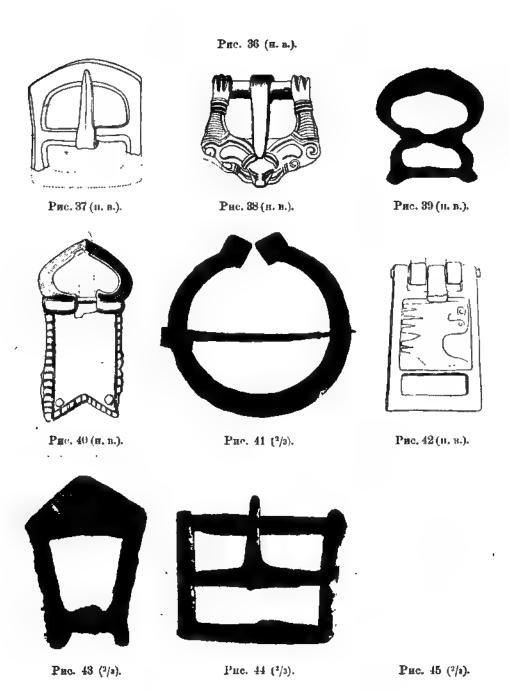
Рис. 32 (п. в.).

Puc. 31 (n. a.).



Рис. 33 (н. в.).

Puc. 29 (n. n.).





Pac. 48 (H. B.)."

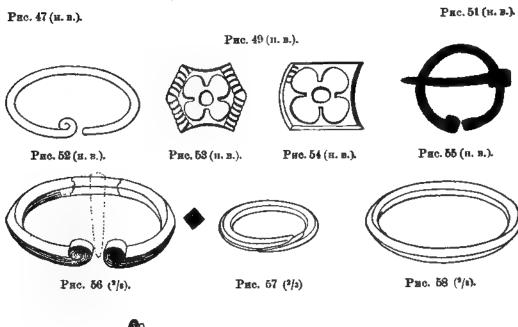


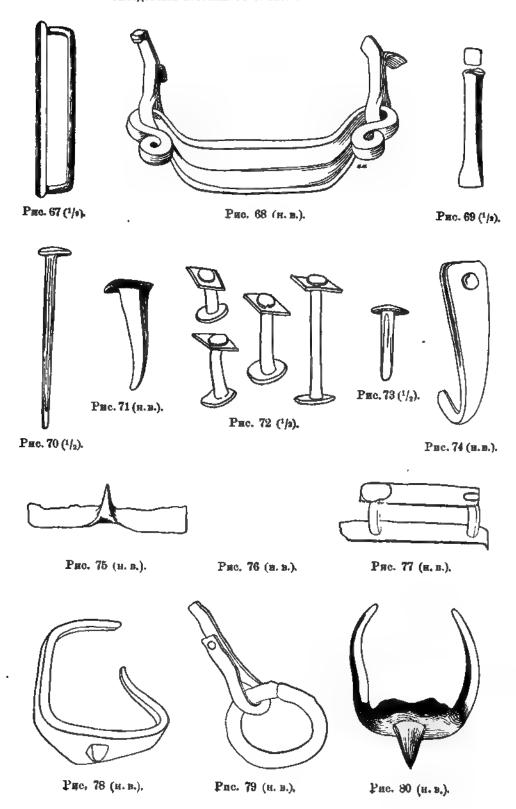


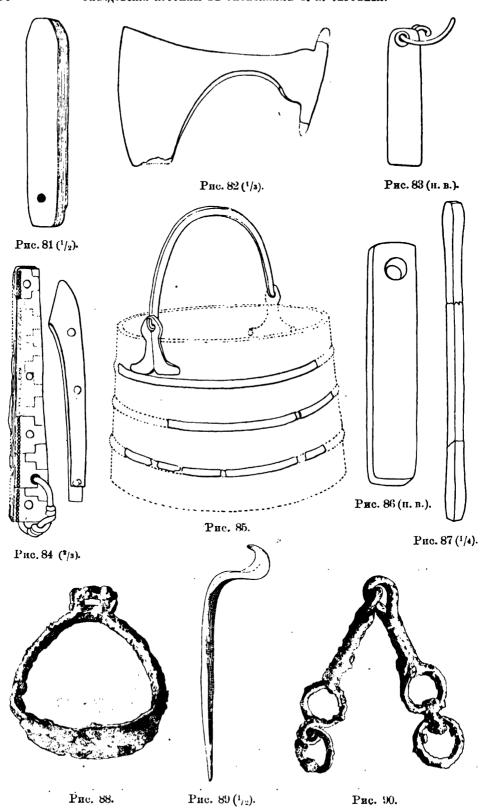
Рис. 59 (в. в.). Рис. 60 (н. в.).

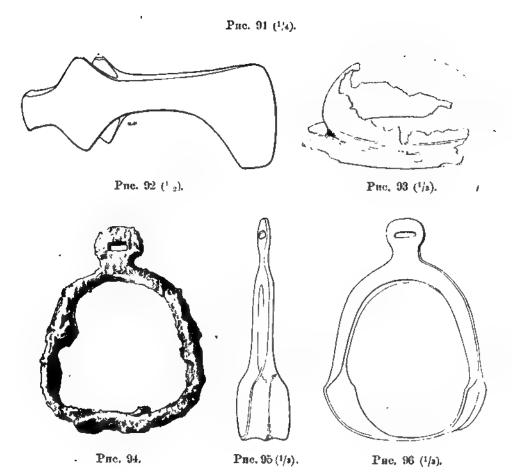
Рис. 61 (н. в.).

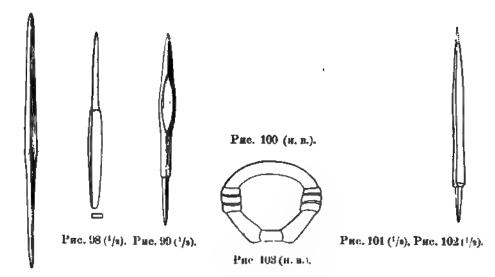
Рис. 62 (п. в.). Рис. 68 (*/*)-

DECEMBER OF









Pire. 97 (1/2).



Pac. 104.

Рис. 105 (1/а). Рис. 106 (1/а).

Рис. 107.







Рис. 109 (%).

Pac. 112 (1/s).

Pue. 110 (1/a).

Pue. 111 (1/2).



Pac. 116 (n. n.).

Pue. 117 (1/2?).



Puc. 118 (1/s).

ГИВЗДОВСКІВ КУРГАНЫ ВЪ РАСКОВКАХЪ С. Н. СВРГВЕВА.

. 65

Ω

8

7

5

4

6

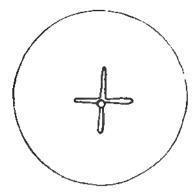
Pac. 123.

Рис. 124 (1/4).

1

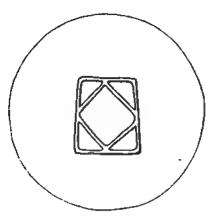
Ржс. 126 (1/4).

PHC. 125 (1/4).
Busyers 15.



Pac. 127.

Parc. 128 (II. B.).



Puc. 129.

Рис. 131 (н. в.).



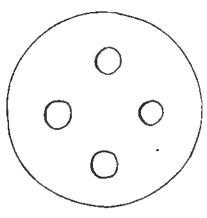
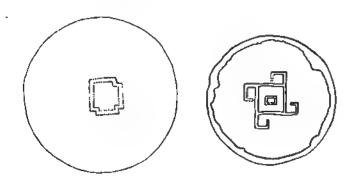


Рис. 132.



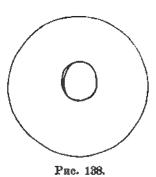
Pac- 188 (1/a).



PRc. 134.

Pic. 135.

PRc. 136.



Pmc. 187 (1/4).

PHC. 139 (1/4).

Рис. 142.

V. Валъ городища.

Въ 1897 г. для нуждъ желѣзнодорожнаго пути снята была часть вала большого Гнѣздовскаго городища, ври чемъ, по слухамъ, пайдена была сложенная изъ кампей гробпица, въ которой, будто-бы, оказались кости и много вещей. Изъ этихъ находокъ одна — отличный мечъ — воступила въ Историческій музей 1). Въ другой части вала тогда же найдена была вучка диргеновъ 2). Въ 1900 и 1901 гг. С. И. Сергѣевымъ, съ цѣлью опредѣлить составъ вала и умепить обстоятельства находокъ, расконана была часть его, лежащая на отчужденной для желѣзной дороги землѣ, на протяженіи около 8 сажъ, и часть вала на противоположной сторонѣ желѣзподорожнаго полотпа, въ сторону оврага. Рис. 142 представляеть видъ вала съ тылу, откуда онъ кажется крутобокимъ.

Валъ, какъ и курганы, сложенъ изъ неску, но верхній слой на 1/2 арш. состоить изъ зеили. Ширина до 10 саж., высота 3 арш. Въ концѣ по верху вала идетъ широкая выемка, глубиною въ 1/2 арш. Здѣсь въ основаніи насыпи обпаружены два огнища, соотвѣтствующія двумъ ел вершинамъ. Особенно сильно выражено правос, въ которомъ попадались цѣлыя полѣнья. На огнищахъ найдены: желѣзные и стекловидные шлаки, болѣс 5 наконечниковъ стрѣлъ (рис. 102, два экз. типа табл. IX, 13, иѣсколько широкихъ изоржавѣвшихъ), разныхъ видовъ

¹⁾ Сизовъ, Гизадовскій могильникъ, рис. 21 на стр. 70; прямого указанія на то, что это именно тоть самый мечъ, который вайденъ въ валу, не имеемъ.

²) Тамъ же, стр. 120.

ивнемов жельзная оковка, втулка отъ колья, закругленный пожъ въ видъ серпа, сильно потериввиній отъ огня кинжальсь заострениымъ концомъ, обломки какойто мёдной проволоки, синяя буса тина табл. IV, 19, подвъски въ вижь язычка изъ какого-то врасноватаго вания (можетъ быть, болве древней куль-



Рис. 145 (н. в.).

Рвс. 144 (2/2).

PHe. 148 (2/2).

Рис. 146 (н. в.),

туры), черепки типа таба. Х. 1. нъкоторые съ обильною примъсью дресвы, и пр. «Всюду» въ валу находимы были иногочисленимя кости домашнихъ животныхъ. Примынающая въ Дибпру часть вала уцелела на протяжени 15 саж.; здъсь онъ оканчивается выемкой, а за нею легкое возвышение. Въ основания всей раскопанной въ этомъ месте насыпи посредине шло, безъ перерыва, огнище, • ппириною въ 2 саж., съ остатками толстыхъ бревенъ. Вдоль восточнаго края вала шла каменная кладка или ствика, шириной 21/4 арш., высотой 11/2 арш. Находки: стрые и красные черении съ волинстымъ и линейнымъ орнаментомъ, всь съ большею или меньшею примъсью дресвы (одинъ черепокъ какъ бы типа Дьяковыхъ городищъ, съ густою примъсью и рубчиками по враю, у другого днище съ влеймомъ рис. 96), поломанный наконечникъ меча типа табл. VIII, 5, обложки трехъ наконечниковъ стрелъ, приблизительно типа табл. 1Х, 3 (помятыхъ, со следами пребыванія на огне), длинный наконечникъ стрелы четырехгранной формы въ видё шила наконечникъ конья типа рис. 122, обломовъ ножниць тина табл. VII, 17, ключъ типа табл. VI, 17, заклепка обычнаго типа, узкій топоръ, ножъ, стамеска, пъсколько гвоздей, мъдная дужва съ головками звъря по копцамъ (рис. 145; пасти звъря разипуты и захватывають зубами-шпеньками кожу или дерево), обломокъ мъдпой полоски, выразанной городками и ориаментированной зубчатыми линіями (рис. 146, новерхность блестящая), большой м'кдный рыболовный крючокъ (рис. 144; ушка вътъ, конецъ отнятъ идипцами), часть шиферной точилки, глинянаго прислица и пр.

VI. Указатель нъ рисуннамъ.

А. Слицынъ,

Расконки В. Н. Главова бливь ногоста Лыбуты.

В. Н. Глазовъ, производившій въ 1903 г. по порученію Императорской Археологической Коммиссіи дослёдованіе стараго могильника близъ пог. Чирскаго въ Псковскомъ уёздё, попутно произвелъ раскопки нёсколькихъ кургаповъ въ окрестностяхъ пог. Лыбуты (или Выбуты) того же уёзда, давшія любопытный матеріалъ.

Курганы оказались въ трехъ мѣстахъ: близъ самого погоста, близъ д. Першиной и близъ д. Голодуши.

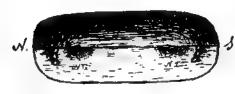
Насыпи, расположенныя на церковной пахотной землё въ 1 в. отъ погоста, были большею частью уже раскопаны въ 1878 г., въ присутствіи Великихъ Князей Сергея и Павла Александровичей и Константина и Дмитрія Константиновичей 1).

- В. Н. Глазовымъ раскопаны были три кургана.
- \mathcal{N} 1. Насыпь размёровъ $6 \times 1^{1}/_{2}$ арш. Близъ центра въ восточной полё, среди трехъ поставленныхъ на ребро, довольно крупныхъ кусковъ извест-ковой плиты, массивная груда золы, углей и мелкихъ пережженыхъ человё-ческихъ костей (размёровъ длиною 16, толщиною 6 верш.), прикрытая сверху большимъ, опрокийутымъ вверхъ дномъ горшкомъ, который также оказался пабитымъ углемъ, золою ц косточками. Горшокъ изъ слабо обожженной глины съ примёсью грубыхъ зеренъ дресвы, конической узкой формы (типа Зап. Русск. Отдъл. И. Р. А. О. т. V, в. 1, стр. 16), высотою 8 вершковъ. На косточкахъ, высыпанныхъ изъ горшка, замёчались слёды окиси желёза и мёди. По всей курганной площади шелъ тонкій (до 1 дюйма толщиною) угольно-пепельный слой, нёсколько сгруженный около плитъ.
- \mathcal{N} 2. Курганъ размѣровъ $6 \times 1^{1}/_{2}$ арш. По всей курганной площадвѣ обычный угольно-пепельный слой. Насыпь сложена изъ крупнаго красноватаго песку и въ разныхъ частяхъ, особенно въ верхнихъ слояхъ, укрѣплена прослойками мелкой известковой плиты. Находокъ никакихъ.

¹⁾ Соволовъ, Журналъ раскопокъ, произведенныхъ въ Лыбутской мѣстности. *Исковскія Видом*, 1879, № 11.

№ 3. Курганъ размѣровъ 71/2×2 арш. Насынь почти вся была сложена изъ меланхъ кусковъ плиты. По всему основанію шелъ тонкій угольнопецельный слой. Находокъ никакихъ.

При д. Першиной курганы расположены близъ часовии «Ольгинъ крестъ», на несчаной итстности, поросшей мелкинъ можжевельникомъ. Насыни выдуваются и вновь засыпаются пескомъ; птвоторыя сдуты до самой площадки, черитьющей своимъ угольно-пепельнымъ слоемъ въ видъ правильныхъ круговъ на фонт свътлаго песка. Вышина сохранившихся кургановъ отъ 11/2 до 4-хъ арш, діаметръ отъ 2 до 31/2 саж. Есть насыпи длинныя. Раскопано 10 кургановъ.



Pac. 1.

№ 4. Длинный курганъ размъровъ 4 × 1¹/₂ × ²/₂ саж., идущій съ С. на Ю. Спята половина насыни по продольной оси (рис. 1). По всей курганной площадкъ

шелъ угольно-непельный слой. По вонцамъ, приблизительно въ сажени отъ края, два костринца, имѣвшія въ діаметрѣ нѣсколько болѣе 1 арш., а въ толщину не менѣе 5 в. Съ наружной стороны по 6 камней, расположенныхъ дугою. На первомъ костринцѣ среди угля, золы и пережженыхъ косточекъ найдены обломки, новидимому, спиральнаго наручника, клъ узкой мѣдной ленты, и желѣзное остріе въ видѣ шила (рис. 2), плохой сохранности, со слѣдами деревянной рукояти.

№ 5. Длинный курганъ разивровъ 4 × 1 × 1/з саж. Но всему оспованію обычный угольно-пецельный слой, толщиною оволо дюйма. Никакихъ находокъ.



Рис. 2(1/2).

 \mathcal{N} 6. Длиниый вурганъ размѣровъ $5 \times 1 \times 1/8$ саж. (рис. 3). Въ основаніи насыпи посрединѣ, во всю ширину и въ длину болѣе сажени, лежалъ помостъ изъ мелкихъ, плотно сложенныхъ камней (2—3 вершка въдіаметрѣ). Въ остальныхъ частяхъ основанія вургана шелъ топкій угольно-пепельный

Рис. 3.

слой; на камияхъ и между ники оказалось небольшое количество мелкихт угольковъ и волы. Находокъ никакихъ.

 \mathcal{N} 7. Курганъ разивровъ $2\times 1/2$ саж. По всей курганной илощадкъ тонкій угольно-пецельный слой.

- \mathcal{N} 8. Курганъ размъровъ $2^{1}/_{2} \times ^{2}/_{2}$ саж. По всей курганной площадкъ угольно-пепельный слой. Находокъ никакихъ.
- N = 13. Курганы приблизительно тёхъ же разм'вровъ и того же устройства.

Были перекопаны двъ площадки, оставшіяся отъ сдутыхъ кургановъ, въ діаметръ 2¹/2 и 3 саж. На второй изъ нихъ угольно-пепельный слой былъ не менъе вершка толщиною, а въ центръ еще толще, и попадались довольно крупные куски угля. Между курганами найдены: черепки отъ горшковъ, обломки желъза, небольшая желъзная подковка, со слъдами пребыванія на огнъ. По словамъ крестьянъ, здъсь послъ дождя часто находять мелкія бусы (синія, желтыя, зеленыя), мъдныя колечки и спиральки. Однимъ изъ рабочихъ разъ найдена была шейная гривна, свитая изъ двухъ мъдныхъ проволовъ, въ діаметръ до 5 вершк., переданная въ Псковской музей, и узкая мъдная лента, свернутая въ спираль (наручникъ?).

У самой деревни крестьянами разрыта была небольшая сопка, для установки сарая, при чемъ подъ насыпью обнаружено кольцо изъ крупныхъ, плотно прилаженныхъ другъ къ другу вамней; много угля п золы найдено было и вругомъ подошвы.

- При д. Голодуши курганы, въ небольшомъ количествъ, расположены на гребнъ крутого откоса ложбины, идущей къ р. Великой. Тутъ же десятка дватри жальничныхъ погребеній круглой и овальной формы. Всъхъ кургановъ 6; цълыхъ между ними не оказалось.
- № 14. Курганъ размъровъ 4 × 1 саж., копанный. По всему основанію обычный угольно пепельный слой до вершка толщиною. Кругомъ всей площадки сплошное кольцо изъ крупныхъ камней, плотно прилаженныхъ одинъ къ другому. Кольцо это располагается не далъе 1 арш. отъ края подошвы; быть можетъ, оно нъкогда выступало изъ насыпи, а современемъ ею прикрыто. Курганъ насыпаль изъ тонкаго свътлаго песку.
- № 15. Курганъ размѣровъ ,2×1/з саж. Въ центрѣ на первомъ же штыхѣ лопаты оказалось небольшое кострище до 1/2 арш. въ діаметрѣ и до 2-хъ вершк. толщиною, состоявшее изъ мелкаго угля, золы и небольшого количества мелкихъ пережженныхъ косточекъ. По всей курганной площадкѣ шелъ тонкій угольно-пепельный слой.

У самаго края каменоломни стоялъ курганъ довольно большихъ размѣровъ, подрытый до ноловины. По разсказамъ крестьянъ, здѣсь была найдена овчинная шуба (безъ рукавовъ), съ какими-то мѣдными украшеніями. Судя по сбивчивымъ описаніямъ, нашивки состояли изъ спиралекъ и, быть можетъ, изъ мелкихъ выпуклыхъ бляшекъ.

Жальничныя погребенія состояли изъ плоскихъ насыпей, огражденныхъ сплошнымъ кольцомъ изъ крупныхъ валуновъ и имѣвшихъ до 1 саж. въ длину. Вскрыто было 5 могилъ.

№ 16—20. Въ ямахъ глубиною 1¹/₂—2 арш. лежали костяки плохой сохранности, головами на 3. Въ двухъ найдены гвозди отъ гробовищъ. Въ могилѣ съ каменными огражденіями овальной формы при дѣтскомъ костякѣ найденъ небольшой желѣзный серпъ общаго типа, но сильно загнутый.

Изъ раскопанныхъ В. Н. Глазовымъ кургановъ наибольшій интересъ представляють длинныя насыпи ¹), относящіяся приблизительно къ ІХ в. Стоящіє вмѣстѣ сь ними курганы съ трупосожженіями могутъ быть относимы къ Х в. и составляють ихъ видоизмѣненія.

A. C.



¹⁾ О нихъ ем. замътву въ 3an. Русск. Отдъл. Имп. Русск. Археол. Общ. т. V, в. 1, стр. 126—202.

Отчетъ о раскопкахъ Л. Ю. Лазаревича-Шенелевича близъ д. Овсиновки Витебской губерийи.

Въ 1904 г. проф. Л. Ю. Лазаревичемъ-Шепелев-ичемъ, по порученію Императорской Археологической Коммиссіи, продолжена раскопка группы кургановъ близъ д. Овсиновки Себежскаго у. Витебской губ. ¹), начатая въ 1901 г. Всего вскрыто было въ 1904 г. 17 насыпей, изъ которыхъ лишь въ 7 найдены вещи.

- № 1—5. Курганы вышиною $1^{1}/_{2}$ —2 арш., въ діаметрѣ до 4-хъ саж. Насыпи были вскрыты въ прежнее время, и въ нихъ ничего не оказалось, кромѣ остатковъ костей и угля. Въ курганѣ № 5 впрочемъ найденъ обломокъ желѣзной шейной гривны, обтянутой мѣдною спиралью.
- \mathcal{N} 6. Женскій костявъ, значительно новрежденный. При немъ найдены лишь мелкія цвѣтныя, преимущественно желтыя бусы и нѣсколько крупныхъ желобчатыхъ посеребреныхъ, типовъ \mathcal{U} 36. \mathcal{U} . А. \mathcal{K} 8. в. 6, табл. \mathcal{U} 5 а и 6 а.
- \mathcal{N} 7. Остатки женскаго костяка. При немъ небольшое количество бусъ мелкихъ цвътныхъ, посеребреныхъ желобчатыхъ, мелкихъ цилиндрическихъ позолоченыхъ и посеребреныхъ и двойныхъ позолоченыхъ пронизокъ, типовъ \mathcal{U} . \mathcal{U} . \mathcal{A} . \mathcal{K} . в. 6, табл. II, 5 \mathcal{A} и \mathcal{E} , 6 \mathcal{A} .
- N = 8-11. Пустые курганы, съ остатками востей и угля на уровн $\mathfrak m$ атерива.
- \mathcal{N} 12. Курганъ размъровъ 2 арш. \times 4 саж. На глубинъ $1^{1}/2$ арш. мужской костявъ; голова отдълена отъ туловища и теменемъ обращена къ позвоночнику. У бедра съ правой стороны ножъ.
- № 13. Курганъ тёхъ-же размёровъ. На материке костякъ, головою на 3. На шев (?) головной вёнчикъ обычнаго типа изъ тонкихъ спиралей (Люцинск. мог. табл. VIII, 18), на бересте; тамъ же бусы (мелкія цвётпыя и посеребреныя, крупныя позолоченыя, синяя, типовъ И. И. А. К. в. 6, табл. II, 5 а

¹⁾ См. Извъстія Импер. Археолог. Комм. в. 6, стр. 45.

и 6 с, желтая боченочвомъ и сърая съ продольными темными линіями) и мъдная лучистая пряжка типа Люц. мог. табл. VI, 3. На вискахъ по височному кольцу средняго размъра (діам. 6 сант.) изъ плохого серебра съ завязанными концами. На правой рукъ два мъдные браслета типа И. И. А. К. в. 6, табл. II, 1 (одинъ безъ грани, другой съ двумя гранями и орнаментомъ изъмелкихъ зубчиковъ по ребру) и тамъ же мъдное проволочное кольцо типа Глаз. табл. XXII, 30 (но съ сомкнутыми концами), на лъвой рукъ серебряный пластинчатый перстень типа рис. 12 на стр. 3.

№ 14. Курганъ тъхъ же размъровъ. Мужской костякъ, повидимому, поврежденный. Мъдная поясная пряжка типа Иваповск. табл. XVI, 26, на правой рукъ (?) желъзное поясное кольцо обычнаго типа.

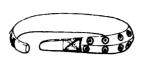


Рис. 1 (1/2).



Рис. 2 (1/2).

№ 17. Курганъ размъровъ 21/2 арш. × 4 саж. На головъ 2 или 3 мъдныя височныя кольца общей формы типа H. H. A. K. в. 6, табл. II, 10, на шет двъ синія поливныя дольчатыя бусы типа рис. 12 № 6 на стр. 55, синяя неправильно гранчатая, позолоченная типа H. H. A. K. в. 6 табл. II,

¹⁾ Спицынъ, Древности бассейновъ р. Оки и Камы. Выц. 1, 1901 г.

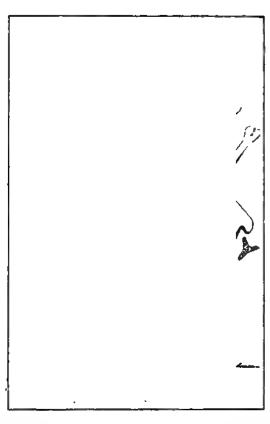
6 с и двойная желтая пронизка, на рукахъ 4 мёдные витые браслета съ завязанными концами типа Люцинск. мог. табл. III, 2, узкій мёдный браслеть съ головками типа И. И. А. К. в. 6 табл. II, 1, мёдный пластинчатый браслеть (рис. 2), серебряный перстень типа рис. 12 на стр. 3 и 2 мёдныя проволочныя колечка на манеръ височныхъ типа И. И. А. К. вып. 6, табл. I, 4.

Костяки лежали головою на 3., съ поворотомъ лица на Ю. Кости очень плохой сохранности.

Вст раскопанные г. Шепелевичемъ курганы могутъ быть относимы къ XI в. Овсиновскіе курганы пока единственные точно опредъленные памятники полоцкихъ кривичей этого времени и для характеристики ихъ культурнаго быта вмітютъ большое значеніе. Въ этомъ отношеніи любопытно, что нікоторые предметы (лучистая пряжка, спиральный вітичкъ и многіе браслеты) овсиновнами заимствованы у сосідней латышской культуры, ярко выразившейся въ Люцинскомъ могильникъ. Посліт раскопокъ г. Шепелевича становится особенно очевиднымъ, что піткоторая часть этого могильника должна быть относима къ XI в.

A. C.





Pnc. 1.

Кочевническій кургань близь г. Юрьева Польскаго.

Въ 1852 г. графомъ А. С. Уваровымъ на Юрьевой горф бливъ г. Юрьева Польскаго раскопанъ былъ курганъ (неизвёстной величины и устройства), въ которомъ оказалось погребеніе вакого-то кочевника. Погребеніе это видимо интересовало графа, какъ совершенно исключительное, но такъ и не было издано ни имъ, ни посліб него, хотя дъйствительно заслуживаетъ особаго вниманія 1). Вещи сохраняются въ Румянцевскомъ музей, гдй для нихъ выділена особая витрина, съ обозначенісмъ положенія ихъ при костяхъ (рис. 1).

Отчета о раскопкъ этого кочевническаго погребенія мы не нашан. Возстановляємъ его по сохранившейся описи вещей и по рисункамъ Н. Е. Макаренка. Болъе подробнаго описанія мы, къ сожальнію, не можемъ дать.

Безъ сомивнія, костякъ лежаль въ остаткахъ гробовища, отъ котораго осталось 5 желівныхъ гвоздей (костылей?), желівная скобка и кусокъ доски.

¹⁾ Нѣсколько строчекъ посвящено этому погребеню въ замѣткѣ графа А. С. У в а р о в а: "Извъстіе о курганахъ Владямірской губ." Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. VIII, 104.

Судя по рисунку, при скелеть найдены кости коня, взнузданнаго и осъдланнаго, лежавшаго на согнутыхъ ногахъ 1). Перечень находокъ, по списку гр. Уварова:

- 1) Золотая серьга, найденная у праваго уха (рис. 6). Концы (слегка заходящіе другь на друга) тоньше, средина толще.
- 2) Желѣзная кольчуга, начинавшаяся у шеи и доходящая почти до колѣпъ (на рисункъ музея опа много короче, но указаніе описи слѣдуетъ признать болѣе точнымъ). Кольчуга распалась на мелкіе куски.
- 3) «На шећ у вольчуги» лежали двћ большія ониксовыя бусы (рис. 8), служившія, быть можеть, застежвами.
- 4) Продолговатый одногранный камень, оправленный въ серебро (рис. 10). Это той же формы камень, какъ и бусы, но съ плоскою нижнею поверхностью, хрусталь; оправа уже утрачена. Амулеть, въроятно, имълъ форму круглой серебряной бляшки.
- 5) Какой-то серебряный кружовъ, лежавшій на правомъ плечѣ выше амулета. Утраченъ.
- 6) Золотой браслеть изъ круглаго дрота (рис. 9), слѣва у рукояти меча. Гр. Уваровъ полагалъ, что это—кольцо, на которомъ висѣла сабля.
- 7) Желтэная сабля, длиною 1 арш. 17 (7?) вершк., въ ширину почти 2 вершка.
 - 8) Костяной наконечникъ сабли (отъ рукояти?). Утраченъ.
 - 9) 17 тисненыхъ серебряныхъ пластиновъ отъ ноженъ сабли (рис. 1).
 - 10) 9 мідных позолоченных пластиновь, украшавших поясь.
 - 11) Двъ мъдныя позолоченныя пуговицы отъ пояса.
- 12) Два выпуклые серебряные наколенника, съ полями, прикрепляемые въ трехъ местахъ (рис. 18).
- 13) 50 металлическихъ пуговицъ въ видъ маленькихъ полушарій (?). Шли вдоль объихъ ногь ниже накольниковъ (рис. 1).
- 14) Мітдная позолоченная пуговица въ видіт шарика (?), лежавшая на літвомъ плечіт.
 - 15) Лоскутовъ одежды. Не сохранился.
- 16) Остатки лука (рис. 16) и колчана, отъ котораго найдены были кусочки дерева «съ мъдными пуговицами». Все это лежало у праваго плеча и отчасти за спиною. Тутъ же остатокъ непонятной деревянной подълки въ видъ лопаточки (рис. 17).

¹⁾ Въ указанной замъткъ гр. Уварова говорится лишь о находкъ узды и съдла, и вовсе изтъ рачи о костякъ лошади.

- 17) Тутъ же 4 наконечника стрълъ въ видъ рогатки и 4 въ видъ ромба и лопаточки (рис. 3—5). При нихъ остатки 8 древковъ.
- 18) Костаная петля для натягиванія лука, утраченная. В польца съ высокимъ язычкомъ или кокошникомъ.
- 19) Желтэный ножъ, найденный «у лтваго бока возлт сабли» (на рисункт не вполит такъ).
 - 20) 10 кусковъ дерева отъ съдла. Утрачены.
- 21) 30 кусковъ отъ серебряной вызолоченой тисненой оковки съдла (рис. 15).
- 22) 12 кусковъ такой же оковки иного рисунка, съ передней и задней части луки съдла (рис. 19). Эта оковка въ витринъ расположена вдоль сабли, гдъ она не имъетъ никакого смысла (рис. 1).
- 23) Серебряная тонкая чешуйка, отвалившаяся отъ съдла (рис. 11); можетъ быть, такихъ было нъсколько.
 - 24) 6 кусковъ чешуйчатой матерін, которою сёдло было обито. Утрачены.
- 25) 47 украшеній отъ лошадиной сбрун, мідныхъ позолоченыхъ съ серебряными пуговицами. Здісь, конечно, прежде всего разумівются кольца и бляхи отъ ремней рис. 13. Кольца на три выпуска, узорчатыя, ремни прикріплены зубчатыми колечками-обоймицами и украшены фигурными прорізными бляшками съ вставными серебряными пуговками. Сюда же долженъ быть отнесенъ мідный наконечникъ рис. 12 и промежуточная пластинка рис. 14. Вссьма сомнительно, чтобы ремни рис. 13 принадлежали уздечкі, какъ предполагается на рисункі.
- 26) 30 пуговицъ отъ сбруи (маленькія полушарія?), которыя расположены по 2, по 3 и по 4 вмѣстѣ.
- 27) Двъ желъзныя пряжки. Одна (рис. 2) находилась на поясъ, другая утрачена.
- 28) Стремя, только одно (рис. 7). Дужка широкая пластинчатая, подножка округленная (на рисункъ подножка неправильно изображена переходящею постепенно въ дужку).
- 30) Куски доски отъ гробовища, на которой лежалъ скелетъ, и остатки костей. Утрачены.
 - 31) 5 желізныхъ гвоздей и скобка отъ гробовища. Утрачены.

Среди извъстныхъ намъ русскихъ древностей описанныя вещи ближайшую аналогію имъютъ въ курганахъ кіевскихъ тюрковъ и въ абхазскихъ анапскихъ. Съ первыми ихъ роднятъ: серьга, большія бусы, стремена и ко-



Pmc. 2 (1/2).



Рис. 3 (1/s). Рис. 4 (1/s).



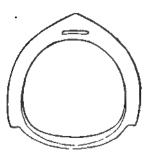
Pmc. 8 ($^{8}/_{4}$).



Рис. 5 (1/а).



PRc. 6 (1/a),



Pmc. 7 (1/s).

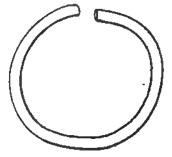


Рис. 9 (9/а).



PEC. 12 (1/s).

Pirc. 10 (1/2).



PHc. 11 (1/2).



Рис. 14 (1/э).

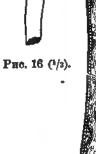




PHc. 15(1/s).

Рис. 13 (2/а).





PHc. 17 (1/s). Выпусвь 15.

Рис. 18 (1/2).

Pmc 19 (1/s).

стыли, съ вторыми: серьга, браслеть, стрёлы, стремена. Время тёхъ и другихъ кургановъ: XII—XIII в.

Кому же суздальскій курганъ принадлежить: торчину или абхазцу? Решительно высказываемся въ пользу последняго, такъ какъ въ нашемъ кургане найдены вещи, которымъ подобныя извъстны лишь въ кавказскихъ древностяхъ, именно — наколъпники (раскопки Владимірова 1896 г. близъ Нальчика), серебряныя чешуйки (тъ же раскопки) и серебряные амулеты съ камнемъ 1); серебряной оковки съ орнаментомъ рис. 19 въ торкскихъ древностяхъ также не найдено, а на стверномъ Кавказт вещей съ подобнымъ узоромъ сколько угодно. Крупныя бусы найдены и въ анапскихъ курганахъ, хотя и иныхъ формъ, а изъ хищническихъ раскопковъ кубанскихъ кургановъ извъстны и бусы типа рис. 8. Но уже самая ссылка наша на терскіе и кубанскіе курганы показываетъ, что абхазцы—не единственные кандидаты на суздальскій курганъ. Къ сожальнію, кубанскіе и терскіе курганы желательнаго времени (ХІІ — ХІІІ в.) еще не отысканы и не раскопаны, а, быть можеть, именно въ нихъ и окажутся самыя близкія аналогіи въ кургану гр. Уварова. Если бы такое предположение подтвердилось, то этоть курганъ точнъе всего могь бы быть названъ черкесскимъ, иначе говоря-касожскимъ.

Какъ обитатель съвернаго Кавказа XII — XIII в. могъ попасть въ Суздаль? Любонытный отвъть на этоть вопрось находимь въ исторіи Липецкой битвы 1216 г., происходившей какъ разъ на томъ полъ, гдъ стояль интересующій насъ курганъ. Извъстно, что со стороны Всеволодовичей въ этой битвъ принимали участіе *бродники*. Кто эти бродники? Возможно, что это были обитатели ствернаго Кавказа, какъ то наиболте характерно выступаеть въ исторіи Калкской битвы 1224 г. Войдя въ наши южныя степи, татары прежде всего дълаютъ нападеніе на ясовъ, обезовъ и касоговъ, а затъмъ входятъ въ половецкую землю, гдъ разбивають и половцевь, и русскихъ. Въ Калкской битвъ предводитель бродниковъ, бывшихъ въ татарскомъ войскъ, Плоскиня цълуетъ крестъ кіевскому князю Мстиславу, что татары выпустять его на выкупъ, если онъ сдастся. Итакъ, татары поворяють и увлекають за собою кавказскихъ христіанъ; чрезъ мъсяцъ-другой въ войскъ ихъ обнаруживаются христіане, близкіе знакомые русскихъ, -- не слъдуеть ли отсюда, что эти христіане, бродники, суть касоги, или ясы, или обезы? Возможно, что это такъ. Но не было ли на пути татаръ еще третьяго племени христіанскаго, которое они могли покорить, которое и

¹⁾ Впрочемь въ коллекціи Б. И. Ханенка (Древности Приднапровыя, вып. V, табл. XXIX) среди русских древностей XII в. имается золотой кругный амулеть съ хрустальным глазкомъ.

могло быть этими бродниками? Такой народь есть, именно аланы, обитавшіе гдів-то на Дону; въ 1237 г. татары покорили прежде алань, а потомъ уже половцевъ. Отсюда допустимо, что если на Дону имівются въ достаточно значительномъ количествів курганы, аналогичные суздальскому, то эти курганы именно и есть курганы бродниковъ, которые и могуть быть признаваемы аланами. Но донскіе курганы, можно сказать, совершенно неизвістны, и такимъ образомъ мы лишены, повидимому, всякой возможности въ данную минуту съ полнымъ візроятіемъ опреділить, не были ли бродники аланами и гдів они жили. Однако есть соображеніе, позволяющее подойти къ нашей темі съ другой стороны. Діло въ томъ, что аланы, въ противоположность обезамъ и касогамъ, погребали своихъ покойниковъ не въ курганахъ, а въ обыкновенныхъ грунтовыхъ могилахъ, или же въ особыхъ башняхъ; такъ дізлали и кавказскіе аланы, и донецкіе, такъ должны были дізлать и донскіе аланы. Если это такъ, то бродпики не аланы, а непремінно обезы или касоги, что какъ разъ совпадаетъ и съ наличными археологическими наблюденіями.

Казалось бы, что последнее соображение не допускаеть дальнейшихъ колебаній: суздальскій курганъ по времени можеть быть вполив пріурочень къ Липецкой битвъ 1216 г. и, слъдовательно, приписанъ броднику, подъ которымъ можно разумьть обеза или касога (которые, кстати сказать, повидимому, находятся въ близкомъ племенномъ родствъ). Но въ дъйствительности это, конечно, лишь не болъе какъ предположение, правда, не лишенное въроятия, однако же пріемлемое лишь условно: курганъ могъ быть насыпанъ годомъ поздите, годомъ раньше, и могъ принадлежать не бродникамъ, упоминаемымъ въ исторіи битвы 1216 г., а мирному обывателю ствернаго Кавказа, явившемуся въ Суздаль хотя бы по торговымъ дъламъ. Наконецъ, если вурганъ гр. Уварова действительно насыпанъ въ 1216 г. и принадлежитъ броднику, и если дъйствительно аланы нивогда не погребались въ курганахъ, то отсюда еще не истекаеть, что бродники не есть аланы; это могь быть братскій союзь разныхъ христіанскихъ народностей, какъ аланъ, такъ и обезовъ. Следовательно, бродники могли погребать своихъ покойниковъ и въ грунтовыхъ могилахъ, и въ курганахъ.

Въ концъ концовъ можно утверждать пока одно: суздальскій курганъ по обряду погребенія и по находкамъ среди извъстныхъ древностей ближайшее сходство имъетъ съ курганами XII— XIII в. съвернаго Кавказа абхазскими (уже извъстными) и касожскими (предполагаемыми).

А. Спицынъ.

Brahmipenie kypranie.

I. Раскопии графа А. С. Уварова и П. С. Савельева.

Въ началъ 50-хъ гг. минувшаго въка у графа Д. А. Перовскаго, управлявшаго тогда Кабинетомъ Его Величества и завъдывавшаго встми археологическими разысканінии въ Имперіи, возникла мысль о направленіи дальнайшихъ раскопокъ на изученіе собственно-русских древностей. Въ февраль 1851 г. къ нему по этому пов оду входить съ запискою молодой графъ А. С. Уваровъ, настанвающій, что для начала разысканій долженъ быть избранъ не Новгородъ, какъ предполагалось, а Суздаль и его окрестности. Новгородъ, по суждению гр. Уварова, подвергался значительному иноземному вліянію, много терп'яль оть пожаровъ и нападеній, наконецъ богатства его были вывезены въ Москву, а остатки поздиве въ Петербургъ, при посредствъ новъйшихъ горговцевъ древностями. Суздаль же вазался ему мъстомъ нетронутымъ и вмъств прославленнымъ въ отечественной исторіи. «Изучая суздальскія древности и видя, какое богатое княжество процебтало туть въ древнія времена, мы можемъ почти павърное предполагать, что эта мъстность болье всвхъ прочихъ должна содержать памятивки, важные въ отношение искусствъ и истории». На случай назначенія раскопокъ въ запискъ предполагалось, что такъ какъ «богатства въ древнія времена сосредоточивались въ монастыряхъ», то работы особенно необходимо производить блезъ монастырей и въ самыхъ монастыряхъ, даже въ церквахъ, затемъ въ вадахъ и укръщеніяхъ въ Суздаль, въ Юрьевъ, въ Кидевшъ, въ Боголюбовъ и на полъ сраженія при Сити. «Я приняль сиблость предложить окрестности Суздаля для начатія разысканій потому, что по всімь выводамъ и собраннымъ свъдъніямъ эта мъстность, едва-ян еще тронутая, объщаеть обильную жатву въ отврытіямь руссвихъ древностей всяваго рода». Такъ съ веливими надеждами, но совершенно ощупью намъчался планъ работъ, совершенно измънившійся на мъстъ.

Въ началѣ марта 1851 г. уже состоялось Высочайшее повелѣніе о производствѣ разысваній въ Суздалѣ, съ назначеніемъ на нихъ въ 1851 году
2500 р. Раскопки возложены на графа Уварова, бывшаго тогда чиновникомъ
особыхъ порученій при графѣ Перовскомъ, а въ помощь ему даны состоящій
при министерствѣ внутр. дѣлъ надв. сов. Пискаревъ, художникъ Медвѣдевъ и
землемѣръ Аляевъ. Графу Уварову поручено было также обратить вниманіе на
архивы министерства во Владимірской губерніи. Произведено было должное сношеніе со Св. Синодомъ.

Работы начаты были 31 мая и продолжанись 4 месяца, въ 22 местностяхъ Суздальскаго у., при 150—200 рабочихъ ежедневно. Въ Суздалъ раскопки были ведены съ особенными надеждами и упорствомъ, — но результаты далеко не оправдали ожиданій. Здёсь копали главнымъ образомъ древній Княжъ дворъ въ Асанасьсвскомъ персулкъ, среди развалинъ Іавиманскаго монастыря. Следы двора обнаружены на глубине 4 арш., подъ остатвами посадскаго и воеволскаго дворовъ: опредълены они были нахолкою татарскихъ монетъ. Воеводскій дворъ обозначился находкою изразцовъ, а посадскій — литейными формочвами. Кром'в этихъ находовъ, въ остатвахъ дворищъ собраны разнообразныя полъдки изъ глины, гребни, каменныя ядра. Открыты были слъды тына вокругь вала и основание тайницкихъ вороть. Въ с. Кидекців обнаружены остатки монастырскихъ зданій и найдены престики, бусы, пуговицы, пряслица, обломки ваменныхъ колоннъ и балясъ. Находки въ с. Абакумовъ были совстиъ незначительны. Более интереса представили раскопки кургановъ, въ которыхъ гр. Уварову въ самомъ же началъ посчастивилось найти извъстныя серебряныя бармы. Эта находка совершенно измънила первоначальный планъ раскоповъ и направила ихъ на изследование кургановъ, которые въ начале совсемъ не были приняты въ разсчетъ. Всего разрыто было 1260 куб. саж. земли и 730 кургановъ, при чемъ исполнено было 15 рисунковъ и 43 плана (которые, кстати сказать, куда-то безслъдно исчезли). Всъхъ вещей найдено было до 2000 нумеровъ. Самъ изследователь въ общемъ быль очень доволенъ результатами своихъ работъ. «Съ Суздалемъ я не ударилъ лицомъ въ грязь; отличныя вещи отврылъ я, и еще открою»—писаль онь И. П. Сахарову съ поля, 23 августа 1). По возвращенім въ Петербургъ гр. Уваровъ составиль одушевленный и интересный

¹⁾ Собраніе писемъ И. А. Шляпкина.

отчеть о своихъ изысканіяхъ, который быль представленъ Государю и заслужиль Высочайную отмётку: «Весьма любопытно». Графъ Перовскій на рапортё своемъ помётиль: «Государь Императоръ изволилъ разсматривать съ особеннымъ вниманіемъ собраніе древностей, Ему представленное, и Высочайше повелёлъ препроводить ихъ къ Министру Двера съ тёмъ, чтобы онё были отправлены въ Оружейную Палату. Графу же Уварову Высочайше повелёно объявить благоволеніе».

Въ 1852 г. графъ Уваровъ получилъ такую же сумму на новыя разысканія и помощниковъ въ лицъ художника Медвъдева и чиновника министерства внутр. дълъ Куроъдова. На этотъ разъ онъ занялся исключительно курганами, которыхъ раскопалъ 1261. Вещей добыто было немного, и сколько-нибудь замъчательныхъ между ними не оказалось. Раскопки постепенно придвинулись къ границамъ Юрьевскаго у. и вошли въ него.

Въ 1851 г. курганы раскапывались въ Суздальскомъ у. близъ слъдующихъ селеній: Гитадилово (99), Красное, Исады и Новоселки. Какъ распредълялись между этими селеніями раскопанные 730 кургановъ, намъ неизвъстно.

О раскопкахъ 1852 г. имѣются болѣе подробныя свѣдѣнія. Въ этомъ году раскопки въ Суздальскомъ у. были произведены на Михайловой сторонѣ у Суздаля (97) и близъ селеній: д. Исады (24), д. Сизина (въ трехъ группахъ 7, 6 и 7 кургановъ), с. Старое Быково (въ Панкахъ 11, въ дровяномъ лѣсу 42, въ Мокрушинѣ 3, въ Высоковѣ 7, въ молодой рощѣ 8), д. Телепниха (15), пог. Запрудье (11), д. Бабкина (1), с. Лопатища (2), с. Торчино (10 и у шуйской дороги 6), д. Борщевка (6), с. Красное (21), с. Киболы (2), с. Романово (72); с. Весь (107?), с. Менчаково въ Горицахъ (28), р. Кестра (40), с. Торки (29), с. Ратницкое (5), с. Давыдовское (36), Косматая Могила (1), с. Шокшово (въ Валганахъ 244), с. Лычево (29), с. Шехобалово (61), с. Новое (68), с. Шелебово (3), с. Загорьево (3), с. Скомеве (16), с. Киркѣево (17 и на пашнѣ 38), д. Медвѣдева (23), д. Кранивнова (4), с. Стебачево (1), всего 1114.

Въ Юрьевскомъ у. въ 1852 г. раскопки кургановъ произведены близъ селеній: с. Кубаево (113), с. Кинобола (6), с. Данилевское (19), с. Кумино (20), с. Варварино (33), с. Егорьевское (19), с. Шелебово Кормосъ (271), с. Осановецъ (33), с. Федосьино (15), на Адамовой горъ (4), въ Городищахъ (18), на Юрьевой горъ (1), слц. Вески (121), с. Ильинское (1), с. Поълово (2), с. Косинское (53), с. Ненашевское (189), с. Елохъ (1), с. Фролици (11), с. Смердово (27), д. Новоселки (12), с. Кучки (7), д. Декрова (41), д. Те-

рентьева (2), с. Палазино (89), д. Плоская (51), с. Клинъ (25), д. Осиновецъ (77), с. Барово (1), д. Озерцы (1), всего 1261 курганъ. Въ общемъ итогъ гр. Уваровымъ въ оба раза, по его счету, раскопаны были 3103 курганныя насыпи ¹).

Въ 1853 г. графъ Уваровъ оставляетъ съверъ ради юга и производитъ изслъдованія въ Екатеринославской, Херсонской и Таврической губ., передавъ работы въ Суздальской области П. С. Савельеву, который продолжаетъ ихъ въ Юрьевскомъ у., переходить въ Переславскій и заканчиваетъ въ 1854 г. въ Ростовскомъ у. Дальше идти было некуда, кромъ развъ Владиміра, объщавшаго меньшую добычу, и изслъдованія «суздальскихъ» древностей, оказавшихся «мерянскими», были прекращены. Вниманіемъ графа Перовскаго исключительно и навсегда овладъвають южныя древности.

Подробностей о раскопвахъ, произведенныхъ Савельевымъ, мы не имѣемъ 2). Знаемъ, что онѣ ведены были тѣмъ же богатырскимъ размахомъ. Почти все время число рабочихъ было не менѣе 80, доходя до 138 человѣкъ; среднимъ числомъ работало человѣкъ по 100 въ день. Нынѣ такой пріемъ работы назвали бы не раскопками, а грабежомъ. Ничуть не сомнѣваемся, что чрезъ полвѣка такими же будутъ признаны. наши современныя спѣшныя и не систематическія раскопки: такова судьба науки, требующей отъ изслѣдователей все большей и большей точности и осмотрительности. Отъ Савельева мы имѣемъ полный дневникъ за 1853 г. и частъ дневника слѣдующаго года. Такъ какъ онъ почти не отвлекался раскопкою старыхъ поселеній, то не только нагналь въ первый же годъ гр. Уварова въ количествѣ раскопанныхъ кургановъ, но даже превзошель его, уничтоживъ въ 44 мѣстностяхъ 3414 насыпи, а въ слѣдующемъ году, будучи отвлеченъ изслѣдованіемъ Александровой горы, успѣлъ разрыть только 1240 кургановъ. По счету гр. Уварова всего въ теченіе четырехъ лѣтъ разрыто было въ 163 мѣстностяхъ 7757 кургановъ, но въ дѣйствительности нѣ-

¹⁾ Всё добытыя гр. Уваровымъ вещи были сданы въ Оружейную Палату, кромё монетъ, переданныхъ въ Эрмитажъ. Часть желёзныхъ вещей когда-то поступила въ Императорскую Академію Наукъ и находится теперь въ Этнографическомъ музей Академіи. Небольніва коллекція предметовъ изъ Владимірскихъ кургановъ находится въ собраніи самого графа А. С. Уварова (Указат. Выст. Кієвск. Археол. Съёзда, стр. 72). Въ архивъ Императорской Археологической Коммиссіи (дёло 1851 г., № 200) хранятся рапорты гр. Уварова Перовскому и описи вещей. Въ описяхъ предметы отмёчены не по курганамъ, а по мёстностямъ, и отдёльныхъ номеровъ не имъютъ. Намъ неизвёстно, гдё хранится подлинный отчеть о раскопкахъ 1851 и 52 гг.; знаемъ лишь извлеченія изъ него, помѣщенныя въ "Мерянахъ".

сколько менте, хотя во всякомъ случать больше 7000. Суздальская область была столь основательно очищена отъ кургановъ, что Кельсіевъ въ 1878 г. тщетно искаль въ Ростовскомъ у. нетронутыхъ насыцей. Ихъ можно ожидать найти лишь во Владимірскомъ и Покровскомъ у., гдт для Владимірскаго археологическаго сътзда и назначены уже раскопки.

Въ 1853 г. раскопки были произведены въ Юрьевскомъ у. близъ селеній: д. Субботина (2), с. Миславль (15), д. Краскова (въ Сухотинскомъ лъсу 58, при Шубинскомъ озеръ 13, на Середней съчъ 6, на пашнъ 1), д. Воронцова (въ уроч. Бестада 6), д. Гора (16), д. Константинова (у Сосны 7, въ уроч. Могилки 16), д. Твердилкова (4), д. Никитинская (7), с. Игрищи (у Дмитриковской рощи 4), д. Сверчкова (на Сгоновъ курганъ 12), д. Василева (на Авксентьевскомъ полъ 8), с. Никольское (4), с. Радованье (14), с. Матвъйщево-Вёски (123), с. Ворогово (за ручьемъ Кесь 69), с. Исаково (въ уроч. Долгій Кусть 60) с. Горки Богдановскія (на лугу 32), с. Каблуково (въ уроч. Оселовъ 12), с. Пеньки (въ уроч. Шемывинъ 7); въ Переславскомъ у. близъ селеній: с. Романово (12), д. Борисова (у овиновъ возлів дороги 10), д. Сарева (2), с. Кабанское (на горъ въ оръшникъ 252), с. Дубровицы (у д. Аламовой 18), г. Переславдь (въ уроч. Собилка за часовнею Оедоровскаго монастыря 7, у Борисогивоскаго владонща и оврага 215), с. Веськово (на горъ Гремячъ 279, подъ горою бливъ мельницы 94, на отлогости горы по дорогъ въ с. Соломонидино 138, у моста чрезъ р. Вёску, у Нъмецкой горы 1, всего 512), с. Большая Брембола (у оврага влъво отъ церкви 209, въ уроч. Круглицы 66, въ уроч. Вняжи у оврага Ветлянина 46, въ уроч. Паны 2, всего 328), с. Малая Брембола (въ уроч. Могилки 35), г. Переславль (214), с. Городищи (на пашнъ по правую сторону оврага и рч. Слуды 202, по лъвую сторону той же речки 47, на правой стороне речки къ озеру по скату горы 54, между Лисьимъ и Глининскимъ оврагами по скату горы, ниже городка, 223, по правую сторону Лисьяго оврага 52, по правую сторону Глининскаго оврага 627, . у кладбища въ уроч. Могилки 17, позади Александровой горы 16, на правой сторонъ Лисьяго оврага въ уроч. Бремболка 104, за Александровой горой по дорогъ въ д. Кріушкину 64, всего у с. Городищи 1406 кургановъ), д. Кріушкина (близъ гумна 5, по отлогости оврага Студенецъ 154). Въ 1854 г. курганы раскопаны въ Переславскомъ у. близъ с. Осипова Пустынь (у цервви 6, въ уроч. Могилки 301) и въ Ростовскомъ у., исключительно по берегу Ростовскаго озера и его окрестностямъ. При этомъ близъ Шурскалы вскрытъ 101 курганъ, Богослова-5, Шугаря-11, Пужболы-16, Кустери-214.

ІІ. С. Савельевъ имълъ намереніе издать добытый имъ матеріалъ и приготовиль общирный атлась рисунковъ (имъющій, впрочемь, значеніе лишь чернового), но за смертью его (въ май 1859 г.) предпріятіе это осталось не осуществленнымъ 1). Взялся за изданіе «мерянскихъ» кургановъ много поздиве графъ Уваровъ, изготовившій его для перваго археологическаго събада 2). Трудъ графа Уварова, приведшій всёхъ въ восхищеніе своею обширностью, основательностью и новизною матеріала, долгое время считавшійся влассическимь, въ наше время имъетъ значене дишь своимъ отличнымъ атласомъ и отчетами о раскопкахъ, вообще собраннымъ въ немъ матеріаломъ, иногда мелочнымъ, но извъстнымъ только отсюда. Выводы же гр. Уварова и всякія обобщенія его насъ уже не могуть удовлетворять, такъ какъ они не основаны на точномъ матеріалв. Для належныхъ выводовъ нужны были бы: точный перечень находовъ каждаго погребенія въ отдільности и точное обозначеніе містонахожденія важдой вещи на костякъ. Но такихъ свъдъній въ распоряженіи гр. Уварова не имълось. Раскопки были производимы съ такою поспъщностью, что подробные отчеты немыслимо было вести. При энергіи можно очистить 10, даже 12 костяковъ въ день, но въ раскопкахъ Савельева бывали дни, въ которые вскрывалось по 80 и болъе кургановъ! Раскопки ведены были съ помощниками, несомнънно, неопытными и врядъ-ли понимавшими всю отвътственность работы. Подумать только, какая масса рабочихъ пускалась въ дело. Какое напряжение нужно, чтобы дать распорядовъ такой толив, найти каждой парв рувъ дело и следить за нею! До того ли туть, чтобъ уследить, где лежала какая вещь при костяке и не смѣтались ли вещи одного погребенія съ предметами изъ другого? При поступленім вещей въ Румянцевскій музей онъ представили въ полномъ смыслъ безпорядочную груду матеріала, такъ какъ при нихъ не было описи съ отмътками, изъ какого кургана каждая вещь происходить. Гр. Уваровъ поздибе составиль опись всей коллекціи, но пользуясь лишь отчетами о раскопкахъ, а отчасти по памяти. Конечно, при такихъ условіяхъ номеръ погребенія могь

¹) Собранныя Савельевымъ вещи долгое время хранились у гр. Перовскаго. Затыть, по смерти Перовскаго, онь перешли во вновь открытую Императорскую Археологическую Комиссію и отсюда въ 1860 г., безъ всявой описи, поступили въ Оружейную Палату, а въ 1868 г., вмъсть съ прежнею колленціей, въ Румянцевскій Музей, гдь и находятся по настоящее время. Въ архивъ Комиссіи сохраняется подлинный отчетъ Савельева о раскопкахъ въ 1853 г. и часть отчета за 1854 г., именно отчеть о раскопкахъ въ окрестностяхъ г. Переславля. Гдъ остальная часть, намъ неизвъстно, но несомитино, что гр. Уваровъ имъль въ своихъ рукахъ копію со всъхъ отчетовъ въ полномъ ихъ составъ.

²) Меряне и ихъ быть по курганнымъ раскопкамъ. Труды I-го Археолог. Сътада, т. II (1871 г.), стр. 633—847.

быть дань лишь для вещей особенныхь, характерныхь, одиночныхь, достаточно отчетливо отмъченныхъ въ отчетъ, вообще донельзя скупомъ на подробности. При обработкъ столь неточнаго матеріала оказалось, что «мужскія и женскія могилы мерянъ трудно различаются между собою», что подвъски-коньки носились на пояст, что могилы съ сожжениемъ и съ ногребениемъ относятся къ одному и тому же времени и т. д. О различении среди находовъ вещей IX, X, XI и XII в. не могло быть и рёчи; вст вещи коллекціи ситшались въ струю, одноцвътную массу, безразличную для мужчинъ и женщинъ, для прадъда, дъда и внука, для туземца и пришельца. Грандіозныя раскопки 1851—1854 гг. въ Суздальской области будутъ долго оцлакиваться наукою и служить грознымъ продостережениемъ для всехъ любителей массовыхъ раскопокъ. Не тотъ курганъ сохранится и имбеть цёну для науки, который даль интересныя для глазь вещи, а лишь тоть, который точно описань, хотя бы и быль весьма бъденъ. Тъмъ горестиве утрата Владимірскихъ кургановъ, что они представляютъ собою единственный матеріаль для решенія вопроса, какое именно русское племя легло въ основу великоруссовъ и какъ велика примъсь къ пимъ финской крови. Потеря этихъ кургановъ не вознаградима ничъмъ.

Необходимы тщательное переиздание и переоцънка матеріала, добытаго раскопками Владимірскихъ кургановъ. Въ ожиданіи, что кто-нибудь возьмется за эту важную, но нелегкую работу, даемъ атласъ коллекціи и небольшой коментарій къ нему, на сколько позволили намъ средства и время 1).

Если бы во Владимірской области нашлись еще сотни кургановъ, то это было бы большимъ облегченіемъ. Мы знали бы, какъ ихъ использовать.

II. Раскопки иныхъ лицъ и отдъльныя находки.

І. Мележская дача. Въ Покровскомъ у. въ 1903 г. раскопаны были курганы лъсничимъ г. Дрижаченко, при сліяніи ръчекъ Шерны и Мележи. Хотя добытыя при раскопкахъ вещи были доставлены въ Владимірскую архивную коммиссію, но мы не могли получить о нихъ никакихъ свъдъній изъ прямого источника, и только недавно узнали изъ печатнаго отчета коммиссіи, что вещи получены были именно изъ кургановъ, а не изъ могильника, какъ мы предполагали первоначально. По газетнымъ свъдъніямъ найдены были: обломки височныхъ колецъ, бусы, бубенчики, цъпочки, перстни, горшки. Судя по находкъ

¹⁾ Болье половины рисунковъ взято изъ изданія гр. А. С. Уварова, за пюбезное разрішеніе пользоваться которымъ приносимь свою горячую благодарность графинь П. С. Уваровой, всегда столь чуткой къ интересамъ науки. Остальные рисунки взяты изъ атласа, приготовленнаго Савельевымъ, и изъ атласа г. Аспелина.

бубенчиковъ группами, можно предполагать, что мележскіе курганы относятся къ типу смоденскихъ, какъ ближайшіе къ нимъ московскіе (раскопки г-жи Гендуне близъ Сергіева посада). Літомъ 1904 г. тамъ же, повидимому, на мість раскопокъ г. Дрижаченка, были произведены изслідованія Ю. Г. Гендуне, любезно намъ сообщившей, что при раскопкахъ были найдены: трехъ типовъ большія височныя кольца (тонкія съ завязанными концами, съ эсовиднымъ завиткомъ и съ овальными расширеніями), серьги съ шариками и узлами, бусы, браслеты и перстни витые, переплетенные и пластинчатые, бубенчики, горшки, украшенные славянскимъ орнаментомъ. Нітъ сомнінія, что эти курганы—смоленскаго типа. (Изв. Импер. Археол. Коммис. в. 6 (прибавл.), 60.— Отчетъ Влад. архивной коми. за 1903 г. въ Трудахъ Влад. арх. ком. кн. 6, стр. 11).

II. Найденные въ г. Владимірю въ 1837, 1865 и 1896 гг. влады вещей, какъ и суздальское оплечье, найденное гр. Уваровымъ въ 1851 г., не имъютъ никакого отношенія къ мъстнымъ курганнымъ древностямъ. Въ кладъ 1865 года найдены каменные крестики, подобные рис. 216, но большаго размъра.

III. С. Доброе. По порученю Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, К. Н. Тихонравовъ въ 1858 г. раскопалъ 71 курганъ близъ с. Добраго въ окрестностяхъ Владиміра. Курганы оказались поздними (въроятно, XII в.) и бъдными. Найдено было 136 малыхъ височныхъ колецъ, 9 мъдныхъ пуговокъ, куски позумента и шелковой ткани, два сосуда. Въ общество былъ доставленъ подробный отчетъ, который однако пока не разысканъ. (Веселовскій, Исторія Импер. Русск. Археолог. Общ., стр. 210.—Указатель Музея Общества № 118, 193—195, 217, 387, 399, 402, 403, 410). Академикъ Беръ нашелъ, что доставленные ему изъ раскопокъ Тихонравова два черепа могутъ принадлежать финскому племени, смъщанному съ татарами (Гр. Уваровъ, Меряне, стр. 762—768.—Извъстия Импер. Русск. Археол. Общ. II, 390), но съ этимъ мнѣніемъ врядъ ли можно считаться.

IV. Въ 1852 г. К. Н. Тихонравовъ раскопалъ 291 курганъ близъ села Васильковскія вещи вошли въ его коллекцію. Имѣется покурганное описаніе этой раскопки (Труды Влад. Статист. Комит. 1868 г., в. VII, стр. 139 и сл.). Курганы заключали почти исключительно сожженія и особенно любопытны по находкѣ въ нихъ глиняныхъ рукъ и колецъ. Виѣстѣ съ Гнѣздиловымъ, эти иѣста, очевидно, древнѣйшія суздальскія русскія поселенія. — Тогда же и тъмъ

же лицомъ раскопаны были 33 кургана близъ с. Осановца Суздальскаго у. Изъ сохранившагося покурганнаго описанія раскопки (Влад. Влад. 1867, 38) видно, что курганы заключали исключительно костяки съ вещами XI—XII в. На женскихъ костякахъ № 2, 9, 12 найдены коньки, всё на правомъ илечё, на женскомъ костяке № 10 круглая бляха съ привёсками у праваго бока и такая же ниже лёваго колёна, на женскомъ костяке № 11 четыреугольная бляха съ подвёсками, также у праваго бока. Вёроятно, тогда же Тихонравовымъ раскопаны были 130 кургановъ въ большой группё близъ с. Шокшова, гдё гр. Уваровъ отмёчаетъ изслёдованными 244 кургана. Курганы были съ сожженіями и съ погребеніями. Подробный отчеть объ этой раскопкё напечатанъ Тихонравовымъ въ 1866 г. (Владим. Въд. 1866, 11).

V. Въ 1864 г. Тихонравовъ произвелъраскопку распаханной уже группы кургановъ близъ пос. Вознесенскаю Шуйскаго у., въ мъстности, не тронутой раскопвами 1851—54 гг. По счету Тихонравова, имъ здёсь раскопано 164 или 172 насыпи, имъвшихъ въ вышину до $1^{1/2}-2$ арш.; многія изъ нихъ были распаханы такъ, что костяки оказывались уже перемъщанными. Жаль, что не имъется подробнаго отчета объ этихъ раскопкахъ, такъ какъ въ вознесенских курганахъ найдено особенно много финскихъ подвъсокъ и мало височныхъ колецъ. Последнихъ найдено всего 12 акз., изъ нихъ 10 малыхъ и 2 большія, съ завизанными концами (смоленскаго типа, какъ рис. 119 е и с); впрочемъ, многія тонкія височныя кольца могли истлеть или же остаться незаміченными въ разстроенныхъ погребеніяхъ. Всі важивішія вещи вознесенсвихъ кургановъ изображены въ нашемъ атласв (рис. 209, 273, 277, 297, 305, 338, 339, 344, 402-404, 417-420, 426, 428, 433, 436, 443, 444, 446, 450, 456, 460, 465). Изъ рисунковъ остались не изданными: позолоченыя и сердоликовыя бусы, височныя кольца типовъ рис. 119 е и с, серьга типа рис. 140, подвъски типа рис. 419, но безъ серьги и ушка, витые браслеты типа рис. 321, сомвнутые браслеты пластинчатые и вруглые (вакихъ вовсе нъть въ иныхъ владимірскихъ курганахъ), витые съ петлями на кочцахъ типа Ивановск. табл. IV, 2, нёсколько перстией типа близваго къ рис. 443, перстень съ изображениемъ, обычная поясная пряжка типа рис. 353, часть костяного гребня Aspel. 979.

Коллекція изъ вознесенскихъ кургановъ сохранилась дишь отчасти. Въ 1865 г. она была отправлена изъ Императорской Археологической Коммиссів въ Московское Строгановское училище, гді ся въ настоящее время, повидимому, нітъ. Въ 1866 г., издавая эту коллекцію во Владимірі, Тихонравовъ писалъ въ Коммиссію, что она возвращена Я. П. Гарелину, на средства котораго производились раскопки. Вещи Гарелина, переданныя на антропологическую выставку 1878 г., чрезъ Московскій университеть поступили въ Историческій музей (Указатель, стр. 308), но эта коллекція мала и не вполнѣ соотвѣтствуеть собранной Тихонравовымъ. Къ счастью, сохранились вполнѣ хорошіе рисунки коллекціи въ архивѣ Имп. Археологич. Коминссіи (дѣло 1863 г., № 3), а отчасти въ атласѣ г. Аспелина (Апіцціє́є, в. III, стр. 205—220). Еще ранѣе нѣкоторыя вещи изданы были Тихонравовымъ (Труды Владим. Стат. Комит. 1867 г., в. 6, стр. 133—139).

Вознесенскіе курганы им'вють не только особое содержаніе, но и самое устройство ихъ непонятно и необывновенно. Повидимому, форма ихъ овальная, а не вруглая 1). Такими они нанесены на планъ, такими ихъ описываеть г. Нефедовъ, вскрывшій одинь кургань въ томъ же урочищь и сообщающій, что онъ насчиталь здісь на протяженім 3-хъ версть до 200 насыпей. Вокругъ насыней идутъ канавки, такъ что о распаханности ихъ не можетъ быть ръчи. Въ раскопанномъ Нефедовымъ курганъ найдены лишь уголь и зола. Тихонравовъ въ отчетъ своемъ о раскопкахъ 1864 г. иншетъ: «Такъ какъ курганы находились на распаханномъ полъ подъ картофель, то первоначально опредълить положение остововъ не было никакой возможности, потому что всв кости были перемъщаны плугомъ и вещи были находимы въ безпорядкъ». Найдены были лишь 2 целые остова (въ направлении отъ СЗ. къ Ю.-В.). Какъ совиестить отмінаемую Нефедовыми сохранность кургановы и указываемую Тихонравовымъ распаханность ихъ до того, что кости скелетовъ перемёшиваются? Последнее возможно лишь въ такомъ случай, если насыпи сняты сохой до высоты всего 1/4-1/2 арш., а такія насыни едва-ли Тихонравовъ могь отметить, считать ихъ курганами и производить ихъ раскопки. Онъ опредвленно говорить о раскопанныхъ имъ 164 курганахъ, значитъ, тъхъ же овальныхъ курганообразныхъ насыпей, о сохранности которыхъ говоритъ Нефедовъ. Не разъясняють дела и раскопки, произведенныя Нефедовымь тогда же въ подобной группъ кургановъ, найденныхъ тамъ же близъ д. Курьяновой. Здъсь всъхъ насыпей насчитано до 50. Изъ нихъ раскопана была одна, въ которой на глубинъ 1 арш. встрътилась зола, чрезъ 2 арш. стали попадаться камни, чрезъ 1 арш. опять камии въ видъ площадки; раскопка доведена была до 6 арш. глубины, но ничего не найдено (Антропологич. Выставка т. II, 157). Очевидно, Нефедовъ не разобраль, гдъ кончается насыпь, гдъ начинается материкъ. Во-

¹⁾ Не отсюда ин название урочища "Быки?"

просъ можеть быть выяснень лишь новыми разысканіями, и очень жаль, если насыни не сохранились. Не есть ли это перекопанные могильники?

VI. Извъстныя раскопки кургановъ близь Ярославля при д. Тимерево и слить Михайловском, произведенныя Аспелиномъ, Кельсіевымъ, Тихоміровымъ, Городцовымъ и другими лицами, дали въ обиліи вещи Х в., совершенно тождественныя съ найденными въ ростовскихъ и суздальскихъ курганахъ. Замъчается полное отсутствіе какихъ бы то ни было вещей чудского типа. Почти вст курганы съ сожженіемъ. Трупы большею частью сожжены вить кургана, но встртивется и сожженіе на мъстъ.

VII. Изв'єстный *Бълогостицкій клад*т 1836 г., описанный нами въ Зап. Русск. Отдъл. Имп. Русск. Арх. Общ. т. VII, в. 2, не даетъ ничего для пониманія владимірскихъ кургановъ.

VIII. Раскопки Н. В. Рериха 1903 г. на извъстномъ Сарскомъ вородить, стоящемъ надъ долиною Ростовскаго озера, показали, что онъ, безъ всякаго сомнънія, относится къ Х в. Полагаемъ, что это первоначальное мъсто г. Ростова, или же отдъльное русское укръпленіе этого времени. При раскопкъ найдены вещи ростовскихъ кургановъ Х в.: обломки фибулы, желъзная желобчатая обоймица типа рис. 62, костяной гребень типа рис. 373, точилка, огниво, черепки съ волнистымъ орнаментомъ.

IX. Въ 1865 г. инженеръ Астафьевъ раскопальблизъд. Канюковой и Селявино Ростовскаго убзда 4 кургана, въ которыхъ нашелъ костяки, лежавшіе головою на З., и при нихъ различныя вещи: тонкія малыя височныя кольца типовъ рис. 121 и 123, серьгу трехшипную типа рис. 135 и обрывки позумента (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1869 г., № 18). Очевидно, что на находки нетронутыхъ кургановъ въ Суздальской области мѣстами еще можно разсчитывать.

Х. Въ Румянцевскомъ музет имтется недурная коллекція изъ Владимірской губ. Пискарева (на отдъльной таблицт), состоящая изъ обычныхъ вурганныхъ вещей и чудскихъ подвъсокъ, въ Ростовскомъ музет—небольшое собраніе такого же состава, изъ неизвъстныхъ намъ раскопокъ.

XI. По тверскому теченію Волги, конечно, должно быть не мало кургановъ суздальскаго типа. Пока такіе раскопаны близъ с. Посады Корчевскаго у. Въ нихъ между прочимъ найдены: треугольныя подвъски, коньки, ажурные перстни съ подвъсками, большія и малыя височныя кольца. (Указ. Историч. музея, стр. 195—201).

XII. Въ угличенихъ курганахъ также были находимы чудекія подвъски,

между прочимъ треугольники изъ колечекъ типа рис. 420, но вообще это мало понятные курганы, къ которымъ мы еще не имвемъ ключа, и относить ихъ къ числу суздальскихъ пока не рвшаемся.

XIII. Съ большимъ основаніемъ въ число суздальскихъ кургановъ можно относить сицкіе курганы, изв'єстные изъ раскопокъ И ва но в с к а г о (Указ. Историч. музея стр. 240 и др.). Въ нихъ н'єтъ вещей, неизв'єстныхъ по раскопкамъ 1851—54 гг., и есть треугольныя подв'єски. Р'єка Сить составляла западную окраину Суздальской области.

XIV. Несомивно суздальскими следуеть признать курганы Белозерской обл., раскопанные близь д. Варнакушки и Зворыкина. (Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. VIII, в. 1, стр. 160—162). Здёсь были найдены: малыя височныя кольца (некоторыя съ перегибомъ), витыя шейныя гривны, бусы, бубенчики, много крестиковъ и образковъ (рис. 218), подвёски въ виде уточевъ, собачекъ и коньковъ, нагрудныя пряжки, браслеты и перстни обычныхъ типовъ, монеты XI в. и пр.

XV. Муромскіе курганы XI—XII в. весьма б'єдны вещами. Найденные въ нихъ предметы совершенно одинаковы съ вещами изъ суздальскихъ кургановъ, но чудскія подв'єски въ нихъ совершенно не встр'єчаются, такъ что инородческій элементъ въ этихъ курганахъ совершенно отсутствуетъ.

Въ общемъ ничьи раскопки во Владимірской области не были столь значительны, чтобы могли выдержать какое-либо сравненіе съ раскопками пяти-десятыхъ годовъ, и уже потому онъ не могутъ служить для объясненія послъднихъ, а кромъ того, эти раскопки лишь въ ръдкихъ случаяхъ сопровождаются вполнъ удовлетворительными отчетами.

III. Вещи VIII—IX в.

Къ этому времени въ русскихъ древностяхъ можно относить удлиненные и длинные курганы, большое значене которыхъ въ историко-археологическомъ отношени выяснилось лишь въ послъднее время. Полвъка тому назадъ на нихъ совершенно не обращали никакого вниманія, и въ отчетахъ о раскопкахъ гр. Уварова и Савельева нътъ ни малъйшаго упоминанія объ этихъ важныхъ памятникахъ старины. Между тъмъ они въ Ростовской области, видимо, есть 1). Сюда такіе курганы должны были продвинуться вмъстъ съ первыми русскими поселендами съ верховьевъ Двины и Днъпра. Удлиненные курганы чрезвычайно бъдны древностями, и не удивительно, что если гр. Уваровъ и вопалъ ихъ,

¹⁾ Зап. Русск. Отдъл. И. Р. О. А. т. V, в. 1, стр. 196.

то это не отразилось на его коллекціи. Въ атласт представляются четыре вещи даннаго времени, найденныя въ рисункахъ Савельева: мідная поясная бляшка рис. 42, аналогичная съ находками въ перискихъ могильникахъ, желізная поділка въ виді пластинки съ ушкомъ (рис. 61, огниво?), одинаковая съ такими же находками въ окскихъ финскихъ могильникахъ, желізная пряжка рис. 76 и шило рис. 59. Появленіе въ Ростові пермской бляшки пока столь же непонятно, какъ находка другой бляшки той же культуры въ одной изъ древнійшихъ волховскихъ сопокъ 1), но она можетъ быть вполні относима и къ удлиненнымъ курганамъ, а огниво и шило могутъ происходить и изъ Александровой Горы близъ Переславля, представляющей финское городище Дьякова типа. Будущіе изслідователи Ростово-Владимірской области окажутъ большую услугу наукі, разыскавъ здісь несомийнные сліды древнихъ кривичскихъ удлиненныхъ и длинныхъ кургановъ. Естественнію всего искать такіе вурганы близъ Ростова и Переславля.

А. А. Смирновъвъ 1904 г. нашелъ удлиненные вурганы съ сожженіями близъ Мурома, но принадлежность ихъ къ типу смоленскихъ еще не уяснена. Носуда въ этихъ курганахъ явно финская, а металлическихъ вещей въ нихъ не найдено.

IV. Курганы X въка.

Курганы этого времени въ Ростово-Суздальской области очень многочисленны. Особенно много раскопано было ихъ въ окрестностяхъ Ростова и Переславля, но не мало найдено и близъ Суздаля ²). Всё эти курганы — съ сожженіями, всё заключають вещи, тождественныя съ гнёздовскими и притомъ безъ малёйшей примеси финскихъ, представленныхъ въ это время очень полно и разнообразно (Лядинскій могильникъ). Вполнё ясно, что пришельцы въ X в. уже овладёли важнёйшими пунктами области и жили особо отъ мёстнаго населенія, которое если и оставалось на мёстё, то, въ свою очередь, также еще не смёшивалось съ ними.

Типы вещей русско-скандинавской культуры X в. въ коллекціи гр. Уварова и Савельева представлены нами на рис. 5—118; сосудикъ рис. 2 принадлежитъ къ нимъ же. Въ принадлежности какихъ вещей X въку могутъ быть сомнънія, это отмъчается при описаніи ихъ.

По увъренію гр. Уварова (лично раскопавшаго не такъ много кургановъ съ сожженіемъ), самое сожженіе совершалось вив курганной площадки, на ко-

¹⁾ Бранденбургъ, Курганы южнаго Приладожья, табл. VI, 11 и 18.

²⁾ См. карту къ сочинению гр. Уварова.

торую были переносимы оставшіяся кости, пережженныя вещицы, а также и

уголь съ вострища; вости и вещи помъщались въ сосудъ, а уголь разбрасывался по основанію кургана (стр. 687). Полагаемъ, что картина, нарисованная гр. Уваровымъ, не вполнъ точна и не полна. Раскопки прославскихъ кургановъ показали, что сожженіе неръдко совершалось и на мъстъ кургана. Что сберегаемъ былъ весь оставшійся послъ сожженія уголь, это весьма проблематично. Горшки съ костями и пецломъ навърное номъщались не только на материкъ, но также въ насыпи, на разной высотъ, и навърное далеко не всегда помъщался при нихъ уголь. Добавимъ, что встръчались курганы, въ которыхъ часть вещей положена отдъльно отъ сожженныхъ костей (Меряне,

стр. 846 № 137 и, можеть быть, стр. 799 № 9);

PHC. 2.

попадались курганы съ двойнымъ погребеніемъ (Меряне, стр. 798 № 1460). — Можно положительно утверждать, что обычай трупосожженія не вполит прекратился къ концу X в., а перешель, въ видъ пережитва, въ XI в., въ которомъ мъстами держался даже во второй половинъ (Меряне, стр. 788 № 987, стр. 796 № 583, стр. 797 № 751, стр. 803 № 791, стр. 830 № 757, стр. 836 № 1507). Любопытно, что всъ отмъченныя сожженія XI в. принадлежать исключительно женскимъ погребеніямъ; женщины во всемъ консервативнъе мужчипъ. Такія погребенія встръчены въ небольшомъ количествъ, и исключительно въ Ростовскомъ (Кустери) и Переяславскомъ у. (Веськово, Аламово, Кабанское). Существованіе въ XI в. обряда сожженія особенно наглядно доказывается тъми курганами, въ которыхъ сожженія обнаружены выше погребеній этого времени (Меряне, стр. 836 № 1541, стр. 796 № 56, стр. 797 № 76).

0 сожженія животныхъ при погребенія см. Меряне, стр. 687, 689, 805, 822 № 7, 826 № 787, 842 № 36, 844 № 788, 845 № 1490, 847 № 196 и 3039.

НЗЪ находовъ X в. нами не представлены: монеты, круглыя желѣзныя пряжки, желѣзные кубики (Меряне, стр. 843 № 130), желѣзные коловольчики (стр. 804 № 194, 806 № 73, 834 № 101, 840 № 224, 107), желѣзныя иглы, удочки (стр. 750, 803 № 61), желѣзная скобва типа рис. 68 на стр. 59, долотцо (стр. 798 № 220), подвовки (табл. XXXII, стр. 743, 749, 801, 829, № 3226), гвозди (стр. 801 № 1052), мѣдная и желѣзная посуда (стр. 802 № 914, 804 № 116, 812 № 2636, 846 № 171), ганняная посуда (атласъ гр. Уварова табл. XXVI, 8, 12—15, стр. 743). Кольца съ монетами, какъ

табл. XXXII, 11, встръчаются въ скандинавскихъ древностяхъ. Наконечникъ копья или дротика табл. XXX, 4, типа рис. 87, можетъ быть относимъ къ X в. При жженыхъ костяхъ въ курганъ № 60 (стр. 831) найденъ холстяной мъщочекъ съ 21 монетой, въ горшкъ.

V. Курганы XI—XII в.

Первыя погребенія въ Ростовской обл. несожженных труповъ могуть быть относимы въ X в., въроятно, въ концу его, что всего удобнъе объясняется проникновеніемъ сюда христіанства. Въ вурганъ № 19 (стр. 779) сверху оказались жженыя кости, а ниже остовъ съ скандинавскими фибулами; въ вурганъ № 706 (стр. 806) ниже углей и вещей X в. оказался костявъ съ вещами X в., а еще ниже жженыя кости; въ курганъ № 60 (стр. 831)—выше жженыя кости, ниже остовъ съ скандинавскими фибулами и монетами X в.; въ курганахъ № 830 и 1546 (стр. 820)—остовы съ глиняными лапами, ниже слоя жженыхъ костей. Въ XI в. погребеніе общепринято, а въ XII в. сожженія уже вовсе нельзя ожидать встрѣтить.

Курганы XI и XII в. въ раскопкахъ гр. Уварова и Савельева невозможно различить, такъ что намъ приходится давать ихъ общую характеристику, тъмъ болъе, что XII в. вообще въ русскихъ древностяхъ пока почти неуловимъ.

Насыпи кургановъ съ погребеніями имъють 11/2, 2 и 3 арш. вышины, ръдво болъе. Полагаемъ, что болъе высокіе курганы въ общемъ старше; насыни становятся особенно малыми съ появлениемъ обряда погребения въ грунтовыхъ ямахъ. Гр. Уваровъ замъчаетъ, что вокругъ раскопанныхъ имъ кургановъ часто находимы были больше камни, почти одинаково у насыпей съ сожжениемъ и съ погребеніемъ, однако чаще у последнихъ. Встречались целыя группы кургановъ съ камиями въ основани (Фантыревскіе, Исаковскіе, Сизинскіе, Борщевскіе, Новые, Медвъдовскіе, Краснинскіе, Погостскіе); Краснинскіе курганы имъли по два кольца камней, одинъ вић, другой внутри насыпи. У Плещеева озера курганы съ камнями попадались редко, у Ростовского ихъ совсемъ не было: это особенность восточныхъ кургановъ, хотя и не исключительная (Меряне стр. 692). Изложенныя указанія страдають неопределенностью, всятьдствіе чего и не можеть быть положительно решень вопрось о времени возникновенія обычая укръплять курганы камнями. Если насыпи были невысоки, если камни велики, если погребенія пом'вщались въ грунтовыхъ ямахъ--- это позднівшій обычай, не раньше XII в. Обложеніе камнями средней величины довольно высокихъ насыпей можетъ быть относимо и въ болбе раннему времени. Весьма

въроятно, что въ раскопанныхъ гр. Уваровымъ курганахъ встречалась та к другая форма обложенія, и чаще, по нашему предположенію, болье поздняя. По крайней мірів изъ напечатанныхъ матеріаловъ слідуеть, что курганы съ обложеніями неръдко заключали погребенія въ гробахъ и почти совершенно лишены вакихъ бы то ни было находовъ. (Меряне стр. 815 № 1583, 1588, 1593, стр. 817 № 81, 35, 42, 15, стр. 818 № 117, 20, 6, стр. 818 № 68, 23, 34, 159). Въ д. Сизиной встръчены курганы, обложенные большими камнями по основанію и камнями меньшей величины по поверхности (Меряне стр. 818 № 20); встръчаются курганы, выложенные сплошь изъ камней (Меряне стр. 789 № 1588). Это тоже поздніе курганы. Не удивительно, что близъ Ростова и Переяславля найдено мало кургановъ съ камнями вокругъ основанія; они въ общемъ старше Суздальскихъ. Встръчались курганы, обложенные по поверхности мелкимъ камнемъ (Меряне стр. 815 № 2527 стр. 818, № 403, 445). Что камнями были обложены и нъкоторые курганы съ сожженіями, это утвержденіе остается на ответственности гр. Уварова, такъ какъ въ изданномъ матеріалъ доказательствъ этому нътъ. Мы нашли лишь указаніе, что восточная пола кургана при д. Веськовъ № 838 съ сожженіемъ обложена была грудою камней (Меряне стр. 814), но отсюда до правильнаго обложенія насыцей камнями еще далеко.

Въ немногихъ курганахъ XI—XII в. костяки лежали подъ слоемъ угля; это почти все дътскіе скелеты (Меране стр. 790 № 720, 10, стр. 811 № 18, стр. 816 № 639, стр. 818 № 32, стр. 843 № 633). Костяки лежатъ или на поверхности материка, или въ грунтовыхъ ямахъ, глубина которыхъ доходила, будто-бы, до 2-хъ арш. Полагаемъ, что обычай погребенія въ ямахъ можетъ быть относимъ къ XII в.; такъ можно судить по аналогіямъ въ русскихъ курганахъ другихъ мъстностей. Воть отличный признакъ погребеній этого времени, которымъ, однако, нельзя воспользоваться въ хронологическихъ цъляхъ въ виду отсутствія подробныхъ отчетовъ о каждомъ курганъ. Въ очень немногихъ курганахъ костяки положены были на возвышеніяхъ, прикрытыхъ потомъ насыпью.

Скеметы лежать головою на 3., за весьма рѣдвими исключеніями. Именно, попадается положеніе головою на С. (стр. 791, № 2144; 793 № 155; 810 № 141; 815 № 2131, 2527; 817 № 18, 138, 154; 819 № 1—3; 828 № 38; 830 № 114). Одни изъ такихъ кургановъ, видимо, ХІ в., но большинство ХІІ, между прочимъ съглубовими грунтовыми могилами (д. Старово). Въ позднѣйшихъ насыняхъ востяви иногда лежатъ при остаткахъ гробовища, изрѣдка сврѣпленнаго гвоздями (стр. 994 № 207; 812 № 267; 814 № 1185; 817 № 81, 206; 218 № 6, 72, 117; 819 № 16, 74, 159; 822 № 6; 825

№ 1893; 826 № 164, 832; 835 № 112; 844 № 1). Вопросъ о характеръ гробовищъ во Владимірскихъ курганахъ имъетъ немаловажное значеніе, но не можетъ быть разръшенъ имъющимися свъдъніями. По мивнію гр. Уварова, которое нельзя раздълять, въ этихъ курганахъ гробы если были, то лишь въ видъ колодъ, а не изъ досокъ, если же встръчаются гвозди, то отъ теремковъ (Меряне стр. 691). Гвоздей изъ Владимірскихъ кургановъ иы не видъли, но всъ гвозди, попавшіе въ наши руки изъ русскихъ кургановъ иныхъ съверныхъ мъстностей, имъли ясные слъды употребленія для сшивки досокъ.

Въ сожженіяхъ иногда попадаются вещи мужскія и женскія въ смѣшанномъ видѣ. Двойныя погребенія изрѣдка встрѣчаются и въ позднѣйшихъ курганахъ, но чаще въ нихъ попадаются отдѣльныя вещи иного пола, особенно часто оружіе (копья, стрѣлы, топоры) при женскихъ костякахъ (стр. 788, № 817, 549; 803 № 97; 824 № 57, 62, 92, 3317; 829 № 541; 834 № 20; 840 № 224; 846 № 66). Нѣкоторыя женскія погребенія невозможно отличить отъ мужскихъ (напр. стр. 811 № 537).

При человъческихъ костявахъ иногда попадаются скелеты коней, обывновенно въ насыпи, нъсколько выше ихъ, а иногда и рядомъ; это наблюдается и при погребеніяхъ, и при сожженіяхъ. Встръчены курганы, насыпанные исвлючительно для погребенія коней 1); есть даже случаи сожженія ихъ (Меряне стр. 690 и 805). Кони обыкновенно сопровождаются остатками сбруи и снаряженія, такъ что принадлежность ихъ къ данному времени внѣ сомнѣнія.

Вещи изъ Владимірскихъ кургановъ XI—XII в. изображены на рис. 119—467. Не предлагая ни перечня ихъ, ни описанія, ограничимся нѣсколькими словами о положеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ при скелетахъ и иными отдѣльными замѣчаніями.

Среди емсочных колеца преобладающее мёсто занимають кольца малаго размёра, тонкія, съ заходящими другь на друга концами (рис. 123). Обыкповенно они встрёчаются по 1—2 экз. на костякі, но попадались погребенія съ большимъ воличествомъ колецъ, въ количестві отъ 6 до 20 экз. Такія погребенія встрічены почти исключительно въ Переяславскомъ у. Всі они очень обідны и, судя по немногимъ найденнымъ въ нихъ вещамъ, могутъ быть относимы къ XII в. (кресты, позументы, пуговки, перстни жгутомъ, серьги). Въ атласть Савельева нарисовано ухо съ вдітыми въ него 7 малыми височными кольцами, и въ коллекціи Румянцевскаго музея дійствительно есть кожа съ

¹⁾ Таковъ между прочимъ двойной курганъ у Городища, представленный на рис. 1; конь лежалъ подъ верхнею насыпью.

впущенными въ нее кольцами (№ 2454), напоминающая ухо, но мы сами эту находку не осматривали и не увърены въ точности наблюденія; естественные думать, что кольца вдевались въ твань или въ какія-нибудь ленты, матерчатыя или кожаныя. Если въ отчетахъ упоминается мъстонахождение нъсколькихъ или многихъ височныхъ колецъ, то обыкновенно отмъчается, что они найдены «вокругъ головы», «около черепа», или «въ волосахъ». Опись вещей 1851 г. говорить: «Эти кольца, нанизанныя на ремень, служили украшеніемъ; ихъ носили вокругъ всей головы. Часто (?) попадались вокругъ одного и того же черепа отъ 20 до 50 (?) подобныхъ колецъ, равной величины и равнаго металла». Однако было бы неправильно завлючать отсюда, что височныя кольца всегда были носимы въ волосахъ или на волосахъ кругомъ головы. Лучшее доказательство того — наблюдаемое иногда присутствіе среди колецъ серегъ; въ курганъ при Городищъ № 1906 (Меряне стр. 792) на одномъ висвъ найдено 4, на другомъ 5 височныхъ колецъ, а съ ними витстт 8 серегъ. Въ нтсколькихъ случаяхъ кольца оказались вдётыми одно въ другое (Меряне стр. 794 № 345 и 792 **Ж** 315). Вопреки прямому указанію описи 1851 г., мы увърены, что височныя кольца въ болбе или менбе значительномъ количествъ экземпляровъ встръчены лишь въ очень немногихъ погребеніяхъ. Въ печатныхъ отчетахъ по 6 колецъ отмъчается въ 8 погребеніяхъ (Меряне стр. 790, 791, 793, 814, 828, 829, 838, 840), по 7—въ 1 погребени (стр. 824 № 57), по 8 экз. въ 5 погребеніяхъ (стр. 793, 794, 796, 826, 840), по 10 экз.—въ 2 погребеніяхъ (стр. 793 № 309 и стр. 828 № 4), по 12 экз.—также въ двухъ (стр. 792 № 315 и стр. 837 № 1400), по 14 экз. тоже въ двухъ (стр. 792 № 1097 и стр. 802 № 42) и 21 экз.—въ одномъ погребеніи (стр. 793 № 46). Височныя кольца даннаго типа имъютъ огромное и очень широкое распространеніе; они встръчены въ курганахъ и могильникахъ новгородскихъ, тверскихъ, муромскихъ, костромскихъ, московскихъ, полтавскихъ, кіевскихъ, смоленскихъ, виленскихъ, минскихъ, гродненскихъ, польскихъ, чешскихъ, венгерскихъ. Группами малыя височныя кольца встречаются главнымъ образомъ, повидимому, именно во владимірскихъ и костромскихъ курганахъ; рѣже они попадаются въ курганахъ тверскихъ, минскихъ и калужскихъ.

Разновидности малыхъ височныхъ колецъ: кольца того же типа, но очень тонкія (рис. 120), кольца съ оборотомъ (рис. 121), съ завиткомъ (рис. 130), кольца нѣсколько большихъ размѣровъ (рис. 125 и 128, кіевскаго типа). Всѣ эти кольца встрѣчены въ единичныхъ экземплярахъ. Кіевскихъ массивныхъ колецъ не встрѣчено вовсе.

Большихъ височныхъ колецъ кривичскаго типа XI—XII в. (рис. 119 и 129) въ коллекціи находится приблизительно 130 экз., чаще въ обломкахъ. Весьма возможно, что такія кольца въ случат очень плохой сохранности вовсе не попали въ коллекцію и, следовательно, о действительномъ количествт найденныхъ во Владимірскихъ курганахъ височныхъ колецъ даннаго типа можно судить лишь по отчетамъ. Въ печатныхъ отчетахъ прямыя упоминанія о находкт большихъ височныхъ колецъ попадаются сравнительно редко. Наибольшее количество ихъ падаетъ также на переяславскіе курганы и на курганы ближайшихъ мёстностей Юрьевскаго у. Кольца эти попадаются по 1, 2, 3, 4, 5, 6 экз., чаще по 2 и по 4 экз., иногда въ соединеніи съ малыми височными кольцами и съ серьгами. Нёкоторые экземпляры найдены продётыми въ кожу (см. Меряне стр. 788, 791, 792, 793, 797, 799, 810, 822, 827, 828, 832, 834, 840). Височныя кольца съ расширеніями найдены лишь въ 1 экз. (рис. 129), кольца семилепестныя (рис. 127)—въ 4 экз., кольца семилепестныя среднерусскаго, радимичскаго типа (рис. 126)—въ 2 экз.

Серьги, по любопытному, котя и очевидно преувеличенному увѣренію гр. Уварова (Меряне стр. 636 и 736), встрѣчались еще чаще, чѣмъ височныя кольца. На мнѣнів, что серьги и височныя кольца были носимы и мужчинами, не считаемъ нужнымъ останавливаться. Серьги есть тѣ же височныя кольца, но снабженныя бусами. Не знаемъ, когда именно начали ихъ вдѣвать въ ухо; если владимірцы уже усвоили такую моду, то, повидимому, еще не всѣ: на костякѣ № 21 (стр. 797) найдено 6 серегъ, на иныхъ по три и по четыре; серьги иногда входятъ въ одну систему украшенія со многими височными кольцами. Нерѣдки мѣдныя серьги; золотыхъ не найдено.

Серыги съ шариками, несомнѣнно, идутъ съ XI в., такъ какъ онѣ неоднократно встрѣчены при жженыхъ костяхъ (Меряне стр. 836 № 538, 1538). Но вообще вмѣстѣ съ пережжеными костями онѣ попадаются въ видѣ исключенія. Серыга съ напущенною янтарною бусой встрѣчена въ погребеніи № 603 (стр. 839), заключающемъ монеты XI в. Ср. Меряне стр. 810.

Серебряныя *бусы* найдены, повидимому, лишь въ болье позднихъ курганахъ (Меряне стр. 814 № 1224; 823 № 22; 827 № 66; 828 № 461; 836 № 1437). Главные типы бусъ: позолоченыя, посеребреныя, синія, желтыя и сердоликовыя

Позумент и куски паволоки были находимы чаще на воротъ, ръже на головъ, повидимому, только на женскихъ костякахъ, хотя утверждать положительно это мы не ръшаемся (Меряне стр. 793, 814, 822, 827). На воротъ вошвы застегивались слъва, съ помощью маленькихъ пугововъ.

Бляшекъ отъ *поясного набора* среди вещей XI—XII в. почти нътъ, и всъ онъ не характерны и не. интересны.

Нодепски-треугольники чаще встречаются на левомъ плече, редко на томъ и другомъ. Носились какъ банты или розетки. Происходятъ, повидимому, изъ древнихъ ажурныхъ подвесокъ (VIII-IX в.), известныхъ въ перискихъ могильникахъ, где такія украшенія также подвешивались на верхней части груди, на короткой нити изъ бусъ. У одного костяка найдены двъ такія подвъски на правомъ плечъ и одна на лъвомъ (Меряне стр. 791 № 548). Въ курганъ № 1507 (стр. 836) подвъска-треугольникъ найдена при остаткахъ сожженія, среди вещей XI в., изъ чего следуеть, что эти амулеты во владимірскихъ курганахъ идутъ съ ранней поры XI в.; они были въ ходу и въ XII в., но можетъ быть въ это время они были въ меньшемъ употреблении: по крайней мъръ въ костромскихъ курганахъ XII в. они попадаются довольно ръдко. Весьма возможно, что они окажутся и среди владимірскихъ древностей Х в., только не въ курганахъ. Въ коллекціи гр. Уварова и Савельева этихъ подблокъ немного, всего до 30 экз. Насколько можно судить по отчетамъ, подвъски-треугольники чаще попадались въ курганахъ переславскихъ и рѣже подъ Суздалемъ, Юрьевомъ и Ростовомъ. См. Меряне стр. 791 № 548, стр. 794, стр. 796 № 56 m 1991, crp. 797 No 751, crp. 805 No 76, crp. 825 No 3000, стр. 826 № 668, стр. 829 № 541 и 626, стр. 832 № 8, стр. 834 № 15 и 20, стр. 835 № 101, стр. 838 № 2592, стр. 840 № 224.

Подетосокъ-конъкоет найдено не болте 20 экз., главнымъ образомъ близъ Переславля, гдъ расвопано наибольшее количество вургановъ XI—XII в. Это также принадлежность женскаго убора. Носились онъ на правомъ или ятвомъ плечъ, иногда вмъстъ съ подвъсками-треугольничками, или на одномъ плечъ конекъ, на другомъ треугольникъ. Изръдка попадаются на поясъ (Меряне стр. 797 № 76) или въ ногахъ (Меряне стр. 833 № 142, стр. 795 № 539). См. Меряне стр. 788 № 1482, стр. 791 № 548, стр. 796, стр. 820 № 588, стр. 824 № 57, стр. 829 № 586 и 707, стр. 830 № 6, стр. 832 № 39, стр. 834 № 20, стр. 837 № 1987. Если вполнъ довърять отчету, то конекъ найденъ и въ одномъ мужскомъ погребеніи, именно № 116 стр. 845 (Шокшово). Такъ какъ нъсколько экземпляровъ коньковъ найдено въ сожженіяхъ, то ясно, что во владимірскихъ курганахъ эти подвъски идутъ также съ XI в. Другія чудскія подвъски встръчались, новидимому, лишь на груди.

Въ печатныхъ отчетахъ нагрудныя ильпочки упоминаются въ немногихъ погребеніяхъ (Меряне стр. 797 № 10, 803 № 97, 805 № 76, 823 № 443

840 № 79). Цѣпочки были короткія и служили главнымъ образомъ для привѣшиванія амулетовъ въ видѣ собачекъ, ложечекъ, зубовъ животныхъ, бубенчиковъ.

Встрѣчены кисти изъ крупныхъ *бубенчиковъ*, какъ въ смоленскихъ курганахъ, но въ немногихъ погребеніяхъ (женскихъ), напр. стр. 799 № 209, стр. 810, 840, 842.

Браслеты выше локтя опредёленно указываются въ нёсколькихъ погребенияхъ (стр. 797 № 3, 805 № 76). Изрёдка браслеты попадаются на мужскихъ костявахъ (стр. 824 № 535 и 537, стр. 834, 101).

Коллекція *перстней* весьма пестрая. Въ наибольшемъ количествѣ встрѣчены пластинчатые типовъ рис. 297—299 и пр.

Положеніе при костякахъ различныхъ отдівльныхъ вещей, не принадлежащихъ къ предметамъ наряда, отмічено нами, гдів можно, при описаніи вещей.

Перечисляемъ вещи, найденныя во Владимірскихъ курганахъ XI — XII в., но не изображенныя въ настоящемъ изданіи:

- 1) Серебряные и мѣдные пластинчатые вѣнчики, вѣроятно, какъ Ивановск. табл. XII, 28. Подвладка кожаная, деревянная и матерчатая. Судя по сопутствующимъ предметамъ, вѣнчики могутъ быть относимы не только къ XII, но также и къ XI в.; между прочимъ, въ одномъ изъ кургановъ при с. Веськовѣ металлическій вѣнчикъ найденъ при жженыхъ костяхъ. При с. Матвѣйщевѣ найдены какіе-то полуобручи, носимые, вѣроятно, также на вѣпчикъ (Меряне стр. 735; 791 № 1432, 2296, 208, 510; 792 № 711; 805 № 76; 827, № 4). Найдены были еще какіе-то желѣзные головные обручи (Меряне стр. 791 № 436, 222; 792 № 215, 216), вѣроятно, каркасъ.
- 2) Серебряная серьга съ 3 напушенными на нее колечками при костякъ (XII в. ?) № 1873 (Меряне стр. 825).
- 3) Образчики бусъ, встръченныхъ во Владимірскихъ курганахъ, изображены красками въ изданіи гр. Уварова (табл. ХХХУ). Между ними нътъ бусъ, не встръчаемыхъ въ иныхъ русскихъ курганахъ, кромъ развъ бусъ рис. 31, 43 и 44 волжскаго типа, занесенныхъ, очевидно, изъ Болгаріи; буса рис. 31, какъ болье поздняя, въроятно, происходитъ не изъ кургана; то же замъчаніе можетъ относиться и къ бусамъ рис. 43 и 44, какъ и къ бусамъ съ поливою типа рис. 42. Бусы изъ горнаго хрусталя, аметиста и сердолика, по важному замъчанію гр. Уварова (стр. 715), привозились исключительно изъ Средней Европы, какъ и многія другія бусы (стр. 716). Иногда бусы нанизывались на серебряную проволоку (стр. 737). Упоминаются бусы глиняныя

- (Меряне стр. 789 № 2077), крашеныя, боченочкомъ (стр. 839 № 3373; 841 № 84) и половинчатыя (стр. 828 № 461). Монеты, восточныя и западныя (съ 772 г. до конца XI в.), встръчены, можно сказать, исключительно на ожерельяхъ, иногда по нъскольку экземпляровъ; изръдка встръчались и дробныя части диргемовъ (Меряпе стр. 830 № 175, 114, 285; 839 № 3172).
- 4) Изъ нагрудных ъ укращеній не представлены: какая-то подвъска въвидъ фигуры человъка (Меряне стр. 822 № 443), деревянныя запонки или пуговицы (стр. 792 № 215), чашечка съ ушкомъ (стр. 803 № 97, можетъ быть, ложечка типа тверскихъ И. И. А. К. вып. 6 табл. III, 9, въ атласъ гр. Уварова табл. ХХХІІІ, 10), какая-то запонка съ янтаремъ (стр. 812 № 3040), кусокъ рога въ видъ амулета (стр. 823 № 1096).
- 5) Найденные въ большомъ количествъ ножи имъютъ обыкновенную форму (атласъ гр. Уварова, табл. XXVII). Ножи съ черенками, обтянутыми серебряною проволокою (Меряне стр. 790, 800, 805, 828, 834, 844), принадлежатъ къ наиболъе старымъ, такъ какъ встръчены и въ Гнъздовскомъ могильникъ. Ножи при костякъ чаще лежатъ на тазу, но попадаются и въ иныхъ мъстахъ погребенія. Изъ 1224 кургановъ при с. Веськовъ только въ 38 не найдено ножей, изъ чего прямо слъдуетъ, что они встръчаются и въ мужскихъ, и въ женскихъ погребеніяхъ, въ первыхъ, конечно, чаще (Меряне стр. 788). Въ нъкоторыхъ курганахъ найдено по 2 ножа (Меряне стр. 789 № 504, 867, 919; 790 № 12, 238, 165, 1464). Ножъ костяка № 831 (стр. 793) былъ въ деревянныхъ ножнахъ и имълъ ръзную деревянную рукоять. Въ курганъ № 67 (стр. 790) встръченъ косарь.
- 6) Огнива, кремни, точилки, найденныя исключительно въ мужскихъ погребеніяхъ. Огнива имъють видъ треугольника и четыреугольника.
- 7) Мѣдныя спиральки, очень рѣдкія (Меряне стр. 841 № 47), желѣзныя иглы (Меряне стр. 734, 747, 750, 801, 841 № 826, атласъ гр. Уварова табл. ХХХІІІ, 43), какія-то украшенія въ видѣ шандала (Меряне стр. 805 № 76; 813 № 94; 827 № 66; 831 № 60; 832 № 94; 843 № 89), кошелекъ изъ прошитой кожи, украшенный мѣдными бляшками, въ которомъ лежала часть диргема (стр. 793 № 831), кольцо съ крючкомъ (стр. 799 № 2669), глиняное крашеное яйцо (стр. 730).
- 8) Жельзныя подковки и шпоры (?) (атласъ гр. Уварова XXXII, 47—49, стр. 749 и 847), жельзное долото (Меряне стр. 746, въ курганъ № 643 близъ с. Кабанскаго), гарнуны (атласъ табл. XXX, 29, стр. 750; изъ кургановъ ли?), гвоздь съ ушкомъ (Меряне стр. 834 № 15), молотокъ (стр. 836

№ 1538, въ курганѣ X—XI в.), какіе-то винты и крючья (стр. 745), небольшіе желѣзные ящички (стр. 805 № 240, стр. 745; замки?), деревянные ящички съ серебряною оковкою и безъ нея (стр. 745), деревянныя ведра съ желѣзными обручами (стр. 745; 833 № 159).

9) Горики, совершенно отсутствующіе въ коллекцін Румянцевскаго музея. Въ атласт гр. Уварова имтются изображенія нтсколькихъ горшковъ изъ расконовъ Савельева (табя. XXVII 1—4, 9—11). Въ погребеніи XII в. (?) № 42 (стр. 802) найдена часть маленькаго муравленнаго сосуда съ ручкой; въ кургант № 124 (стр. 832)—часть стекляннаго сосудца. См. Меряне стр. 743 и 811. Сосудъ съ круглымъ дномъ табл. XXVI, 7 (Пужбола кург. № 694)—не курганнаго типа; повидимому, онъ относится къ очень раннему періоду, можеть быть, даже къ мідному віку; вмітсті съ нимъ найдено широкое костяное шило (Меряне табл. XXXIII, 42 ?).

VI. Вещи позднія и неизвъстныя.

Въ атласъ включено нѣсколько вещей позднихъ (XIII—XVII в.), найденныхъ, по всему вѣроятію, внѣ кургановъ, а также предметы неизвѣстнаго времени. Къ послѣднимъ принадлежитъ собственно лишь интересная пряжка

рис. 3, изображеніе которой оказалась въ атласѣ Савельева среди рисунковъ другихъ владимірскихъ вещей. Мъсто нахожденія ея неизвъстно.

Къ позднимъ подълкамъ, вромъ отмъченныхъ выше, принадлежатъ: перстни рис. 197 и 198, браслетъ рис. 261, щипчиви рис. 386, топоръ рис. 389, сабля рис. 392 (?), рукоятъ рис. 398, цъпочка рис. 399, браслетъ рис. 396, серъги въ атласъ гр. Уварова табл. ХХХУ, 14—16, замки и влючи (атласъ табл. ХХХИ, 24—30).

Рис. 3 (н. в.).

Не знаемъ времени булавокъ, изображенныхъ въ атласѣ гр. Уварова табл. XXVII, 34 и XXXIII, 40 (на стр. 828 № 461 упоминается о находеѣ какой-то мѣдной иглы съ ушкомъ).

Въ атласъ Савельева имъстся довольно значительное количество рисунковъ разнообразныхъ позднихъ русскихъ вещей, найденныхъ главнымъ образомъ на Александровой горъ, которою онъ, видимо, очень заинтересовался, и посвятилъ ея изслъдовацію много времени и средствъ. Вещи эти преимущественно желѣзныя: замки, ножи, топоры, свътцы, гвозди и самыя разнообразные обломки. Нижній слой горы представляль, несомнівню, остатки древняго городища Дьякова типа (см. Зап. Русск. Отділь И. Р. А. О., т. VII, в. 2, стр. 85).

VII. Текстъ къ рисункамъ 1).

Рис. 5. Р. М. № 2091 ²). Васильки. По бокамъ двѣ птицы съ опущенными крыльями, обращенныя клювами къ головѣ человѣка. Подобная въ Гнѣ-здовскомъ кладѣ и, кажется, въ Сѣдневскомъ курганѣ.

Puc. 6. P. M. № 2085.

Рис. 8. Р. М. № 2253. Васильки К. 140. Вообще скандинавскихъ фибулъ найдено немного, не болъе 10 экз., всъ въ сожженіяхъ. (Меряне стр. 798; 802 № 1460; 803 № 1491; 831 № 60).

Puc. 9. P. M. № 2087. Брембола К. 1434 (стр. 800). Подобная въ Гитадовскомъ могильникъ, табл. IV, 2.

Puc. 10. P. M. № 2085.

Рис. 11. Въ Рум. Музев этой подвлян нътъ. Городище К. 2045.

Рис. 12. Р. М. № 2095. Подобныя въ Гнѣздовскомъ кладѣ и Гнѣздовскомъ могильнивъ (табл. V, 14).

Рис. 13. Р. М. № 2086. Городище К. 1899. Подобная найдена въ курганѣ XI в. близъ д. Пеклиной Брянскаго у. Орловской губ.

Рис. 14. Р. М. № 2282. Шовшово К. 1605. Мѣдная. Подобныя извѣстны изъ находовъ на Готландъ.

Puc. 15. P. M. N. 2852. Beck K. 4.

Рис. 16. Р. М. № 2104. Подобныя извъстны изъ Гиъздовскаго могильника (см. выше стр. 55, рис. 17) и въ Скандинавіи.

Рис. 17. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Веськово К. 987? (четыреугольная подвъска съ изображеніемъ дракона). Отмѣченный курганъ принадлежитъ XI в., хотя и заключаетъ сожженіе.

¹⁾ Сокращенія.

Глаз. Спицынъ, Гдовскіе курганы въраскопнахъ В. Н. Глазова. Спб. 1903. Иван. Спицынъ, Курганы С.-Петербургской губ. въраскопнахъ Л. К. Ивановскаго. Спб. 1896.

И. И. А. К. Извъстія Императорской Археологической Коммисіи.

З. Р. О. И. Р. А. О. Записки Руск. Отд. И м п е р. Русск Археол. Общ.

Р. М. Румянцевскій мувей.

Сиз. С изовъ, Смоленскіе курганы. Спб. 1902.

Hausmann. Katalog der Ausstell. zum X. archäolog. Kongress in Riga. 1896. Rygh. Norske Oldsager. Christiania. 1880--1885.

²) Номера по новому каталогу Музен (1905 г.). Всё номера любезно отмечены для настоящаго изданія Л. Г. Григорьевой. Перевести ихъ на старые, Уваровскіе, намъ не удалось.

Рис. 18. Р. М. № 2168. Кабанское К. 755. Вибстъ съ сердоликовой и хрустальной бусой, пластинчатымъ браслетомъ и конькомъ. Не раньше XI в. Подобные куски янтаря имъются въ кіевскихъ древностяхъ XI—XII в. Если въ X в. они и бывали, то истреблены огнемъ при сожженіи. См. Меряне стр. 823 и 805 № 76.

Рис. 19. Р. М. № 2053 и 2054. Гитадилово? Подобныя подвёски встртечены въ кіевскихъ древностяхъ и новгородскихъ (Лужскіе курганы). Бусы на колечкахъ встртаются и въ курганахъ XI в. (Меряне стр. 794 № 65).

Рис. 20. Въ Рум. Муз. нътъ. Кустеря? Кажется, что эту фибулу можно относить къ XI в., по аналогіи съ скандинавскими древностями. Подобныя у насъ встръчены въ Гнъздовск. могильникъ V, 16 и въ древностяхъ Приладожья (табл. I, 4).

Рис. 22. Р. М. № 2166. Мъдная фибула IX—X в. Подобная имъется въ коллевціи Ханенва (вып. У., табл. XIX, 643), изъ Елисаветградсваго увзда.

 $\it Puc.~23.$ Р. М. 2098. Шурскала К. 603. Въ Финляндіи фибулы такого типа держатся и въ XII в.

Puc. 24. Р. М. 2108. Въ Скандинавіи подобныя нодвёски попадаются съ монетами даже ІХ в. Hausmann табл. XVIII, 23. Въ русскихъ древностяхъ они очень рёдки, но часты въ позднихъ прибалтійскихъ.

Puc. 25. P. M. 2165.

Рис. 26. Р. М. № 2259. Встрвчаются въ скандинавскихъ древностяхъ (Rygh. II, 665); у насъ подобныя въ приладожскихъ древностяхъ (табл. I, 6).

Рис. 27. Р. М. № 2869. Скандинавскаго типа.

Рис. 28. Р. М. № 2261. Фибула мъдная.

Puc. 29. Р. М. № 2524. Одинарные костыльки извѣстны въ Гнѣздовск. могильникъ и въ приладожскихъ древностяхъ.

Puc. 30 и *31*. Обломокъ великолъпной фибулы (?). Въ Рум. Муз. его нътъ. Шугарь К. 706 (Меряне стр. 718 и 806).

Рис. 32. Р. М. № 2579. Веськово К. 1964. Обычныя находки въ русскихъ курганахъ X в. Въ Скандинавіи подълки этого рода имъются отъ болье ранняго времени.

Рис. 33. Р. М. № 2535. Городище К. 2408 (стр. 842). Обычныя желѣзныя подвъски скандинавскаго типа.

Puc. 34. Въ Рум. Муз. нътъ. Васильки К. 140.

Рис. 35. Р. М. № 2605. Брембола. Аналогіи въ Гнёздовскомъ могильнивъ. Встрёчались оселки миніатюрные. См. Меряне стр. 819, а также стр.

789 № 867; 790 № 165 и 1464; 793 № 831; 798 № 909, 842 № 242, 2408, 36; 845 № 1439; 847 № 592.

Puc. 36. P. M. N. 2261.

Puc. 37. Р. М. 2020. Гивадилово К. 51. Подвава изъ вамия.

Рис. 38. Р. М. 2154. Такія фибулы очень обыкновенны въ Скандинавіи.

Рис. 39. Шиферныя пряслицы, находимыя лишь въ женскихъ погребеніяхъ. Въ X в. они встръчаются, повидимому, ръдко; на Волгъ они обычны и въ XIII—XIV в См. Меряне стр. 738, 800 № 1123; 833 № 11; 834 № 30, 52; 841. По словамъ гр. Уварова (стр. 738), каменныя пряслицы часто встръчаются и въ западныхъ древностяхъ.

Рис. 40. Въ Рум. Музећ нѣтъ. Часть желѣзнаго шейнаго обруча съ подвъсками. Аналогіи въ Гнѣздовскомъ могильникѣ. См. Меряне стр. 840.

Рыс. 41. Глиняный шарикъ изъ К. 938 у Веськова, съ сожженіемъ. Подобные каменные см. стр. 822 № 7, 67.

Puc. 42. Въ Рум. Муз. нътъ. Веськово. Типа пермскаго Бродовскаго могильника IX в.

M 43. Въ Рум. Муз. нътъ. Кустеря. Аналогіи въ Гнъздовскомъ могильникъ.

№ 44. Въ Рум. Муз. нътъ. Кустеря. Типа Гитадовскаго могильника.

№ 45. Р. М. № 2494. Подобныя въ Гитадовск. могильн. II, 22 и въ кіевскихъ древностяхъ (коллекціи Кіевск. музея).

№ 46. Въ Рум. Муз. нътъ. Типа Гнъздовск. могильн. III, 39. Серебряная съ чернью.

№ 47. Р. М. № 2110. Подобныя въ Гитадовскомъ кладт и Гитадовскомъ могильн. II, 11. Восточнаго типа.

№ 48. P. M. № 2272. Bechrobo. XI—XII B.

№ 49. Р. М. № 2282. Подобная извъстна съ Княжей Горы (Ханенко, вып. У табл. ХУ, 483). Х—ХІ в.

№ 50. Р. М. № 2276. Подобная въ Приладожск. кург. табл. VI, 4. X въкъ.

№ 51. Р. М. № 2282. Веськово К. 956. Часть орнамента напоминаетъ узоръ рис. 49. X—XI в.

№ 52. P. M. № 2496. X B.?

№ 53. Р. М. 2275. Подобныя въ Гитадовск. могильн. табл. III, 34.

№ 54. Р. М. № 2276. Орнаменть аналогиченъ узору рис. 50.

№ 55. P. M. № 2278. X—XI B.

№ 56. Р. М. № 2278. Гитадилово К. 1851? Типа Лядинсв. могильн. табл. VI, 24.

№ 57. Р. М. № 2277. Веськово. Подобныя въ приладожск. кург. VI, 19.

№ 58. P. M. № 2274. Веськово. Слвва узкій наконечникъ. X в.?

N 59. Желъзное шило типа Дьяковыхъ городищъ, VIII—IX в.? Шилья встръчены въ курганахъ X в. (Меряне стр. 801 N 909 и 919; стр. 734).

№ 60. Р. М. № 2792. Подобное копье у Rygh, табл. II, 526.

 ${\cal N}$ 61. Жельзная пластинка съ ушвомъ (огниво?). Подобныя встръчаются въ раннихъ оксвихъ могильникахъ.

№ 62. Обычная жельзная обоймица типа Гньзд. могильн.; см. выше стр. 56 рис. 27. Повидимому, именно эти подълки гр. Уваровъ считаетъ черенками отъ гребней (стр. 798 № 220; 802 № 181 и 862; 805 № 1489; 820 № 2411; 826 № 668; 831 № 15; 834 № 85; 839 № 711; 842 № 981; 843 № 78; 844 № 12; 846 № 138).

№ 63. Р. М. № 2015. Веськи К. 43. Глина необожженная. О фигурахъ изъ глины см. Меряне стр. 699, 704, 729, 820, 836 № 1538.

№ 64. Р. М. № 2643. Веськово К. 2040. Подобныя въ Лядинск. могильн., виленскихъ курганахъ, пермскихъ могильнивахъ, у Rygh II, 575, вообще всюду въ древностяхъ Х. в. См. Меряне стр. 847 и 799 № 1045.

№ 65. Р. М. № 2580. Шелебово К. 690. По словамъ гр. Уварова, рукоять найдена при костявъ (стр. 760).

№ 66. Р. М. № 2018. Васильки.

№ 67. Р. М. № 2609. Шелебово К. 240. При костякт (Меряне стр. 760)? Подобные въ Гнтздовскомъ могильникт, въ приладожскихъ и виленскихъ курганахъ, въ финляндскихъ и скандинавскихъ древностяхъ (Rygh II, 465).

№ 68. Р. М. № 2019. Весь К. 7. Глиняный пружокъ (стр. 821).

№ 69. P. M. № 2271. X—XI B.

№ 70. Въ Рум. Муз. нътъ. Кустеря. XI в.?

№ 71. Р. М. № 2643. Городищенскій городовъ или Александрова Гора. Не изъ вургана. Эфесъ восточнаго типа. Х в.?

№ 72. Въ Рум. Муз. нътъ. Кустеря. X—XI в.

№ 73-75. Р. М. № 2531. X—XI в. Меряне стр. 755; 803 № 918; 820 № 988; 834 № 15, 101; 836 № 1556. Гирьки найдены лишь въ мужскихъ погребеніяхъ, почти исключительно мѣдныя.

№ 76. Въ Рум. Муз. нътъ. VIII—IX в. Не изъ кургана, а если изъ кургана, то длиннаго. Желъзная.

№ 77. Р. М. № 2660. Въроятно, X в.; подобныя въ Михайловск. кург. и въ Гульбищъ. Стремена имъются и въ XI в. (Меряне стр. 847).

№ 78. Р. М. № 2674. Васильки. Подобный у Rygh II, 537.

№ 79. Р. М. № 2644. Наконечникъ ноженъ меча, найденный на Сарскомъ Городищъ. X в.

№ 80. Р. М. № 2628. Осипова Пустынь К. 1.

№ 81. Р. М. № 2627. Подобные въ Гнѣздовск. могильн. и въ Скандинавіи.

№ 82. P. M. № 2626. X B.

№ 83. Р. М. № 2622. Веськово К. 851. Подобные въ Гитадовск. могильн. рис. 24 и Rygh II, 551.

№ 84 и 86. Р. М. 2527. X—XII в. Меряне стр. 755, 799 № 3174; 812 № 2636; 820 № 2411, 2566; 836 № 1568; 842, 844 № 137 и 177.

№ 85. P. M. № 2743. Ra6ahcroe. X B.

. № 87. Р. М. № 2617. Подобные въ Гнъздовской могильникъ IX, 9.

№ 88. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобные въ Гнъздовскомъ могильникъ.

№ 89. Р. М. № 2016. Васильки № 213.

№ 90. Р. М. № 2737. Брембола. Подобное въ Приладожсв. кург. XII, 13, у Наизт. XXIII, 12 и 15 (Кокенгаузенъ). X—XI в.

№ 91. Р. М. № 2621. Веськово. Подобные въ Гитад. могильн. IX, 4.

№ 92. Р. М. № 2629. Подобные въ Гибадовск. могильн. и у Ивановск. XVIII, 4. X – XI в.

№ 93. Р. М. № 2727. Брембола. Подобные въ Гнъздовск., приладожск. (XI, 1) и петербургскихъ кург. (XVIII, 13) и въ Скандинавіи.

№ 94. Р. М. № 2021. Васильки. К. 61. Глиняный льячовъ съ желъзными проволовами въ рукояти. Х в.

№ 95. P. M. № 2650. X B.

№ 95 а. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Подобныя часты въ Гнѣздовскихъ курганахъ. Въ курганѣ № 1052 (стр. 801) найдены гвозди.

№ 96. Р. М. № 2553. Васильки или Веськово. Подобные влючи въ Гитад. мог. и въ Скандинавіи.

№ 97. Р. М. № 2020. Гитадилово. Камень пепонятного назначенія.

№ 98. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Шурскала № 632 (стр. 806). Гнѣздовскаго типа.

№ 99. Р. М. № 2616. Подобные въ Гнѣздовск. могильн. XII, 5 и въ Черной могилъ. № 100. Р. М. № 2028. Васильки. К. 134. Тонвія желізныя змійки, извістныя только въ данныхъ раскопкахъ. Найдены въ одной могилі (стр. 822 № 134), въ количестві 5 экз. См. еще Меряне стр. 703.

№ 101. Р. М. № 2637. Подобные въ Гнъздовскомъ могильникъ.

№ 102. Р. М. № 2654. Большая Брембола. Подобныя въ приладожск. кург. XIII, 10, въ эстонскихъ древностяхъ (Aspelia № 1774), у Rygh II, 575 и 572.

№ 103. Р. М. № 2696. Васильки. Типа Лядинскаго могильн. X, 7.

№ 104. P. M. № 2631. X—XI B.

№ 105. Въ Рум. Муз. нътъ. Х в.

№ 106. Р. М. № 2554. Подобные въ Гнѣздовск. могильн. и вообще въ древностяхъ X в. Встрѣчены и на костякахъ X—XI в. (Меряне стр. 728; 745; 798; 801 № 909; 812 № 2636; 826 № 139; 827 № 60, 100; 833 № 142; 834 № 20; 836 № 1541), въ мужскихъ и женскихъ погребеніяхъ.

№ 107. Р. М. № 2679. Васильки. Обыкновенный типъ, имъющій широкое распространеніе въ русскихъ, финскихъ, литовскихъ и скандинавскихъ древностяхъ X в.

№ 108. Р. М. № 2017. Васильки. К. 227.

№ 109. Р. М. № 2085. Васильки.

№ 110. P. M. № 2697. X B.

№ 111. Тимерево близъ Ярославля (Aspelin, вып. III, 932).

№ 112. Р. М. 2498. Желъзная пряжка VIII—X в., можетъ быть, изъ длиннаго кургана.

№ 113. Р. М. № 2673. Веськово. Наиболее распространенный типъ св киръ X в. въ русскихъ древностяхъ. Въ Скандинавіи его нетъ.

№ 114. Р. М № 2691. Брембола. Подобные имъются въприладожскихъ кург. XII, 4, найдены въ Гущинскихъ черниговскихъ курганахъ, извъстны въ венгерскихъ древностяхъ X в. Въ Скандинавіи отсутствуютъ.

 \mathcal{N} 115. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Типа Максимовск. могильн. XI в., но возможно, что такія попадаются и въ X в.; техника эта извѣстна и въ скандинавскихъ древностяхъ.

№ 116. Р. М. № 2744. Городище.

№ 117. Р. М. № 2501. Подобныя есть въ Гнѣзд. могильн. табл. II, 24. Плетеная пряжка найдена въ курганѣ X в. № 140 стр. 778.

№ 118. Р. М. № 2695. Большая Брембола. Подобный найденъ въ минскихъ курганахъ. № 119 а. Большія и болье или мен'я значительныя височныя кольца съ завиткомъ встръчены въ тверскихъ курганахъ и въ Федовскомъ могильникъ.

№ 119 b. Обычныя височныя кольца смоленскихъ, а отчасти тверскихъ кургановъ XI—XII в.

№ 119 с. Обычныя височныя кольца смоленскихъ и отчасти тверсвихъ кургановъ XII—XIII в.

№ 120. P. M. Nº 2434.

№ 121. P. M. № 2436. XI—XII B.

№ 122. Р. М. № 2322. X—XI в. Кольца неизвъстнаго назначенія.

№ 123. Р. М. № 2435. XI—XII в. Самыя обывновенныя височныя кольца владимірских кургановъ.

№ 124. Р. М. № 2433. X—XI в. Кольца съ завязанными концами для подвъсокъ. Кольца съ привъсками упоминаются въ погребеніяхъ № 97 (стр. 803) и № 174 (стр. 804).

№ 125. P. M. № 2430. XI—XII B.

№ 126. Р. М. № 2071. Кубаево К. 92. XI в. Височныя кольца этой разновидности пока встрѣчены лишь во владимірскихъ курганахъ, но они, безъ сомнѣнія, пришлыя.

№ 127. Р. М. № 2070. XII в. Височныя кольца московскаго и рязанскаго типа. Юрьевскій укздъ.

№ 128. Височныя кольца кіевскаго типа.

№ 129. Височныя кольца смоленскихъ типовъ. Большія встрѣчены также въ тверскихъ курганахъ и въ Федовскомъ могильникъ.

№ 130. Совершенно такія височныя кольца встрѣчены въ Рубцовскихъ рязанскихъ курганахъ XI—XII в.

№ 131—149. XI—XII B.

№ 132. Р. М. № 2062. Подобная въ коллекціи Б. И. Ханенка съ Княжей Горы (вып. У табл. XXVII).

№ 133. P. M. № 2063.

№ 134. Р. М. № 2062. Подобныя извъстны въ псковскихъ и приладожскихъ курганахъ.

№ 135. P. M. № 2059.

№ 136. Подобныя серьги извъстны въ Скандинавіи; онъ же найдены въ Гиъздовскомъ владъ.

№ 137. Р. М. 2038. Подобныя встръчены въ псковскихъ курганахъ и въ калишскихъ древностяхъ.

Выпускъ 15.

Ж 138. Р. М. Ж 2047. Такія серыги имѣютъ обширное распространеніе, встрѣчаясь въ гродненскихъ, минскихъ, рязанскихъ, черниговскихъ, особенно же въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 139. Въ Р. М. нѣть.

№ 140. Р. М. № 2044. Волхово. Подобныя серьги очень обывновенны въ древностяхъ XIII—XIV в., особенно татарско-мордовскихъ, но начало онъ ведуть отъ болъе ранняго времени, отъ XII в., а можетъ быть и отъ вонца XI в.

№ 141. By P. M. Hyry. XII B.?

№ 142. Р. М. 2043. Такія серьги найдены въ востромскихъ курганахъ, въ Скандинавіи, въ Чуркинскомъ балахиинскомъ могильникъ, въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 143. Р. М. 2034. Приблизительно такія серьги найдены въ тверскихъ, углицкихъ и московскихъ курганахъ XI—XII в.

№ 144. Р. М. № 2059. Кіевскій типъ. Найдены еще въ псковскихъ могидьникахъ XII в.

№ 145. Въ Рум. Муз. нътъ.

№ 146. P. M. № 2034.

№ 147. Подобная въ Федовскомъ могильникъ.

№ 148. Р. М. № 2042. Подобныя въ западно-новгородскихъ курганахъ и въ Федовскомъ могильникъ.

№ 149. Р. М. № 2038. Кіевскій типъ. Найдены еще въ московскихъ курганахъ.

№ 150. Р. М. № 2147. Большая Брембола.

№ 151. Р. М. № 2151. XII в. Подобныя найдены въ курганахъ смоленскихъ, рязанскихъ и костромскихъ.

№ 152. Въ Рум. Муз. нътъ. Кажется, кіевскаго типа.

№ 153. Р. М. № 2125. Веськово, XII—XIII в. Подобныя встречены въ петербургскихъ (Глазовъ XX, 1) и востромскихъ курганахъ.

№ 154. P. M. № 2104.

№ 155. Р. М. № 2122. Веськово. Такія встрѣчены въ позднихъ Гнѣздовскихъ курганахъ и въ витебскихъ XI в.

№ 156. Р. М. № 2122. Подобныя найдены въ псковскихъ курганахъ XI в.

№ 157. P. M. № 2152.

№ 158. P. M. № 2107.

№ 159. Въ Рум. Музет нътъ. Подобныя найдены въ Федовскомъ могильникъ.

№ 160. Р. М. № 2121. Подобныя найдены въ Скандинавіи, у насъ въ витебскихъ курганахъ (Овсиновка).

№ 161. Въ Рум. Муз. нътъ. XII в.? Свинцовыя.

№ 162. P. M. № 2140.

№ 163. Р. М. № 2117. Подобная у Hausmann'a XXX, 9 (Линнузе, XII— XIII в.).

№ 164. Р. М. № 2034. Татарская серьга XIV в.; встрвчаются и раньше.

№ 165. XII в.? Въ Рум. Муз. нътъ.

№ 166. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобныя найдены въ віевскихъ, новгородскихъ и петербургскихъ древностяхъ XI—XII в.; найдены онъ и въ Скандинавіи.

Æ 167. P. M. № 2128.

№ 168. Въ Рум. Mys. нътъ. Васильки.

№ 169. P. M. № 2094. XII B.?

№ 170. Въ Рум. Муз. нътъ. Такія бусы попадаются въ небольшомъ количествъ въ кіевскихъ, новгородскихъ, прибалтійскихъ, финляндскихъ и скандинавскихъ древностяхъ.

№ 171. Р. М. № 2472. Древнъйшія бусы этого типа въ Гнъздовскомъ кладъ; найдены онъ также въ смоленскихъ, тульскихъ, московскихъ, минскихъ курганахъ и въ прибалтійскихъ древностяхъ (Линнузе XII — XIII в.).

№ 172. Р. М. № 2090. Такія подв'єски встр'єчены въ наибольшемъ количеств'є.

№ 173. Р. М. № 2100. Подобныя въ Гнёздовскомъ кладё, въ курганахъ орловскихъ (Пеклина XI в.) и костромскихъ, въ прибалтійскихъ древностяхъ X в. (Hausmann XXVII, 3).

№ 174. Р. М. № 2089. Гнъздилово. Подобныя въ Съдневскихъ курганахъ X в., а также въ смоленскихъ, тверскихъ и минскихъ XI—XII в. и на Готландъ.

№ 175. Р. М. № 2101. Городище. Подобныя въ Гитздовскомъ кладъ и въ прибалтійскихъ древностяхъ XII в. (Линнузе).

№ 176. P. M. № 2103. Васильки К. 52. Подобныя въ Гитздовскомъ кладть.

№ 177. Р. М. 2090. Подобныя въ Гнёздовскомъ кладё, въ курганахъ смоденскихъ и московскихъ.

№ 178. Р. М. № 2144. Городище. Аналогіи намъ неизв'ястны.

№ 179. Р. М. № 2158. Подобныя въ кіевскихъ древностяхъ и въ цетербургскихъ курганахъ (Глаз. XXII, 7).

№ 180. Р. М. № 2096. Одинъ экз. Подобныя изв'єстны съ Княжей Горы, а также изъ смоленскихъ, московскихъ и псковскихъ кургановъ и въ Скандинавіи.

№ 181. P. M. N. 2027. Исаково К. 444. XII в.?

№ 182. Р. М. № 2097. Смоленскаго типа.

№ 183. Р. М. № 2031. X—XI в. Ярославскіе курганы X в. (Михайловское) и смоленскіе XI—XII в.

№ 184. P. M. № 2102. 1 ars.

№ 185. Р. М. № 2106. Подобныя въ Гитадовскомъ кладт и въ минскихъ курганахъ. XI в.?

№ 186. Р. М. № 2133. Городище. 1 экз.

№ 187. P. M. № 2132. 1 ara.

Æ 188. P. M. № 2093.

№ 189. Р. М. № 2134. Смоленскаго типа. Подобныя найдены еще въ тверскихъ, московскихъ и костромскихъ курганахъ.

№ 190 Р. М. № 2889. Кубаево К. 18 (Уваровъ, стр. 827).

№ 191. P. M. № 2891. Весь. К. 4.

№ 192. Р. М. № 2866. Городище К. 1994.

№ 193. P. M. № 2126.

№ 194. Р. М. № 2114. Подобная въ коллекціи Б. И. Ханенка изъ Суража Черниговской губ. (вып. У табл. XVII).

№ 195. Р. М. № 2115. Подражаніе скандинавскимъ подълкамъ. Подобныя у насъ встръчены еще въ новгородскихъ Сарагожскихъ вурганахъ.

№ 196. P. M. № 2126.

№ 197. Въ Рум. Муз. нътъ. Поздній перстень.

№ 198. P. M. № 2812. Кидекша. Мъдный, поздий.

№ 199. Въ Рум. Муз. нътъ. Довольно часты въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 200. Въ Рум. Муз. нътъ. Брембола. Подобныя извъстны въ Скандинавіи.

№ 201. Р. М. 2159. Весь. К. 4. Подобныя найдены въ востромскихъ курганахъ.

№ 202. Р. М. № 2094. Ворогово К. 340. Подобныя извъстны въ костромскихъ курганахъ. № 203. X в. №№ 2, 7, 9, 13, 15, 18; остальныя XI в. и позднъе.

№ 204. P. M. № 2030. Городище К. 2085.

№ 205. Р. М. № 2901. Подобные извъстны изъ Старой Рязани, въ костромскихъ курганахъ и въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 206. Р. М. № 2899. Любимъйшій видъ крестиковъ съ эмалью въ Россіи. Подобные встръчены въ древностяхъ кіевскихъ (коллекція г. Гезе), рязанскихъ, костромскихъ, приладожскихъ, петербургскихъ, прибалтійскихъ, гродненскихъ (Дрогичинъ). XI—XIII в.

№ 207. Р. М. № 2896. Городище К. 1893. Подобный въ петербургскихъ курганахъ (Ивановск. V, 3).

№ 208. Р. М. № 2881. Городище К. 2630 (стр. 828). Такіе крестики намъ извъстны лишь въ кіевскихъ древностяхъ и изъ Цемальдена Курл. губ.

№ 209. Крестъ изъ раскопокъ Тихонравова близъ Иваново-Вознесенска. Единственный извёстный намъ экземпляръ.

№ 210. Р. М. № 2868. Городище К. 2515. Подобный въ петербургскихъ курганахъ (Ивановск. V, 12).

№ 211. Р. М. № 2894. Весь. К. 17. Крестъ скандинавскаго типа Подобные извъстны въ древностяхъ финляндскихъ, прибалтійскихъ и въ нетербургскихъ курганахъ (Иван. У, 7). Въ кіевскихъ древностяхъ такіе крестики почти не встръчаются.

№ 212. Р. М. 2871. Кабанское № 668 (на горѣ Гремячъ, въ сожженіи, см. Меряне стр. 695). Х в.? Подобные встрѣчены въ орловскихъ (д. Пеклина) и въ черниговскихъ курганахъ XI в.

№ 213. Р. М. № 2886. **Ка**рашъ. Подобный въ коллекціи Ивановскаго XII, 33.

№ 214. Р. М. № 2882. Городище К. 2225 (стр. 825). Подобные найдены въ костромскихъ курганахъ.

№ 215. Р. М. 2877. Городище К. 3072. Янтарный врестивъ.

№ 216. Р. М. № 2878. Городище К. 2943. Каменный крестикъ. Подобный во Владимірскомъ кладѣ 1865 г. XII в. Такіе же нерѣдки въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 217. Р. М. № 2876. Городище К. 2583. Янтарный. Подобные найдены въ минскихъ курганахъ.

№ 218. Крестики изъ раскопокъ въ д. Зворыкинѣ на р. Судѣ, притокѣ Шексны. Подобные № 2 встрѣчены въ Дрогичинѣ и въ курганахъ калужскихъ, сарагожскихъ и костромскихъ, подобные № 3—въ костромскихъ, подобные

№ 5 и 7—въ кіевскихъ древностяхъ, подобные № 6—въ Дрогичинъ, въ кіевскихъ и костромскихъ древностяхъ, подобные № 7—въ Дрогичинъ и въ костромскихъ курганахъ, подобные № 10—въ московскихъ и углицкихъ курганахъ.

№ 219. P. M. № 2142. XII B.?

№ 220. Р. М. № 2873. Городище К. 2224. Кіевскаго типа.

№ 221. Р. М. № 2865. Ненашевскіе кург. 38 (стр. 828). Успеніе Бо-гоматери, какъ рис. 218 № 11; подобный образовъ намъ извъстенъ еще изъуглицкихъ кургановъ.

№ 222. Въ Рум. Муз. нътъ.

Ж 223. Р. М. № 2863. Подобный извъстенъ изъ костроискихъ кургановъ.

№ 224. Р. М. № 2880. Городище К. 300. Подобный извъстенъ изъ приладожскихъ кургановъ (VII, 3) и въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 225. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобные извъстны изъ смоленскихъ и минскихъ кургановъ и въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 226. Р. М. № 2867. Сверчково К. 170. Подобный на рис. 218 № 9.

№ 227. Р. М. № 2893. Романово К. 17. Кіевскаго типа. Подобный въфинляндскихъ древностяхъ XI в. (Hattula).

№ 228. Въ Рум. Муз. нътъ. Встръчены въ костромскихъ курганахъ; въ кіевскихъ древностяхъ попадаются экземпляры съ чернью XII в.

№ 229. Р. М. № 2904. Веськи К. 60 (стр. 827). Подобное изображеніе ангела имъется изъ костромскихъ кургановъ, но лучшее найдено въ Кремонскихъ курганахъ, въ Лифляндіи (Hausmann, XVIII, 4).

№ 230. Р. М. № 2872. Веськово К. 970.

№ 231. Р. М. № 2893. Среди кієвскихъ древностей такіє крестики, кажется, неизв'єстны; повидимому, это скандинавскія под'єлки.

№ 232. P. M. № 2878.

№ 233. Р. М. 2421. Гривна изъ Веси К. 42. Плетенье скандинавскаго типа, притомъ не поздняго времени. Среди русскихъ древностей такое плетенье можно встрътить, кажется, лишь въ казанскихъ находкахъ XIII—XIV в. Браслетъ Р. М. № 2416?

№ 234. Р. М. № 2420. XII в.? Подобная извъстна изъ приладожскихъ кургановъ (Y, 8).

№ 235. P. M. № 2517. Западнаго типа.

№ 236. Р. М. № 2148. Въ другихъ мъстностяхъ такой подвъски не знаемъ. № 237. Въ Рум. Муз. нътъ. Романово К. 1908.

№ 238. Р. М. № 2555. Обычная находка въ русскихъ древностяхъ XI—XIII в.

№ 239. Въ Рум. Муз. гривны нътъ. Кустеря К. 831 (стр. 841). Подобныя въ Федовскомъ могильникъ, въ осташковскихъ и петербургскихъ курганахъ (Глаз. ХХШ, 7), а чаще всего, повидимому, въ прибалтійскихъ древностяхъ (Наизтавп, ХХҮШ, ХХХ). ХІ в. — Головная лента изъ Городища К.
2296, серебряная; вмъстъ съ нею найденъ серебряный крестъ, круглая пряжка,
серебряный перстень, поясъ съ наборомъ, ножъ. ХІ—ХІ в.

№ 240. Р. М. 2514. Каратъ. X—XI в.?

№ 241. Въ Рум. Муз. нътъ. Кабанское К. 580. Подобные извъстны изъкостромскихъ и минскихъ кургановъ XI—XII в.

№ 242. Р. М. № 2418. Красное. Западный типъ. Подобные извъстны въ курганахъ смоленскихъ XII в., въ древностяхъ прибалтійскихъ (Hausmann, XX, 28) и скандинавскихъ.

№ 243. Р. М. № 2741. Кабанское К. 677 (стр. 824). Подобный у Ивановск. XVIII, 17 (XII в.?).

№ 244. Р. М. № 2485, серебряная. Кабанское К. 668. XI в.? Западный типъ.

№ 245. Р. М. № 2479. Пряжечки очень распространеннаго типа (Глаз. XXII, 3).

№ 246. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобныя у Глаз. XXII, 10. XI в.

№ 247. Р. М. 2490. Въ петербургскихъ курганахъ подобныя пряжки поздняго времени, а здёсь, можетъ быть, даже X в. Двё круглыя пряжки съразнымъ узоромъ найдены въ курганъ № 1460 (стр. 798).

№ 248. Р. М. № 2929. Пряжка скандинавскаго типа (Rygh II, 676). У насъ въ прибалтійскихъ древностяхъ (Hausmann XIX, 5 и 8) и совершенно такая же въ приладожск. кург. II, 7 (изъ пряжки типа II, 5). XI в.

№ 249. Р. М. 2488. Городище. XI в. Подобныя у Ивановск. IX, 8 и въ д. Пеклинъ Брянскаго уъзда.

№ 250. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобная у Ивановск. IX, 13, маленькая поздняя (XIV в.). Во владимірскихъ курганахъ можетъ быть и иного времени, если только она изъ кургана.

№ 251. Р. М. № 2482. XI— XII в. Ивановскій ІХ, 16; типъ очень распространенный. Въ коллекціи имъется до 30 экз. такихъ пряжекъ.

№ 252. P. M. № 2482. XI B.

№ 253. Р. М. № 2605. XI в. Орнаментъ какъ у наконочника рис. 372. Подобная въ коллекціи Б. И. Ханенка изъ Вереміськи Золотононіскаго у. (вып. У табл. XVIII).

№ 254. Пряжка одинаковая съ № 244.

№ 255. Р. М. № 2929. Брембола К. 1460. Западнаго типа (Hausmann, XIX).

№ 256. Р. М. № 2483. Пряжка западнаго типа, можеть быть, въ мъстной чудской передълкъ.

№ 257. Р. М. № 2083. Карангъ К. 273. ХП в.? Рисунки тканей въ краскахъ см. въ атласъ гр. Уварова, табл. ХХХУ Ср. Меряне, стр. 720—721, 732.

№ 258. Р. М. № 2538. Городище К. 1985 (Меряне, стр. 837); найденъ у праваго бедра, повидимому, мужского скелета XI—XII в. Подобный въ коллекціи Б. И. Ханенка съ Княжей Горы. Въ Р. М. имъется нъсколько экземпляровъ такихъ подълокъ.

№ 259. Кажется, въ Рум. Муз. нътъ. Пряслице неизвъстнаго времени.

№ 260. Исаково К. 443. Есть въ коллекціи 5 экз. Подвѣски, имѣющія общирное распространеніе (курганы черниговскіе, минскіе, смоленскіе, псковскіе, приладожскіе, древности прибалтійскія).

№ 261. Въ Рум. Муз. нътъ. Видимо, поздняго типа. .

№ 262. Р. М. № 2825. Западнаго типа. XI в.? Подобное въ коллекціи Б. И. Ханенка (вып. У табл. XX № 1099), изъ Кіева.

№ 263. Р. М. № 2912. Типа позднихъ московскихъ кургановъ (XIII в.?).

№ 264. Въ Рум. Муз. нътъ. Западнаго типа.

Nº 265. P. M. № 2080. XII B.?

№ 266. Р. М. № 2840. Западнаго типа.

№ 267. P. M. № 2823. Западнаго типа.

№ 268. P. M. № 2082. XII B.?

№ 269. P. M. № 2824. Западнаго типа.

№ 270. Р. М. № 2739. Весь. Кург. 69. Зеленые, синіе и лидовые стеклянные. Встръчаются въ кіевскихъ древностяхъ XI—XII в.

№ 271. Р. М. № 2408. Совершенно такихъ браслетовъ мы не нашли въ древностяхъ иныхъ мъстностей; повидимому, онъ западнаго типа.

№ 272. Р. М. № 2739. С. Веселково. Синяго стекла. Подобные извъстны въ кіевскихъ древностяхъ XI—XII в.

 \mathcal{N} 273. Изъ кургановъ близъ пос. Вознесенскаго. Подражаніе кіевскому типу (Ханенко, вып. У табл. ХХУІ).

№ 274. Р. М. № 2469. Шовшово В. 94. Синій съ цвётными разводами. XII в.? По предположенію гр. Уварова (стр. 715), стеклянные браслеты происходять съ запада.

№ 275. Р. М. № 2354. Западнаго типа.

№ 276. P. M. № 2808. XII B.?

№ 277. Вознесенскій посадъ. XII—XIII в.

№ 278. P M. № 2849.

№ 279. P. M. № 2353. Западнаго типа.

№ 280. Р. М. № 2845. Подобные найдены въ смоленскихъ курганахъ (раскопки Н. И. Булычова).

№ 281. Р. М. № 2393. Совершенно такого мы не нашли въ древностяхъ иныхъ мъстностей. XI в.?

№ 282. Р. М. № 2286. XI в. Такихъ браслетовъ нигдъ не знаемъ въ иныхъ мъстностяхъ.

№ 283. Въ Рум. Муз. нътъ. Шокшово или Васильки. Судя по тамгъ, это татарскій перстень, не изъ кургана.

№ 284. Въ Рум. Муз. нътъ. Западнаго типа.

№ 285. P. M. № 2350. Западнаго типа.

№ 286. Въ Рум. Муз. нътъ. Городище вург. 2760 (Меряне стр. 800). Подобный найденъ въ минскихъ курганахъ XI—XII в.

№ 287. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобные намъ извъстны лишь въ Скандинавскихъ древностяхъ.

№ 288. Въ Рум. Музев нътъ. Западнаго типа. Напоминаетъ Ивановск. XIII, 28.

№ 289. Р. М. № 2321. Кабанское. Западнаго типа; подобный найденъ въ Serben's, XI в.

 \mathcal{N} 290. Пос. Вознесенскій. Западнаго типа, близкаго къ Ивановск. XIII, 28.

№ 291. Р. М. № 2414. **Ка**банское. Западнаго типа. Только 1 экз.

№ 292. Р. М. № 2818. Перстень типа, переходнаго къ перстнямъ московскихъ кургановъ (ажурныя выръзки есть подражаніе зерни).

№ 293. P. M. № 2300. XII—XIII B.?

№ 294. Р. М. № 2351. XI в. Подобныя у Hausmann XX, 31 и Ивановск. IV, 22. Западнаго типа.

№ 295. Въ Рум. Муз. нъть. XI в.?

№ 296. Р. М. № 2254. Брембола или Кабанское. Западнаго типа. Подобные въ Приладожскихъ курганахъ, въ Скандинавіи.

№ 297. XI в. Подобный у Ивановск. XIII, 21.

№ 298. Р. М. № 2335. XII в.? Подобный у Глаз. XXII, 29 и въ приладожскихъ курганахъ. (IV, 14).

№ 299. Р. М. № 2829. XI в. Западнаго типа.

№ 300. Р. М. № 2292. XI в. Западнаго типа.

№ 301. Р. М. № 2307. XI в. Подобный у Hausmann XX, 13.

№ 302. P. M. № 2935. XI в.

№ 303. Р. М. № 2357. XI в Западнаго типа.

№ 304. Р. М. № 2356. Подобные въ смоленскихъ и иныхъ курганахъ. XI—XII в.

№ 305. Пос. Вознесенскій. Перстень. XI—XII в.

№ 306. Р. М. № 2380. Городище К. 1994; витств съ подвъской рис. 191 или 192. XI—XII в.

M 307. Западнаго типа. Подобные въ смоленскихъ курганахъ XII в.

№ 308. P. M. № 2851 (есть ли врестъ?). XI в.

№ 309. Другой рисуновъ браслета рис. 287.

№ 310. Р. М. № 2813. XI в. Нерль.

№ 311. Въ Рум. Муз. нѣть. XI в.

№ 312. Р. М. № 2312. Скандинавскаго типа (Rygh. II, 704, Montel. Ant. 177, Vedel 192).

№ 313. P. M. N. 2829. XI B.

№ 314. Р. М. № 2311. XI в. Западнаго типа.

№ 315. Р. М. № 2312. Кабанское В. 704 (стр. 813). По аналогіи съ браслетомъ рис. 312 этотъ браслетъ слъдуетъ отнести къ скандинавскому типу. XII в.?

№ 316. Р. М. № 2805. XIII в.? Подобные найдены въ волынскихъ, моложскихъ и петербургскихъ курганахъ (Иван. II, 11). Западнаго типа.

№ 317. Р. М. № 2821. XI в. Западнаго типа, изъ Люцинскаго. Подобные извёстны въ смоленскихъ курганахъ и въ прибалтійскихъ древностяхъ (Hausmann XXI, 15).

№ 318. Р. М. № 2844? Городище К. 2219? XI в.?

№ 319. Р. М. № 2304, серебряный. Городище К. 1899. XII в. Орна-

менть съ чернью. Подобные въ московскихъ курганахъ, въ Дягунинскомъ кладъ, у Hausmann XX, 20.

№ 320. Въ Рум. Муз. нътъ. XI в. Западнаго типа. Подобные извъстны изъ Углицвихъ кургановъ.

№ 321. Р. М. № 2289. Васильки. Скандинавскаго типа. XI в.

№ 322. Р. М. № 2811? XI—XII в. Подобные извъстны изъ исковскихъ кургановъ.

№ 323. Р. М. № 2303. Брембола К. 1439? Подобные извъстны изъкостромскихъ и петербургскихъ кургановъ. XII в.?

№ 324. Р. М. № 2800. Гитадилово К. 2189. Подобные у Ивановск. XII, 18. XI—XII в.

№ 325. Р. М. № 2411. XI в. Скандинавскаго типа.

№ 326. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XII в.?

№ 327. Р. М. № 2301. Васильки К. 1641. XI— XII в. Скандинавскаго типа-

№ 328. Въ Рум. Муз. нътъ. Западнаго типа. XI в. (Глаз. XXII, 37). Не этотъ ли перстень найденъ въ курганъ № 1 изъ Осиповой пустыни, съ монетою XI в. (Меряне стр. 839)?

№ 329. Р. М. № 2371. Западнаго типа. XII в.?

№ 330. Въ Рум. Муз. нътъ. XI—XII в. Подобные извъстны изъ минскихъ кургановъ.

№ 331. Въ Рум. Муз. нътъ. Западнаго типа. XII в.?

N 332. P. M. № 2332. XI—XII B.

№ 333. P. M. Nº 2338. XI—XII B.

№ 334. P. M. № 2383. Radahcroe. XI — XII B.

№ 335. Въ Рум. Муз. нътъ. XII в.?

№ 336. Р. М. № 2935. XI в. Подобный найденъ въ д. Пеклиной Брянскаго у.

№ 337. P. M. № 2835. Кабанское. XI в.

№ 338. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 339. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 340. Въ Рум. Муз. нътъ. Время этого перстня намъ неизвъстно. Не онъ ли найденъ въ курганъ № 13 изъ Скомова, съ монетою. XI в. (Меряне стр. 835)?

Nº 341. P. M. № 2402. XI B.

№ 342. Р. М. № 2329. XI в. Подобный въ Максимовскомъ могильникъ.

Nº 343. P. M. № 2340. XI—XII B.

№ 344. Пос. Вознесенскій. Подобные перстни въ наибольшемъ количествъ извъстны въ съверно-русскихъ древностяхъ (петербургскихъ, новгородскихъ западныхъ и восточныхъ, псковскихъ, тверскихъ, углицкихъ, костромскихъ, смоленскихъ, московскихъ), но есть они и въ южныхъ. ХІІ—ХІІІ в.?

№ 345. P. M. № 2345. XI—XII B.

№ 346. P. M. № 2330. XII в.?

Æ 347. P. M. № 2339. XII в.?

№ 348. P. M. № 2342. XI—XII B.

№ 349. Въ Рум. Муз. нѣтъ? XII в.? Чаще всего встрѣчаются въ смоленскихъ курганахъ, встрѣчены также въ новгородскихъ и тверскихъ.

№ 350. P. M. № 2320. XII B.

№ 351. P. M. N. 2332. Radahckoe. XI — XII B.

№ 352. P. M. N. 2319. XII B.?

№ 353. Пос. Вознесенскій. XI в. Подобныя у Иван. IX, 10 и во многихъ́ другихъ мъстностяхъ.

№ 354 Р. М. № 2926. XI в. Подобныя пряжки въ курганахъ петербургскихъ, тверскихъ, смоленскихъ, черниговскихъ, минскихъ и волынскихъ.

№ 355. Въ Рум. Муз. нътъ. Подобныя энаемъ лишь въ ніевскихъ древностяхъ.

№ 356. P. M № 2986. XI B.

№ 357. Р. М. № 2495. Городище. Подобныя въ курганахъ петербургскихъ, смоленскихъ и кіевскихъ. Эти пряжки попадаются рѣже, чѣмъ изображенныя на рис. 353 и 358.

№ 358. P. M. № 2496. XI—XII B.

№ 359. Р. М. № 2496. XI в., съ самаго начала.

№ 360. Въ Рум. Муз. нътъ. XII в. Подобная у Ивановск. VII, 2.

№ 361. P. M. № 2926. Скандинавскаго типа (Montelius Ant., 152).

№ 362. Р. М. № 2511. Осипова пустынь. Подобныя въ курганахъ костромскихъ, тверскихъ и черниговскихъ. XII в.?

№ 363. Р. М. № 2926. Широкая пряжка въ видъ лиры найдена въ курганъ X в. № 2636 (стр. 812).

№ 364. P. M. № 2510. XI B.?

№ 365. P. M. № 2926.

№ 366. Р. М. № 2926. Городище. Подобныя встръчены лишь въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 367. P. M. № 2926. XI—XII B.

№ 368. Р. М. № 2484. XII в. Встречены въ курганахъ петербургскихъ (Яван. УШ, 6), костромскихъ, смоленскихъ и, кажется, въ минскихъ.

№ 369. Въ Рум. Муз. нътъ. XII в.

№ 370. Пос. Везнесенскій. Обычныя поясныя вольца XI в. (Ивановск. XV, 6). Въ южно-русскихъ древностяхъ такія кольца, кажется, неизвъстны, или же встръчаются въ небольшомъ количествъ.

№ 371. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Подобные встрѣчены въ смоленскихъ я приладожскихъ вурганахъ.

№ 372. Въ Рум. Муз. нътъ. XI в. Орнаментъ пряжки рис. 57.

№ 373. Въ Рум. Муз. нетъ. X-XI в. Скандинавскаго типа.

№ 374. Р. М. № 2510. С. Веселково, 1851 г. XI в.? Пока изв'єстны лишь во владинірскихъ курганахъ.

№ 375. Въ Рум. Муз. нътъ. XI в. Подобныя встръчены въ древностяхъ петербургскихъ (Иван. XIX, 3), новгородскихъ и въ Старой Рязани.

№ 376. Въ Рум. Муз. нётъ. Подобные встрёчены въ приладожскихъ курганахъ XI в.

№ 377. Въ Рум. Муз. нътъ. Ченуйчатый орнаментъ, подобный настоящему, имъется въ скандинавскихъ древностяхъ.

№ 378. Въ Рум. Муз. ивтъ. Время этого гребия намъ неизвъстно.

Ж 379. Гъ Рум. Муз. нёть. X-ХІ в. Подобные извёстны въ кіевскихъ древностяхъ.

№ 380. Р. М. № 2973. Осипова пустынь кург. № 83, вийстё съ монетой конца XI в.

M 381. P. M. № 2516. XI B.

№ 382. Р. М. № 2514. Въроятно XI в., какъ рис. 375.

№ 383. Р. М. № 2513. Неаково. XI в.? Подобный у Hausmann XXI, 19.

№ 384. Р. М. № 2587. Брембола. Такіе серпы въ русскихъ курганныхъ древностяхъ идутъ съ XI в. или съ конца X в. См. Меряне стр. 748 и 836 № 1541.

№ 385. Р. М. № 3581. Гиёздилово. Подобныя влещи намъ извёстны лишь въ скандинавскихъ древностяхъ (Rygh II, 389).

№ 386. Р. М. № 2611. Не изъ кургана, позднія. Найдены въ Кидекції.

. 15 387 (и рис. 4). Р. М. № 2645. Подобный наконеч-

никъ намъ извъстенъ изъ костроискихъ кургановъ; съ другимъ орнаментомъ есть у Иван. XV, 3.

№ 388. P. M. N. 2681. XI B.?

№ 389. Р. М. № 2678. Топоръ, видимо, поздило типа.

№ 390. P. M. № 2784. Веськово. XI в.?

№ 391. Р. М. № 2686. Кажется, безъ преста. XI в.?

№ 392. Р. М. № 2642. Юрьевскій у. Время этой сабан намъ неизвъстно.

№ 393. P. M. № 2639. Городище, въ курганъ.

№ 394. Р. М. № 2786. Обычный топоръ-съвира скандинавскаго типа XI—XII в.

№ 395. Р. М. № 2620. Большая Брембола. Найденъ въ курганъ (Меряне стр. 747). Подобные встръчены въ скандинавскихъ древностяхъ (Montelius, Le temps, стр. 262).

№ 396. Въ Рум. Муз. нътъ. Кажется, поздній браслеть. Аналогій не знасить.

№ 397. P. M. № 2580. XI—XII B.?

№ 398. Въ Рум. Муз. нътъ. Какая-то, видимо, поздняя подълка.

№ 399. Въ Рум. муз. нътъ. Поздняя русская пъпочка, не изъ кургана.

№ 400. Р. М. № 2532. Исаково. К. 443. XI—XII в. Привъски-ложечки встръчаются всюду въ съверно-русскихъ курганныхъ древностяхъ. См. также Наизмапи XXVI, 8.

№ 401. Р. М. № 2268. XI-XII в. Городище В. 1991.

№ 402. Пос. Вознесенскій. Финская пряжка XI в. Подобныя изв'єстны въ костромскихъ курганахъ.

№ 403. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 404. Пос. Вознесенскій. XI-XII в.

N 405. Р. М. № 2537. Не изъ кургана? ХШ— XIV в.? Рисуновъ точенъ, но внизу не нанесено двухъ поясковъ (рис. 4 6).

№ 406. Щипчики найдены въ Осановцѣ, при женскоиъ костякѣ, на поясѣ Подобныя извѣстны въ смоленскихъ курганахъ и въ скандинавскихъ древпостяхъ.

Рис. 4°. XI в.? См. Меряне стр. 734 и 838 № 2697.

№ 407. P. M. № 2522. XI-XII B.

№ 408. Финская пряжка, найденная не въ курганѣ. Подобныя у Ивановск. IX, 7 и въ Фицияндін. XII—XIII в?

№ 409. Р. М. № 2022. Васильки. X в.?

№ 410. Васильки. X в.?

№ 411. Не изъ кургана. Неопредъленнаго времени.

№ 412. P. M. № 2241. XII B.

№ 413. P. M. № 2238. XI—XII B.

№ 414. P. M. № 2921. XI—XII B.

№ 415. P. M. № 2240. XII B. Веськово К. 987.

№ 416. P. M. № 2232. XI—XII B.

№ 417—420. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

 ${\cal N}$ 421. Въ Рум. Муз. нътъ. XI в. Всъхъ треугольныхъ подвъсокъ въ коллекціи имъется до 30 экз.

№ 422. Р. М. № 2935. Кустеря? XI в. ·

№ 423. P. M. № 2220. XI B.

№ 424. Пос. Вознесенскій. Подобные извѣстны въ Максимовскомъ могильнивъ.

№ 425. P. M. № 2858. XI B.

№ 426. P. M. № 2203. XI B.

№ 427. P. M. № 2212. XI B.

№ 428. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 429. Р. М. № 2858. XI в. Осипова пустынь К. 224. Подобный въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 430. Р. М. № 2921. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 431. Р. М. № 2219. Городище К. 2408? (стр. 842). Бурганъ завлючалъ сожжение; въ немъ вмёстё съ подвёской найдены: желёзное кольцо съ ключиками (рис. 33?), бусы, каменное долотцо (оселовъ?). Х—ХІ в.

№ 432. P. M. № 2235. XI B.

№ 433. Пос. Вознесенскій. XI—XII в. Всёхъ коньковъ въ коллекціи насчитывается менѣе 20 экз.

№ 434. P. M. № 2935. XI B.?

Nº 435. P. M. 2242. XI B.?

№ 436. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 437. P. M. № 2921. XI B.

№ 438. Р. М. № 2256. XI в. Подобные встрвчены въ Максимовскомъ могильнивъ.

№ 439. Р. М. № 2218. XI в. Шелебово. В. 53 (стр. 774).

№ 440. Р. М. № 2536. Raблуково, кург. 492 (Меряне стр. 798). Подобныя

встречены въ Кремоне и въ приладожевихъ курганахъ (Hausmann XVIII, 34, Бранденбургъ VI, 2). X— XI в.

№ 441. P. M. N. 2921. XI B.

№ 442. Р. М. № 2921. XI в. Полобные въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 443. Пос. Вознесенскій XI в.

№ 444. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 445. P. M. № 2225. XI B.

№ 446. Пос. Вознесенскій. XI в.

.№ 447. P. M. № 2858. XI B.

№ 448. Р. М. 2921. XI в. Подвеска, близкая въ типамъ Лядинскаго могильника.

№ 449. Р. М. № 2921. X—XI в. Типа Лядинскаго могильника.

№ 450. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 451. Р. М. 2252, XI в. Подобные извъстны изъ Максимовскаго могильника.

№ 452. Р. М. 2221. XI в. Подобная въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 453. Р. М. 2222. XI в. Подобные въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 454. P. M. 2921. XI B.

№ 455. Р. М. 2921. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 456. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 457. Въ Рум. Муз. нътъ.

№ 458. Р. М. № 2269. XII в.? Подобные известны въ Булгарскихъ древностяхъ.

№ 459. Подобныя подвъски извъстны въ Лядинскомъ и Максимовскомъ могильникахъ. X—XI в.

№ 460. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 461. Р. М. № 2120. XI—XII в. Финское подражаніе лунниць.

№ 462. Р. М. № 2226. Кубаево К. 90. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 463. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникъ.

№ 464. P. M. № 2858. XI B.

№ 465. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 466. Р. М. № 2262. Брембола К. 1460, въ сожжени XI в. Подобныя встречены въ костромскихъ и приладожскихъ курганахъ, а также Наизтапп XVIII, 13.

№ 467. Р. М. № 2265. Красково К. 34. XI—XII в. Подобныя извъстпы въ костромскихъ курганахъ.

Рис. 5 (н. в.).

Ряс. 6 (н. в.).

Рис. 7 (в. в.).

Parc. 9 (H. B.).

Pac. 8 (2/s)

Рис. 10 (н. в).

Рис. 11 (н. п.).

Рис. 12 (н. в.).

Рис. 13 (н. в.).



Рис. 14 (н. в.). Выпуска 15.

Puc. 15 (n. n.).

PRc. 16 (st. B.).

Pue. 17 (n. p.).

Рис. 18 (н. в.).



Рис. 19 (н. в.).

Рис. 20 (н. в.).



Puc. 21.

Рис. 22 (н. п.).

Рис. 23 (н. в.).

Рис. 25 (н. в.).

Рпс. 24 (н. в.)



Рис. 29 (1/2).



Рис. 30.

Pag. $32(1/a^2)$.

Рвс. 31 (н. в).









Рис. 36 (н. в.),

Рис. 37 (2/з).

Рис. 38 (в. в.).



Рис. 39 (н. в.).

Pac. 40.

Рис. 41 (н. в.). 10*

ВЛАДИМІРСКІЕ КУРГАНЫ.



Рис. 42 (н. в.).



Рис. 43 (н. в.).



Рис. 44 (н. в.).

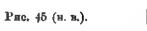




Рис. 46 (в. в.).

Рис. 47 (в в.)

Pnc, 49 (32).

Рпс. 48 (½).

Рис. 50 (н. п.).



Рис. 52 (н. в.).

Pag. 51 (2/s).

Рис. 54 (п. в)

Puc. 57 (n. n.).

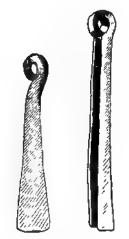
Рис. 53 (2/з).

Рис 55 (%) Рис. 56 (%).

Pac. 58 (1/s).



PHe. 59 (2/s), PHe. 60 (1/s),



Puc. 61 ($^{2}/_{2}$). Puc. 62 ($^{2}/_{2}$).

Рис. 63 (2/в).

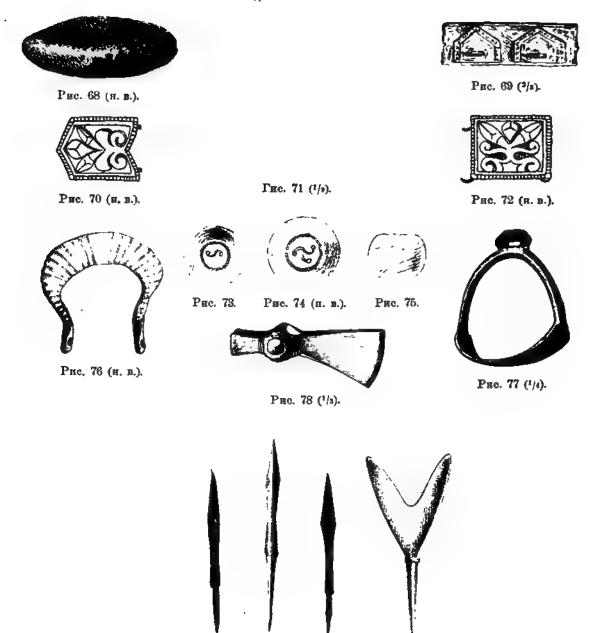


Рис. 64 (1/а).



Pac. 65 (1/s).

Pac. 66 (1/2).



Pre. 80 (1/2), Pre 81 (1/2), Pre. 82 (1/2), Pre. 83 (1/2).

Рпс. 79 (н. в.).

Рис. 84 (н. в.).





Pue. 93 (1/3)

Pac. 87 (1/s).



PHe. 89 (1/2).

Pirc. 90 (1/s).

Page. 91 (2/a).

Рис. 92 (1/г).

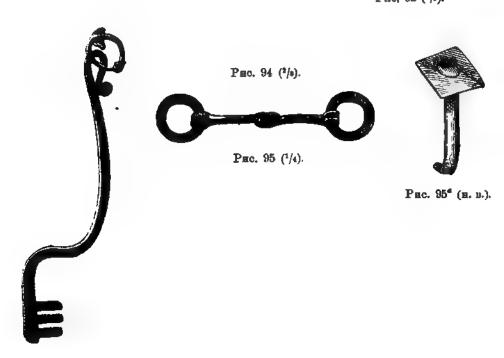


Рис. 96 (1/а).

Puc. 97 (2/s).

Рис. 98 (*/4).

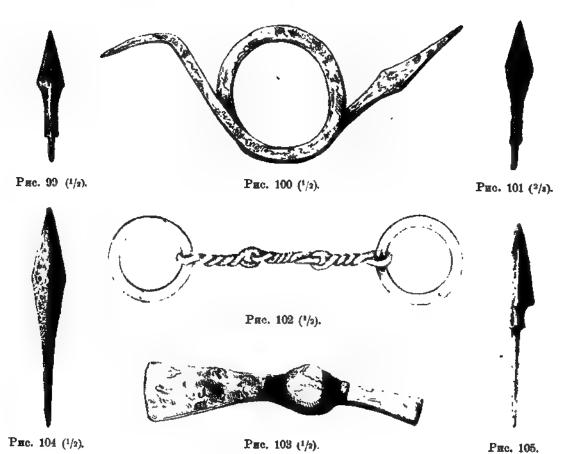


Рис. 107 (1,2).



Рис, 106 (1/2).

Pate, 108 (1,1).







Рис. 110 (¼).



PRc. 112 (3/s).

Рис. 111 (¹/a).

Pmc. 113 (1/2).

Рвс. 114 (1/э).

Pac. 115 (n. s.).

PRc. 116 (1/2).

Рис. 117 (п. п.). Рис. 118 (1/2).

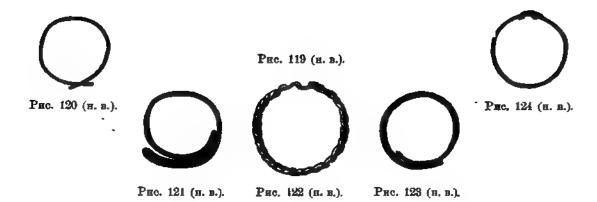
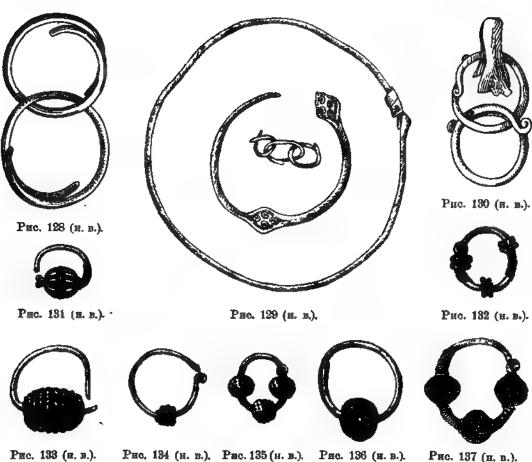


Рис. 125 (н. в.).



PEC. 133 (H. B.). Рис. 134 (н. в.), Рис. 135 (н. в.). Рис. 136 (н. в.). Рис. 137 (н. в.).



Рис. 142 (н. в.).

Рис. 143 (п. в.).

Рис. 144 (н. в.).

Рис. 145 (н. в.).





Рис. 160 (в. в.).

Рис. 161 (п. в.).

C. C. Antalana

Рис. 163 (н. в.).

Рис. 164 (н. в.).

Рис. 165 (н. в.).

Рис. 162 (п в).









Рис. 166 (н. в.). Рис. 167 (н в.) Рис. 168 (п. в.). Рис. 169 (п. в.). Рис. 170 (п. в.). Рис. 171 (п. п.)

Рис. 172 (н. в.).

Рис. 173 (н. п.). Рис. 174 (н. п.). Рис. 175 (н. п.).

Рис. 176 (п. с.). Рис. 177 (п. в.). Рис. 178 (п. п.). Рис. 179 (п. п.)





Рис. 181 (н. в.). Рис. 182 (п. в.). Рис. 183 (н. в.). Рис. 184 (п. в.). Рис. 180 (в. в.)

Pac. 185 (n. s.).

Рис. 186 (н. в.). Рис. 187 (н. в.).

Рис. 188 (н. в.).

Рис. 189 (н. в.).

Рис. 190 (н. в.).

Рис. 191 (н. в.)

Рис. 192 (п. п.).

Рис. 193 (н. в).

Рис. 194 (н. в.).

Рис. 195 (н. в.).

Рис. 196 (п. в.).



Рис. 197 (н. п.).



Рис. 198 (н. в.).

Рис. 199 (н. в.).

Рис. 200 (н. в.).

Рис. 201 (н. в.).

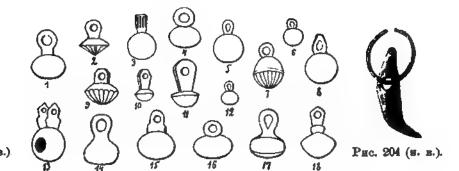


Рис. 203 (н. в.).



Рис. 205 (п. в.). Рис. 206 (п. в.). Рис. 207 (в. в.). Рис. 206 (н. в.). Рис. 209 (н. в.).

Рис. 210 (п. н.).

Pric. 212 (H. B.).

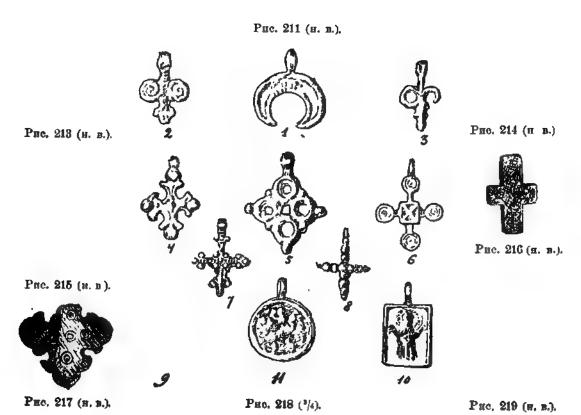




Рис. 220 (н. в.).

Рис. 221 (п. п.).

Рис. 222 (н в.).



Рис. 223 (н. в.). Рис. 224 (н. в.).



Рис. 225 (н. в.). Рис. 226 (н. в.).

Рис. 227 (н. в.).



Рис. 229 (н. в.).



Рис. 230 (н. в).

Рис. 232 (н. в.).

Рис. 231 (н. в.).





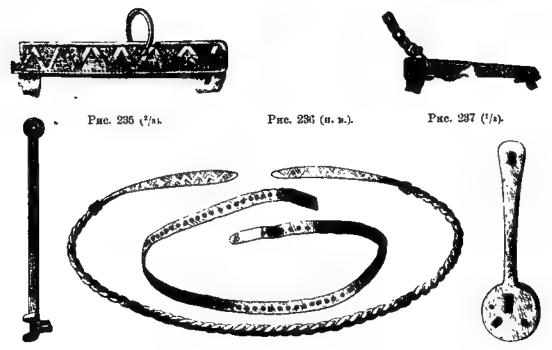


Рис. 2336.

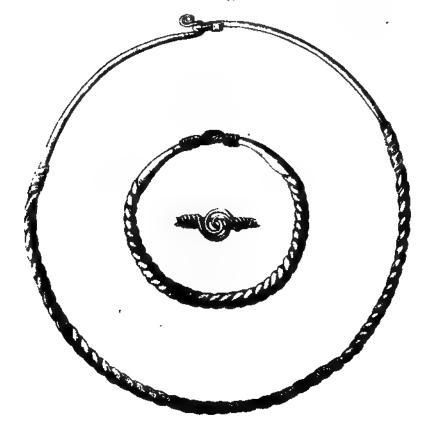


Рис. 234 (2/а).

Выпускь 16.



Puc. 238 (2/s). Puc. 239 (2/s). Puc. 240 (2/s).



Pric. 241(1/3). Pric. 242 (2/3). Pric. 243(1/3).



Pac. 244 (n. n.).

Рис. 245 (н. в.).

Рис. 246 (в. п.).

Рис. 247 (н. в.).

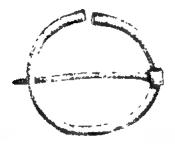


Рис. 248 (н. в.).



Рис. 249 (н. н.).

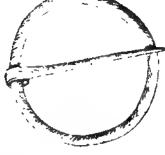


Рис. 250 (н. в.).



Рис. 251 (н. в.).



Рис. 252 (н. в.).



Рис. 253 (н. в.).



Рис. 255 (н. п.).

Рис. 254 (н. в.).

Рис. 256 (в. н.).



Рис. 257 (⁴/₂).



Рис. 258 п. в.)

Рис. 261 (п. в.).

Рис. 259 (и в.).



Рис. 262 (н. в.)



Рис. 263 (2/1).



Рис. 264 (н. в.).

Pac. 265 (12)



Рис. 266 (п. в.).



Pnc. 267 (n. в.)

Pate. 268 (1/3),



Рис. 269 (п. в.).



Рис. 285 (2/4).

Рис. 286 (н. в.).

Рис. 287 (2/а).

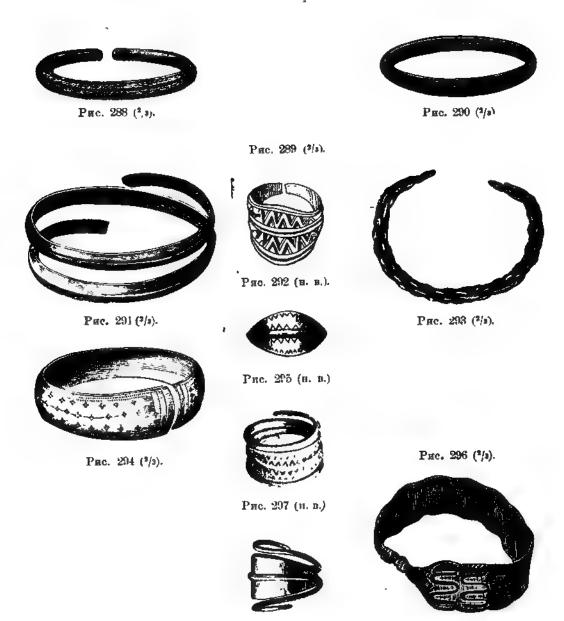


Рис. 298 (2/з).

Рис. 299 (п. в).

Pec. 300 (2/s).

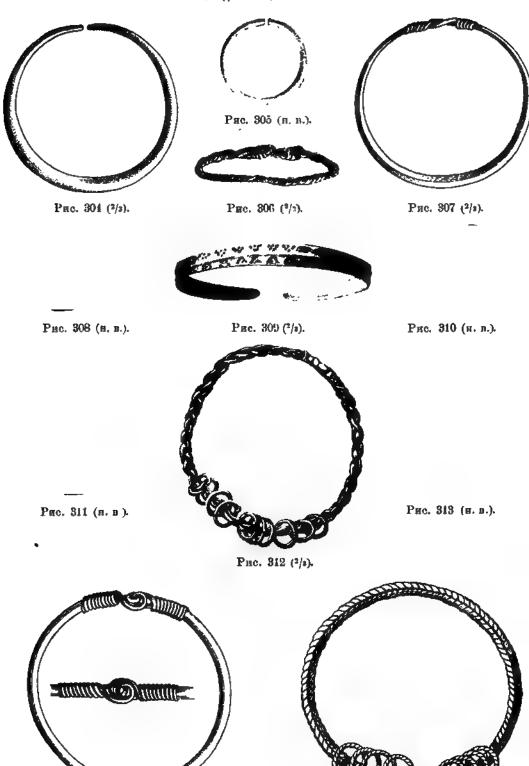


Рис 314 (%).

Рис. 315 (*/в).

Рис. 329 (2/з).

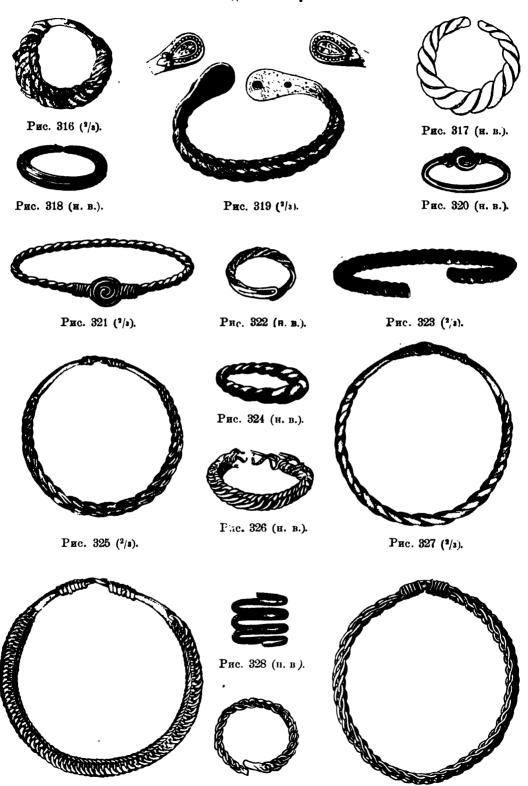


Рис. 330 (н. в.).

Рис. 331 (3/8).

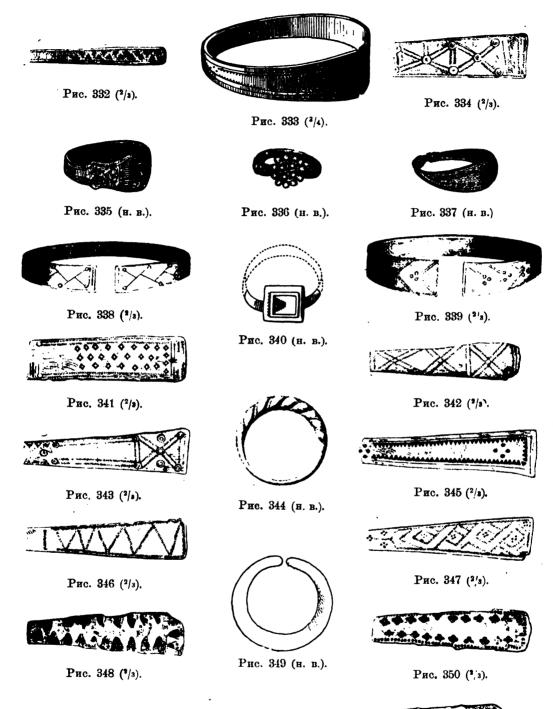


Рис. 351 (2/3).

Рис. 352 ($^{2}/8$).

владимірскіе курганы.











Рис. 353 (н. в.).

Рпс. 354 (н. в.).

Рис. 355 (п. в.).

Рис. 356 (н. в.).

Рис. 357 (в. в.).





Рис. 390 (п. в.).

Рис. 358 (п. п.).

Рис. 359 (в. в.).

Рис. 361 (н. в.).





Рис. 364 (н. п.).

Рис. 363 (п. в.).

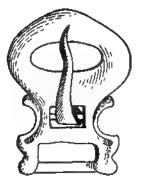


Рис. 365 (н. в.).

Рис. 366 (п. в).



Рис. 367 (н. в.).





Рис. 369 (н. в.).

Рис. 370 (н. в.).

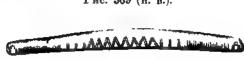


Рис. 371 (1/2).



Ряс. 373 (1/2).

Рис. 372 (н. в).

Рве, 874 (н. в.).

Pac. 375 (1/1).



Рис. 376 (1/2).

Pag. 378 (2/a).

Pmc. 377 (3/4).

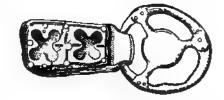


Рис. 380 (2/а).

Рис. 379.



Pinc. 381 (1/3).

Рис. 382 (2,3).

Рис. 383 (1/2).

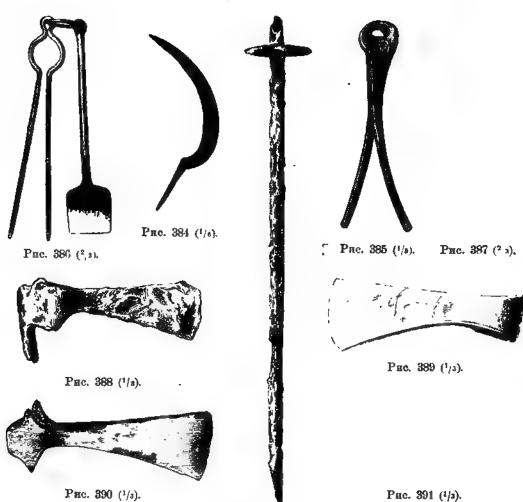




Рис. 398 (п. в).

PEC, 402 (2/s).



Pис. 397 (1/a).



Рис. 400 (*/а).



Рис. 403 (%),



Рис. 404 (²/в).



Рис. 405 (и. в.). Рис. 406 (н. в.)

Рис. 407 (п. в.).

Pire. 408 (2, a).

PRe. 412 (2,3).

Рис. 418 (9/з).

Рис. 414 (%).

Pue, 415 (*/*),

Pue. 416 (2,3).

PHC. 420 (2/a).

Pnc. 417 (2/s). Pnc. 418 (2/s).

PHC, 419 (2/s).

Рис. 421 (2/в).



Pac. 425.

Puc. 422 (2/a). Puc. 423 (2/a).

Pac. 424 (9/s).

Page. 427 (3/a),

Patc. 428 (*/a).

Pne. 426 (%).

Рис. 433 (2/2).

Рис. 432 (2/в).

Рис. 435 (2/а).

Ряс. 434 (п. в.).

Рис. 436 (2/а).

PHC. 437 (2/s).



Рис. 440 (н. в.).

Pnc. 439 (2/s). Pnc. 441 (8,3).

Рис. 448 ($^2/s$).

Puc. 445.

Рис. 444 (2/а).

Рис. 442 (%).

Рис. 446 (2/з).

Рис. 448 (2/а). Рис. 447.

Pire. 449 (2/a).

Рис. 450 (3/8), Рис. 451 (и. в.).

Pmc. 452 (3/a).

Рис. 453 (%).

Рис 455.

Рис. 454 (3/в).

Bunyers 15.

11



Рис. 456 (2/2).



Pitc. 460 (2/a).

Рис. 457 (п. п.).

Рис. 458 (н. в.).

Puc. 459 (2/3).



Рис. 461 (п. в.).

Рис. 462 (2/э).

Puc. 464 (2/s).

Pac. 463 (2/2).

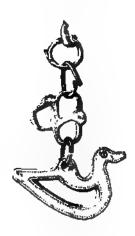


Рис. 465 (* а).

Pire. 466 ($^{2}/s$).

Рис. 467 (н. в.).

VIII. Кому принадлежатъ владимірскіе курганы.

Уже въ рапортъ министру 4 октября 1851 г., съ мъста раскопокъ, гр. А. С. Уваровъ высказываетъ мнъне, что изслъдованные имъ близъ Суздаля курганы принадлежатъ меръ, первоначальному населенію области; явно мерянскими гр. Уваровъ признаетъ всѣ языческіе курганы съ сожженіями, а затъмъ всъ курганы съ погребеніями, заключающими сходныя вещи. Присутствіе куфическихъ диргемовъ объяснено торговыми сношеніями съ булгарами, а присутствіе византійскихъ монетъ—непосредственной торговлею съ Византіей; исадскія бармы, по предположенію изслъдователя, получены были какимъ-пибудь мерянскимъ княземъ отъ греческаго императора «въ знакъ оказанныхъ имъ услугъ Восточной Имперіи» или какъ «знакъ княжескаго достоинства и власти». Рапортъ отъ 30 августа 1852 г. выражается еще категоричнъе и положительнъе: «Разысканія древностей въ курганахъ Суздальскаго уъзда довели до полнаго убъжденія, что большая часть изъ нихъ (кромъ позднихъ русскихъ) насыпаны были первыми жителями тъхъ странъ, мерянами».

Всеподданнъйшій докладъ министра 16 апръля 1853 г., написанный, видимо, Савельевымъ, соглашаясь, что курганы съ диргемами принадлежать меръ, считаетъ возможнымъ курганы съ западными монетами приписать норманнамъ, тъмъ болъе, что открытыя въ нихъ вещи «сходны съ норманскими, находимыми въ другихъ губерніяхъ Россіи». Въ противоположность мнъпію гр. Уварова, докладъ этотъ считаетъ возможнымъ, на основаніи найденныхъ крестиковъ, что «около конца XI или начала XII в. христіанство' просвътило землю мерянскую» 1).

Изданное въ 1871 г. графомъ Уваровымъ изследование о владимирскихъ курганахъ повторяетъ и развиваетъ первоначально высказапное имъ миение. Графъ выставляетъ такия положения:

- 1) Лътопись въ мъстахъ главныхъ раскопокъ, т. с. на берегахъ Ростовскаго и Плещеева озеръ, вполнъ опредъленно помъщаетъ мерянъ, финское племя;
- 2) Ознакомленіе съ географической картой показываеть, что мъстности съ именемъ мери имъють несравненно болье широкое распространеніе, охватывая всь мъста раскоповъ, произведенныхъ въ 1851—1854 гг., и мъста раскоповъ съ аналогичными находками, произведенныхъ въ прежнее время въ сосъднихъ губерніяхъ;

¹⁾ Въ архивъ Импер. Археологической Коммиссіи дъло 1851 г., № 200.

- 3) Весьма распространенный во владимірскихъ курганахъ обычай сожженія указываеть, что они принадлежать языческому населенію;
- 4) Анализъ вещей, найденныхъ въ раскопкахъ 1851—1854 гг., показываетъ, что большая часть ихъ происходитъ изъ Болгаръ, Скандинавіи и Византіи, а часть имъетъ несомнънно мъстный финскій характеръ.

Изследованіе гр. Уварова, долгое время единственное у насъ по основательности и полноте, было отлично принято нри появленіи. Положенія этого труда безъ критики повторялись всёми по наши дни, и еще на Ярославскомъ областномъ археологическомъ съёзде 1901 г. было опредёленно заявлено, что теорія мерянскаго происхожденія владимірскихъ кургановъ остается непоколебленною (Труды Съёзда, стр. LI). Но прочна ли въ действительности эта теорія?

Что Владимірскій край ніжогда заселень быль финнами, это очевидно и не подвергается сомнъніямъ, но чтобы это была именно меря и чтобы именно она занимала Ростовское и Плещеевское озера, тому потребны доказательства иныя, кромъ ссылки на Нестора и карту. Трудно допустить, чтобы при Несторъ эти озера были населены еще финнами; онъ самъ прямо упоминаетъ, что въ Ростовъ меряне были «перьвии насельници», показывая тъмъ, что въ его время тамъ было уже русское населеніе, «пришельци». Если это такъ, то лѣтописецъ поставленъ быль въ необходимость придумать, которое изъ извъстныхъ ему финскихъ племенъ удобите всего было бы поселить въ Ростовъ, и почему выборъ его остановился на какой-то мерь, намъ неизвъстно. Скоръе всего потому, что меря во дни Нестора дъйствительно жила въ сторонъ Владиміра, хотя, можеть быть, и не въ близкомъ разстояніи отъ него. Въ виду того, что именемъ мери называетъ себя черемиса, и на основании того соображения, что Галичъ Мерский стоитъ въ землъ черемисъ, считаемъ возножнымъ лътописную мерю отождествлять именно съ этою народностью, но она ли до прихода русскихъ занимала Ростовское и Переяславское озера, это еще вопросъ, какъ и то, было ли здёсь въ ХІ-ХП в., къ которымъ относятся курганы, какое-либо финское населеніе. Слова літописи здісь не фактъ, а лишь домыселъ.

Указанія на существующія географическія названія во Владимірской области, будто-бы, съ именемъ мери не могутъ представляться уб'єдительными, такъ какъ этническія названія прим'єняются лишь на окраинахъ племени, гд'є они им'єють реальный смыслъ, какъ обозначеніе межи, и гд'є они немедленно исчезаютъ, какъ только м'єстность занимаєтся сплошнымъ, однороднымъ инымъ племенемъ; русскому населенію, занявшему Ростовское озеро, неудобно было называть его Черемисскимъ. Допустимо, что въ костромскомъ крав названія Галичъ Мерскій, Мерскій станъ, р. Меря идутъ отъ этнографическаго имени, но чтобы названія Владчирской области Инеры, Тимерево, Мервиново, Мермерино, Мерялово, Меркушево и пр. указывали непременно на мерянское населеніе и не могли бы быть истолкованы лексически иначе, это еще далеко нельзя считать несомнённымъ. Несравненно было-бы доказательнёе вывести изъ черемисскаго языка географическія названія владимірскаго края, звучащія пофински, но сдёланная въ этомъ направленіи попытка 1) не можеть считаться достаточною. Необходимо не только показать, что названія эти объяснимы изъ черемисскаго языка, но также убёдиться, что они не объяснимы изъ иныхъ финскихъ нарёчій. Географическая карта — большой резонъ въ рукахъ гр. Уварова, но чрезмёрное увлеченіе этимъ источникомъ привело его къ неточному и одностороннему выводу. При желаніи, мерянъ можно распространить и въ Тверскую, и Новгородскую губернію, и на Донъ, и на Кавказъ; гдѣ нѣтъ словъ, соединепныхъ со слогомъ мер?

Допускаемъ, что сожжение есть языческий обрядъ погребения; но оно было въ X в. распространено именно у русскихъ, и ръдко наблюдается у восточныхъ финновъ.

Финскія подёлки, действительно, встрёчены во владимірских курганах в, но въ столь маломъ количестве, что представляють наилучшее доказательство принадлежности этих вургановъ не финнамъ. Самъ гр. Уваровъ, очевидно, чувствовалъ, что финскій элементь въ нихъ весьма слабъ, потому что счелъ совершенно необходимымъ признать «быстрое обрусёніе мерянъ», «начавшееся почти въ доисторическія для насъ времена», особенно на западной сторонъ мерянской земли (стр. 646, 649).

Если бы гр. Уваровъ менте довтрился отрывочному сообщению літописи и легкому создаванию теорій помощью изученія географическихъ картъ, иначе говоря,— если бы онъ довелъ до конца правильно начатое изслітдованіе, то онъ, не сомнітваемся, выставиль бы слітдующія положенія:

- 1) Раскопанные въ 1851—1854 гг. владимірскіе курганы массами расположены именно тамъ, гдѣ въ Х—ХП в. жило русское населеніе и сущсствовали русскіе города (Ростовъ, Суздаль, Переяславль);
 - 2) Найденныя въ этихъ курганахъ вещи тождественны съ открываемыми

¹⁾ Т. Семеновъ. Къ вопросу о родствъ и связи мери съ черемисами. Труды Яросл. Арх. Съюзда, т. П, 228—258.

въ русскихъ курганахъ иныхъ и встностей, кром в весьма небольшого количества подвлокъ финскаго характера;

3) Обрядъ погребенія во владимірскихъ курганахъ русскій, одинаковый съ наблюдаемымъ въ иныхъ мъстностяхъ, исконно-русскихъ. Обрядъ погребенія восточныхъ финновъ— могильники, а не курганы.

Принимая перечисленныя положенія, мы безъ колебаній признаемъ владимірскіе курганы русскими, и наличность въ нихъ финскаго элемента считаємъ незначительною. Съ наибольшею силою она сказывается въ курганахъ (?) стверо-восточныхъ (пос. Иваново-Вознесенскій). Финны, видимо, отступали передъ русскими, уходя далте въ лтса и задерживаясь на пути отступленія лишь небольшими клочками. Они дорожили свободой быта и легко поступались містомъ, не имтвишмъ значенія въ ихъ глазахъ носліт утраты большихъ рыбныхъ озеръ Переяславскаго и Ростовскаго. Будь это черемисы, будь это мордва, — все равно это пародности особаго физическаго типа и иного склада жизни, начавшія серьезно входить въ составъ русскаго населенія лишь по мітр массового крещенія, можно сказать, только съ ХУШ в. ').

Въ нашихъ глазахъ важенъ вопросъ не о томъ, русскимъ или финнамъ принадлежатъ владимірскіе курганы, для насъ лично давно рѣшепный, а о томъ, какому въ частности русскому племени они могутъ быть приписаны.

Ръшеніе этого вопроса безмърно затруднено отсутствіемъ свъдъній, изъ какихъ именно кургановъ происходять отдъльныя вещи обширной коллекціи, собранной гр. Уваровымъ и Савельевымъ: безъ этихъ свъдъній не возможно ни установленіе всѣхъ типовъ владимірскихъ кургановъ, ни опредъленіе количества курганныхъ насыпей каждаго типа, т. е. ни качественный, ни количественный ихъ анализъ. Изъ 7000 ни одно погребеніе не можетъ быть возстановлено въ своємъ содержаніи и стать предметомъ обсужденія съ этнической стороны. Никакими усиліями уже нельзя, напр., опредълить составъ важной Городищенской группы кургановъ, выяснить, сколько въ ней можно насчитывать насыпей кривичскихъ, полянскихъ или иныхъ. Возможна лишь одна операція надъ коллекцієй гр. Уварова и Савельева: опредъленіе, въ какихъ русскихъ курганахъ попадаются вещи такихъ же типовъ. Въ виду того, что одинаковыя

¹⁾ Четыре черепа изъ раскопокъ 50-хъ гг., измѣренные Ландцертомъ, оказались длинноголовыми (Меряне, стр. 762 — 765). Шестнадцать череповъ изъ тѣхъ же раскопокъ, находящісся въ Этнографическомъ Музеѣ Академіи Наукъ, остаются не изученными.

вещи путемъ торгован заносятся къ самымъ разнообразнымъ народностямъ, операція эта, конечно, не имъєтъ существеннаго значенія, но все-же кое-что даетъ Къ ней мы и приступимъ, въ ожиданіи, что остатокъ владимірскихъ кургановъ когда-нибудь подвергнется болье точнымъ раскопкамъ и дастъ болье точный матеріалъ.

Судя па археологическимъ даннымъ, колонизація Ростовскаго края русскими началась, какъ мы видёли, въ ІХ в. и, скорбе всего, съ верховьевъ Дибира, изъ земли смоленскихъ кривичей. Въ Х в. видимъ здъсь обильное русское населеніе, оставившее многочисленные курганы съ сожженіемъ. Курганы эти, въ общемъ богатые находками, имъють аналогіи только въ Гитздовь, такъ какъ курганы Х в. новгородскіе, псковскіе и витебскіе очень бъдны вещами, и вещи эти иныхъ типовъ, именно принадлежать культуръ Люцинскаго могильнива. Кургановъ Х в., которые можно было бы приписать южно-русскимъ и средне-русскимъ племенамъ, во Владимірской области нѣтъ, какъ нѣтъ ихъ и на мѣстѣ. Конечно, не зная древностей полянъ, съверянъ и вятичей Х в. въ историческихъ центрахъ этихъ племенъ, нельзя говорить и объ отсутствии ихъ въ Ростовской области, но если взять общую историческую перспективу этого времени, то сколько-нибудь примътнаго движенія южныхъ племенъ сюда въ Х в. нельзя предполагать. Это было время горячаго домостроительства на среднемъ Дибпрф, который не только не выселяль колонистовь, но, напротивь, самъ притягиваль къ себъ население со всъхъ сторонъ. Боевыя задачи государства въ Х в. сосредоточивались въ Кіевъ, городъ такомъ же украинномъ, какъ Ростовъ, но несравненно болье важномъ. Слабые вятичи не двигались съ мъста; витебскіе кривичи питали собою Новгородъ; Новгородъ заселялъ плодородные Бъжичи и Дерева и укръплять населеніемъ свою съверную магистраль на Двину. Ростовъ въ Х в. представлялъ колонизаціонный интересъ лишь для смоленскихъ кривичей, которые и чувствовали себя здёсь хозяевами. Кіевъ действительно имель въ этомъ краю крупный интересъ, но торговый. Полагаемъ, что чрезъ Ростовъ и Муромъ онъ получалъ съ Волги свои мъха, главный предметъ торговли съ среднею Европой. Великій князь Владиміръ держалъ здёсь сыновей Бориса и Гліба съ дружинами для упроченія кіевской торговой магистрали на Волгу, но кіевлянъ пахарей здёсь не было. Примёси финскихъ вещей во владимірскихъ курганахъ Х в. совершенно нътъ никакой.

XI и XII в., время князей Юрія, Андрея и Всеволода, представляють въ культурномъ отношеніи болье пеструю картину, въ которой очень трудно разобраться, такъ какъ съ этого времени къ чисто русской крови стала при-

мѣшиваться инородческая, и начался притокъ колонизаціи изъ разныхъ русскихъ мѣстностей. О внутреннихъ самостоятельныхъ культурныхъ движеніяхъ въ старо-русскомъ ядрѣ Ростовской земли мы не имѣемъ никакихъ представленій, хотя возможно, что таковыя существовали и отразились на содержаніи мѣстныхъ кургановъ. Примѣсь финскихъ вещей незначительна 1).

Обозрѣніе культурно-историческихъ отношеній къ Суздальской области состадей начнемъ съ востока.

Вятичи, судя по раскопкамъ кургановъ въ Калужской и Тульской губерніяхъ, несомнѣнно входившихъ въ составъ ихъ земли, стояли совершенно въ сторонѣ отъ колонизаціоннаго движенія на Суздаль. Для нихъ было вполвѣ достаточно свободныхъ мѣстъ по средней Окѣ и по р. Москвѣ, а торговыхъ и административныхъ интересовъ въ Ростовѣ и Суздалѣ они не имѣли. Характерныхъ для вятичей семилепестныхъ височныхъ колецъ во владимірскихъ курганахъ найдено всего 4 экз., и совершенно не встрѣчено обычныхъ для вятичей ажурныхъ пластинчатыхъ перстней. Позднѣе Владиміръ самъ пошелъ навстрѣчу вятичамъ и поглотилъ ихъ въ Москвѣ, а до той поры между обоими этими русскими племенами не было никакихъ отношеній, ни худыхъ, ни добрыхъ.

Вещей, характерныхъ для радимичскихъ и съверянскихъ кургановъ XI в. (височныя кольца семилепестныя, двойною спиралью и съ пластинчатымъ выступомъ) среди владимірскихъ древностей не встръчено ни одной, такъ что не можетъ быть и ръчи о колонизаціи Клязьмы съ этой стороны.

Кіево-волынскіе курганы XI—XII в. весьма бідны вещами, и уже этимъ наглядно отличаются отъ владимірскихъ того же времени. Характерныя для нихъ находки, именно толстыя височныя кольца (бсзъ завитковъ и съ завитками) и большія филигранныя бусы совершенно отсутствують въ суздальскихъ древностяхъ. По всей видимости, нітъ во владимірскихъ курганахъ и деревянныхъ теремковъ, сбитыхъ костылями, нерідко встрівчающихся въ курганахъ Кіевской области и на Волыни. Хотя во владимірскихъ древностяхъ XI—XII в. есть рядъ вещей, заимствованныхъ, видимо, изъ Кіева, напр. всё многочисленные кресты, многія серьги, пряжки рис. 45 и 366, серебряные витые и стекляные браслеты, парча,

¹⁾ Изученіе кургановъ съ финскими предметами интересно, между прочимъ, тѣмъ, что они должны дать наилучшую картину основной русской культуры въ Ростовской области, такъ какъ финны, конечно, перенимали именно черты общей русской культуры, а не пришлой, имѣвшей болѣе случайный характеръ. Къ сожалѣнію, плохая отчетность раскопокъ лишаетъ возможности воспользоваться этими курганами для указанной цѣли.

но всё эти вещи занесены торговлей, а не колонизаціей. Правда, есть въ Кіевской области и курганы съ тонкими малыми височными кольцами, близкіе къ владимірскимъ (напр. Липовскіе), но ихъ мало, и они пока не подвергаются учету. Разъ даже въ болёе позднихъ кіевскихъ древностяхъ встрёчаются массивныя височныя кольца 1), то ясно, что именно этотъ сортъ колецъ для нихъ паиболёе характеренъ, а его-то въ суздальскихъ древностяхъ и нётъ. Кіевскія вещи во владимірскихъ курганахъ XI — XII в. есть, но кіевлянъ въ нихъ нётъ.

Курганы XI-XII в. дреговичскіе близки въ кіево-волынскимъ и тъмъ самымъ далеки отъ владимірскихъ; отличіе между тъми и другими особенно сказывается въ томъ, что въ носледнихъ нетъ височныхъ колецъ съ завитками и крупныхъ филигранныхъ бусъ, весьма обильныхъ въ курганахъ дреговичей. Но вмъсть съ тьмъ въ минскихъ и владимірскихъ курганахъ есть много одинаковыхъ вещей, каковы особенно серьги, витые и янтарные перстни, подвъски въ ожерелью, украшенныя зернью, витые и пластинчатые браслеты, витыя шейныя гривны, нагрудныя пряжки и деревянныя ведерки; замечается употребленіе малыхъ височныхъ колецъ группами. Такъ какъ въ устройствъ минскихъ кургановъ есть важныя особенности, не свойственныя суздальскимъ, напр., сооружение теремковъ, а также въ виду того, что нъкоторыя весьма характерныя для дреговиченихъ кургановъ вещи отсутствують въ суздальскихъ, не считаемъ возможнымъ поддерживать естественное предположение о колонизаціонномъ теченін въ Суздаль между прочимъ и изъ земли дреговичей. Сходство во многихъ вещахъ, очевидно, объясняется заимствованіемъ ихъ изъ одного общаго источника.

Смоленскіе кривичи, составивъ ядро русскаго населенія Ростовской области, продолжали колонизировать ее и въ XI в., какъ доказываетъ рядъ вещей, особенно же большихъ височныхъ колецъ съ завязанными концами и проръзныхъ подвѣсокъ въ ожерелью; послѣднія, кромѣ смоленскихъ кургановъ, нигдѣ не встрѣчены. Къ сожалѣнію, мы совершенно лишены возможности установить, насколько въ дѣйствительности велико было движеніе въ это время населенія съ верховьевъ Днѣпра въ залѣсскіе города. Нѣкоторыя давныя, впрочемъ, говорять за то, что врядъ-ли это движеніе было значительнымъ. Именно, во владимірскихъ курганахъ почти совершенно не найдено характерныхъ смоленскихъ

¹⁾ Набутовскій могильникъ XII—XIII в. (Зап. Русск. Отдюл. И. Р. А. О. т. VII, в. 2, рис. 100).

височныхъ колецъ съ расширеніями, и мало встрѣчено бубенчиковъ. Раскопки послѣднихъ лѣтъ опредѣлили съ большою точностью, что смоленскіе кривичи несомнѣнно двигались на сѣверо-востокъ въ XI—XII в. массами, но постепенно занимая широкую полосу между собственно владимірскимъ краемъ и землею вятичей, именно на востокъ отъ Вазузы по лѣвому теченію Клязьмы за Сергіевъ посадъ, въ нынѣшній Покровскій уѣздъ. Во ксей этой мѣстности вскрыты самые настоящіе курганы смоленскаго типа даннаго времени (раскопки С. А. Гатцука и г-жи Гендуне). Возможно, что кривичскіе курганы идутъ и далѣе, вдоль края Владимірскаго лѣса, въ направленіи Стромынки, т. е. на С.-В., чрезъ Киржачъ и Александровь на Юрьевъ Польскій. За Юрьевымъ Савельевъ раскопалъ 123 кургана у д. Матвѣйщева чисто кривичскаго типа; въ сосѣднихъ группахъ кургановъ, какъ и въ Осиповой Пустыни, также чувствуется явный кривичскій элементъ.

Новгородскія древности XI—XII в. выражаются въ двухъ формахъ, западной и восточной. Западныя, курганныя, характеризуются особыми височными кольцами средней величины съ крючками на концъ (внъшними и внутренними) и пластинчатыми, сложными, шумящими нодвъсками, а отрицательно отсутствіемъ большихъ височныхъ колецъ съ завязанными концами; восточныя, заключающіяся преимущественно въ могильникахъ, — височными кольцами средняго разміра съ далеко заходящими другь на друга концами (какъ стр. 3, рис. 11). Западныя новгородскія древности безусловно не им'єють отраженія во владимірскихъ, а восточныя намъ нока извъстны очень мало (Федовскій могильникъ и нѣкоторые курганы на р. Мстѣ), такъ что отношеніе ихъ въ владимірскимъ въ настоящую минуту еще не можетъ быть опредёлено съ полною точностью. Повидимому, на Федовскомъ могильникъ ближе всего отражается вліяніе двинскихъ кривичей и, кром'в того, онъ им'ветъ какое-то отношеніе къ тверскимъ курганнымъ древностямъ, вообще же онъ остается еще малопонятнымъ памятникомъ древности. Характерныхъ федовскихъ височныхъ колецъ во владимірскихъ курганахъ не найдено ни одного, что, видимо, и указываетъ на отсутствіе колонизаціоннаго движенія съ Мсты на Суздальское поле; такія кольца найдены лишь въ Бълогостицкомъ кладъ 1), составъ котораго вообще не соотвътствуетъ содержанію владимірскихъ кургановъ.

Остается опредълить отношение владимирских вурганов в в двинскимъ. Это наиболъе трудная для насъ тема, такъ какъ древности двинскихъ кривичей

¹⁾ Зап. Русск. Отд. Импер. Русск. Археол. Общ., т. VII, в. 2, стр. 157

извъстны очень недостаточно. Если судить по раскопкамъ въ Овсиповкъ 1), то характерными и, кажется, единственными височными кольцами для витебскихъ кривичей являются большія кольца съ завязанными концами, почти такія же, какъ у смоленскихъ кривичей. Но овсиновскіе курганы расположены на р. Великой, а какія височныя кольца свойственны витебскимъ восточнымъ курганамъ, о томъ точныхъ сведеній не имбется; однако знаемъ, что въ этихъ курганахъ попадались и малыя височныя кольца 2). Остальныя вещи витебскихъ кургановъ чрезвычайно близки къ владимірскимъ, особенно же многочисленные браслеты западныхъ типовъ, перстни, бусы и пряжки. Конечно, весьма возможно, что неречисленныя вещи попадали въ Суздаль совершенно тъмъ же путемъ, вакъ и въ минскимъ дреговичамъ, т. е. чрезъ горговцевъ, но вполнъ допустимо и колонизаціонное движеніе съ Двины на Волгу и Клязьму. Движеніе это шло на самое верховье Волги, по тъмъ самымъ путямъ, чрезъ которые поздите проникали сюда и литовцы. На нашъ взглядъ, присутствіе въ верховьяхъ Волги двинскаго населенія въ XI-XII в. можно считать вполнъ доказаннымъ (раскопки В. Н. Глазова 1902 г.). Заселеніе праваго берега Волги до Зубцова и далће чуть не до Твери колонистами съ Двины также весьма въроятно 3), но далье следы прямого движенія двинянь въ Суздаль черезъ Волгу поверхъ смоленскихъ кривичей утрачиваются; хотя они, быть можеть, и были, но уничтожены раскопками Савельева. Кажется, что во владимірскихъ курганахъ вовсе не найдено остатковъ вънчиковъ изъ спиралекъ, представляющихъ одну изъ видныхъ особенностей кургановъ витебскихъ (по крайней мъръ, западныхъ).

Итогъ нашего разсужденія. Въ X в. Ростовская область была заселена значительными массами смеленскихъ вривичей, занимавщихъ не только Ростовъ, но также Ярославль, Суздаль, Юрьевъ и Переяславль. Въ XI— XII в. этотъ край, кромѣ естественнаго прироста населенія, усиливается ассимиляціей инородцевъ и новымъ притокомъ населенія, главнымъ образомъ изъ области тѣхъ же кривичей, какъ смоленскихъ, такъ и двинскихъ. Изъ остадьныхъ русскихъ племенъ вятичи, радимичи и сѣверяне не имѣли никакого отношенія къ Владимірской области; поляне, древляне, дреговичи если и высылали на сѣверъ избытокъ населенія, то въ очень ограниченномъ количествѣ; колонизація со стороны Новгорода если и была, то нѣтъ никакихъ основаній считать ее сколько-нибудь

¹) Извистія Имп. Археол. Комм., в. 6, стр. 4 и в. 15, стр. 74.

²) Зап. Имп. Русск. Археол. Общ., т. IX, в. 1, стр. 262.

³⁾ Очень занимателенъ вопросъ о племени, занимавшемъ Торжокъ.

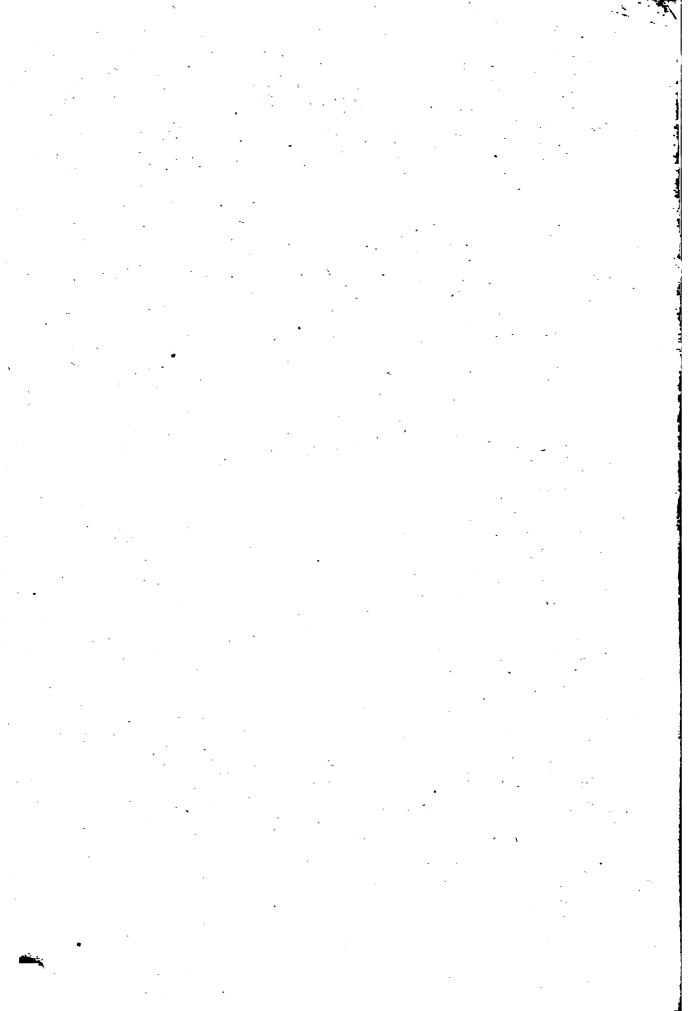
значительною. Въ XI—XII в. Ростово-Суздальская область имъетъ, быть можетъ, довольно пестрое населеніе, но преобладаютъ въ немъ самымъ ръшительнымъ образомъ кривичи (да и сами новгородцы есть въ сущности тъ же кривичи). Слъдующіе въка жизни Владимірской области пока скрыты отъ глазъ архсолога, такъ какъ курганы далъе XII в. не идутъ. Соотвътственныя древности нужно искать въ могильникахъ и городищахъ, но первые почти не извъстны (знаемъ лишь Чуркинскій близъ Балахны), а послъдніе еще совершенно нетронуты.

А. Спицынъ.

Опечатки и погръшности.

Cmp.	Строка.	Напечатано.	. Слъдуетъ.
12	10 сверху	5—7	5 и 6
16	5 снизу	4	исключить
17	6 сверху	24, 25	исключить
17	11 ,	V, 16	нсключить
20	3 снизу	въ курганъ № 43	исключить
20	4 "	№ 32	№ 43
20	4 свержу	VI, 13	IV, 13
20	6 "	№ 7	№ 65
2 2	2 "	54	исключить
27	6 снизу	4 5	исключить
29	15 "	№ 53	N 12
30	5 ,	N 91	№ 86
32	11 ,	сант.	дюйм.
32	17 "	№ 88	No. 86
33	7 "	49	исключить
33	7 сверху	№ 57	N 51
35	14 снизу	7	9
36	9 "	дн и ще	днище Сиз.
36	19 "	обоймицы	обоймицы рис. 77
40	2 "	рис. 32	рис. 27
49	1 сверху	32	27
50	11 "	118	118?
59		рис. 77 (н. в.)	рис. 77 (²/s)
98	14 снизу	вокругъ	вокругъ основаній
102	13 сверху	19	129
107	2 "	Отдѣлъ	Отдѣл.





Are 272.1

15 20

ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 16-й.

Съ 8 табл. и 91 рисункомъ.



С.-ЦЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Удёловъ, Моховая, 40. · dre 292.10



Печатано по распоряжению Императорской Археологической Коммиссии.

्याच्या होत्र

оглавленіе.

	CTPAH.
Археологическія изслідованія Э. А. Рёслера въ Елисаве польской губ. въ 1901 году (съ 16 рис.)	
А. А. Козыревъ. Раскопка кургана въ урочищѣ Кара-Агач	ь
Акмолинскаго увада (съ 6 рис.)	. 27— 36
К. К. Косцюшко-Валюжиничь. Отчеть о раскопкахъ въ Херсе	0-
несъ Таврическомъ въ 1903 году (съ 7 табл. и 55 рис.). 37—110
К. К. Косцюшко-Валюжиничъ. Дополнение къ отчету о раског	π-
кахъ въ Херсонесъ въ 1902 году (съ 1 табл.)	. 111—113
Н. І. Третесскій. Описаніе дверного замка, найденнаго въ Хеј	ç-
сонесѣ въ 1903 году (съ 1 рис.)	. 114—115
В. В. Бартольдъ. Отчетъ объ осмотръ древняго мусульмая	
скаго кладбища въ г. Баку (съ 7 рис.)	
П. П. Поирышкинь. Краткіе совыты для производства точных	ъ
обм'вровъ въ древнихъ зданіяхъ (съ 6 рис.).	·

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

16-ème livraison.

Table des matières.

		Pages.
Ex	eplorations archéologiques de M. E. Rösler au gouv. d'Eli-	1 00
	sabethpol en 1901 (av. 16 fig.)	1 — 20
A.	Kosyreff. Fouille du kourgane de Kara-Agatsch, distr.	
	d'Acmolinsk (av. 6 fig.)	27 — 36
C.	Kosciuszko-Walużynicz. Compte rendu des fouilles à Cherso-	
	nèse en 1903 (av. 7 pl. et 55 fig.)	37—110
C.	Kosciuszko-Walużynicz. Supplément du compte rendu des	
	fouilles à Chersonèse en 1902 (av 1 pl.)	111—113
N.	Tretéski. Description d'une serrure trouvée à Chersonèse	
	en 1903 (av. 1 fig.)	114—115
B.	Barthold. Compte rendu de l'exploration de la cimetière mu-	
	sulmane ancienne à Bacou (av. 7 fig.)	116 <u>-</u> 119
P.	Pokryschkine. Conseils succincts pour faire des mesurages	
	exacts des édifices anciens (av. 6 fig.)	120—123

Археологическія изслёдованія Э. А. Рёслера въ Елисаветпольской губ. въ 1901 году.

(Продолженіе. См. вып. 12, стр. 36 — 60).

III. Окрестности деревии Болчали.

Деревня Болчали находится въ 8 верстахъ отъ Клисаветноля и расположена на лёвомъ берегу р. Кочвара. Здёсь на степномъ плато сохранились курганы различной величины. Ихъ основанія ниёли по одному или по два каменныхъ вёнца, тщательно сложенныхъ изъ каменныхъ глыбъ. Иногіе изъ этихъ кургановъ изрыты містными жителями, такъ какъ насыпаны изъ бёлой глины, пригодной въ хозяйстве. Изъ нихъ 5 были подвергнуты изследованію: четыре на правомъ берегу рёки и одинъ на левомъ.

а) Курганы на правомъ берегу р. Кочкара.

Куртана \mathcal{N} 1, высотою 2,75 м., въ окружности 68 шаговъ, обложевъ двойнымъ вънцомъ камней, размъры которыхъ доходили до 1 м. По снятім

Pue. 1.

вершины быль отврыть большей колодезь; на глубине 1 м. оказался слой камней, состоявшей изъ большихъ кругляковъ, имений форму круга и толшину въ 0,90 м. По удаление этихъ камней были обнаружены 4 плиты разной выделень 16. величины, лежавшія одна возлѣ другой; самая большая имѣла 2,43 м. длины и 0,61 толщины. Онѣ служили покрытіємъ для могилы, высѣченной въ бѣломъ грунтѣ (рис. 1). Могила была заполнена камнями и сѣрымъ песчаникомъ; въ ней оказались раздавленныя, истлѣвшія трубчатыя кости нижнихъ конечностей и небольшое число черепковъ глиняныхъ сосудовъ грубой работы, въ изломѣ представлявшихъ красную полосу въ серединѣ и черныя по краямъ. По серединѣ дна найденъ бронзовый наконечникъ копья, а на южной сторонѣ—бронз. обломокъ. Размѣры могилы: длина—2,74 м., ширина—0,91 м., глубина—1,66 м.

Курганг № 2, высотою 2,10 м., въ окружности 63 шага, обложенъ вънцомъ камней въ одинъ рядъ. Устройствомъ походилъ на предыдущій курганъ, только вмъсто плитъ могила была покрыта глыбами. Въ могилъ найдены черепки глинянаго сосуда, человъческія кости и кусочекъ бронзы.

Курганъ \mathcal{N} 3, высотою 0,91 м., въ окружности 48 шаговъ, обложенъ вънцомъ изъ одного ряда камней высотою до 0,30 м. Курганъ заключалъ въ себъ погребение съ сожжениемъ. Въ могилъ, высъченной въ вядъ колодца глубиною въ 2,10 м., были встръчены груды камней, растрескавшихся отъ жары или обратившихся въ стекловидную массу, древесный уголь, зола, почернъвшия кости, черепки посуды.

Курганг \mathcal{N} 4, извъстный подъ именемъ IIаша-тапа, стояль одиноко, возвышаясь надъ прочими курганами, и былъ сооруженъ на кругломъ основаніи. Вершина кургана представляла понижавшееся съ С. на Ю. плато, высота котораго на съверъ равиялась 4,55 м., а на югъ — 3,33 м.; окружность достигала 150 шаговъ. Насыпь состояла изъ бълаго песчаника; на глубинъ 1 м. обнаружена глина. Съ западной стороны овазались вругляви, предшествовавшіе большому каменному ядру. Чёмъ дальше подвигался раскопъ, тъмъ болъе попадалось большихъ камней, которые носили слъды дъйствія огня. Подъ камнями находился древесный уголь, кости и груды черепковъ. По удаленіи всего этого обнаружился большой бревенчатый помость изъ горизонтально сложенных рубовых стволов толщиною бол в 0,30 м., еще уцълвиших въ концахъ, вдвинутыхъ въ ствиви могилы. Эти бревна чередовались въ правильномъ порядкъ съ болъе толстыми бревнами, вертикально выступавшими у стънокъ могилы и обугленными наверху. Очевидно, этотъ бревенчатый помостъ, покрывавшій могилу, отъ жертвеннаго огня обгорьль и обрушился въ нее со всемь, что находилось на немъ. О значительныхъ размерахъ жертвенника свидетельствовало большое количество обуглившихся дровъ, вывезенныхъ на нъсколькихъ тельгахъ. Вибсть съ углями попадались кости большихъ четвероногихъ животныхъ и среди нихъ обугленные куски человъческихъ череповъ. На глубнит 1 м. подъ нервымъ бревенчатымъ помостомъ оказались остатки второго сгинвшаго помоста, сложеннаго такимъ же образомъ, какъ и первый. Здъсь въ грудъ камней, песка и черепковъ нопадались разбросанными кости нижнихъ конечностей и нёсколько предметовъ изъ бронзы. Подъ этимъ безпорядочнымъ скопленіемъ предметовъ находились слёды третьяго бревенчатаго помоста (рис. 2). Могила была устроена слёдующимъ образомъ. Вырыта была большая продолговатая яма, состоявшая изъ двухъ частей: нижней — болъе

PRc. 2.

узкой, имъвшей почти отвъсныя ствики, и верхией—широкой, со скошенными стънками, нодь угломъ въ 22°. У продольныхъ стъновъ ямы толстые древесные стволы туйи входили въ креминстый грунтъ, сильно сглаженный. Число всъхъ столбовъ — 22, по 11 въ каждой сторонъ; діаметръ ихъ достигалъ 0,20 м., а промежутки можду бревнами—0,75 м. Поперечныя стънки могильной ямы съ каждой продольной стороны были продъланы уступы или ступенв; самая верхняя немного ниже того пункта, гдъ верхняя скошенная часть вырытой ямы переходила собственно въ погребеніе. Второй (средній) выступъ находился на высотъ 1,22 м., а нижняя ступенька на высотъ 0,30 м. отъ пола ямы. Каждый изъ этихъ выступовъ имъль балку толщиною 0,30 м. Эти балки длиною равнялись длинъ могилы и должны были служить опорою для

ряда дубовыхъ стволовъ, положенныхъ поперекъ нихъ. Такииъ образомъ были устроены три деревянные помоста изъ бревенъ, раздълявшіе погребальное помъщеніе на три яруса. Въ верхней широкой части погребальнаго строенія не было замѣтно никакихъ остатковъ бревенъ.

На основаніи наблюденій, сдёланныхъ во время раскопки кургана, можно придти къ слёдующимъ выводамъ относительно погребальнаго обряда. На самомъ нижнемъ помостё изъ бревенъ укладывали покойника съ его конемъ, оружіемъ и прочими погребальными предметами. На второмъ помостё были сложены дикія и домашнія животныя, а также рабы, которые должны были сопутствовать своему господину въ другой міръ. Верхняя рёшетка-помостъ была занята костромъ, пламя котораго охватывало всё жертвенные предметы и остатки похороннаго пира, и въ концё погребальной церемоніи этотъ костеръ забрасывался грудою камней, которые, пробивалсь сквозь обгорёлыя бревна, производили въ могилё настоящій хаосъ. Послё всего насыпался курганъ.

Изъ глиняныхъ предметовъ, которыхъ было положено съ покойникомъ очень много, не сохранилось цълымъ ни одного. Костей животныхъ было также значительное количество, а именно: кости лошади, быка, овцы, козы, собаки, кабана, оленя, рыси (?), медвъдя, змъи, курицы, тетерева и другихъ. Человъческій черепъ, сохранившійся лишь наполовину, имъетъ три круглыхъ, величиною съ обыкновенный оръхъ, отверстія надъ височною областью и лъвымъ глазомъ; изъ нихъ два заполнены бъловатою известковою массою.

Размъры могилы: длина — 7,60 м.; ширина у поверхности материка— 11,50 м., у верхняго помоста — 5,50 м., на днъ — 3,50 м.; глубина отъ края ямы до дна — 6,70 м. Направленіе съ С.-3. на 10.-В.

Вещи, наиденныя вз могиль: 1) массивный бронзовый боевой топоръ, отверстіе для рукоятки овальной формы (3½ и 3 см.), длина отъ обуха до наибольшаго выступа лезвея — 0,14 м., пирина лезвея — 0,10 м., въсъ 1 ф. $15^{1}/2$ зол.

- 2) Бронзовая булава о девяти шипахъ разной величины; наибольшіе имъють 4 см. длины; высота этого оружія 6 см., въсъ 1 ф. 20¹/2 зол.
- 3) Семнадцать бронзовых в наконечников в копій листовидной формы, съ насадомъ, разной величины; длина колеблется отъ 10,5 до 14,2 см., ширина отъ 2,5 до 3 см.
 - 4) Длинная бронзовая игла съ ушкомъ, длиною 16,2 см.
- массивное бронзовое кольцо, въ поперечномъ разръзъ круглое, діам. 3,7 см.

- б) Броизовая нуговида съ выпувлой сердцевиной и съ шариками вокругъ;
 діам. 3 см., толицина бортика 3 мм.
- 7) Подобная же пуговица съ прозрачной сердцевиной и съ зубчатымъ краемъ, діам. 3,3 см., толщина 2 мм.
 - 8) Четырехгранный бронзовый гвоздь съ вруглой головкой, дл. 5,5 см.
- 9) Двъ пластинки изъ круглыхъ броизовыхъ бляшекъ числовъ по пяти; каждая бляшех украшена по краю двумя валикообразными кольцами и небольшимъ возвышениемъ посреднит, окруженнымъ двойнымъ кольцомъ имишечекъ. На концахъ этихъ пластинокъ находится по петлъ для продъвания ремия. Длина одной пластины 11,4 см., другой—10,8 см.
 - 10) Тавая же пластинка изъ четырекъ блящевъ, дл. 9,3 см. (рис. 3).
- Маленькая выпуклая броизовая пуговка съ прямой дужкой на задней сторонъ, діам. 0,6 см.



Pmc. 3 (1/2).

Рис. 4 (н. в.).

12) Слегка выпувлая шишечка отъ блюда изъ кости съ четырехугольными каналами, которые проходять черезъ шишечку, пересъваясь между собою. Верхняя часть ея была покрыта орнаментомъ въ видъ звъздчатой фигуры, сдължнымъ черною краскою, которая уже стерлась. Діаметръ вверху 3,7 см., высота 1,3 см. (рис. 4).

Глимяные сосуды въ целости не сохранились. Судя по черепкамъ, преобладають плоскія чаши большихъ размёровъ. Горшки приготовлены изъ хорошо обожженнаго матеріала, голубоватой, сёрой или коричневой окраски; сделаны очень искусно на гончарномъ кругё. Многіе сосуды покрыты блестящей коричневатой или черной лакообразной поливой; внутри преобладаетъ желтоватый оттёнокъ. На многихъ горшкахъ находились плоскія ушки или тупые выступы. Ручекъ не было. Орнаменть на большихъ сосудахъ состоялъ обыкновенно изъ тонкихъ волнообразныхъ линій; по краямъ чашъ были нанесены зийевидныя линіи, а на нижнихъ частяхъ скрещивались вкось слабыя черточки. Встрёчаются орнаменты и другого рода.

б) Курганъ на лъвомъ берегу р. Кочкара.

Въ 3. отъ дер. Болчали находится много вургановъ, расположенныхъ рядами на отрогахъ горъ. Одинъ изъ такихъ кургановъ былъ расконавъ. Насынь его была очень правильной формы съ заостренной вершиной и состояла изъ твердаго бълаго глинистаго песчаника и камией. Подножів кургана было обложено вънцомъ изъ булыжниковъ. Высота кургана около 2 м., діаметръ—20 шаговъ, окружность—59 шаговъ.

Pmc. 5.

Когда насынь кургана была раскопана на 1,70 м. въ глубину, обнаружился рядъ массивныхъ плитъ, поврывавшихъ могилу; онт состояли изъ базальтовыхъ глыбъ, нитвишехъ толщину отъ 0,75 м. до 0,90 м., ширину до 1,22 м., длину до 1,83 м. (рис. 5). Вследствје того, что плиты были коротки, онт невполит покрывали могилу и потому на ствиви ся, сделанныя изъ огромныхъ ваменныхъ глыбъ, накладывались влоскје вамии, выступавшје внутрь могилы; на нихъ были положены вышеупомянутыя плиты, служившјя врышвой для могилы (рис. 6). Эти последнјя плиты сходились между собою неплотио; промежутки между нами были тщательно занолнены вруглявами и камиями (рис. 5).

• Могила была обложена базальтомъ, причемъ внутреннія стънки имъли сглаженную поверхность; высота ихъ достигала 1,55 м. Длина могилы — 4 м., ширина—1,35 м., направленіе съ Ю.-З. на С.-В. Могила до половины оказалась наполненной мелкимъ известковымъ пескомъ. Въ верхнихъ слояхъ его найдены птичьи кости и черепъ грызуна. На кремнистомъ естественномь див могилы лежаль въ съверной сторонъ совершенно сгнившій костякъ, на боку, съ слегка согнутыми ногами, съ прижатыми къ туловищу руками и обращеннымъ къ С.-З. лицомъ. Кости были окращены въ темнобурый цвъть и имъли темныя съ жельзистымъ отливомъ пятна. Три глиняныя чаши были поставлены у головы покойника; изъ нихъ двъ, бывшія сзади головы его, совершенно распались, а третья, стоявшая внереди (передъ лицомъ), сохранилась лучше. Тутъ же находилась нижиля часть небольшого глинянаго сосуда вишневаго цевта; въ разныхъ мъстахъ могилы попадались глиняные черепки. Сосуды отличались грубой работой, изготовлены отъ руки; иткоторые были орнаментированы нацарапанными трехугольниками, кружочками и другими фигурами, на одномъ изображена свастика. Возяв ногъ найдены маленькіе кусочки бронзовой бляшки.

Эта гробница еще разъ подтвердила наблюдение г. Рёслера относительно подобныхъ погребении: чъмъ богаче устройство каменныхъ гробницъ, тъмъ бъдите погребальная обстановка ихъ.

IV. Раскопки въ окрестностяхъ деревни Сеидъ-кендъ.

Близъ Сендъ-кенда было изследовано 14 могилъ, изъ коихъ 6 лежали на горной возвышенности Кіямандэ, т. е. «Скалистый горный хребетъ», находящейся въ 4 верстахъ въ В. отъ деревни, 4 въ 4 верстахъ въ Ю.-З. отъ нея, остальныя близъ деревни на мысу Хатчи-тахта.

а) Могилы на горной возвышенности.

№ 1. Могила была покрыта двумя плитами; первая большая имѣла длину до 2,40 м., шир. до 1,76 м., толщ. до 0,60 м. Могила была сооружена очень тщательно изъ большихъ каменныхъ плитъ; продольныя стѣнки состояли изъ двухъ и четырехъ плитъ, которыя всѣ были заложены въ землю. Дно было иѣстами выложено мелкимъ камнемъ. Длина могилы 2,75 м., ширина 1,50 м., глубина 1,37 м.; направленіе съ С. на Ю. Въ срединѣ, нѣсколько къ восточной сторонѣ, находился въ сидячемъ положеніи человѣческій скелетъ со скрещенными ногами. Между ногами лежалъ плоскій камень, на которомъ оказалась верхняя половина чаши, обращенная отверстіемъ внизъ. Вокругъ костяка біли разбросаны

маленькіе кусочки древеснаго угля, у ліваго коліна стояль широкогорлый сосудь съ двойной ручкой. Четыре сосуда лежали у ногь, обращенные отверстіемъ къ покойнику; одинъ изъ нихъ желтобурой глины съ орнаментомъ изъ волнообразныхъ линій. Въ ю.-з. углу могилы оказались: скелетъ кошки, зубы собаки и масса птичьихъ костей. Съ правой стороны покойника найдены два предмета въ видѣ пряслицъ, одинъ изъ фіолетоваго камня съ орнаментомъ въ видѣ звѣздочки, другой изъ темнаго камня безъ орнамента.

- № 2. Могила была покрыта двумя плитами большихъ размъровъ: длина ихъ 3,04 м., ширина 2,13 и 1,51 м., толщина 0,50 и 0,31 м. Стѣны могилы состояли изъ 14 плитъ; длина ея 4 м., ширина 2,13 м., глубина 1,80 м., направленіе съ Ю.-З. на С.-В. Внизу оказался плотный слой угля. Въ с.-з. углу найдены части черепа. Въ южной части могилы найдены: черепки сосудовъ изъ твердой желтобурой глины съ орнаментомъ въ видъ волнообразныхъ линій, обломки бронзовыхъ бляхъ, бронз. браслетъ съ закрученными концами, въ поперечномъ разръзъ круглый, хрустальная буса, отшлифованная многогранными площадками, сердоликовыя бусыразной величины и маленькія бълыя каменныя бусы.
- № 3. Могила небольшихъ размѣровъ была покрыта одною плитою; продольныя стѣнки состояли изъ трехъ плитъ, поперечныя изъ одной. Могила имѣла въ длину 1,70 м., шир. 1,30 м., глуб. 30 см.; направленіе съ 3. на В. Въ восточной сторонѣ найдены слѣды истлѣвшихъ костей. Въ ю.-в. углу стояли три распавшіеся глиняные сосуда: одинъ большой изъ черной глины безъ ручекъ и два небольшіе съ ручками и желобчатымъ орнаментомъ.
- М 4. Могила была покрыта одною каменною плитою; по продольнымъ стънкамъ стояло по три плиты, въ съверо-восточной поперечной стънкъ една плита, въ юго-западной ея не было. Длина могилы 2,40 м., шир. 1,40 м., глуб. 1,10 м.; направленіе съ С.-В. на Ю.-З. Она была заполнена сухимъ сърымъ пескомъ. Плита, навалившаяся въ с.-з. углу на скелетъ, сдвинула его, почему нельзя было опредълить положеніе покойника; повидимому, онъ былъ похороненъ сидя, ногами на С. Между ногъ на плоскомъ камит найдена развалившаяся глиняная чаша, отверстіе которой было обращено внередъ. Кромъ этой чаши, въ могилъ найдено еще 5 глиняныхъ сосудовъ, разбитыхъ на мелкіе куски; изъ нихъ 4 стояли въ одинъ рядъ возлъ покойника, а одинъ—въ с.-в. углу. Вокругъ костяка лежало нъсколько сердоликовыхъ бусъ.
- № 5. Могила, очень величественная, была поврыта одною плитою, имъвшею въ длину 3,35 м., шир. 2,90 м., толщ. 0,45 м., и была заполнена сырою глиною и камнями. На днъ ея найдены черепки глиняныхъ сосудовъ съ плот-

ными стенками изъ красноватой глины и незначительные кусочки трубчатыхъ костей. Могила была обделана многими отшлифованными каменными плитами; длина ея 2,20 м, шир. 1,70 м., глуб. 1,30 м., направление съ Ю.-З. на С.-В.

№ 6. Три плиты, каждая въ 2,43 м. длины и 0,30 м. толщины, поврывали могилу следующихъ размеровъ: 3,15 м. длины, 1,50 м. шир., 1,10 м. глуб., съ направленіемъ съ С.-З. на Ю.-В. Могила, заполненная липкою сырою землею, не заключала заметныхъ следовъ человеческихъ останковъ. Въ ней оказались 4 глиняные сосуда, изъ коихъ два стояли на западной стороне, одинъ на восточной и одинъ на северной. Сосуды грубой работы, чернаго цвета, безъ орнамента; два изъ нихъ были большихъ размеровъ, съ широкимъ отверстіемъ, безъ ручекъ, одинъ съ ручкой и одинъ съ узкимъ горлышкомъ и ручкой.

б) Могилы къ Ю.-З. отъ Сендъ-кенда.

На зыступъ, называемомъ Сани-гохи-ялъ, находится небольшой древній могильникъ съ выступающими на поверхность надгробными камиями. Могилы здісь уже были ограблены, но тъмъ не менте г. Реслеръ нашелъ еще между ними четыре нетронутыя.

№ 7. Могила была покрыта двумя плитами, изъ которыхъ одна имъла 2,43 м. длины и 0,30 м. толщины; стънки ея состояли изъ многочисленныхъ, тщательно надвинутыхъ одна на другую толстыхъ каменныхъ плитъ зеленаго въта. Длина могилы 2,25 м., шир. 0,45 м., глуб. 1,10 м.; направленіе съ Ю.-З. на С.-В. Въ съверной сторонъ могилы лежали человъческія трубчатыя кости нижнихъ конечностей и зубы. Пять развалившихся глиняныхъ сосудовъ стояли посерединъ могилы; одинъ, сохранившійся лучше другихъ, былъ безъ ручекъ и по наибольшей выпуклости былъ украшенъ вънчикомъ изъ треугольниковъ, обращенныхъ вершинами внизъ.

№ 8. Каменная плита, покрывавшая гробницу, имёла 1,83 м. дл., 1,52 м. шир. и 0,38 м. толщ. Гробница имёла 1,25 м. длины, 0,90 м. ширины, 0,52 м. глубины. Могила была сложена изъ четырехъ плитъ голубаго цвёта и представляла неправильный овалъ съ направленіемъ съ С.-З. на Ю.-В. На днё ея находился пепелъ и черепки маленькаго разсыпавшагося горшечка изъ красноватой глины, безъ орнамента.

№ 9. Размѣры плиты, поврывавшей могилу, и устройство послѣдней сходны съ предыдущею; длина могилы 1,27 м., шир. 0,68 м., глуб. 0,78 м., направленіе съ С. на Ю. Истлѣвшій скелеть лежаль на спинѣ, съ согнутыми ногами,

упиравшимися въ дно могилы; руки упирались въ бока, лицо было обращено къ югу.

Ж 10. Могила, поврытая двумя плитами, имёла длины 2 м., шир. 1,60 м., глуб. 1,80 м., паправленіе съ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. На кремнистомъ длё въ южной сторонё лешали остатки черена и трубчатыя вости повойника, положеннаго, по всей вёроятности, въ скорченномъ виде; тутъ же находилась половина горшка. У черена сохранилась большая серьга изъ мёдной проволоки съ предётою въ нее раковинов изъ рода каури. Въ южномъ углу стоялъ глиняный сосудъ безъ ручки, съ узкимъ горлышкомъ, ширекимъ кузовомъ и прямымъ донышкомъ; два желобка горизонтально огибали сосудъ; высота его 25 см., наибольшій обхвать 88 см., діаметръ донышка 11 см. Второй сосудъ, стоявшій у восточной стёнки посрединё, заключалъ въ себъ сердоликовыя бусы. Въ третьемъ были бёлыя бусы изъ антимонія и нёсколько желтыхъ кругюватыхъ маленькихъ бусъ. Послёдніе два сосуда развалились. Но близости ихъ лежаль бронзовый браслеть съ утолщающимися концами, въ разрёзё кругловатый.

в) Могилы на мысу Хатчи-тахта.

Въ верств отъ дер. Сендъ-кендъ на горномъ мысу, называемомъ Хатчитахта («Крестовое плато»), были изследованы г. Реслеромъ 4 кургана.

№ 11. Могила была покрыта одною плитою, имбинею 2 м. длины, 1,20 м. ширины и 0,40 м. толщины, и была заполнена черной землею; размъры

ся: дл. 1,50 м., шир. 1,20 м., глуб. 1 м.; направление съ С. на Ю. Могила сдълана изъ няти плитъ, илъ коихъ одна составляла дно. Въ западной сторонъ могилы оказался истлъвшій человъческій свелеть въ сидячемъ положеніи, со сврещенными ногами, опираясь руками въ поль; лицо было обращено на югъ (рис. 7). Въ ногахъ найдены два пряслица, одно изъ камия фіолетоваго цвъта съ желобками, образующими фигуру звъзды, діаметръ 3,2 см., другое изъ бълаго ирамора съ орнамен гомъ изъ желобковъ, и большая гладкая каменная буса, а съ съверной стороны—ивъ

Рис. 7.

сколько сердоликовыхъ, бълыхъ и броизовыхъ бусъ и 2 пуговицы. Въ юговосточномъ углу стояло 5 глиняныхъ сосудовъ разной формы и величины. М 12. Верхняя плита имъла длину 1,60 м., шир. 1,20 м., толщ. 0,37 м. Стънки могилы были сложены изъ 7 плитъ: 3 въ восточной, 2 въ западной и по одной въ съверной и южной сторонахъ; длина ея 1,65 м., шир. 1,10 м., глуб. 1,15 м.; направление съ С. на Ю. Могила была заполнена желтымъ пескомъ. Въ южной части ея оказался скелетъ въ сворченномъ положении, лицомъ на югъ. По сторонамъ покойпика стояло по два глиняные горшка, изъ коихъ сохрапился только одинъ небольшой, чашеобразной формы, съ ушкомъ; высота его 11 см., наибольший обхватъ 49 см., діаметръ донышка—8 мм., толщина стънки 6 мм.; поверхность сосуда была покрыта бълыми пятнами, верхняя часть его украшена желобчатымъ орнаментомъ.

№ 13. Двѣ плиты покрывали могилу, сложенную изъ 6 плить. Форма могилы представляла продолговатый четырехугольникъ длиною 1,60 м., шир. 1,10 м., глуб. 1,20 м.; направленіе съ С.-С.-З. къ Ю.-Ю.-В. Могила была заполнена желтымъ пескомъ. Въ серединѣ ея находились истлѣвшія кости скелета. Близъ черепа найдены два бронзовыя кольца, одно спиральное (серьга), въ юго-западномъ углу два бронз. браслета съ неспаянными концами, въ разрѣзѣ круглые, два глиняные сосуда, одинъ въ видѣ чаши съ ручкой, высотою 12,5 см., другой грушевидной формы. Въ юго-восточномъ углу стояли три глиняные сосуда большихъ размѣровъ (одинъ имѣлъ высоту 26 см., другой—24 см.).

№ 14. Поврытіе состояло изъ двухъ большихъ плитъ, имъвшихъ по 3 м. въ длину и 1,10 м. въ ширину. Могила по сооруженію походила на № 11. Въ ней найдены черепки глиняныхъ сосудовъ съ толстыми стънками и кусочки человъческихъ костей.

V. Раснопни у дер. Нижній Дашнесанъ.

Мъстное население здъсь съ давнихъ поръ занимается раскопками древнихъ могилъ, которыя называетъ Кабри-уль-гуссъ, и г. Реслеръ пріобрълъ отъ дашке-санскихъ жителей нъсколько мъдныхъ предметовъ, добытыхъ ими изъ гробницъ.

Противъ деревни Нижній Дашкесанъ, на лѣвомъ берегу р. Кочкара находится горный склонъ, на которомъ расположены древніе могильники. Г. Реслеръ нашелъ три такихъ могильника. Могилы, устроенныя изъ превосходныхъ гранитныхъ плитъ, частью были уже ограблены: покрытія отсутствовали, боковыя плиты вынуты. Изъ разслѣдованныхъ здѣсь шести могилъ только 3 оказались цѣлыми.

№ 1. Двъ большія каменныя плиты, толщиною въ 0,61 м., одна краснаго цвъта, другая голубого, покрывали могилу, обложенную 8-ю гладкими, весьма. правильными плитами; длина ся 2,65 м., шир. 1,40 м., глуб. 0,90 м.; на-

правленіе съ С.-З. на Ю.-В. Могила была наполнена динкимъ черноземомъ съ глиною. Въ скверномъ углу найдены части удлиненнаго человъческаго черепа, въ юго-восточной сторонъ—трубчатая кость. Изъ погребальныхъ предметовъ найдены черепки отъ большихъ хорошо обожженныхъ сосудовъ съ черною глянцевитою поверхностью; на одномъ находился выступъ въ видъ пуговицы, а подъ нимъ спускался змѣевидный валивъ.

№ 2. Могила была покрыта двуня большими плитами, имъвшими въ дливу 1,83 м., шир. 0,91 м., толщ. 0,40 м. Могила, выложенная шестью вертивально

Pac. 9 (1/2)

Pac. 8.

поставленными плитами, суживалась въ восточной сторонъ, вуда новойникъ былъ обращенъ ногами. Длина ел 2,92 м., пирина въ западной сторонъ 1,10 м., въ восточной — 0,98 м., глубина 0,91 м.; направленіе — съ 3. на В. Внутренность могилы была заполнена липкой глиной, перемъшанной съ камиями. На западной сторонъ выше черена стояди 6 глиняныхъ сосудовъ, изъ коихъ два были обращены герлышками къ головъ покойника. Костявъ, длиною 2,13 м., лежалъ на спинъ; лицо его было обращено на югъ, руки были протянуты вдоль туловища, ноги слекга подогнуты (рис. 8). Теменная кость длиннаго черена достигала толщины 12 мм. Черенъ покоился на раздавленной маленькой глиняной черной чашъ съ ручками. Ухо прикрывала плотно прижатая въ черену тонвая бронзовая кругмая бляха (рис. 9); вторая такая бляха найдена на правонъ

плечъ. У шен найдены крупныя в мелкія каменныя бусы, между которыми болье сотни оказалось сердоликовыхъ, въ видъ плоскихъ кружковъ; туть же найдены три тонкія бронзовыя кольца съ заходящими другъ за друга концами. На лѣвой плечевой кости оказалось бронзовое запястье съ неспланными концами.

Изъ 6 глиняныхъ сосудовъ, стоявшихъ у головы, сохранились только два. Высота перваго 29 см., наибольной обхвать 102 см., діаметръ донышка 10,5 см.; второй, чашеобразной формы, имѣлъ высоту 12 см., наибольной обхвать 59 см., діаметръ донышка 7 см. На нѣкоторыхъ черепкахъ имѣется рѣзной орнаментъ для бѣлой инврустаціи.

№ 3. Mогила была покрыта двумя плитами, каждая въ 1,60 м. длины, 0,80 шир. и 0,23 толщины; 8 плить, по 2 съ каждой стороны, составляли ствики могилы, имъвшей направленіе съ С.-З. на Ю.-В.; длина ея 2 м., шир-1,30 м., глуб. 0,75 м. Внутренность могилы была заполнена чернозомомъ. Въ ней лежали четыге востява (рис. 10): по середняв лежаль костявь вы скорченномъ видъ, лицомъ вверхъ; руки его были скрещены на груди, а ноги упирадись въ землю. Направо находился въ такомъ же положени другой костякъ, голова котораго отсутствовала. Съ левой стороны перваго лежаль третій костякь

PRc. 10.

на правомъ боку, въ скорченномъ видъ, съ вытянутыми впередъ руками. Четвертй костякъ лежалъ въ ю.-в. углу, на лъвомъ боку, въ слегка согнутой позъ, почти соприкасаясь ногами съ ногами перваго покойника; ати два костяка (3-й и 4-й) также быле безъ головы. Въ южной сторонъ могилы попалась верхняя человъческая челюсть. У головы перваго покойника стоялъ красивый глиняный сосудъ, обращенный отверстіемъ къ лицу его; у горлышка сосуда находятся три выступающіе ободка и плоскій набалдашникъ, по наибольшему объему тянутся три желобка, подъ ними вадикообразный бордюръ; верхняя часть сосуда покрыта глубокнии выемками, проведенными отвъсно; поверхность сосуда блестящаго съраго цвъта, высота его 19 см., наибольшій обхвать 90 см., діаметръ донышка 12 см. При прочихъ покойникахъ было

также по одному сосуду, но только не у головы, а въ ногахъ. Одинъ изъ нихъ небольшой, черный, съ ручкою, заключалъ въ себъ золу и кости животныхъ; высота его 11,5 см., наибольшій обхватъ 46 см., діаметръ донышка 6,5 см., толщина стъновъ 0,4 см. Другой сосудъ—шировогорлый, безъ ручки, съ слегва откинутымъ наружу бортикомъ, подъ которымъ находится орнаментъ косыми и параллельными узкими желобками; высота 9,5 см., наибольшій обхватъ 57 см., діаметръ донышка 8 см., толщина стънки 0,4 см.; въ этомъ сосудъ находилось нъсколько сердоликовыхъ бусъ. Третій сосудъ имълъ ручку, широкій кузовъ и большое плоское дно; высота его 13 см., наибольщій обхвать 58 см., діаметръ донышка 12 см.

№ 4. Могила овазалась потревоженною. По расчиств ея, на днъ, въ восточной сторонъ, возлъ трубчатыхъ востей нижнихъ конечностей найдены были слъдующе предметы; массивное бронзовое запястье, на концахъ орнаментированное наръзвами; тонкое бронзовое запястье съ заходящими другъ за друга концами; четыре перстня четырехгранные; маленькія бляшки съ дырочками; два каменныя пряслица; четыре плоскія круглыя подвъски изъ камен, разной величены; двъ цилиндрическія бусы изъ зеленаго камия; синія каменныя бусы; много большихъ, среднихъ и малыхъ сердоликовыхъ бусъ; три тонкія продолговатыя трубчатыя бусы изъ зеленоватаго камия; крупная шарообразная буса съ отверстіемъ изъ камия молочнаго цвъта. Размъры могилы: длина 2 м., шир. 1 м., глуб. 0,60 м.; направленіе съ 3. на В.

№ 5. Изъ камней, покрывавшихъ могилу, сохранился только одинъ; отсутствовала также и большая часть плитъ, составлявшихъ стънки могилы. Размъры ея были: длина 1,33 м., шир. 0,67 м., глуб. 0,85 м. Могила была заполнена твердою глиною. Отъ человъческаго скелета остались только кости рукъ по серединъ могилы и бедряныя кости въ южной части ея; поэтому можно думать, что покойникъ былъ погребенъ въ лежачемъ положеніи. Выше рукъ найдены двъ бронзовыя серьги изъ тонкой проволоки, съ загнутыми концами; въ восточной сторонъ могилы найдены широкое съ несцаяными концами кольцо, нъсколько сердоликовыхъ бусъ, цъпочка изъ продолговатыхъ звеньевъ, длиною 22 см., и плоское пряслице изъ темнокраснаго пятнистаго камня. Въ западной сторонъ возлъ рукъ стоялъ небольшой разбитый горшокъ съ косточками и мелкими бусами. Три распавшеся глиняные сосуда стояли рядомъ въ ногахъ покойника; ио формъ они сходны съ тъми, которые были найдены въ могилъ № 3. Направленіе могилы съ Ю.-Ю.-В. на С.-С.-З.

№ 6. Могила была покрыта не очень массивной плитой; сохранившіяся

продольныя ствики могилы состояли изъ тонкихъ плитокъ. Размары могилы: длина 1 м., шир. и глуб. по 0,33 м.; она была заполнена твердой глиной; направленіе съ С.-С.-З. (голова) на Ю.-Ю.-В. (ноги). Здась были найдены: два маленькія круглыя бронзовыя бляшки съ небольшою выпуклостью посредина; небольшой предметъ въ вида конуса изъ зеленоватаго камия съ четырьмя вертикальными желобками, далящими поверхность на четыре поля, покрытыя крестообразными черточками; по оси имается одно отверстіе для шнурка, а немного выше основанія—другое, поперечное; высота конуса 1,7 см., діаметръ основанія 2 см.; три раковинки, вверху открытыя надразомъ; бусы изъ краснаго сердолика, числомъ 20, разной формы и величины; бусы изъ голубого камия въ вида фаллуса, четырехугольныя, плоскія, круглыя; одна маленькая бронзовая трубчатая буса.

Жителями были доставлены г. Реслеру: бронзовый влиновъ кинжала; вруглый бронзовый дискъ съ отверстіемъ посрединѣ; половинка бронзоваго браслета; гладкій массивный бронзовый браслеть, въ поперечномъ сѣченіи четырехгранный; массивный литой бронзовый браслеть, орнаментированный съ наружной стороны выпуклостями.

VI. Раскопки у колоніи Георгсфельдъ.

Въ августъ 1901 года г. Реслеръ произвелъ небольшія раскопки на землъ волонін Георгефельдъ (или Георгієвскъ), расположенной на ръкъ Шамхоръ. Онъ раскопалъ 10 кургановъ: З въ гористой части окрестностей колоніи, гдъ колонисты случайно, при устройствъ оросительнаго канала, открыли древній могильникъ, и 7 въ степной части.

а) Горныя могилы.

№ 1. Могила, открытая на глубинъ 2,43 м., имъла видъ четырехугольнаго ящика, вырытаго въ кремнистой почвъ, и была покрыта тремя плитами изъ известняка, толщиною до 0,10 м., длиною 0,76 м., пириною 0,45 м. Размъры могилы: длина 2,13 м., ширина 0,76 м., глубина отъ плитъ до дна 0,61 м. Она была наполнена рыхлымъ пескомъ. Костявъ, длиною 1,68 м., лежалъ на спинъ съ вытянутыми руками и ногами, головой на западъ, лицомъ на югъ. Вещей при покойникъ не было.

 \mathcal{H} 2. На глубинъ 3 футовъ обнаружились четыре небольшія плиты, покрывавшія могилу, которая была заполнена рыхлымъ пескомъ. Длина ея 1,83 м., ширина 0,61 м., глубина 0,45 м. На днѣ могилы лежалъ сильно

иставний костякъ на спинъ, головою на 3.; черенъ инъть стертые зубы, а виъсто обычнаго носоваго приростка—сгранный, вполнъ сформированный носъ изъ костей. Бедряныя кости инъти иножество дырочекъ и желобковъ. Костякъ на воздухъ распался.

№ 3. На южномъ концѣ деревни находилась плоская насыпь, состоявшая изъ камней и черноватой земли, высотою 0,91 м., въ окружности 28 шаговъ. При раскопкѣ стали попадаться обугленныя человѣческія кости, черепки глиняныхъ сосудовъ, обожженная земля; все это указывало на существованіе здѣсь кострища. Въ самомъ центрѣ раскопа найденъ черный глиняный сосудъ съ головешками; онъ имѣлъ блестящую поверхность и былъ снабженъ двумя ручками, изъ которыхъ уцѣлѣла только одна; высота его 11 см., наибольшій обхвать 40 см., діаметръ горлышка 4,5 см.

б) Стопные холмы.

Расположены въ 5 верстахъ на С.-В. отъ деревии, на полпути отъ нея къ желъзнодорожной станци Ала-Башли.

№ 4. Холмъ, высотою 0,91 м., въ окружности 76 шаговъ, имъть верхушку плоскую, внутри заключалъ воронку изъ камней, діаметръ которой вверху достигалъ 3,04 м. Насыпь состояла большею частію изъ бълаго песка и большихъ камней; на глубинъ одного метра она переходиль въ естественный кремнистый слой почвы, и тамъ были найдены мелкіе кусочки отъ костей.

Вторая группа холмовъ, расположенная въ одной верстъ къ С.-В. отъ съверной окраины виноградниковъ колоніи, состояла изъ насыпей меньшихъ размъровъ. На вершинъ нъкоторыхъ насыпей находились каменныя глыбы. Здъсь были изслъдованы три холма.

№ 5. Высота 1,06 м., окружность 9,76 м. Въ центръ, подъ настилкой изъ булыжника, найдена могила четырехугольной формы, длиною 2,13 м., шир. 1,06 м., глуб. 2,45 м. Могила до верху была наполнена глинистымъ пескомъ, массою костей, черепками отъ сосудовъ съраго и желтаго цвъта и кусками перегнившаго кедроваго дерева. Въ южной сторонъ попался кусочекъ бронзовой бляшки. На черепкахъ орнамента не было. Паправленіе могилы съ С.-3. на Ю.-В.

№ 6. Высота холма 1,52 м., окружность 30 шаговъ; на плоской вершинѣ находились каменныя глыбы. Продолговатая могила, имѣвшая 1,83 м. длины, 1,22 м. шир. и 2,22 м. глуб., была наполнена гравіемъ. Направленіе ея съ С.-З. на Ю.-В. Здёсь попалось лишь нѣсколько расколотыхъ костей

и черепковъ оть толстоствиныхъ глиняныхъ сосудовъ свраго цвета въ изломе. Донышки этихъ сосудовъ закоптели отъ огня.

№ 7. Видъ насыпи такой же, какъ и предыдущаго холма, высота 0,91 м., окружность 34 шага. Могила, вырытая въ материкъ, имъла длину 2,13 м., шир. 1,22 м., глуб. отъ окранны кургана до глинистаго дна 2,20 м.; направленіе съ С.-З. на Ю.-В. Въ ней найдены только трубчатыя кости да черепки тлиняныхъ сосудовъ.

№ 8. Эта могила расположена въ 146 maгахъ на В. отъ дороги, вдущей по правому берегу р. Шанхара, и была отмечена скалистыми островонечными вамиями, выступавшими на поверхность земли. Могильная яма, имбишая направленіе съ С. на Ю., представляла эллипсовидную форму длиною 1,83 м., шир. 1,22 м., глуб. 1,66 м., и была выложена шестью извествовыми плитами, высота которыхъ равнялась 1,37 м., ширина 0,61 м., толщина 0,45 м. Могила была засыпана сърою ганною и мелкими камиями. На крупномъ гравін лежаль женскій востявь на лівомъ боку, лицомъ на В.; руки были прижаты крестообразно къ груди, ноги подогнуты (рис. 11); черепныя кости были тонки, зубы-сильно стерты. Передъ лицомъ найдено нъсколько сердолико-

PHc. 11.

выхъ, облыхъ трубчатыхъ и броизовыхъ бусъ; въ головахъ находелся череновъ отъ сосуда изъ красной глины грубой техники.

№ 9. Могила была покрыта тремя известковыми плитами, тщательно отполированными; она имъла форму эллипса съ діаметрами 1,98 м. и 1,37 м. и направление съ С.-З. на Ю.-В.; дно состояло изъ гравія; глубина могилы 1,58 м. Внутренность ся была заполнена пескомъ. Тамъ находился хрупкій мужской востякъ на правомъ боку; ноги были подогнуты, руки протянуты къ колънамъ, лицо обращено въ 3. (рис. 12); черепъ имбетъ тонкую крышку и разко выраженные прогнатическіе вубы. Передъ грудью покойника найдены: броизовая шарообразная булава съ четыреугольнымъ отверстіемъ и съ коротенькой трубочкой видзу; высота 3 см., поле-

речный діаметръ 4,8 см., въсъ 1/в фунта (460,6 грамм.); сломанное бронзовое кольцо; точильный брусокъ продолговатой формы, дл. 11 см., наиб. шир. 2,2 см.; клыкъ кабана съ круглымъ отверстіемъ; наконечникъ стрёлы изъ темнокраснаго орлеца; сзади головы лежалъ бронзовый кинжалъ съ широкимъ, но короткимъ плинкомъ и длинной рукояткой, не отделяющейся отъ лезвея и обложенной деревомъ, вся длина кинжала 23 см., наиб. шир. у основанія клинка 4,5 см.; возлів шеи сердоликовая буса. На съверной сторонъ лежали кости и зубы животныхъ: свиньи, рогатаго скота и птицъ. Семь глиняныхъ сосудовъ разной величины были разставлены такъ: три у головы и четыре позади спины полукругомъ. Наиболъе крупные сосуды были наполнены костями и имън внизу толстый слой копоти. Изъ сосудовъ сохранились только два; одинъ изъ нихъ съ узвимъ горлышкомъ, большимъ вузовомъ и плоскимъ дномъ, орнаментированный двумя желобками по наибольшему обхвату, имълъ высоту 20 см., діаметръ донышка 11 см., толщ. ствновъ 1 см.; второй — въ видъ чаши, безъ орнамента, высотою 9,5 см. Прочіе сосуды развалились; на нихъ виденъ орнаментъ изъ черточекъ, зигзаговъ, выведенныхъ пунктиромъ, изъ желобковъ и точекъ, расположенныхъ различнымъ узоромъ.

№ 10. Холмъ въ Георгсфельдѣ имѣлъ высоту 0,61 м., въ обружности 15 шаговъ. При раскопкѣ показалась продолговатая глыба, покрывавшая могилу, имѣвшую длины 2,13 м., шир. 0,76 м., глуб. 0,45 м. На днѣ лежали трубчатыя кости, желѣзное копье дл. около 40 см. и нѣсколько черепковъ отъ небольшихъ глиняныхъ сосудовъ; на одномъ точками сдѣлапъ рисунокъ свастики.

VII. Продолжение раскопокъ близъ колонии Еленендорфъ.

а) Могильникъ Хатисъ.

Этотъ могильникъ расположенъ на прибрежномъ склонѣ р. Ганджи противъ деревни Топалъ-Гасакли, лежащей на лѣвомъ берегу рѣки. Погребенія обозначены глыбами кампя, а на восточной сторонѣ отмѣчены еще стоячими кампяши - обелисками. Здѣсь изслѣдованы двѣ могилы, обозначенныя по порядку прежней нумераціи номерами 53 и 54.

№ 53. Могила была покрыта каменными глыбами: большая посерединъ, а вокругъ 5 меньшихъ. Могила имъла форму удлиненнаго четыреугольника и была наполнена желтымъ глинянымъ пескомъ; длина ея 2,28 м., шир. 1,22 м., глуб. 1,60 м., направление съ Ю.-З. (голова) на С.-В. (ноги). Въ ней найдены куски трубчатыхъ костей, прочія кости сильно истлѣли; посерединъ

лежали части черена; въ с.-в. углу найдена половинка маленькаго грубаго глинянаго сосуда безъ орнамента.

№ 54. Могила находилась подъ покрытіемъ булыжника и песчаника и устройствомъ походила на предыдущую; длина ея 2,13 м., пир. 0,91 м., глуб. 1,60 м., направленіе съ Ю.-З. на С.-В. На твердомъ глипистомъ грунтів на с.-з. сторонів найдены кости руки.

б) Жогила близъ Кериса.

№ 55. Позади виноградниковъ Керисъ на такъ называемой «площади живодеровъ» г. Реслеръ раскопалъ одинъ курганъ, сооруженный изъ глины, булыжника и камней, имъвшій высоту 0,91 м., въ окружности 36 шаговъ.

Могила была покрыта каменными глыбами синято цвета и имела въ длину 2,90 м., ширину 1,06 м, въ восточной стороне немного уже. Внутренность ея была наполнена камиями и незначительнымъ количествомъ песка. Внутри находились четыре

Рис. 13.

столба изъ можжевельника высотою 1,50 м.; они были укрѣнлены въ естественномъ гравіи, два изъ нихъ находились въ углахъ западной (узкой) стороны, а два другіе посреднит продольныхъ стѣнокъ (рис. 13). Изъ человѣческихъ костей лежала на западной сторонъ нижняя челюсть безъ коренныхъ зубовъ, съ заросшими отверстіями, а кусочки другихъ костей встрѣчелись въ другихъ мѣстахъ могилы. Въ с.-з. углу найденъ бронзовый предметъ въ видѣ шила, съ насадомъ, воткнутый между двухъ камней, виѣстѣ съ лунообразной бронзовой привѣской, имѣвшей трубку по середниѣ; тутъ же находилась птичья кость. Глиняныхъ сосудовъ не было.

в) Курганы по дорогѣ въ деревию Мурутъ.

На одномъ изъ отроговъ горной вершины, прилегающей къ «Паріалу» находится группа кургановъ, числомъ 8; изъ нихъ г. Реслеръ изслёдовалъ пять.

№ 56. Курганъ, высотою 2,13 м., въ окружности 67 шаговъ, имълъ плоскую вершину, покрытую множествомъ камней. Насыпь состояла изъ жел-

таго глинозема, перемъщаннаго съ камнями; внизу лежали глыбы красныхъ песчаниковыхъ горныхъ породъ. На южной сторонъ насыпи быль плотный слой большихъ камней, покрывавшихъ большую могилу, заполненную мягкимъ глинистымъ пескомъ и имъвшую въ длину 6,39 м., шир. 1,37 м. и глуб. отъ поверхности 4 м.; направление ея съ 3. на В. Въ разныхъ мъстахъ могилы лежали кости покойниковъ, погребенныхъ, по всей въроятности, въ скорченномъ положенія; череповъ не оказалось, только на съверной сторонъ попалась нижняя челюсть съ хорощо сохранившимися зубами. На южной сторонъ возл'в покойника найдены дв'в бронзовыя проръзныя шишечки отъ рукоятокъ кинжала съ остатвами дерева, обычной формы, спиральное броиз. вольцо и броиз. мелкія пуговицы отъ одежды. На северной стороне у восточнаго угла найдены бронзовое шило и обломовъ бронзоваго запистья. Пуговицы были найдены на глубинъ 0,61 м., прочія же вещи на днъ могилы. Глиняныхъ сосудовъ оказалось 5; изъ нихъ 3 стояли въ с.-з. углу и заключали остатки пищи (туть же были кости животнаго); четвертый сосудь въ видъ большой чаши находился на западной сторонь возль груды бычачьихъ и бараньихъ костей; наконецъ на южной сторонъ, возлъ третьяго повойника стояла пятая чаша. Горшки были чернаго цвъта, а чаши — блестящаго коричневаго; почти на всехъ быль резной орнаменть, заполненный инкрустаціей изъ белой массы; на одномъ сосудъ видимъ изображенія птицъ, на другомъ возловъ, на третьемъ свастику; одинъ черепокъ съ черною глянцовитою поверхностью имълъ выпуклую зигзагообразную полоску въ видъ зиън.

Ж 57. Наружный видъ кургана походиль на предыдущій, только на вершині его не было камней. Высота его 2,75 м., окружность элдипсовиднаго основанія—58 шаговъ. Въ насыпи, на глубині 0,60 м. отъ поверхности встрітился человіческій костякъ, положенный навзничь, съ поджатыми ногами. Въ центрі кургана на уровні материка оказался деревянный помость изъ можжевельника; брусья иміли длину отъ 3,04 до 3,65 м., толщину до 0,30 м.; они были положены поперекъ могилы въ направленія съ С. на Ю.; для нихъ были сділаны гнізда въ стінкахъ могилы. Могила иміла въ длину 3,19 м., шир. 1,22 м. и была заполнена мягкимъ известковымъ пескомъ и множествомъ мелкихъ красныхъ камней. Покойникъ быль поміщень въ нишеобразномъ углубленіи въ западной узкой стінкі могилы; онъ быль посажень лицомъ къ стінкі, ноги были откинуты вліво, руки опирались въ поль, подавшись впередь; кости отсвічивали фіолетовымъ блескомъ; на лівой лопаткі было замітно отверстіе овальной формы, какъ бы отъ удара копьемъ. Впереди покойника

у ствики могилы стояли двъ бедряныя кости быка. Кругомъ валялись още другія кости животныхъ и черепки оть глиняныхъ сосудовъ. У груди покойника были найдены три небольшій бронзовый вещицы въ видъ съкиръ дл. 2 см., шир. 1,7 см., и бронзовай буса. Небольшое попорченное глиняное блюдо съ бълою инкрустацією стояло позади покойника; туть же найдена большая бронзовай пуговица съ возвышеніемъ посерединъ, діам. 6,7 см. Посреднить могилы на 0,61 м. выше дна поналась стрълка изъ съраго обсидіана

19 мелянть бронзовыхъ пуговиць и плоская сердоликовая буса. На див могилы найденъ костяной предметь въ виде прислица діаметромъ 5,2 см., съ широкимъ отверстіемъ посрединв (діам. 2,7 см.), высотою 1,2 см., старательно орнаментированный (рис. 14); въ восточной части могилы найденъ бронзовый наконечникъ копья съ длинпымъ стержнемъ, дл. 11,5 см., наиб. шир. 2,8 см. Черецки глиняныхъ сосудовъ имеютъ орнаментъ и инкрустацію, подобныя прежде найденнымъ сосудамъ изъ Еленендорфа.

Рис. 14 (н. в.).

Курмана № 58. Насыпь его сооружена на кругломъ основание изъгляны и пъсколькихъ камией краснаго и синяго цвъта, вершина плоская; высота кургана 1,51 м., овружность 24 шага. Небольшая могила, имъвщая направленіе съ 3. на В., была наполнена глинистымъ песчаникомъ; размъры ея: длина 2,13 м., шир. 0,91 м., глуб. отъ новерхности насыпи 1,98 м. Въ восточной ся сторонъ находился скелеть, повидимому женскій; кости были окращены въ желеный цвъть оть почвы, содержавшей селитру. Вокругь костява были разбросаны межкія металлическія украшенія: обложки серьги, 7 пуговиць, взъ конхъ 4 врупиће и 3 маленькія полыя съ прямой дужвой, бусы средней величины и мелкіе трубчатые цилиндрики; вром'ї того попались мелкая сердоликовая буса и кусочевъ обсидіана. Западная часть могилы у головы костява была занята восемью глиняными сосудами, изъ коихъ одинъ былъ раздавленъ. Въ одномъ изъ сосудовъ находилась маленькая чашечва; въ ибвоторыхъ сохранились кости животныхъ, въ одномъ лежалъ лошадиный зубъ. Сосуды были хорошо обожжены, поверхность ихъ гладкая съ черноватой или коричноватой окраской; орнаменть состоянь изъ геометрическихъ фигуръ; местами сохранилась былая инкрустація,

№ 59. Насыпь состояла изъ глинистаго песку, выш. 0,91 м., съ окружностью въ 24 шага. Могила въ виде продолговатаго четыреугольника съ завругленными углами была заполнена желтымъ пескомъ. Длина ея 2,90 м., шир. 1,22 м., глуб. отъ края насыпи 2,1 м.; направленіе съ 3. на В. Ноги костяка были вытянуты, руки отброшены въ сторону, лицо обращено внизъ. У изголовья стояли три глиняные сосуда въ форме блюдъ, съ орнаментомъ изъ геометрическихъ фигуръ и съ бёлой инкрустаціей. Возлё нихъ и въ середниё могилы валились черепки отъ другихъ глиняныхъ сосудовъ.

М 60. Вершина кургана имъла плоскую поверхность и была засыпапа мезкимъ булыжникомъ; высота 0,91 м., окружность 26 шаговъ. Форма могилы такая же, какъ и предидущей; длина ея 2,28 м., шир. 1,22 м., глуб. отъ края кургана 2,03 м., направленіе съ 3. на В. Могила была заполнена пескомъ съ медкими камешками. Покойникъ былъ посаженъ въ ю.-з. углу въ скорченномъ видъ, подавшись впередъ и опершись руками въ полъ; лицо обращено на С. Въ разныхъ мъстахъ могилы валелись черение отъ глиняныхъ сосудовъ коричневаго цвъта, орнаментированныхъ и сохранившихъ слъды бълой инкрустаціи.

г) Курганы къ В. отъ дороги изъ Едисаветноля въ Сурнабадъ.

№ 61. Насынь состояла изъ свраго песку и вамией и имъла круглое основаніе въ 48 шаговъ; высота ея достигала 2,13 м. Въ центръ насыпи оказалось возвышеніе изъ голышей, а подъ нимъ на глубинъ 1,6 м. обнаружился бревенчатый помость изъ 7 стволовъ туйи, лежавшихъ поперекъ могилы (рис. 15); она имъла направленіе съ С.-З. на Ю.-В., дл. 2,74 м., шир. 1,22 м.,

глуб. отъ поверхности 3,50 м.; внутренность са была засыпана глинистымъ песвомъ; углы были закругленные. На днъ могилы лежала куча сгнивимих костей, почему приходится думать, что по-

войникъ блыъ погребенъ въ скорченномъ положеніи. Въ южной сторонѣ могилы лежали три бронзовые браслета съ неспаянными концами, одинъ въ разрѣзѣ круглый, другой 4-гранный, а третій 3-угольный. Въ восточной сторонѣ найдены бронзовое кольцо и сердоликовая буса. Цѣлыхъ сосудовъ не было, но оказалось много разбросанныхъ черепковъ, орнаментированныхъ геометрическими фигурами и изображеніями животныхъ съ бѣлою инкрустацією.

№ 62. Отъ насыпи, состоявшей изъ песку и камней и прежде очень значительной, осталось небольшое возвышение въ 1,22 м. высоты и 28 шаговъ въ окружности. Могила имъла форму удлиненнаго четыреугольника, длиною 2,43 м., шир. 2,06 м., глуб. отъ поверхности 2 м., направление съ С.-З. на Ю.-В. Тамъ оказалось итсколько человъческихъ костей и черепковъ отъ глиняныхъ сосудовъ, имъвшихъ орнаментъ изъ разныхъ фигуръ со слъдами бълой инкрустации.

№ 63. Курганъ имѣлъ высоту 1,22 м., окружность въ 28 шаговъ; подобенъ предыдущему; могила имѣла дл. 1,98 м., шир. 1,22 м., глуб. отъ окраины кургана 1,90 м., направленіе съ С.-3. на Ю.-В. Въ западной сторонѣ могилы найдена кучка костей: очевидно, покойникъ былъ похороненъ въ скорченномъ положеніи. На сѣверной сторонѣ стояли въ рядъ три хорошо инкрустированные глиняные сосуда: широкогорлый сосудъ коричневой окраски съ орнаментомъ въ видѣ двухъ скрещивающихся палочекъ, на которыхъ помѣщены кружочки (въ немъ находились бараньи кости), подобнаго же вида сосудъ съ рисункомъ козла и маленькій чашеобразный сосудъ черноватой окраски, украшенный рисункомъ какого-то животнаго и двумя другими загадочными рисунками.

№ 64. Высота глинисто-песчаной насыпи равнялась 0,91 м., окружность основанія—35 шаговъ. Могила имѣла форму продолговатаго четыреугольника дл. 2,43 м., шир. 1,06 м., глуб. отъ окраины кургана 1,56 м., съ направленіемъ съ С.-3. на Ю.-В. Въ сѣверо-западной сторонѣ сидѣлъ въ скорченномъ видѣ скелетъ, лицомъ обращенный на Ю.-В. Позади его стояли рядомъ три распавшіеся глиняные сосуда; налѣво возлѣ покойника былъ поставленъ сосудъ съ костями животпаго; кругомъ костяка валялись глиняные черепки. Одинъ сосудъ имѣлъ двѣ маленькія ручки въ видѣ ушковъ для привѣшиванія, орнаментъ его состоялъ изъ треугольныхъ зигзаговъ со слѣдами бѣлой инкрустаціи. Другой сосудъ толстостѣнный, коричневой окраски, имѣлъ болѣе сложный и разнообразный орнаментъ. На одномъ изъ черепковъ уцѣлѣло изображеніе животнаго.

М 65. Курганъ сильно испорченъ. Опъ былъ насыпанъ изъ песку и рѣчныхъ камней, высотою 0,91 м., съ окружностью въ 25 шаговъ. Въ западной сторонѣ кургана подъ насыпью изъ голышей оказалась могила дл. 2,90 м., шир. 1,06 м., глуб. отъ края насыпи 1,59 м., съ направленіемъ съ 3. на В. Тамъ найденъ только одинъ черенъ, совсёмъ распавшійся, въ западной сторонѣ; за нимъ далѣе въ стѣнвѣ стояли 8 глиняныхъ сосудовъ: два въ видѣ кувшиновъ съ узкими горлышками и съ желобками у основаній ихъ, одинъ шарообразный и пять въ видѣ чашъ; на одной изъ нихъ внутри изображены животныя и геометрическія фигуры съ бѣлой инкруствціей. Эти красивые сосуды, по обыкновенію, распались; уцѣлѣли только простые, но лучше обожженные сосуды. Въ пескѣ выше сосудовъ найдено броизовое 4-гранное шило длиною 8 см.; у черена были двѣ плоскія броиз. круглыя бляхи, діам. 9,5 см., подобныя изображеннымъ на рис. 9.

Puc. 16.

М 66. Высота 1,52 м., окружность 47 шаговъ. Могила, имъщая въ длину 3,35 м., шир. 1,06 м. и глуб. отъ края кургана 2,65 м., съ направленіемъ съ 3. на В., была засыпана пескомъ. Тамъ находились два скелета, головы которыхъ были обращены въ противоположныя стороны, а ноги соприкасались (рис. 16). Первый, занимавшій западную часть могилы, лежалъ навзничь, съ руками прижатыми къ тёлу и изогнутыми ногами; второй лежалъ на дівомъ боку съ заложенными за спину руками, ноги были слегка согнуты. Головы обоихъ покойниковъ прикасались къ сіверной продольной стінкі могилы. Въ небольшомъ промежуткі между покойниками найдена бронзовая привіска въ виді сівнры съ колечкомъ, съ ажурнымъ орнаментомъ, неподалеку отъ нея, на сіверной стороні, — дві бронзовыя бусы. Глиняныхъ сосудовъ не было.

№ 67. Высота 1,83 м., окружность 37 шаговъ. На глубинъ 1,50 м. оказался весьма тщательно сложенный деревянный помость изъ десяти кедровыхъ бревенъ толщиною 0,23 м. Подъ нимъ находилась могила, имъвшая направленіе съ С.-З. на Ю.-В., заполненная глинистымъ пескомъ и камиями; длина ся

2,58 м., шир. 1,06 м., глуб. отъ помоста до дна 1,54 м. Въ съверо-западной сторонъ могилы найденъ свелетъ въ скорченномъ положении: голова навлонена впередъ, лицо обращено на Ю.-В., руки упирались въ землю. Вправо отъ помойнива глиняный шарообразный сосудъ, внизу закругленный, съ узкимъ горлышкомъ, раздавленный камнемъ; орнаментъ его состоялъ изъ 6 желобковъ: два подъ шейкою и 4 въ области кузова; возлѣ желобковъ сдъланы три круглые сесочка на равномъ разстоявіи другъ отъ друга; высота сосуда— 33 см., обхватъ шейки 35 см., наибольшій обхватъ 1,05 м., вѣсъ— 111/2 фунтовъ (4,7 килогр.). Возлѣ сосуда найдены бусы: кольцеобразныя изъ желтаго камня съ двумя дырочками, сердоликовыя, изъ кварца и маленькія голубыя. Посрединѣ могилы возлѣ рукъ маленькая бронзовая пуговица и двѣ синія; въ сѣверо-западномъ углу двѣ большія бронзовыя пуговицы, одна наполненная сѣрою массою, другая—коричневою; третья пуговица средней величины. Въ южномъ углу найденъ глиняный сосудъ, въ которомъ оказались: сперальное кольцо въ два оборота и бусы.

д) Курганы къ 3. отъ Елисаветпольско-сурнабадской дороги.

М 68. Высота поврежденной насыпи достигала 0,91 м., окружность—35 шаговъ; въ верхнемъ слот было много камней. Могилъ оказалось двъ. Первая, прикрытая небольшою каменною плитою, имъла форму четыреугольника съ закругленными углами и заключала въ себт много камней; длина ея—2,90 м., ширина 1,22 м., глубина отъ насыпи до дна 1,78 м., направленіе съ С.-3. на Ю.-В. На днт оказались истлівшія человіческія вости и черепки отъ глин. сосудовъ съ бёлой инкрустаціей въ изображеніяхъ животныхъ. Въ с.-з. углу найдена бронзовая рукоятка съ остатками дерева, а въ ств. углу—глиняный сосудъ съ широкимъ донышкомъ, высотою 16 см., окружность шейки 32 см., наибольшій обхвать 56 см., діаметръ донышка 10 см.; орнаменть состоить изъ трехъ желобковъ въ плечевой области. На срединть восточной стороны лежало бронзовое кольцо съ неспаянными концами.

Вторая могила, впущенная впоследствій и заполненная пескомъ, имела 2,43 м. длины, шир. 1,06 м., глуб. отъ окраины кургана до дна 1,50 м. Въ ней находился скелеть на боку, въ направленій съ юга на северь; руки у него были вытянуты, ноги слегка согнуты. Въ нише, скрытой и наполненной пескомъ, недалеко отъ дна, оказался короткій тяжелый железный кинжаль-ножъ. Въ могиле найденъ камень, на которомъ были заметны следы порошка охры и зеленоватаго порошка.

№ 69. Высота насыпи 1,22 м., окружность 33 шага. На глубинѣ 0,61 м. обнаружилась каменная плита краснаго цвѣта, имѣвшая длину 1,52 м., шир. 1,22 м., толщ. 0,30 м. Могила была заполнена камнями. Скелеть, повидимому женскій, лежаль въ скорченномъ положеніи въ сѣверномъ углу, между двухъ камней, и былъ совсѣмъ раздавленъ. Вещи найдены слѣдующія: два бронз. кусочка отъ серьги, бронз. бляха отъ пряжки, пуговицы, 3 сердоликовыя бусы и 1 изъ чернаго камня. Направленіе могилы съ Ю.-З. на С.-В.

№ 70. Высота 1, 22 м., окружность 46 шаговъ. Могила, оказавшаяся въ западной сторонъ кургана, имъла форму удлиненнаго 4-угольника и была наполнена пескомъ; длина ея 2,58 м., шир. 1,06 м., глубина отъ поверхности кургана 2,33 м., направленіе съ С.-З. на Ю.-В. Посреди ея лежаль сильно истлъвшій костякъ въ скорченномъ положеніи, лицомъ обращенный на югъ. При костякъ найдены: чашеобразный глиняный сосудъ, наконечникъ стрълы изъ кремня, бронзовая подвъска въ видъ бубенчика, бронзовый топоръ 7 см. въ длину и 3,5 см. наибольшей ширины, четырехгранный стержень съ шишкой наверху, 4-гранный штифтъ, острый наконечникъ изъ темножелтой кости, длиною 5 см., наиб. шир. 1,4 см., красиво отдъланная булавка, много бусъ сердоликовыхъ и изъ синяго камня и много кусочковъ бронзовыхъ бляхъ.

№ 71. Близъ колоніи Еленендорфъ у горной деревни Молла-Джали находится глубокое ущелье, поросшее лѣсомъ. На одномъ изъ горныхъ хребтовь, окружающихъ ущелье, расположено 6 кургановъ, изъ коихъ 5 малыхъ и 1 большой. Насыпь послѣдняго состояла изъ сѣраго песку и мелкихъ камней и имѣла полукруглую форму съ небольшой площадкой на вершинѣ; высота ея достигала 3,35 м., окружность основанія 80 шаговъ. На глубинѣ 3,05 м. обнаружились двѣ могилы, раздѣленныя промежуткомъ въ 1,22 м. Могила поменьше (а) находилась на сѣверной сторонѣ кургана, а побольше (б)— на южной.

Могила а была поврыта тремя довольно большими плитами краснаго известняка, толщиною 10 см. Длина могилы 2,13 м., шир. 1,06 м., глуб. отъ края кургана до дна 3 м., направление съ 3. на В. Въ ней оказалось нъсколько человъческихъ трубчатыхъ костей и зубы, а изъ предметовъ только нъсколько черепковъ отъ большихъ сосудовъ съ толстыми стънками.

Могила 6, безъ илитъ, имъла видъ удлиненнаго 4-угольника съ закругленными углами и была паполнена пескомъ и камиями. Длина ея 2,43 м., глубина 2,50 м., направление съ 3. на В. Содержание ея было такое же, какъ предыдущей.



Раскопка кургана въ урочищъ Кара-Агачъ Акмолинскаго уъзда,

При производствъ гидрогеологическихъ изысканій въ Акмолинской области мит неодновратно приходилось носъщать Акмолинскій утадъ, занимающій юго-восточную часть области.

При своихъ иногочисленныхъ по вздкахъ я поражался обиліемъ древнихъ кургановъ, разбросанныхъ по площади увзда. Особенно богата ими южная часть, начиная съ лъваго берега р. Ишима. Здъсь встръчаются одиночные и групповые курганы; многія вершины соповъ заканчиваются ими. Курганы встръчаются въ видъ усъченныхъ конусовъ или квадратныхъ, иногда много-угольныхъ, пирамидъ. Большая часть ихъ покрыта камнемъ, но неръдко встръчаются и просто задернованные курганы.

Высота кургановъ отъ 1,50 до 15 метровъ. Часто курганы у основанія окружены ванавой, прерывающейся съ восточной стороны. Нікоторые курганы украшены «каменными бабами»; впрочемъ, посліднія встрічаются весьма рідко; оні, по всей віроятности, сняты киргизами и употреблены въ качестві строительнаго матеріала. Много драгоцінных памятниковъ старины содержать, безъ сомнінія, эти курганы, но, къ сожалінію, безпощадное время и невіжество людей немилосердно истребляють ихъ. Многіе курганы вскрыты и ограблены киргизами. Ограбленіе кургановъ этой містности началось еще въ глубокой древности и съ неослабной энергіей продолжается до настоящаго времени. Мні передавали, что цілье аулы стали теперь зажиточными за счеть награбленнаго въ курганахъ. Добываемыя изъ могиль цінныя золотыя и серебряныя вещи киргизы сбывають за безційнокъ скупщикамъ, рыскающимъ, какъ хищные волки, по степи. Нерідко также сами киргизы отвозять эти вещи въ городъ и передівлывають ихъ тамъ на кольца, серьги и др. украшенія, до которыхъ они, вообще, большіе охотники.

Побуждаемый желаніемъ хотя что-нибудь спасти изъ этого богатства и представить въ Императорскую Археологическую Коммиссію, я, увъдомивъ предварительно мъстную администрацію, ръшилъ воспользоваться случайнымъ

пребываніемъ въ такихъ отдаленныхъ и глухихъ містахъ и вскрыть, вмісті со своимъ помощникомъ Н. М. Петровскимъ, нісколько кургановь въ урочищі Кара-агачъ. Благодаря знакомству съ киргизами, намъ удалось узнать містонахожденіе нівкоторыхъ кургановъ, которые наміревались разрыть сосідніе аулы. Мы рішили предупредить ихъ. По окончаніи гидрогеологическихъ изысканій, въ средині сентября 1904 года мы приступили къ раскопкамъ. Къ сожалінію, быстро наступившіе морозы и откочевка киргизъ къ югу, къ рр. Сары-су и Чу, пріостановили наши работы. Пришлось ограничиться вскрытіемъ лишь одного кургана, но и то, что найдено въ этомъ курганів, заслуживаєть, но нашему мизнію, большого вниманія.

На югь отъ г. Авмолинска идеть земскій тракть черезь озеро Май-балыкь, поселки Рожественскій, Черниговскій и Кіевскій, расположенные на правомы берегу ръви Нуры. Оволо поселка Віевскаго много старыхъ киргизскихъ могиль, а на вершинъ сопки Джуванъ-тюбе древніе курганы. Изъ Кіевскаго дорога идсть на пос. Ивановскій, посліднее русское поселеніе по Ташкентскому тракту; далье до вишлава Сузава, находящагося въ Туркестанскомъ врав, нетъ ни одного поселка. Изъ пос. Ивановскаго приходится тхать черезъ виргизскіе аулы, кочующіе здісь по озерамъ почти все літо. Въ 11/2 верстахъ отъ Ивановскаго черезъ бродъ Джарывъ-Утвуль дорога переходить р. Нуру; вблизи этого брода, по правую сторну Нуры, тянется небольшая горная гряда Кертенты, на отдъльныхъ сопкахъ которой видны задернованные курганы. Отъ Нуры дорога идитъ на Ю.-З. на озеро Тасъ-су-атъ и далће до р. Куланъ-утмесъ. Перейдя последнюю у соповъ Тіе-тасъ, дорога идеть левымъ берегомъ р. Сыртве, притова Куланъ-утмеса. На лъвомъ берегу Сыртке, вблизи переъзда черезъ Куланъ-утмесъ видны двъ старыя разрушенныя могилы Мамай-молла, весьма чтимыя виргизами. Отсюда 20 верстъ до озера Сары-куль, находящагося въ урочище Кара-агать. Всего отъ Акмолинска до ур. Кара-агачъ около 300 верстъ.

На З. и Ю.-З. отъ ур. Кара-агачъ проходять сопки Ай-мусыкъ, на В. и Ю.-В. — горный кряжъ Айгыръ-джалъ. Съ юга урочище ограничивается рекой Терсъ-булакъ. Между горами Айгыръ-джалъ и р. Терсъ-булакъ площадь занята березовымъ и частью осиновымъ лёсомъ — Кара-агачъ. На З. отъ лёса до горъ Ай-мусыкъ тянется полоса несчаныхъ дюнъ. Озеро Сары-куль лежитъ въ сёверной части урочища; далёе на С. и С.-В. отъ него тянется волнистая песчаная степь, заканчивающаяся горами Таныке. Западный и восточный склоны этихъ горъ въ мёстахъ выходовъ подземныхъ водъ покрыты лёсами, состоящими изъ березы и частью ольхи; лёсъ этотъ у киргизъ носитъ названіе «Кызылъ-агач».

3.,

11

: 3

. .

1.

ΑŢ

.

47

Существуетъ преданіе, что ліса «Кара-агачь» и «Кызыль-агачь» насажены калмыками. Весьма вёроятно, что лёса эти посажены, но только не калмыками. а народомъ, жившимъ въ этихъ мъстахъ задолго до нихъ. На искусственное разведеніе этихъ лісовъ указываеть слідующее обстоятельство. Ліссь растеть по влючамъ, находящимся на старинномъ Ташкентскомъ трактъ; по влючамъ, лежащимъ въ сторонъ отъ него, лъса нътъ, хотя почвенныя и другія условія один и тъ-же. Урочища Кара-агачъ и Таныке представляють оазисъ среди окружающихъ унылыхъ, безотрадныхъ степей, простирающихся въ югу на 600 версть. Здёсь имеются прекрасныя цастбища, лёсь, выходы пресныхъ грунтовыхъ водъ и, наконецъ, защита отъ вътровъ, въ видъ высокихъ сопокъ. Нъть ничего удивительного въ томъ, что эти мъста издавна обращали на себя внимавіе многихъ проходившихъ здёсь народовъ; около нихъ они имёли болёе или менъе продолжительныя остановки и оставили здъсь многіе памятники своего пребыванія. На самой высовой сонв'в «Кара-оба» горь Таныке находится курганъ, высотою 5,50 м. Курганъ отъ времени задерновался. По песчанымъ грядамъ урочищъ Таныке и Кара-агачъ встръчается масса большихъ и малыхъ кургановъ, высотою отъ 1 до 4,50 м., съ діаметромъ вершинъ отъ 2 до 15 м. Есть вурганы вровень съ поверхностью степи, такъ что только разбросанные кругомъ вамни указывають на место кургана.

Въ урочищѣ Кара-агачъ можно встрѣтить дюны, обращенныя руками человѣка въ городища. Такъ, дюны, лежащія у сѣверо-восточныхъ склоновъ горь Ай-мусыкъ, въ срединѣ разрыты; благодаря этому образовалось подобіе большого двора съ воротами, прорытыми съ южной стороны. Киргизы говорили, что ими здѣсь найдены золотая подкова и бокалъ, которые будто-бы выдуло вѣтромъ изъ этихъ песковъ. Въ находкахъ киргизъ въ этихъ иѣстахъ можно сильно сомнѣваться; по всей вѣроятности, эти вещи найдены киргизами въ курганахъ, но они, изъ боязни отвѣтственности, скрываютъ это. Подкову (безъ гвоздей, а только съ отверстіями) киргизы передѣлами на перстни, а бокалъ, по ихъ словамъ, у нихъ отобралъ какой-то «чиновникъ».

Прежде чъмъ перейдти къ описанію раскоповъ кургана и предметовъ, найденныхъ въ немъ, сдълаемъ небольшую историко-этнографическую справку, касающуюся этого района.

Памятниковъ первобытнаго человѣка, въ видѣ каменныхъ орудій и грубыхъ металлическихъ издѣлій, въ предѣлахъ Акмолинскаго уѣзда до сихъ поръ не найдено, но они, безъ сомивнія, есть, такъ какъ во многихъ сосѣднихъ мѣстахъ, напр. по Иртышу и на сѣверѣ, въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, найдены каменные

молотки, топоры, наконечники стрёль и др. предметы, принадлежащіе народу, который, повидимому, только что выступаль на путь культуры. Въ Кокчетавскомъ уёздё блисъ станицы Котуркульской, въ уроч. Азанбай, при развёдкахъ жильнаго золота открыта цёлая фабрика примитивнаго извлеченія золота изъ жильнаго кварца и много каменныхъ орудій. Эти памятники принадлежать уже другому племени, стоявшему на болёе высокой ступени культуры. Племя это современное населеніе называеть именемъ «чудь».

Въ предълахъ Акмолинскаго уъзда, вблизи описываемаго района, этотъ народъ оставилъ многіе памятники въ видъ кургановъ, иногда украшенныхъ каменными «бабами», и въ видъ такъ называемыхъ «чудскихъ копей», на которыхъ впослъдствіи возникла горная промышленность края. Особенно много такихъ копей въ сосъднемъ Каркаралинскомъ уъздъ, въ 200—250 верстахъ отъ урочища Кара-агачъ.

Переходя далбе въ историческимъ временамъ, необходимо имвть въ виду, что разсматриваемая область лежитъ вблизи трехъ великихъ историческихъ воротъ, черезъ которыя волны народовъ, разбиваясь о высокіе горные кряжи, недоступные для перехода номадовъ, кочующихъ со всёми своими стадами, устремлялись и разливались по Арало-Каспійской ниаменности и отсюда по всей Европтъ. Одни изъ этихъ воротъ— низменность, окружающая озеро Ала-куль, между семирёченскимъ Алтаемъ и Тербагатаемъ, какъ разъ открывались на равнину въ С. отъ озера Балхаша, въ р. Сары-су и далбе черезъ урочище Кара-агачъ въ Ишимскую степь. Въ І втвт по Р. Х. здтсь обитали народы усунь, уступившіе въ концт ІІ-го втва мтсто гуннамъ. Далбе между У и VIII втками здтсь появляются различныя тюркскія племена; позднте (ІХ-ХІІ в.) дулатъ, керей, алчинъ, выпчакъ, найманъ, аргынъ и другія. Послт походовъ Чингисхана упомянутыя тюркскія племена слились съ монголами, причемъ два племени, найманъ и аргынъ, вошли въ составъ улуса второго сына Чингисхана—Джагатая.

Въ XIV въвъ кочевья ихъ достигали рр. Сары-су и Нуры, а слъдовательно и уроч. Кара-агачъ. На развалинахъ этого улуса въ XV въкъ выступаютъ на историческую сцену тюркскія племена, вошедшія впослъдствіи въ составъ средней киргизской орды, остатки которой находятся въ этихъ мъстахъ по настоящее время.

У мъстныхъ виргизъ сохранились преданія объ однихъ только валмывахъ (калмавъ), и всъ памятники старины они считаютъ остатвами этого народа. Но это справедливо только отчасти, и вотъ по какимъ соображеніямъ. Калмыви, представляющіе союзъ нъсколькихъ западныхъ монгольскихъ племенъ (джунгаровъ,

торгоутовъ, хошоутовъ, хойтовъ и дербетовъ), въ 1618 году подъ предводительствомъ Хо-урлюка, вследствіе внутреннихъ усобицъ и борьбы съ восточными монголами, оставили Джунгарію и ушли на сѣверо-западъ. Весьма вѣроятно, что они шли по долинъ р. Или, обогнули съ съверо-восточной стороны оз. Балхашъ и черезъ Сары-су, Нуру, Ишимскую степь достигли Тобола. Подобравъ здъсь прежде выступившія мелкія калмыцкія орды, они въ 1630 году появляются уже на берегахъ Волги. Такимъ образомъ пребываніе ихъ въ этихъ мъстахъ было на этотъ разъ кратковременнымъ, но затёмъ они появляются здёсь еще разъ. Именно, большая калмыцкая орда въ 33.000 кибитокъ (160.000 душъ) въ 1771 году двинулась съ Волги обратно въ Джунгарію. Путь ея быль черезъ Уралъ, Тургайскую область и Атбасарскій убздъ Акмолинской области къ р. Сары-су. Здёсь валмыки встрётили сильное сопротивление со стороны Средней Киргизской орды и были продвинуты на югь къ оз. Балхашу въ песчаную пустынную степь, гдт большинство ихъ погибло отъ голода и безводія, и только 70 тысячь достигло предбловъ Китая; весь переходъ былъ совершенъ ими въ 8 мъсяцевъ. И на этотъ разъ калмыки не могли оставить въ степи значительныхъ памятниковъ, кромъ воспоминаній о себъ, какъ о слабомъ, не заслуживающемъ уваженія народъ.

Въ 1730 году султанъ младшей орды Абулхаиръ принялъ русское подданство. Съ этого времени и до третьей четверти XIX въка всъ киргизскіе роды постепенно признали русскую власть; исключеніе представляють только найманы и кереи, ушедшіе въ предёлы Китая.

Послъ этой небольшой справки перейдемъ къ описанію раскопокъ.

Вскрытый нами курганъ находится на песчаномъ увалѣ, въ 4-хъ верстахъ къ С. отъ озера Сары-куль. Курганъ имѣетъ видъ усѣченнаго конуса; высота его — 3,5 метровъ, діаметръ вершины — 10,5 м., по скатамъ — 10,6 м. У основанія курганъ обведенъ канавой, большая часть которой осыпалась. Канава имѣетъ перешеекъ съ восточной стороны. По поверхности кургана каменный (кварцитъ, граниты и песчаники) покровъ, заросшій ковылемъ и кораганникомъ. Курганная насыпь состоитъ изъ песку, который сильно уплотнился отъ времени. Среди песку встръчаются обломки известняковъ и песчаниковъ. Центръ кургана, діаметромъ 2,8 м., отличается отъ боковыхъ частей: онъ сложенъ изъ камней и чернаго песку, окрашеннаго гумусомъ, съ корнями растеній.

Курганъ вскрытъ двумя разръзами, съ 3. на В. и съ Ю. на С. При раскопкъ обнаруженъ на глубинъ 0,90 м. слой березоваго угля, перемъщаннаго съ пескомъ. Непосредственно подъ этимъ слоемъ, въ направлени съ 3. на В.

1

лежала «каменная баба» высотою 0,71 м. Она грубо высвчена взъ гранита: опруглена только голова и часть плечей, лица и туловища изтъ. Есть извоторые признави, указывающіе, что лицо стесано уже впоследствін. Далее, на глубние 1,70 м. встратили каменный ящикъ длиною въ 1 м., сложенный изъ плитъ песчаника, безъ цемента; куски сгнившаго дерева, набденные внутри ящика, увазывають, что сверху его была деревянная покрышка. Въ этой гробницъ найденъ костявъ, по всъмъ признавамъ женскій, обращенный вицомъ на востовъ. Кром'в черена, сохранились только мелкія восточки ступней и кистей рукъ: вей остальныя обратились въ костяную труху. Достать весь черенъ не удалось, большая часть его, при самомъ осторожномъ прикосновении, разсыналась; остались только лобная, носовая и скуловыя кости. По этимъ даннымъ оказалось возможнымъ опредълить лицевой уголъ—71° (?), скуловую ширину—116 мм., показатель глазницы — 83,8 и показатель носа — 57. Окружность черепа — 550 мм. Черенъ брахивефальный. На немъ остатки волось чернаго или, точиве, темноваштановаго цвёта. Толщина волоса средняя, поперечное сёченіе вругисе. Кости рукъ были найдены по сторонамъ туловища.

Парадлельно человъческому костяку лежаль костякъ (неполный) лошади, головою къ ногамъ человъка. Сохранился только черепъ, остальныя кости обратились въ труку.

PHc. 1 (1/s).

На черепѣ человѣка быль надѣть золотой вѣнчикъ (рис. 1) на иѣдной основѣ, имѣвией толщину въ 1,2 мм.; золотой листъ толщиною не превышалъ ¹/4 мм. Къ иѣдной части сверху припаяны иѣдныя дуги, на которыхъ висѣлв коническія подвѣски изъ тонкаго листоваго золота. Припаянными найдены только двѣ дуги, остальныя уничтожились. Подвѣсокъ оказалось 15. Съ ввутренней стороим вѣнчика была подкладка изъ шерстяной матеріи, остатки которой сохранились въ видѣ небольшихъ черныхъ кусковъ рѣдкаго грубаго плетенія. Длива вѣнчика по окружности 49 см., высота — 4 см. Сзади на черепѣ концы вѣнчика не соприкасались, а были соединены на разстоянія 60 мм. мѣдной

проволютой толщиной въ 1 мм. На вифшней поверхности вфичикъ имфеть точеныя украшенія. Точки сгруппированы въ маленькіе равносторонніе треугольники; въ каждой сторонф по 4 точки и одна въ срединф, всего въ треугольникъ 10 точекъ; длина стороны 5,5 мм. Треугольники размфщены въ вертикальные столбцы, по шести въ каждомъ, при чемъ вершины треугольниковъ одного столбца приходятся противъ основаній другого. Почти на срединф вфичика два вертикальные столбца обращены другъ къ другу основаніями, а отсюда вершинами въ разныя стороны къ концамъ вфичика. Всфхъ вертикальныхъ столбиковъ—96. На внутренней сторонф листа точкамъ соотвфтствують углубленія. Подвфски имфють ведъ пустотфлыхъ конусовъ. Діаметръ основанія ихъ различенъ и колеблется отъ 9 до 13 мм.; высота подвфсокъ—28 мм. Къ вершинф принаяны колечки изъ того же сплава, которыми подвфски прикрфпляются къ мъднымъ дужкамъ. По поверхности подвфсокъ рубчики въ видф винтообразной линія.

Сплавъ, изъ котораго приготовлена облицовка вънчика, содержитъ:

Ац. 400 частей.

Ag. 500

Янгатура. . . . 100 »

Сплавъ подвъсокъ:

Ац. 402 частей.

Ag. 526

Лигатура. 72

Составъ лигатуры не опредъленъ, по въ ней, повидимому, содержится значительное количество мъди.

Рядомъ съ черепомъ найдены слъдующія украшенія:

1) Два продолговатые столбика съ отогнутыми концами (рис. 2). Длина столбиковъ—88 мм., поперечное съчение 11×14 мм.; длина плоскихъ отогнутыхъ частей—28 мм. Къ одной изъ узкихъ сторонъ столбика, у основания отогнутыхъ концовъ, припаяны узкими сторонами два равнобедренныхъ треугольника съ вершинами, загнутыми въ сторону
приподнятыхъ концовъ. Основой столбиковъ слу-

Рис. 2 (н. в.).

жить плотная былая глина; со всёхъ сторонь этоть глиняный столбивь закрыть золотымъ орнаментированнымъ листомъ. По двумъ шировимъ сторонамъ столбива расположены въ рядъ альмандины, ипинель и янтарь. Камни, въ числе шести съ важдой стороны, украплены въ гназдахъ, діаметромъ въ 6 мм.; разстояніе между ихъ центрами—15 мм. Въ промежут**ка**хъ между гивздами — точечныя украшенія, сгруппированныя въ треугольники по 15 точекъ въ каждомъ, обращенные вершинами въ среднив широкихъ сторонъ столбика. Основанія гибадь, въ которыхъ вставлены камии, также украшены точками. На ребрахъ столбика золотая же витая проволока, діам. 1 мм. Приноднятые концы столбика имбють толщену итсколько меньшую, чтиъ самъ столбикъ. На сторонъ, обращенной къ вершинамъ загнутыхъ треугольнивовъ, размёщены въ два ряда шесть альмандиновъ круглой и яйцевидной формы; они укришены также въ гибадахъ, діаметронъ 4—5 мм. Между рядами четыре треугольника изъ точекъ, обращенные вершинами кверху. Между камиями и боковой витой полоской то же точечныя украшеція. Одиа изъ узкихъ сторонъ столбиковь украшена подобными же точками, соединенными по три и расположенными въ два ряда; между рядами-витая полоска изъ золота. Вторая узкая сторона, на которой укрвплены основанія изогнутыхъ треугольниковъ, гладкая, со сябдами припайки. На ней, въроятно, были стръльчатыя украшенія изъ пластинокъ перламутра. Сабды подобныхъ вставовъ перламутра видны на вибшией поверхности одного изогнутаго треугольомка.

Эти два главные столбика, по всей вёроятности, были соединены между собой одними концами подъ угломъ, а къ другимъ концамъ были припавны мъдныя кольца, соединявшінся между собой ціпью; впрочемь, слъдовь этой цели не сохранилось.

Столбики были найдены въ положенін, близкомъ къ вертикальному, вдавленными въ костяную труху, перемѣшанную съ пескомъ. -

2) Двъ золотыя серьги (рис. 3 а и б); основаніе ихъ высотою въ 30 им.,

ширною 26 мм.; высота высивя 22 мм., ширина ся у основанія 11 мм. Основанія серегь, какъ в столбики, выябплены изъ глины; съ поверхности со всёхъ сторонъ по врыты листомъ изъ золота. Одна сторона ихъ (a) плоская, другая (b) выпуклая, Объ стороны укращены

(Pnc. 36 n. B.) Pnc. 3" (H. R.).

альмандинами (по три съ каждой стороны) помъщенными въ гитадахъ, расположенныхъ въ вершинахъ треугольника. Камии яйцевидной формы, размъры ихъ по длинной оси — 6,5 мм., по короткой — 5 мм. Гитада окружены точками; такими же точками, сгруппированными въ треугольнички по три, по шести и по пятнадцати штувъ, украшена вся выпуклая сторона въ мъстахъ, свободныхъ отъ камией. На плоской сторонт точки сгруппированны по три. Въ приподпятые концы вставлены мъдныя проволочки.

- 3) Пластинка изъ золота въ видъ пизкой, широкой буквы П. На верхней инрокой части помъщены въ два ряда, по три въ рядъ, вставки изъ янтаря, укръпленныя въ гиъздахъ эллиптической формы. Промежутки между янтарями заняты точками, соединенными или въ треугольники по три, по шести и по десяти штукъ, или въ ромбы по 30 штукъ. На боковыхъ частяхъ тъ же камии по три въ одинъ рядъ. Гиъзда, въ которыхъ помъщаются камии, окружены точками; въ промежуткахъ между ними треугольнички, составленные изъ шести точекъ.
- Мелкія частицы одного укращенія въ вид'в пластинокъ, трубочекъ и пр. Всё эти вещи тонкой, изящной работы.

Силавъ, изъ воторато приготовлены украшенія, содержить:

Au .			٠	٠		360	частей.
Ag .						544	€
Лигатура						96	>

5) У поясницы костяка найдено 16 янтарныхъ кружочковъ различнаго діаметра (отъ 12 до 20 мм.) и толщины (отъ 5 до 8 мм.). Въ центръ кружковъ просвермены отверстія, діаметромъ въ 5 мм. Это остатки пояса (рис. 4).

Рис. 4 (н. в.).

6) Стеклянный бокаль, высотою 0,16 м., почти цилиндрической формы, слегка суживающійся книзу, на невысокой (35 мм.) подножкі (рис. 5). Діаметрь стакана вверху — 100 мм., внизу — 62 мм., діаметрь основанія подножки — 53 мм., а самой узкой части — 20 мм. Стекло бокала блідно-зеленоватаго цвіта; въ верхней части и на подпожкі вамітны сліды эмали.

Въ 50 мм. отъ верхнаго врая бокала—пять горизонтальныхъ, мало замётныхъ рубчиковъ; разстояніе между ними постепенно увеличивается внизу отъ 1,5 до 3,5 мм. Ниже рубчиковъ идетъ зигзагообразная, болёе выпувлая полоска шир. въ 3 мм., синяго цвёта. Зигзаги пе одинековой величины, высота ихъ колеблется отъ 6 до 13 мм. Нижніе углы зигзаговъ касаются шестого и седьного горизонтальнаго рубчика; всёхъ рубчиковъ восень, изъ нихъ три послёднихъ болёе рельефны. Между восьмымъ горизонтальнымъ рубчикомъ и дномъ бокала выпуклыя ребра, высотою въ 2 мм., ширипою 3 мм. въ видё девити узкихъ, не всегда правильныхъ буквъ Х, цянною въ 62 мм. Концы буквъ вверху и внизу соединены между собой. Дно болёе толстаго стекла и составляеть одно цёлое съ подножкой. Бокалъ, раздавленный камнемъ на мейкіе куски, быль найденъ у лёваго плеча костяка.

При дальнёйшемъ углубленіи встрётили только плотио утрамбованный песокъ съ обложками горныхъ породъ. На глубинё 1,78 м. отъ дна склена или 3,56 м. отъ поверхности кургана была обнаружена коренная порода.

Отъ какого же племени или народа остался этотъ курганъ?

Курганъ, въроятно, принадлежитъ болъе древнему народу, чъмъ тотъ, отъ котораго остались предметы. На это указываетъ болъе новая по строеню срединная часть кургана. Имъ воспользовались впослъдствів для новой могалы. Предметы погребальной обстановки указываютъ, повидимому, на ІХ въкъ во Р. Х. или нъсколько поэже. Покойница, надо полагать, принадлежала къ тюркскому племени.

Горный инженеръ А. Козыревъ.

Отчеть о расконкахъ въ Херсонесв Таврическомъ въ 1903 году.

I. Раскопки вдоль береговой оборонительной стѣны близъ склада древностей.

(Продолжение раскопокъ 1892 и 1894-1895 гг.).

Здёсь раскопки въ отчетномъ году производились вдоль береговой стёны съ южной стороны (гдё насыпь достигаетъ 5,10 м. глубины), пока лишь въ верхнемъ римско-византійскомъ наслоеніи, и съ сёверной стороны до самой скалы, которая, постепенно поднимаясь, настолько приближается къ поверхности, что крайнія къ сёверу зданія, обнаруженныя въ отчетномъ году, частью вырублены въ скалё. Углубленіе до скалы или, вёрнёе, до уровня моря въ южной части раскопокъ предположено окончить въ 1904 году на всемъ протяженіи вдоль береговой стёны до самаго склада древностей.

Все пространство, показанное на прилагаемомъ планѣ (табл. I) внутри прямоугольныхъ изгибовъ береговой оборонительной стѣны Γ , занято въ настоящее время казематомъ, построеннымъ военнымъ вѣдомствомъ въ 1901 г. Благодаря любезному разрѣшенію начальника инженеровъ Севастопольской крѣпости, сѣверный земляной откосъ можетъ быть отвѣсно срѣзанъ во внутренней линіи стѣны Γ для разслѣдованія этой части древняго города.

Съ берега Карантинной бухты валитка A вела въ городъ улицами: къ В. вдоль стъны Γ и къ С. вверхъ по уклону, причемъ слъва отъ калитки, въ разстояніи 1,96 м., береговая стъна сворачивала въ С.-3. подъ прямымъ угломъ и, пройдя 8,18 м., снова подъ прямымъ угломъ направлялась къ 10.-3.

Въ калиткв A былъ найденъ in situ каменный, перебитый на двв части порогъ съ уцвлвени желъзной пятой для вращенія дверей. Въ разстояніи 26 м. отъ калитки береговая ствна I' пересвкаетъ другую, болье древнюю, низко сломанную ствну B, еще не разслъдованную въ отчетномъ году. Въ разстояніи 12,85 м. отъ калитки по съверной улицъ, въ слабомъ выступъ въ лъвой ствнъ обнаружена преврасно сохранившаяся усыпальница византійской эпохи E, сложенная въ видъ удлиненнаго прямоугольника изъ каменныхъ плитъ на извести.

Усыпальница имъстъ 1,95 м. длины, 1,78 м. вышины и 0,80 м. шерины внутри; полъ ел состоитъ иль 3-хъ илитъ съ 8 продольными сквозными отверстіями, въроятно, для осушки гробницы. Внутри сълепа оказались 8 остововъ: стараго человъка, 6 взрослыхъ и ребенка моложе года (зубки у него еще не вышли и лишь начали проръзываться). Верхній остовъ молодого человъка былъ погребенъ въ дере-

Рис. 1 (1/2).

вянномъ гробъ, отъ вотораго сохранились лишь полуистлъвшіе куски досокъ и 4 жельзныхъ гвоздя, разрушенныхъ ржавчиной. На головъ уцълъли приставшіе въ черепу куски шелковой скуфьи, которая снизу была оторочена лентой, сотканной изъ золотыхъ и синихъ нитей съ шахматнымъ узоромъ изъ мелкихъ параллелограмиовъ. У остова лежалъ деревянный гребень, разломанный на двъ части. При разслъдованіи склепа найдены: 4 бронзовыя бубенчиковидныя путовицы; обловки браслета изъ золотистаго стекла; части второй скуфьи; женскіе волосы, заплетенные въ мелкія косички; обрывки кружевъ; кусокъ шерстяного шпурка; части широкаго шелковаго пояса съ вытканными изображеніями человъческой фигуры лицомъ къ эрителю, льва, пътуха и орнаментомъ 1).

Два обрывка найденной ткани см. на рис. 1 и 2.

Изъ обнаруженныхъ въ этой части городища 8 помъщеній только 3 (см. на планъ №№ 1, 3 я 4) имъли выходы, въ остальныхъ же ни наружныхъ, ни внутреннихъ дверей не найдено. Повидимому, всъ эти помъщенія представляли собою подвалы съ хо-

Рис. 2.

³) Подобная шелковая ткань съ изображеніемъ всадника, также лицомъ къ зрителю, тогда какъ лошадь изображена идущей вправо, была найдена въ 1891 г. въ усыпальница съ южной стороны новаго собора и изображена въ Отчето Имп. Археолог. Комм. за 1891 г., с. 5, рис. 2.

дами-люками въ деревянныхъ потолкахъ, на что указываютъ отверстія для балокъ, сохранившіяся въ ствнахъ, и служили торговыми и хозяйственными складами.

Улица отъ горизонта скалы при помъщении № 1 постепенно понижалась къ бухтъ; при ея разслъдовании потребовалось обнаружить всю скалу, очистивъ ее отъ земли, и значительно понизить уровень улицы; вслъдствіе этого и получается теперь ошибочное представленіе, что всь обнаруженныя помещенія, находившілся въ свое время ниже уровня улицы, были одноэтажными жилыми зданіями съ дверями и окнами на улицу. Но это опровергается еще и уціблівшими на значительной вышинъ стъпами $\partial - \partial$, сложенными изъ кубовидныхъ камней на прочномъ извествовомъ растворъ съ прокладкой кирпичей въ 4 ряда въ каждомъ поясъ, и солидной толщиной и владкой на извести большей части остальных стень въ помещениях ММ 1-5 и 7. Не подлежить сомнению, что въ этихъ приморскихъ кварталахъ, прилегавшихъ къ береговой полосъ древняго коммерческаго порта, каждый клочекъ земли быль утилизированъ и всъ жилыя помъщенія имъли подвалы, какъ это ясно видно и на сосъднемъ участкъ, рядомъ съ складомъ древностей 1). Въ самое позднее время византійской эпохи пришедшія въ разрушеніе стіны зданій, сложенныя изъ штучнаго камня на извести, исправлялись бутовымъ камнемъ на глинт или втрите на уличной грязи (см. на планъ исправление стънъ въ постройкахъ №№ 3, 4, 6 и 8), а свободная полоса между береговой оборонительной ствной и лиціей ближайшихъ зданій болье ранняго времени застраивалась разными торговыми складами вплотную въ самой ствив 2).

При разследованіи этой части городища найдены:

I. Памятники епиграфическіе. Верхній правый (отъ зрителя) уголь мраморной стелы съ частью фронтона, уврашеннаго выпуклымъ орнаментомъ и съ гладкой рамой, внутри которой сохранилась часть декрета римской эпохи ³).

Амфорныя ручки: а) одна херсонесская съ именемъ астинома Ироксена; б) 7 родосскихъ; в) съ монограммой фабриканта ΘE^4); г) съ монограммой $P \to C$ внутри круга; верхняя буква сбита (не монограмма ли это города Херсонеса, какъ на монетахъ Юстиніана I?).

¹⁾ Ср. Отчеть Имп. Археолог. Комм. за 1894 г., стр. 55.

²⁾ См. планъ раскопокъ въ Отч. Имп. Археолог. Комм. за 1894 г., с. 53, No.No. 3—7 и 16.

³⁾ Изданъ В. В. Латышевымъ въ Изв. Имп. Археолог. Комм. вып. 14, стр. 102, № 11.

⁴⁾ Какъ выяснили находки 1900 г., на некоторыхъ амфорахъ местнаго производства ими астинома помещалось на одной, а монограмма фабриканта (всегда

Graffiti на обломкахъ глиняной посуды: чернолавовой—21, буролавовой—10, коричневой и краснолаковой—3 и простоглиняной—1, а всего—35.

Днище тарелки изъ толстаго свраго стекла съ штемпелемъ снизу HP въ листкъ.

II. Мочеты. Всъхъ монетъ при описанныхъ раскопкахъ найдено 922, въ томъ числъ: 1) Херсонесскихъ 434; изъ нихъ: а) греческаго періода 17: описанныхъ въ каталогъ Бурачкова (т. XIV, ММ 8, 21, 27, 37-40; т. XV, M.N. 54-57, 68, 69 n 71) 12 n 5 nordhithx's ornchio n he noggabilings очистив по способу Крэфтинга, но по несомивннымъ признавамъ принадлежашихъ автономному Херсонесу; б) римскаго періода 21; изъ нихъ: 19 описанныхъ у Бурачкова (т. XVI, 89-90, 96, 98, 99, 102-104, 106, 108-110, 114, 117) и 2 не описанныя, съ такими же изображеніями, какъ у Бурачкова, т. ХУІ, 103—104, но совершенно уродливыя и меньшей величины; в) византійскаго періода (отъ Юстиніана I до Василія II и Константина XI) 396; въ этомъ числе встретились не описанныя у Бурачкова: а) Льва VI съ бюстомъ императора 4 экз. и его же свинцовая 1; В) его же и Александра: 2 начальныя буквы безъ креста—2 экз.; у) Романа I, съ такой же монограммой, какъ у Бурачкова XVII, 122, но иной формы – 22 экз.; такихъ же меньшей величины и очень тонкихъ—46 экз.; δ) 1 экз. неизвъстнаго императора: \mathbf{X} — $\overset{\circ}{\Pi}$.—2) Прочихъ колоній Понта Евесинскаго 11, въ томъ числі: Пантикапейская 1, посліднихъ боспорскихъ царей (оч. плох. сохр.) 8 и Амисскихъ (оч. плох. сохр.) 2.—3) Неизвъстныхъ греческихъ монетъ, не поддавшихся очисткъ, 25.—4) Римскихъ и византійскихъ императоровъ, начиная отъ Септимія Севера, -432 (въ томъ числъ разрушенныхъ окисью, стертыхъ и неразборчивыхъ 130).—5) Хановъ Крыма и Золотой Орды—17, въ томъ числъ: 1 серебряная малая и 16 мъдныхъ разной величины. — 6) Три средневъковыхъ одинаковой величины въ 0,02 м., очень тонкихъ, съ латинскими надписями готическаго характера и съ изображеніями: на одной сторонъ герба въ видъ щита, а на другой букранія съ полумъсяцемъ и двумя звъздами (найдены всъ въ одномъ мъстъ).—3 свинцовыя печати византійской эпохи, сильно поврежденныя, съ греческими надписями, монограммами и изображеніями святыхъ.

III. Скульптура. Уголъ верхней части небольшого жертвенника 1), предлишь монограмма, но не вмя) на другой ручкв; на иныхъ имя астинома и монограмма фабриканта были размъщены на одной ручкв, а на ивкоторыхъ монограмма фабриканта совершенно отсутствовала. См. Изв. Имп. Археолог. Комм. вып. 2, с. 24.

¹⁾ Подобенъ найденнымъ въ 1816 г. въ гробницѣ № 637 и въ 1900 г. въ землѣ, вынутой изъ колодца. См. Изв. Имп. Археолог. Комм. вып. 2, с. 22, рис. 22.

ставляющій художественно исполненный карнизъ съ фронтономъ и акротеріемъ; отъ нижнихъ фигуръ сохранился одинъ лишь бюстъ мужчины.

IV. Посуда. 4 динща отъ большихъ глиняныхъ блюдъ подъ чернымъ лакомъ, съ характернымъ круглымъ углубленіемъ по серединѣ, которое иногда бываетъ обнесено буртикомъ (послъдній на одномъ блюдъ быль съ 3-мя симметрично расположенными разръзами); 28 обломковъ чернолаковой посуды другихъ формъ: тареловъ, мисовъ, блюдечевъ, солоновъ (?), киливовъ, левиеовъ; 14 обломковъ чернолавовыхъ сосудовъ съ остатками живописи; 236 обломковъ краснолаковыхъ тареловъ, мисовъ, блюдечевъ, чашечевъ и кувшинчивовъ римской эпохи; 298 обложковъ посуды (преммущественно тареловъ), поврытой лакомъ бурымъ и графитоваго блеска 1); часть ручки отъ большого, плохо обожженнаго сосуда съ вдавленнымъ изображениемъ креста такой формы, какая часто встръчается на самыхъ позднихъ христіанскихъ надгробіяхъ; круглая крышва (0,75 м. діам.) отъ сосуда съ остаткомъ ручки въ видъ кольца сверху (такія врышки, какъ выяснили раскопки, придълывались наглухо къ ручкъ сосуда, свободно поднимаясь и опусваясь по ней съ помощью верхняго вольца); 3 врышки отъ амфоръ обычнаго типа, которыя закрыпаялись цемянкой или известью и которыми закрывались также пепельныя урны; вувшинчивъ въ 0,06 м. выш. одноручный съ носикомъ, какъ на чайникахъ; 2 низвіе кувшинчика безъ ручекъ, грубой работы; 529 обложковъ разноцебтной поливной посуды, некоторые съ остатками орнамента.

8 обломковъ чернолавовыхъ лампочекъ; 4 обломка лампочекъ безъ лака, но античной формы; 2 обломка грубыхъ лампочекъ въ видѣ блюдца съ загнутыми враями и съ носикомъ для фитиля; 3 обломка лампочекъ съ двумя носиками для фитилей на противоположныхъ концахъ и съ сквознымъ отверстіемъ по серединѣ для надѣванія на остроконечный стержень подставки ²); 6 обломкомъ краснолаковыхъ лампочекъ римской энохи; лампочка, украшенная сверху выпуклымъ изображеніемъ раковины; 2 лампочки безъ украшеній; лампочка малал крайне грубой работы; лампочка христіанской эпохи (ручка съ выпуклымъ крестомъ отбита и не разыскана); 25 ножекъ, отбитыхъ отъ стеклянныхъ, сильно расширяющихся, рюмковидныхъ сосудовъ (повидимому, лампадокъ, съ которыми молящіеся стояли въ храмахъ).

Бронзовый сосудъ въ видъ кубка, сильно поврежденный (недостаетъ ручки

¹) Находки 1900 г. выяснили, что подобная посуда, подражавшая античнымъ формамъ, производилась на мъстъ. См. Изв. Имп. Археолог. Комм., вып. 2, с. 20—21.

²⁾ Не употреблялись ли подобныя лампочки въ христіанскихъ храмахъ Херсонеса, укрѣпляясь на тѣхъ толстыхъ заостренныхъ бронзовыхъ стержняхъ съ плоскимъ круглымъ основаніемъ или на 3-хъ ножкахъ, которые часто встрѣчаются при раскопкахъ верхняго городища?

и кусковъ сбоку и сверху у горла); бронз. ковшъ съ носикомъ для выливанія, сильно поврежденный; ручка изъ полосовой бронзы (0,015 м. шир. и 0,008 м. толщ.), на одномъ концъ раздвоенная, отъ большого кувшина, къ которому она прикръплялась на заклепкахъ; своимъ устройствомъ она напоминаетъ ручки на нынъшнихъ пивныхъ кружкахъ съ откидными крышками.

V. Хозяйственныя орудія, инструменты, приборы. Жерновъ ваменный отъ ручной мельницы; 3 точильныхъ бруска безъ дырочекъ для ношенія у пояса; брусочекъ изъ твердаго бёлаго вамня съ начатой, но не оконченной дырочкой; обломовъ бронзоваго влюча; формочва изъ твердаго вамня въ видъ пластинви (0,09×0,05×0,02 м.), съ приспособленіемъ съ объихъ сторонъ для отливки четырехъ волецъ, по два сразу; сохранились свинцовыя заклепви для прикрёпленія недостающихъ двухъ пластиновъ; вурантъ изъ твердаго вамня для растиранія врасокъ; скребокъ кремневый въ 0,065 м. дл. и 0,005—0,01 м. шир., изогнутый, съ острыми сторонами, весьма типичный; множество большихъ желёзныхъ гвоздей съ круглыми шляпками, соединенныхъ ржавчиной въ одну массу.

VI. Оружіе. 26 метательныхъ камней отъ катапультъ и 2 броиз. наконечника стрълъ.

VII. Сбруя. Бубенчикъ бронзовый вруглый (0,022 м. діам.), съ отломаннымъ ушкомъ; пряжка бронз. безъ язычка, но съ отверстіями на 4 стороны.

VIII. Рыболовство. 75 большихъ бронзовыхъ рыболовныхъ крючковъ, изъ коихъ 58 найдены въ жиломъ помѣщеніи верхняго города, вѣроятно, въ домѣ рыбава; 2 иглы бронзовыя (0,21 м. дл.) для вязанія сѣтей; 6 грузилъ для сѣтей изъ обожженной глины въ видѣ усѣченныхъ пирамидокъ, съ штампованными изображеніями, пострадавшими отъ тренія о землю; 35 такихъ же грузилъ безъ слѣдовъ изображенія; 2 грузила изъ того же матеріала, цилиндрической формы; 3 грузила въ видѣ пластинокъ съ дырочками по концамъ в продольнымъ желобкомъ для предохраненія бичевы отъ тренія о землю; 3 свинцовыя грузила въ видѣ массивныхъ колецъ, формы для отливки которыхъ дважды были найдены при раскопкахъ городища.

IX. Рукодълія. Бронзовый наперстовъ большой (внутри быль подложень кусочекъ ткани, такъ какъ наперстовъ, въроятно, быль не по величинъ пальца его владъльца); такой же наперстовъ малый; наперстовъ изъ отпиленной верхушки оленьяго рога; 12 пряслицъ изъ обожженной глины в 6 изъ краснаго шифера; 2 шильца костяныя, одно въ 0,08 м. дл., другое въ 0,04 м.

X. Игры. Шашка костяная, украшенная кружками съ точкой по серединъ; такая же шашка, украшенная выръзаннымъ вглубь двойнымъ крестомъ;

61 экз. астрагаловъ; кубикъ изъ кости съ очками 1—6 въ видъ двойныхъ кружковъ съ точкой внутри; 24 шарика изъ обожженной глины; плоскій кружкокъ (0,025 м. діам.), выръзанный изъ черепка глинянаго сосуда подъ зеленой поливой,—быть можетъ шашка примитивнаго устройства.

XI. Наряды, украшенія. Бронзовый перстень поврежденный, съ вогнутымъ изображеніемъ лошади, грубой работы; бронз. пряжка поясная, простёйшаго вида; сердоликовая пронизь въ видъ 14-гранника; 99 обломковъ отъ стеклянныхъ разноцвътныхъ браслетовъ разной формы; 3 круглыя выпуклыя стеклянныя вставки изъ перстней; вставка синяго стекла овальная (0,007× ×0,005 м.) съ выръзаннымъ вглубь четырехконечнымъ крестикомъ (встръчается впервые); пуговица бронз. бубенчиковидная.

XII. Церковныя древности. Дискосъ бронзовый въ видъ точеной тарелки (0,11 м. діам.) на 3-хъ ножкахъ въ 0,015 м. выш., изъ коихъ одна отломана и не разыскана, по серединъ кругъ (0,06 м. діам.), обнесенный буртикомъ, а въ центръ круга слъды отломаннаго блюдца на ножкъ или чаши; кусокъ бронзовой продыравленной крышки отъ кацеи на прямой длинной ручкъ; кусокъ гонкой проволочной лампадной цъпочки.

XIII. Строительныя части храмов и зданій. Обломовъ каннелированной колонны въ 0,60 м. діам., изъ желтоватаго известняка; розетка изъ обожженной глины, сильно поврежденная, служившая украшеніемъ фронтона; по серединѣ полукруга, обнесеннаго 9-ю продолговатыми листьями разной величины, между лучами помѣщается сильно выпуклая красивая молодая головка, снизу отбитая; наибольшая величина обломка 0,19 м., наиб. ширина 0,18 м.; 22 кирпича продолговатыхъ $(0,28 \times 0,16 \times 0,03$ м.); 17 кирпичей половыхъ квадратныхъ $(0,30\times0,30\times0,04$ м.) 1); 6 кусковъ толстыхъ стеколъ; 5 кусковъ краски, найденные на днѣ разбитой амфоры.

XIV. Матеріалы для издълій. 14 отпиленных верхушекъ козыхъ роговъ для приготовленія ручекъ для ножей, наперствовъ и другихъ издълій; 2 куска оленьяго рога.

XV. Кости эксивотных. 2 большихъ илыка дивихъ кабановъ.

II. Раскопки внутри монастырской усадьбы.

(Продолжение раскопокъ 1902 г.).

Раскопки впутри монастырской усадьбы, на мѣстѣ древняго акрополя, которыя начаты осенью 1902 г. и будутъ систематически продолжаться до тѣхъ

¹⁾ Такими кирпичами вымащивались также полы въ пашенныхъ ямахъ, ствны которыхъ оштукатуривались чрезвычайно прочной цемянкой.

поръ, пова не будутъ разследованы все незастроенные участки, - представляютъ выдающійся интересь и разко отличаются оть раскоповь, производящихся на окраинахъ древняго города. Несмотря на принятое на себя обязательство производить здёсь раскопки плантажнымъ способомъ, съ распланировкой мёстности. въ отчетномъ году, въ виде счастливаго исключенія, я имель возможность производить работы между старой монастырской гостинницей и малой церковью обычнымъ способомъ, съ отвозкой на сторону земли, такъ какъ встретилась необходимость срыть большой насыпной курганъ, имъвний въ центръ 6.40 м. вышины. Границы кургана составляли: съ южной стороны периволъ крестообразнаго храма (см. лит. B на плант табл. II), открытаго въ 1897 г., съ С.-З. и С.-В. улицы, отделенныя отъ кургана современной оградой, сложенной на фундаментахъ древнихъ уличныхъ стънъ византійской эпохи, далъе къ С.-В. площадь, незначительная часть которой, впереди главнаго монастырскаго корпуса, занята цвътнивомъ и пчельникомъ. Къ разслъдованію этого общирнаго кургана было приступлено 10 апръля; благодаря переносной желъзной дорогъ и уклону мъстности, облегчавшему движение груженыхъ вагонетокъ, всъ работы, включая разследованіе до скалы и распланировку подошвы кургана, были окончены въ последнихъ числахъ девабря, причемъ одновременно производились еще расвопки въ восточной оконечности городища (см. выше гл. I) и у врестообразнаго храма близъ монастырскихъ огородовъ (см. ниже гл. III).

Сверху кургана оказались остатки стёнъ небольшихъ построекъ позднёйшаго времени, сложенныхъ изъ бутоваго камня на глинё, всюду со слёдами
бывшаго пожара. Ниже курганъ, по характеру наслоеній, рёзко раздёлялся на
двё части, восточную и западную, между которыми проходила съ Ю. на С.
древнегреческая оборонительная стёна А, отъ которой подъ курганомъ сохранились хотя и незначительные, но весьма характерные остатки и въ одномъ
мёстё даже часть облицовки изъ штучныхъ камней, украшенныхъ рустами.
Вся та сторона кургана, которая была расположена за оборонительной стёной,
и, слёдовательно, въ греческую эпоху находилась за городомъ, представляла
изъ себя свалочное мёсто разныхъ отбросовъ: устричной скорлупы, костей домашнихъ животныхъ, золы и огромнаго количества черепковъ глиняной посуды
простой и лаковой, причемъ краснофигурная глиняная и стеклянная посуда
здёсь совершенно отсутствовала 1).

¹⁾ Количество черепковъ краснофигурной и нерасписной чернолаковой аттической посуды, найденныхъ въ курганћ, превышаетъ общее количество такихъ же черепковъ, найденныхъ въ продолжение 15-ти лътъ раскопокъ.

Въ самомъ незкомъ мѣстѣ кургана, въ его западной оконечности, помѣщалась сильно разрушенная часовия с съ 6-ю усыпальницами, въ которыхъ кромѣ костей найдены: большой бронзовый крестъ (0.15×0.105 м.) изъ тонкой пластинки, о 4-хъ концахъ, оканчивающихся 3-мя кружками: по серединѣ большимъ (0.021 м. діам.) и по бокамъ малыни (0.008 м. діам.); съ лицевой стороны крестъ обведенъ у самаго края вырѣзаннымъ желобкомъ, а по серединѣ помѣщено небрежно вырѣзанное вглубь изображеніе благословляющаго святого въ ростъ, съ надинсью сверху въ 2 вертикальныхъ столбцахъ: ОАНОАNICOФЄО—ЛОГОІ 1), т. е. «Св. Іоаннъ Богословъ» (рис. 3); половина бронзоваго энколиіопа (0.07×0.05 м.), съ массивнымъ ушкомъ, съ вырѣзанными вглубь: благословляющей фигурой святого въ рость, крайне грубой



PHC. 8 (1/a).

Рис. 5 (1/2).

Рис. 4 (4/9).

работы, съ крестомъ на груди и надписью сверху ГЕОРРІОС (рис. 4); формочка въ видъ прямоугольной, сильно обломанной снизу и съ одного края инферной дощечки въ 0.075 м. дл. и 0.07 м. шир., для отливки 2-хъ кружевовъ діам. 0.015 м. и четырехвонечнаго креста съ кружками по угламъ и съ изображеніемъ распятаго Христа; надъ головой Спасителя, внутри дощечки, буквы 01, а по угламъ 0—0 (рис. 5); часть оклада Евангелія (?) въ видъ бронзовой крестообразной розетки съ выпиленными внутри лепестками, изъ конхъ два противолежащіе оканчиваются полукруглой рубчатой пластинкой съ остатками снизу двухъ стержней для прикръпленія; шиферная прямоугольная формочка, 0.075×0.066 м., поврежденная снизу и съ одного края, съ приспособленіемъ для отливки 6 кружковъ, діам. 0.01 и 0.02 м.

Внутри часовия, вроих упомянутыхъ шести усынальницъ, у самаго входа былъ еще небольшой склепъ съ обрушившимся коробовымъ сводомъ.

¹⁾ Въ началь надписи буква А помъщена внутри буквы О.

Къ тому же византійскому наслоенію относится пашенная яма б прямоугольной формы, дл. 4.10 м., шир. 2.50 м. и глуб. 2.15 м. Какъ часовню, такъ и эту яму не оказалось возможнымъ сохранить вслёдствіе необходимости разслёдовать всю эту мёстность до скалы и затёмъ засыпать и распланировать.

Ближе въ центру кургана обнаружена вторая прямоугольная пашенная яма в, дл. 4.30 м., шир. 2.85 м. и глуб. 3.20 м., вырубленная въ скалъ и превосходно оштукатуренная цемянкой, со слъдами неоднократнаго ремонта. Яма найдена забитой землей. Сверху ея проходилъ болъе поздній черепичный сточный каналъ г, направлявшійся отъ сосъдней съ съвера улицы.

Въ вынутой изъ ямы земль, кромь множества черепковъ глиняной византійской посуды, пайдены 94 ножки отъ стеклянныхъ, сильно расширенныхъ, сосудиковъ, повидимому свътильниковъ, которыми христіане пользовались въ храмахъ. Въ восточномъ каналъ з найдено на своемъ мъстъ 45 черепицъ, въ томъ числъ совершенно цълыхъ 27 и разбитыхъ на куски 18; всъ онъ имъютъ одинаковую фабричную марку въ видъ выпуклой буквы В.

Всю стверную часть кургана, кромт развалинъ техъ верхнихъ лачужекъ со следами пожара, о которыхъ уже было упомянуто, занимали остатки очень большого, — можно сказать, необычайно большого для Херсонеса — зданія Γ , толстыя ствны котораго, сложенныя на извести, покоились частью на материковой скаль, частью на стыахъ древнегреческихъ построекъ. Это загадочное зданіе съ цівлой сітью водостоковь изъ большихь черепиць, уложенныхь на цемянкъ загибами внизъ, и съ каменными, въ видъ тумбъ, трубами, отвъсно проходящими черезъ капитальную стъну для сбора съ крыши дождевой воды 1), съ С.-В. вплотную подходило въ улицъ византійской эпохи, а съ Ю.-З. имъло значительную свободную площадь, занятую лишь пашенной ямой в и часовней а въ ея западномъ углу и обнесенную съ трехъ сторонъ стънами: съ юга периволомъ храма B, а съ C.-3. и съ C.-B. уличными оградами, причемъ въ съверно-западной оградъ сохранились остатки каменныхъ столбовъ $\partial - \partial$ отъ воротъ, которыя выходятъ на дорогу, ведущую къ монастырскому зданію отъ конюшни и чернаго двора. Вполит втроятно, что часовня а и яма е для хозяйственныхъ запасовъ относятся въ одному времени съ большимъ зданіемъ Iи составляли съ нимъ одно цёлов. Полъ въ этомъ зданіи быль каменный, судя по множеству найденныхъ здёсь плить, поврытыхъ конотью и потресвавшихся

¹⁾ Подробности см. ниже въ концѣ отд. XVII: «Строит. части храмовъ и вданій». Эти трубы, подобныя найденнымъ въ римскомъ укрѣпленіи Ай-Тодора, и большія черепицы водостоковъ дають основаніе полагать, что зданіе Г было построено въ римскую эпоху.

отъ огня 1). Изъ нихъ интересна большая плита изъ твердаго известняка (1.16 м. дл., 0.80 м. шир. и 0.26 м. толщ.), на верхней сторонъ которой, на разстоящи 0.17 м. отъ поперечнаго ребра, вырублено круглое углубленіе (0.36 м. діам.), съ тремя сквозными дырами неправильной формы. Къ большому углубленію въ плить прорубленъ ванальчивъ въ 0.17 м. дл. и 0.03 м. шир. сверху, для свободнаго стока воды въ это углубленіе, изъ котораго она черезъ описанныя 3 отверстія проходила внизъ подъ полъ въ одинъ изъ многихъ черепичныхъ каналовъ.

Въ этомъ зданів, кромъ обычныхъ черепковъ глиняной и стеклянной посуды и броизовыхъ монетъ Херсонеса византійской эпохи, найдены два сосудика впервые встръчаемой формы: стеклянный, сверху широкій круглый (0.045 м. діам. и 0.10 м. выш.), снизу остроконечный въ видъ амфоры, и глиняный сельно поврежденный (0.13 м. выш.), грушевидный, заванчивающійся челов'яческой головой съ большими круглыми глазами и островонечной раздвоенной бородой (рис. 6). Но бокамъ головы два ушка, изъ коихъ одно отбито; сверху следы также отбитаго ушка или ручки. Снизу у основанія уціліто начало носика, какъ на чайнивахъ, во съ незначительнымъ подъемомъ, а бока украшены 4-ия вертикальными продыравленными буртиками, какіе

иногда встрачаются на византійскихъ пиносахъ.

Parc. 6 (1/a).

Большое зданіе Γ , построенное на развалинахъ древнегреческаго зданія, новидимому, въ римскую эноху, находивнееся въ центръ города, на углу двукъ улицъ, и располагавшее общирнымъ мъстомъ, обнесеннымъ стънами съ воротами на главную улицу, могло быть замкомъ, въ которомъ помъщались правительственныя учрежденія в который, поэтому, существоваль и поддерживался и въ византійскую эпоху до окончательнаго унадка Херсонеса.

Событія, приводимыя у Константина Багрянороднаго, у Нестора и накопецъ, у Броневскаго, если въ нихъ отделить все несомивниое или возможное отъ соинительнаго или невозможнаго, — должны быть пріурочены именно къ этой части древняго города, всябдствів вя центральнаго положенія, сосбдства канедральнаго собора, главной улицы и базара. Здёсь имеются въ виду разсказы о подвигь Гикін, дочери Ламаха, о церкви, въ которой великій князь Владиніръ приняль врещеніе, о дворцѣ, гдѣ онъ останавливался, о сосѣднемъ

¹⁾ По мижнію одного авторитетнаго дица, каменными плитами были выложевы площедка и лествицы, а поль быль деревянный. Описываемая ниже плита съ интереснымъ приспособленіемъ для стока воды какъ-бы подтверждаеть это предположение.

базаръ и, навонецъ, о существовавшихъ еще въ 1595 г. руинахъ замка, воротъ и храмовъ уже покинутаго жителями Херсонеса.

Ни въ одной части раскопаннаго городища не обнаружено до сего времени остатковъ зданій, величнюй и солидностью владки на извести отличающихся отъ обыкновенныхъ жилыхъ построекъ, а также общирнаго двора съ воротами. Но пока древній акрополь не будетъ окончательно разслідованъ, необходимо воздержаться отъ всякихъ преждевременныхъ выводовъ, несмотря на наличность подвальнаго этажа въ зданіи I и на сосідство съ нимъ кургана, играющихъ столь видную роль въ разсказть о подвигъ Гикіи.

Двери въ зданіи I' были арочныя, судя по найденнымъ обломкамъ квадратныхъ кирпичей, связанныхъ прочной цемянкой. Множество обгорѣлыхъ остатковъ балокъ и досокъ доказываетъ, что и это зданіе было разрушено пожаромъ. Девять писосовъ e'-e' справа отъ пашенпой ямы e, найденные раздавленными, находились, какъ и водостокъ e, въ наслоеніи болѣе поздняго времени, когла большое зданіе уже пе существовало. Главный водосточный каналъ этого зданія же¹, выложенный большими черепицами римской эпохи на толстомъ слоѣ цемянки, загибами внизъ, принималъ дождевую воду изъ каменныхъ трубъ, отвѣсно заложепныхъ въ капитальной стѣнѣ зданія и, такъ же какъ и небольшой рукавъ же², выводилъ ее въ водосточный каналъ e сосѣдней улицы, на которую выходило зданіе e.

Отъ водостока ∞^1 отдълялся болье узкій, также черепичный, водостокъ ∞^3 , паправлявшійся на югъ къ оборонительной ствив, но сохранившійся лишь на небольшомъ протяженіи. Не доходя колодца κ , водостокъ развътвляется, новидимому, съ цілью наполнить водой 2 колодца ω — ω древнегреческой эпохи.

Далъе къ югу, между улицей и храмомъ В, обнаружены 5 пашенныхъ ямъ прямоугольной формы л, м, о, ш, щ и 2 круглыя, очень старательно вырубленныя въ скалъ цистерны и и и. Пашенная яма л, 2.50 м. дл., 1,96 м. шир. и 4.81 м. глуб., имъла общую стъну съ ямой м, 2.14×2.12 м. и 3.56 м. глуб.; сверху ихъ проходила церковная ограда упомянутаго храма, что является новымъ подтвержденіемъ факта, что пашенныя ямы, такъ старательно вырубленныя въ скалъ, оштукатуренныя прочной, какъ камень, цемянкой и выложенныя снизу квадратными кирпичами, представляють изъ себя сооруженія римской эпохи. Онъ почти всегда забиты землей и камнемъ и застроены зданіями верхняго города. Въ вынутой изъ ямы л землъ найдены: 1) обломокъ стънной фрески съ началомъ надписи +NII, выръзанной на бълой полосъ надъ желтымъ полемъ (вышина буквъ 0.022 м.), въроятно, отъ образа; 2) часть глиняной

ламны впервые встрѣчаемой формы и величины; недостаеть ручки, которая, въроятно, имѣла форму красиваго удлиненнаго листа (подобныя ручки, отбитыя отъ большихъ лампъ, имѣются въ складѣ), и одного изъ двухъ носиковъ для фитилей; по бокамъ лампа украшена двумя выступающими наружу лошадиными головами, а по серединѣ — розеткой о 14-ти округленныхъ лепесткахъ (рис. 7);

3) 12 обывновенныхъ глиняныхъ лампочекъ римской эпохи, безъ украшеній;

4) серебряный перстень съ овальнымъ сердоликомъ съ вырѣзанными полумѣсящемъ и звѣздой сверху; 5) часть ручки отъ костяной ложечки, украшенной

Pac. 7 (1/s).

PHc. 8 (2/s). .

женской фигурой, наполовину обнаженной, умелаго исполненія; головы недостаєть; вышина упёлёвшей фигуры 0.06 м. (рис. 8).

Размёры остальныхъ трехъ пашенныхъ ямъ: o—5.70 м. дл., 3.20 м. шир. и 3.60 м. глуб., w—5.70 м. дл., 3.90 м. шир. и 4 м. глуб. и w—3.60 м. дл., 2.15 м. шир. и 2.80 м. глуб. Размёры цистериъ: w—1 м. діам. и 1.80 м. глуб. и w—2.85 м. діам. и 3.60 м. глубины.

Въ разстояніи 5 м. отъ цистерны и на С.-В. обнаружены въ самомъ верхнемъ наслоеніи остатки небольшой надмогильной часовни с съ 4-мя усыпальницами, внутри которыхъ, кромѣ костей, найдены 8 стеклянныхъ браслетовъ грубой работы на дѣтскую руку. Часовня построена частью на южной выпусть 16.

стънъ большой пашенной ямы p (6.05 м. дл., 3.20 м. шир. и 4 м. глуб.), частью надъ остатками древнегреческаго, солидной кладки зданія s.

Узная полоса съ восточной стороны храма B была разследована до свалы. Дале у монастырской гостиненцы препятствиемъ въ разследованию явились садинъ и главнымъ образомъ старое миндальное дерево у самой башни A, которую тавъ в не удалось связать съ обнаруженными здёсь въ шести пунктахъ остатками A-A древнегреческой стены. Со временемъ, надемся, окажется возможною расвоика до свалы этого важнаго пункта, находящагося на самомъ изгибе городской стены.

Рис. 9.

Во время разслідовація съ южной стороны храма у самой стіны была найдена надгробная плита изъ известнява съ сильно поврежденной греческой надписью византійской эпохи і). Здісь же обнаружена упирающаяся въ скалу, какъ видно на рис. 9, часть оборонительной стіны, а именно облицовка ея внішней стороны (см. на плані лит. А1). Даліве стіна разрушена храмовой апсидой, а потомъ снова появляется, но только въ виді одного ряда внутренней ея стороны (см. на плані лит. А2). Связать эти два участка также не представляется возможнымъ. Затімъ, за церковной оградой, стіна на незначительномъ протяженім вполні обнаруживается, но съ одной только внутренней

¹) Издана В. В. Латы шевымъвь Изе. И. Арх. Комм. в. 14, стр. 109, № 20.

облицовкой, и ломается подъ входящимъ угломъ въ 135°, почему, въроятно, и пе имъда здёсь башни. См. на планъ лит. А°.

Далье, въ описываемомъ восточномъ углу раскопевъ обнаружены еще, кромъ остатковъ стънъ зданій разныхъ эпохъ, 3 небольшія пеглубокія цистерны, 2 кругныя т и у и овальная ф, яма х въ видъ удлиненнаго прямоугольника, вырубленная въ скаль, и остатки гробницы и египетской кладки, подобной пайденной въ 1900 г. также съ городской стороны оборонительной стъны 1). Въ сожальнію, нынъ открытая гробница сохранилась только въ основаніи. Она сложена также изъ плитъ твердаго степного известняка. Надъ этой гробницей также прошла магистральная линія городскихъ водостоковъ ч—ч, идушая параллельно оборонительной стънъ А и пересъкавшая въёздъ въ городъ у древнихъ вороть, открытыхъ въ 1899 г. 2). Оть этой главной линій отдъляется

вътвъ ч' и, пробивъ низкимъ туннелемъ городскую стъну, выходитъ наружу у входа въ новую монастырскую гостинницу, гдъ она была обнаружена въ 1898 г. во время случайной развъдки *).

Вдоль оборонительной стёны А съ городской стороны оставлена въ видё улицы пезастроенная повоса въ 5 м. шир., по срединѣ которой и проходить главный водосточный каналь ч—ч. Раскопки у этой стёны, произведенныя до свалы, отъ гробницы и до миндальнаго дерева у чернаго входа въ монастырскую гостин-

Parc. 10.

¹⁾ См. Изв. И. Арх. Комм. вып. 2, стр. 1-3, рис. 1-3.

²) См. объ этомъ Изе. И. А. Комм. в. 1, стр. 47, рис. 44 В- В и стр. 50, рис. 48,

²) См. объ этомъ Отчетъ В. А. К. за 1898 г., стр. 119, рис. 20 и стр. 122.

ницу (см. планъ на табл. III), выясним безспорно, что стена А и на этомъ участив, какъ и на двухъ соседнихъ, открытыхъ въ 1899 и 1900 годахъ, служила всемъ тремъ эпохамъ Херсонеса. Фланговая башня Д древне-греческаго періода, половина которой, какъ видно на планъ, застроена корридоромъ гостиницы, а равно смежный участокъ стены были въ послёдующія эпохи усилены поя-

Pmc. 11.

сомъ изъ большихъ гладко тесанныхъ камией (рис. 10). Здёсь, слёдовательно, мы видимъ точное повтореніе тёхъ прісмовъ керсонесскихъ стёностроителей, какіе были обнаружены раскопками 1900 г. у большой башие рядомъ съ монастырскимъ скотнымъ дворомъ 1). Рис. 11 изображаетъ внутреннюю сторону городской стёны А у начала раскопокъ по близости гробницы 4.

Въ сѣверной части раскоповъ отчетнаго года, на участвъ, густо застроенномъ монастырскими службами (см. табл. IV), снова появляется древнегреческая оборонительная стъна въ видъ низко сломанной облицовки внутренней стороны (см. на планъ лит. А*). Когда явилась надобность въ расширеніи городской территоріи и сломвъ оборонительной стѣны в), то послѣдняя работа могла проняводиться безпрепятственно только съ виѣшней стороны, а съ внутренней, городской, по причинъ близости жилыхъ построевъ, которыя въ византійскую эпоху даже примыкали въ самой стѣнъ в), являлась возможность снимать лишь верхнюю часть, оставляя нижніе ряды, чѣмъ, быть можеть, и объясняется то явленіе, что отъ обнаруженной въ отчетномъ году древней стѣны сохранилось лишь пѣсколько нижнихъ рядовъ отъ облицовки внутренней (городской) стороны. Это предположеніе можеть получить значеніе безспорнаго факта, если то-же явленіе повторится и на послѣднемъ участвѣ стѣны, отъ нынѣшней монастырской ограды до моря.

 $^{^{1}}$) См. объ этомъ $\it Hзe$. $\it H.mn$. $\it Apx$. $\it Komm$. в. 2, стр. 36 и наввъ на табл. $\it I$, лит. $\it B$ и $\it HC.$

^{2) &}quot;Сломив", а не перепесенін, такъ какъ въ новыхъ ствнахъ рямско-византійской эпохи нигді не петрічаются характерные камии съ рустами отъ древнійшей стіны, находимые во множестві въ городскихъ постройкахъ, особенно въ храмахъ. Блитистерій почти несь выстроевъ мяз древняго матеріала.

³⁾ См. планъ раскопокъ 1890 г. въ Изв. И.чп. Арх. Комм. вып. 1, табл. I.

На доступной въ разследованію плантажнымъ способомъ узкой полось между монастырской трапезной и сараями обнаружены необычайной толщины стъны $s^1 - s^7$, сложенныя изъ бутового камия съ заливкой известью, такъ же какъ внутренняя кладка оборонительной стёны римско-византійской эпохи. Толщина этихъ стенъ или, точнее, части стенъ волеблется отъ 2 до 5 метровъ, причемъ самыя толстыя, $s^4 - s^7$, усилены еще контрфорсными столбами квадратной формы $(0.70 \times 0.70$ м.). Возможно, что передъ нами здёсь находятся остатки такъ часто упоминаемой цитадели, расположенной прямо противъ городскихъ вороть 🐲 римско-византійской эпохи, и что эти стѣны прододжаются и съ западной стороны внъ монастырской ограды и связаны съ прочными стънами и съ гончарнымъ водопроводомъ городскихъ термъ, открытыхъ въ 1898 г. 1). Въ общирныхъ помъщеніяхъ $w^1 - w^3$, составлявшихъ одно цълое съ вышеописанными ствнами, построенныхъ частью надъ древнегреческой оборонительной ствной и въ свою очередь застроенныхъ сверху болве поздними зданіями, полы были цемянковые. Самое обширное изъ этихъ помъщеній ю² вышло за монастырскую ограду и разследование его не окончено въ отчетномъ году. Въ помъщени ю 1 цистерна з, пробившая остатки оборонительной стъны, и направляющійся въ ней водостовъ относятся въ позднійшему времени. Поміщеніе о представляеть caldarium, подобный открытому въ укръпленіи римской эпохи на Ай-Тодоръ 2). Каменные столбики квадратной формы $(0,30\times0,30\,$ м. и $0,65\,$ м. выш.), расположенные одинъ отъ другого на разстояніи 0,35 м., предназначались служить опорой для цемянвоваго пола. Съ восточной стороны вела въ помѣщеніе низкая арочная дверь. При раскопкахъ здѣсь найдены 25 квадратныхъ половыхъ кирпичей, $0,23\times0,23\times0,08$ м., и 3 гончарныя трубы впервые встръчаемой величины (0,76 м. выш., 0,20 м. внутр. діам. и 0,035 м. толщ. стънокъ, каждая съ двумя отверстіями сбоку для раструбовъ). Изъ большого помъщенія 20° по обоимъ угламъ выходитъ водосточный каналъ, сохранившійся лишь на незначительномъ протяжении и соединявшийся съ общей сътью городской канализаціи. Въ угловомъ помъщеніи № 61 обнаружены остатки кирпичной печи о.

Далье въ съверу отъ помъщенія 10° съ цемянковымъ поломъ и до попсречной улицы у помъщенія 16° 61 разслъдованіе было прервано длинной монастырской постройкой. Дальше за нею вновь были обнаружены остатки древне-

¹⁾ См. объ этомъ Отчето Имп. Арх. Комм. за 1898 г., сс. 113—119 и планъ рис. 13.

²⁾ См. М. И. Ростовцевъ. Римскіе гарнизоны на Таврическомъ полуостровѣ, въ Журн. М. Н. Пр., мартъ 1900 г., отд. класс. фил.

греческой оборонительной стіны (см. на плані А5). Особенный интересъ представляеть здісь загадочное сооруженіе к1 -- и -- к2 ниже уровня древнегреческой стъны. Изъ прямоугольной ямы ж въ 3,55 м. глуб., вырубленной въ скаль, дугообразный каналь и той же глубины, следовательно выходящій со дна ямы, проведенъ въ большую яму к² въ 6,30 м. глуб., также вырубленную въ скалъ. Внутри этого канала, имъющаго уклонъ въ ямъ к2, лежали у входа въ иму 5 гончарныхъ канализаціонныхъ трубъ особаго, впервые встрічасмаго устройства 1). Справа отъ канала u, но уже въ наслоенім римской эпохи, превосходно сохранились 2 пашенныя ямы прямоугольной формы: п въ 3,50 м. глуб. и р въ 4,60 м. глуб., послъдняя съ солоной рыбой на днъ. Здісь раскопка дошла до современной ограды и, перенесенная за преділы монастырской усадьбы, вновь обнаружила продолжение древнегреческой оборонительной стъны, отъ которой сохранилась опять лишь низко сломанная внутренняя облицовка (см. на планъ A^6). Отврытіе древнегреческой стъны за монастырской оградой, гдъ ее можно безпрепятственио раскапывать съ отвозкой земли на берегъ моря, не только съ точностью выяснить границы древнъйшаго города, но и объщаеть обнаружить остатки некрополя, надъ которымъ послъ сломки этой стіны выстроился новый Херсонесь римско-византійской эпохи.

Улица вдоль оборонительной стіны на участлі А³— А⁶, служившая древнему городу, сохранилась и въ слідующія эпохи и пересівнаєть другую улицу, продольную, часть которой застроена монастырскимъ жилымъ зданіемъ. Придегающая къ нимъ часть квартала верхняго города съ остатвами древней субструктуры, свободная отъ современныхъ построевъ, разслідована до скалы на всемъ протяженіи до второй поперечной улицы, причемъ обнаружены 22 жилыхъ помітшенія верхняго города и 2 круглыя цистерны: л въ 2,50 м. вн. діам. и 4,60 м. глуб., съ узкимъ отверстіемъ сверху, и м, надъ которой прошла стіна постройки позднійшаго времени. Часть древняго города, расположенная съ другой (восточной) стороны второй поперечной улицы, къ сожалінію, застроена монастырскими подвалами и баней, а въ промежуткі между ними перекопана для какихъ-то хозяйственныхъ цілей, вслідствіе чего уціліти лишь 2 жилыхъ помітшенія, №№ 94 и 95, посліднее съ каменной лістпицей. Въ помітшеніи № 94 найдена мраморная прямоугольная плита въ 0,42 м. дл., 0,35 м. выш. и 0,08 м. толщ., обнесенная гладкой, скошенной съ внутренней

¹) Такъ какъ это сооружение было обнаружено осенью 1902 г., то описание трубъ уже помъщено въ предыдущемъ отчеть въ *Изв. И. А. Ком.*, в. 9, с. 61, рис. 37.

стороны, рамой къ
0,04 м. нир. Плита
была въ огит во время
пожара города, отчего
мраморъ ея почеритлъ
и сдёлался хрупкимъ.
На ней изображены
два скачущіе рядомъ
всадника съ бородами
и длинными волосами,
въ фригійскихъ шапкахъ и короткихъ плащахъ; впереди всадниковъ (слёва отъ нихъ)
изображенъ мужчина,

Pac. 12 (1/s).

сидящій на украшенномъ карнизами пьедесталь (рис. 12). Здъсь, быть можеть, изображень въйздь въ городъ по главной улиць двухъ нолководцевъ послы побъды надъ врагами, и плитка, какъ одна изъ деталей, могла находиться въ самомъ памятникъ, сооруженномъ въ честь побъдителей.

Въ общемъ, при разсявдованіи акроноля обнаружены: часть западной оборопительной ствы, служившая всвиъ тремъ эпохамъ; часть ствыы римской и византійской эпохъ; остатокъ ствыы, составлявшей западную границу древнійшаго Херсонеса; части большой круглой фланговой башни той же эпохи и малой прямоугольной башни римско-византійской эпохи; остатки городскихъ воротъ того же времени, защищенныхъ этой башней; части трехъ улицъ, существовавшихъ во всв три эпохи; части четырехъ улицъ верхняго города; остатки двухъ надмогильныхъ часовенъ; остатки обширнаго зданія (замка?) римско-византійской эпохи съ дворомъ и воротами на главную улицу, необычайно толстыхъ ствиъ съ подпорными столбами, трехъ большихъ помъщеній съ цемянковыми полами, сайагішта и 109 жилыхъ помъщеній: 14 нижняго и 95 верхняго города; загадочное гидравлическое сооруженіе древнійшаго города; остатки канализаців: древнійшей вдоль ствны и римско-византійской въ двухъ большихъ зданіяхъ, на площади и на всёхъ обнаруженныхъ участкахъ улицъ; 11 цистернъ; 12 нашенныхъ ямъ; 10 раздавленныхъ пнеосовъ; кирпичная печь и гробница древнійшаго періода.

Во время раскопокъ части акрополя и большого кургана были найдены, кромъ рапъе перечисленныхъ, слъдующія древности:

І. Памятники эпиграфическіе. А) Дацидарные: 1) Большой обломовъ (0,38 м. наиб. шир., 0,32 наиб. выс. и 0,24 толщ.) отъ праморнаго сильно поврежденнаго фронтона съ красивой глубовой різьбой; на гладкой продольной полосъ въ 0,09 м. шир. сохранилось 5 очень крупныхъ (0,08 м. выш.) и красивыхъ буквъ однострочной греческой надписи римской эпохи (рис. 13).— 2) Часть

PHo. 18 (1/t).

лівой стороны мраморной плиты съ сохранившимися слабыми остатвами 7 строкъ греческой надписи римской эпохи. — 3) Обломовъ дъвой стороны очень большой мраморной плиты съ началомъ 18 строкъ греческой надписи 1).— 4) Облоновъ мраморной плиты съ остатками греческихъ надписей съ объихъ сторонъ 2).—5) Надгробный памятникъ изъ мъстнаго езвестнява съ именемъ Аполюнія сына Поліарха 3). — 6) Мраморное надгробіє позднеримской эпохи съ именемъ Паресновла с. Провліона 1).—7) Нижній абвый оть зрителя уголь мраморной плиты съ остаткомъ греческой надписи римской эпохи 1.-8) Обломожь отполированной съ объихъ сторонъ мраморной плитии съ остатками греческой и датинской надписей (). — 9) Обломовъ правой стороны мраморной плиты съ остатками 4 строкъ греческой надписи римской эпохи 7). — 10) Обломовъ нижней части ираморной неполированной плиты съ остатвами 2 стровъ греч. падписи римской эпохи 9).—11) Обломовъ обгорълой мраморной плиты съ остатвами 3 строкъ латинской надписи ⁹).—12) Обломовъ верхией части мраморнаго надгробія съ карвизомъ, нодъ которымъ сліва сохранились 6 буквъ греческой надписи, а посреднив совершению попорченная голова и часть илечей человъческой фигуры 10). -- Надгробные памятинки и части ихъ, по всей въроят-

¹) Изданъ В. В. Латышевымъ въ *Изе. Н. Арж. К.* в. 10, стр. 20, № 14.

²⁾ Изданы выъ же въ Изв. в. 14, стр. 102, № 10, и 112, № 25.

²) См. тамъ же, № 14.

⁴⁾ Тамъ же, № 17.

⁵⁾ Тамъ же, № 33.

⁶⁾ Тамъ же, № 35.

¹) Тамъ же, № 28.

^{*)} Тамъ же, № 34.

²) Тамъ же, № 36.

¹⁰⁾ Тамъ же. № 19.

Parc. 14 (4/s).

ности, запесены сюда съ некрополя въ христіанскую эпоху въ качествъ стровтельнаго натеріала.

- Б) Анфорныя ручки съ надписями 1): 1) Херсонесскихъ 27 ручекъ съ именами 25 астиномовъ, изъ коихъ впервые встречены имена $\Xi \acute{e}\nu(\omega)\nu[o\varsigma]$ и Форміємо ς Аїсхі $\nu[\alpha]$, и 1 ручка съ надписью [АГОЛА] QNІО Σ ГА Σ ІА ДА АГО Γ Р(σ) Родосскихъ 14 съ 13 именами магистратовъ. 3) Γ Фасосскихъ 19 съ 12 именами магистратовъ. 4) Киндскихъ 2. 5) Синопскихъ 35 съ 23 именами астиномовъ. 6) Неизвъстныхъ городовъ съ именами астиномовъ 61 и безъ упоминаній объ астиномахъ 14. 7) Съ монограммами фабрикантовъ 19. Всего ручекъ съ надписями 192.
- В) Клейнъ съ надписями на амфорных горлах всего найдено 47 съ 33 именами.—Г) Обломковъ черепица съ надписями 16, въ томъ числе 1 экз. съ надписью XI Клавдева легіона: LEXICL. Подобныя черепицы съ клеймами XI легіона были найдены при раскопкахъ на Ай-Тодоре.—Д) Глиняныхъ гружил въ форме усеченныхъ пирамидовъ съ именами, иниціалами и монограммами 14.—Е) Глиняной красполавовой посуды съ оттиснутыми на донышкахъ именами фабрикантовъ (Габоо, 'Ерийс, 'Робфоо и др.) 7 экз.—Ж) Множество обломковъ глиняной посуды греческой и римской эпохъ съ вссыма разнообразными graffiti въ виде именъ, монограммъ и отдельныхъ буквъ.
- 3) Надинен на крестахъ, иконахъ, образкахъ. 1) Звено отъ лампадной цёли впервые встрёчаемаго вида, представляющее изъ себя ромбо-образную пластинку въ 0,004 м. толщ. и 0,03 м. длины діагоналей, съ двумя ушками на противоположныхъ концахъ, причемъ плоскости сѣченія пластинки и ушковъ перпендикулярны между собой. Для красоты стороны ромба сдѣланы фестонами: полукруглыми и остроконечными поперемѣнно, по 4 каждаго вида. Внутри выпуклыхъ круговъ 0,018 м. діам. помѣщены съ обѣихъ сторонъ выпуклыя поясныя изображенія Спасителя и Богоматери съ сокращенными надписями ІС—ХС и МР—ӨТ по сторонамъ.—2) Энколиіонъ бронзовый цѣльный (0,085×0,05 м.), съ широкимъ ушкомъ. На лицевой сторонѣ вырѣзано изображеніе благословляющаго святого въ рость, между двумя кипарисами (рис. 14). Сверху надпись ІОАNNIΣ. На оборотной сторонѣ вырѣзана розетка о 4-хъ заостренныхъ лепесткахъ съ наколотыми точками.

По серединъ и по 3-мъ концамъ, кромъ нижняго, просвер-

¹⁾ Керамическія надпися и graffiti будуть изданы впосивдствіц.

лены отверстія въ 0,007 м. діам., въ которыхъ были вставлены цвітныя выпуклыя стекла. Работа и надинсь весьма небрежныя.—3) ²/4 отъ лицевой стороны бронзоваго энколиюна съ грубо вырізанными: изображеніемъ благословляющаго святого, уцілівшимъ по поясъ, и надинсью сверху ГЕОРГНОС (рис. 15). Ширина энколиюна 0,07 м., длина, суди по уцілівшей верхней части, 0,10 м.—4) Энколиюнъ бронзовый (0,075 × 0,55м.), сильно поврежденный окисью и найденный въ кускахъ

Рис. 15 (4/9).

въ горъломъ наслоенія жилой постройки. По сторонамъ слабовынувлыя наображенія распятаго Спасителя и по бокамъ двухъ святыхъ съ одной стороны и благословляющей Богоматери и по концамъ четырехъ святыхъ съ другой. Изъ сокращенныхъ надписей сохранялись ІСХ—NK, МР и МА по бокамъ святого, изображеннаго надъ головой Богородицы. Внутри найдены 2 кусочка, похожіє на окаменълое дерево.

- И) Надписи на предметахъ наряда. Перстень бронзовый, на шестнугольномъ щиткъ котораго выръзана вглубь греческая монограмма, содержащая въ себъ имя 'Ію́а́ууоо.
- I) Надинен на гирькахъ, разновъскахъ и на формочкъ для отливым послёднихъ. 1) Гирька въ видё броизовой квадратной пластинки, 0,035×0,035×0,01 м., со старательно выразанной древногреческой надинсью НЕМІ. Вышина буквъ 0,008 м., въсъ гирьки 100 грамновъ.—2) Гиря гранитная въ видъ сплюснутаго шара въ 0,13 м. діам., съ выръзанной вглубь буквой Е въ 0.03 м. выш. и 0.025 м. шир. На нежней сторонъ выдолблено вруглое отверстіе, 0.015 м. діам. н 0.01 м. глуб. Вість гири 1600 грамм. — 3) Разновеска въ виде броизовой квадратной пластинки, $0.02 \times 0.02 \times 0.005$ м., украшенной со вебхъ сторонъ карнизиками, съ выразанными вглубь на одной сторонъ буквами NE.-4) Подобная же броизовая разновъска, 0,013 imes \times 0,013 \times 0,004 м., съ выръзанной вглубь буквой N 4).—5) Часть прямоугольной шиферной илитки въ 0,02 м. толщ., со скошениями двумя продольными краями верхней стороны, на которой выразаны 6, соединенныхъ между собой ванальчиками, кружковъ 0,015 — 0,018 м. діам. и 0,003 м. глуб. предназначенныхъ для отливки бронзовыхъ разновъсокъ. Внутри этихъ формочевъ, по серединъ кружковъ, были выръзаны почти сгладивиняся буквы

¹) Раньше встрачались еще броизовыя разноваем съ выразанными буквами IB. Васъ посладнихъ колеблется между 1,8 и 2 граммами.

- H, N и +. Такой же крестикъ выръзанъ на поперечномъ, не скошенномъ ребръ пластинки.
- II. Монеты. Всего найдено при описываемыхъ раскопкахъ 1187 монеть, въ томъ числѣ:
- 1) Херсонесскихъ: А) Греческаго періода 145 (въ томъ числѣ не поддающихся очисткѣ 18). Большинство ихъ принадлежитъ къ числу типовъ, описанныхъ въ каталогѣ Бурачкова (табл. XIV, NeNe 8, 11, 14, 20, 21, 27—29, 30—35, 37—40; XV, 54-57, 60-62, 65, 67-69, 71, 72, 74, 79), причемъ нѣкоторые изъ этихъ типовъ встрѣтились въ значительномъ количествѣ экземпляровъ 1). Найдено, однако, и нѣсколько неизданныхъ типовъ или варіантовъ, а именно:
- α) Тѣ же изображенія вавъ у Бур. XIV, 8, по меньшей величины (0,017 м.); на об. снизу XEP и монограмма (2 эвз.).
 - β) Изображенія вавъ у Бур. XVI, 21; на об. снизу ВОЛЛІОМ (1 экз.).
 - у) Варіанть въ Бур. XIV, 29: на лиц. бюсть Артемиды вправо (1 экз.).
 - б) Изображенія какъ у Бур. ХУ, 65, но меньшей величины (2 экз.).
- є) Бюстъ Артемиды, контрмарка въ видъ звъзды. Лукъ и колчанъ, надписи стерлись. Діам. 0,012 м. (3 экз.).
- Б) Римскаго періода 71, въ томъ числѣ 64 описанныхъ у Бурачкова (XVI, 89—92, 96—99. 102—104, 106, 108—112, 114, 116, 117, 120) и 7 неизданныхъ:
- типа Бур. XVI, 104, но меньшей величины и крайне грубой работы (6 экз.).
- β) Бюстъ Зевса вправо въ повязкъ, снизу слабые слъды буквы Δ. Бюстъ Артемиды вправо съ колчаномъ сзади; надпись стерлась (на другихъ подобныхъ экземплярахъ читается EIPHNHCCEBACTHC). 1 экз.
- В) Византійскаго періода, отъ Юстиніана I до Василія II, 406, въ томъчислів не описанныхъ 2):
 - а) Льва VI съ бюстомъ императора—3 экз.
 - eta) Его же и Александра съ буквами $\Lambda A 1$ экз.
 - γ) Романа I съ монограммою Р 34 экз.
- 2) Прочихъ греческихъ городовъ 83, въ томъ числѣ: ольвійскихъ 5, тирасскихъ 2, керкинитидскихъ 3, пантикапейскихъ 16, царей боспорскихъ 34,

¹⁾ Напр. Бур. XIV, 37-40 найдено 14 экл., XV, 60-24 экз., XV, 71-37 экз-

²) Остальныя описаны у Бур. XVII, 121, 127, 131, 132, 134, 135, 138, 140, 142, 144—146, 149—152. Особенно много найдено экземпляровъ Василія I, Бур. XVII, 134 (74 экз.), и Романа I, Бур. XVII, 142 (108 экз.).

осодосійская 1, діоскуріадскихъ 5, синопекихъ 2, амисскихъ 11, амастрійская 1, Геракліи Понтійской 1, византійская 1 и виронская 1.

- 3) Римскихъ и византійскихъ императоровъ отъ беодосія Веливаго до Мавривія 44 и плохо сохранившихся, не поддающихся точному опредъленію или даже очисткі 223 (въ томъ числі 16 монетъ IV в. одной величины, лежавшихъ столбикомъ въ одномъ изъ жилыхъ поміщеній и соединенныхъ въ такомъ виді описью), а всего 267.
- 4) Монетъ греческихъ городовъ плохой сохранности, не опредъленныхъ 219. III. Знаки вотивные свинцовые: 1) Голова Ермія въ петасъ — букраній (1 экз.).—2) Дельфинъ—букраній (1 экз.).

Рис. 16 (3/4).

PRC. 17 (1/s).

IV. Формы для терракотт: формочка изъ обожженной глины для изготовленія головки Зевса въ 0,025 м. выш. и 0,015 шир., на подставит, какъ у гермъ, въ 0,02 м. выш. и 0,023 м. ширины (рис. 16).

V. Статуи, статучки и части иха. а) Мраморныя. 1) Голова женская въ ½ нат. вел., хорошаго исполненія, повидимому отъ каріатиды (рис. 17).—2) Обломокъ верхней части изваннія голаго мужчины съ бородой и длинными въ видѣ локоновъ волосами. Верхъ головы и лѣвая рука отбиты, а праван согнута и на ней висить плащъ (?), на мѣстѣ же кисти вруглое углубленіе въ 0,01 м. діам. Мраморъ не чистый, съ синими жилками, проконнесскій, появившійся въ Херсонесѣ лишь въ византійскую эпоху.—3) Обломокъ въ 0,15 м. выш. отъ средней части изваннія голаго мужчины изъ превосходнаго греческаго мрамора, художественной работы. Голова и руки отбиты. Фигура сзадя

встръчались.—2) Верхняя часть статуэтки Эрога и Психеи изъ темной глины,

не была закончена и прислонялась къ стене (рис. 18).-4) Округленная волнами и источенная насъкомыми верхняя часть крылатой фигуры средней величины. Паиб. величина обломка 0,215, наиб. шир. 0,155 и толщина 0.06 м. — Обломки: часть одежды въ складкахъ отъ большой статуи; часть ноги хорошей работы; часть ноги ниже кольна средней ведичины изъ греческого ирамора; кисть правой руки средней величины, охватившей какой-то предметъ; 2 лапы отъ двухъ львовъ средней величины.

б) Терракоттовыя. 1) Половина женскаго бюста, нокрытаго снаружи тонаниъ, сильно поврежденнымъ слоемъ свътлой поливы. На шев ожерелье изъ круглыхъ провизей (рис. 19). Поливныя статуэтки ральше не

Puc. 18 (1/2).

небрежнаго исполненія.—3) Комическая статуэтка силена съ отбитыми верхней частью головы и ногами ниже кольнъ. На силень, смъющемся «во весь роть», надъта куртка, доходящая только до поясницы и оставляющая нижнюю часть тъла обнаженною. Внутри пустота, а свади у начала ногъ вруглая дырочка.-4) Нижняя часть женщины, сидящей на птицъ, у которой недостаеть головы и нижнихъ частей ногъ. Сохранились слёды бёлой враски. — 5) Сидящая на высовомъ преслъ женщина въ прасиво дранированной одежде, съ покоящиинся на кольняхъ руками. Головы недостаетъ. Вышина фигуры безъ головы въ сидиченъ положени 0,065 м. — 6) Средняя часть ттатуэтки голаго мужчины хорошей работы изъ свътлой глины. Вышина обломка 0,08 м. - 7) Сидящій Пріанъ небрежной работы. Голова отбита. Вышина обломка 0,06 м.— 8) Перебитая пополамъ пластинка съ недостающей частью съ левой оть зрителя стороны, приспособленная снизу для установки въ отвесномъ положения, 0,10 м. наиб. выш., 0,08 м. наиб. шар. и 0,01-0,015 м. толщ., съ штаниованными изображеніями загадочнаго, повиди-

PHC. 19 (1/2).

мому, историческаго содержанія (рис. 20): вся лицевая сторона занята портикомъ съ фронтономъ, украшеннымъ по серединъ розсткой и по
вопцамъ акротеріями. Колонны, увънчанныя капителями, снизу винтообразныя, сверху кавнедировапныя. Внутри портика въ верхней части поясныя выпуклыя изображенія: по серединъ женщины
и по бокамъ двухъ бородатыхъ мужчинъ, лицами
къ зрителю. Надъ головами 3 приплюснутыхъ
шара. Въ нижней части: два наступающихъ
другъ на друга всадника и между ними женщина,

Pac. 20 (1/2).

положившая руки на головы лошадей. Не подлежить сомпанию, что на верху помащены грудныя изображенія тахь же лиць, которыя внизу представлены въ рость въ уменьшенномъ вида въ самый моменть событія, послужившаго сюжетомъ для художника. Изображенія пострадали оть надавившей ихъ ткани, въ которую была, вароятно, завернута еще не обожженная пластинка. — 9 — 20) Отбитыя части: женская головка художественной работы римской эпохи; тоже, съ высокой греческой прической, небрежнаго исполненія; тоже, хорошей работы, но съ сильно поврежденнымъ лицомъ; тоже, архаическаго стиля, съ двумя дырочнами для подваниванія; тоже греческой эпохи (нось отбить); тоже небрежной работы, поврежденная на лбу; затылокъ женской головки съ собранными въ узель волосами; рука небрежной работы оть женской статуэтки; лавая рука,

сирятанная въ свладкахъ одежды, греческой эпохи; кисть руки съ сжатыми пальцами, державшая посохъ или копье, работа небрежная; часть одежды со слёдами бёлой и голубой красокъ; посъ въ 0,45 м. дл., хорошей работы, отбитый отъ лица большой фигуры.

в) Бронзовыя. 1) Статуэтка въ 0,085 м. выш голаго мужчины въ ростъ, безъ бороды, сильно поврежденная окисью. Кисть правой руки отломана, а въ лѣвой рукъ, судя по сложеннымъ пальцамъ, находился посохъ или иной предметъ.—2) Фигура женская, крайне уродливая, съ коротко обрѣзанными погами и руками, въ 0,14 м. выш., полая на подобіе маски, съ головнымъ украшеніемъ въ видъ остроконечной шапки 0,03 м. выш. (рис. 21).—3) Статуэтка голаго мужчины въ 0,04 м. выш., грубой работы, съ отло-

PRC. 21 (1/s).

манными оконечностями ногъ и правой протянутой руки. На яквой согнутой руки висить конець одежды, обмотанной вокругь груди; на голове подобіє башенной короны съ вятью зубцами.

- VI. Посуда. а) Глиняная. а) Чернолаковая привозная.
- 1) Горло сосудна въ видъ круглаго ситечка, 0,03 м. діам., съ 15-ю дырочками, проколотыми въ мягкой глинъ, до обжиганія. 2) Верхняя отломанная часть расписнаго сосудика, подобнаго описанному въ Изе. Имп. Арх. Комм. в. 4, с. 78, рис. 28, но не съ 15-ю, а съ 20-ю дырочками. 3) Круглый низкій (0,10 м. діам. и 0,04 м. выш.) сосудъ съ отбитыми носикомъ и пеболь-

Puc. 23ª (2/3),

Puc. 22 (4/s).

PHc. 236 (1/s).

шой шировой ручкой; сверху вийсто горла круглое углубленіе діам. 0,025 м. съ выступомъ для крышечки и съ 12-ю сквозными дырочками; сосудъ покрыть чернымъ, неравномфрно положеннымъ, лакомъ и коричневыми, небрежно исполненными, фигурами лебедя и рыси, бросающейся на него, и укращенъ еще розеткой, расположенной между ручкой и носивомъ (рис. 22). — 4) Сосудикъ въ видъ круглой низкой солонки (рис. 23°) съ выступомъ для крышечки, служившій, въроятно, туалетной принадлежностью. Размъры его: діам. 0,06 м., выш. 0,03 и, вышина выступа для удержанія крышечки 0,005 к. Найденная отдъльно (при снятіи большого кургана) круглая крышечка (0,06 м. діам. и 0,01 м. выш., рис. 23°) китетъ на лицевой сторонъ, внутри гладкаго бордюра, выпуллое штампованное изображеніе головы Медузы коричеваго цвъта, причемъ брови, рёсницы, зрачки, контуръ рта и тъневыя мъста во-

PEC. 24 (1/2).

лосъ поврыты черной краской. Исполненіе и сохранность превосходныя. На внутренней стороні выдавлена монограмма Н, покрытая также чернымъ лакомъ. Иссомнінная принадлежность крышечки этому сосудику доказывается не тольке ихъ одинаковыми размірами и техникой, но и такой же монограммой Н, выдавленной снизу на донышкі сосуда. Къ сожалівню, онъ поврежденъ сверху.—

5) Ручка черноглинянаго сосуда съ изображеніемъ сильно выпуклой человіческой

головы варварскаго типа, съ выдавшимися скулами, приплюснутымъ носомъ и волосами, зачесанными кверху съ проборомъ по серединъ, придерживаемыми повязкой (рис. 24).—6) Череповъ отъ крышки леканы, чернолаковый съ остатками коричневыхъ фигуръ съ одной стороны и бълолаковый съ другой съ контурными изображеніями передней части барана и руки надънимъ, держащей посохъ. Земля, посохъ и рогъ барана исполнены выпукло. — 6) Блюдо въ 0,25 м. дам., собранное изъ

23 кусковъ, съ свътлокоричневыми изображеніями 13 крупныхъ и мелкихъ рыбъ: кефали, султанки и ершей. Отогнутая внизъ кайма въ 0,02 м. шир. украшена

овами (рис. 25).—7 и 8) 2 кувшинчика одноручные, сильно поврежденные, украшенные овами и розеткой коричневаго цвъта. --9) Кувшинчикъ одноручный хорошей сохранности, украшенный кльтчатымъ поясомъ изъ черныхъ линій.—10) Такой же кувшинчикъ сильно поврежденный. - Кроит того найдено 1666 обложковъ чернолаковой посуды съ остатжами живописи; 6 облокковъ посуды съ остатками

Рис. 25 (3/10).

чернаго орнамента на коричневомъ фонф; 14 обложовъ большого сосуда съ толстыми стенками подъ светлокоричневымъ лакомъ съ изображениемъ черныхъ, совершенно нагихъ атлетовъ во время состязанія (мускулатура и все детали исполнены резцомъ); 13909 обложовъ чернолаковой посуды раз-

ной формы безъ признаковъ живописи, въ томъ числе 1226 дницъ отъ большихъ толстыхъ блюдъ съ углубленіями по серединѣ и обломовъ сосуда, съ управлиние свинцовыми свобочвами для спрвиленія разбитыхъ частей.

- В) Краснолаковая привозная. 1) Часть сосуда въ видъ большой головы Вакха; уцелели сильно выпуклые глазь и часть плющеваго венка небрежнаго исполненія. — 2) Часть верхняго пояска оть очень большой миски, митвиней 0,456 м. діам. сверху.—3) Обломовъ днища съ вытисленной передней частью бъгущаго вправо зайца. -- Вромъ того 32 обломка посуды съ остатками пітампованнаго орнамента и 687 обложковъ безъ признаковъ орнамента.
- ү) Буролаковая и графитоваго блеска (большею частію містнаго производства). 1) Обломовъ верхней части мегарской чашки значительнаго діамотра съ штамиованными выпувльми изображеніями летящей женщины, поддерживающей объими руками длинвую одежду, по сторонамъ двухъ летящихъ эротовъ, справа голаго мужчины, уносящаго ребенка и настигаемаго орломъ, и сверху, подъ широкой выпуклой каймой, летящей птицы, мужской бородатой головы и двухъ женскихъ головъ. Изображенія неотчетливыя, расшывшіяся (рис. 26).—2) Такой же обломовъ съ штампованными изображеніями широваго бордюра

PRC. 26 (1/s).

и подъ нимъ двухъ козанковъ, поднявшихся на заднихъ ножкахъ къ каннелированному пратеру, и удетающей птицы. — 3 и 4) 2 обломка отъ сосудивовъ съ сильно выпуклыми детскими головками. — 5) Ручка отъ сосудика съ выпуклой головкой селена.— 6) Обломовъ чашечки съ уцёлёвшими двумя сильно вынувлыми раковинками. — 7) Блюдое въ 0,10 м. діам. съ штампованной розеткой. — 8) Тарелка разбитая съ штамнованной розеткой.—9) Ручка отъ кувшина въ видъ плетенки изъ 8 концовъ.—10—12) з ручки отъ кувшиновъ въ видъ плетеновъ изъ 6 концовъ. — 13) Блюдо разбитое, собранное изъ 4 кусковъ, 0,21 м. діам. и 0,025 м. выш., съ пруглымъ углубленіемъ по середний въ 0,05 м. діам.—14) Сосудъ низвій широкій (0,09 м. выш. и 0,12 м. наиб. діам.), новрежденный: отбиты ручка и часть низкаго горда, сохранился носикъ, вавъ на чайнивахъ, въ 0,03 м. да. — 15) Динице мисочки съ 20 сквозными вруглыми дырочвами въ 0,003 м. діам., сділанными въ мягкой глині до обжиганія. — 16) Тоже съ 5-ю дырочками въ 0,004 м. діям., просверменными пость обжиганія и поэтому повредившими штампованную розетку внутри и Выпускь 16.

нацарапанныя буквы KNK снаружи.— Кроит того найдены: 25 обловковы посуды съ остатками штампованнаго орнамента, 75 обл. съ остатковъ растительнаго орнамента, сдъланнаго густо положенной краской, причемъ стебли и завитки проведены разцомъ, и 4794 обломка посуды безъ признаковъ орнамента или живописи.

б) Не покрытая лакомъ: 4 обломка отъ большихъ сосудовъ съ архитектурнымъ и растительнымъ орнаментомъ, умело исполненнымъ отъ руки водяной враской; обломовъ такой же посуды съ частью большаго лица влёво, небрежнаго исполненія; амфорныя ручки съ штампованными изображеніями: львиной головки съ раскрытой пастью вправо; женской головки вправо внутри вруга съ разбросанными по полю 11-ю листвами плюща; воня, свачущаго вправо, внутри прямоугольника; плющеваго листа; остродонной амфоры съ двумя высоко поднятыми надъ горломъ ручками и звъзды о 8 лучахъ внутри круга (послёднія двё ручки, судя по глинё съ блестками, оасосскія); ручка отъ сосудика съ выпуклой женской головкой внутри овальнаго медальона; 2 ручки отъ кувшиновъ въ видъ плетенокъ изъ 6 концовъ; ручка амфоры плоская, 0,043 м. шир., съ двумя круглыми отверстіями, 0,013 м. діам., черезъ которыя, судя по ихъ расположению, продъвалась веревка, проходившая черезъ такія же отверстія второй ручки и служившая для подвъшиванія амфоры (такое практическое приспособленіе встрічается впервые); ручка амфоры съ вырівзанными вглубь крестомъ и полумъсяцемъ; 4 крышки отъ амфоръ обычной формы, вмазывавшіяся также на извести въ горла пепельныхъ урнъ римской эпохи; 2 крышки отъ сосудовъ круглыя, 0,05 м. діам. и 0,01 м. выш., съ круглымъ выступомъ по середин* (0,02 м. діам. и 0,005 м. выш.) и съ толстой ручкой въ видъ кольца, съ помощью котораго крышки эти, наглухо вдътыя въ ручки сосудовъ, могли свободно опускаться и подниматься (встречаются впервые); верхняя часть сосуда описаннаго устройства съ уцелевшей половиной круглой крышки, подвешенной къ ручке сосуда на глухомъ кольце; 3 солонки. сдъланныя на станкъ, 0,06 м. діам. и 0,025 м. выш.; часть динща сосуда, 0,01 м. толщ., съ 54 проколотыми шиломъ отверстіями въ 0,003 м. діам. съ внутренней и 0,002 м. съ наружной стороны; 2 кувшинчика одноручные съ носиками, какъ у чайниковъ (подобные сосудики встрвчаются подъ чернымъ, краснымъ и бурымъ лакомъ, а также поливные византійской эпохи и до сихъ поръ въ большомъ употребленіи у крымскихъ татаръ); кувшинчикъ одноручный самого распространеннаго вида; чашечка одноручная миніатюрная, 0,045 м. выш.; горшовъ врайне грубой работы, 0,02 м. выш.; блюдце на высовой ножей, римской эпохи; пнеосъ малый яйцевидной формы, 0,66 м. выш.; обломовъ горла амфоры съ частью штампованнаго фабричнаго влейма съ изображеніемъ двухъ гермъ (сохранился лишь верхній лівый уголь влейма); обломовъ очень большой патеры (толщина стінки у края, украшеннаго овами, 0,03 м.); часть днища большой патеры, 0,02 м. толщ. стіновъ, съ 6 сквозными вруглыми дырочвами, 0,01 м. діам., вавъ на бронзовыхъ и глиняныхъ крышвахъ кацей; врышва отъ сосуда круглая, 0,095 м. діам. и 0,045 м. выш., съ отверстіемъ въ 0,015 м. діам. въ кругломъ выступіт сверху, проходящимъ насквозь (встрічается впервые).

г) Подивная византійской эпохи (частію восточнаго, но большею частію иёстнаго происхожденія): 1) Днище мисочки подъ свётлымъ мутнозеленымъ дакомъ съ темнозелеными пятнами, раздёленное на 8 треугодыниковъ вдавленными контурными линіями коричневаго и темнозеленаго цвёта;
по серединѣ небольшая розетка о 8-ми округленныхъ лепестиахъ подъ желтой поливой. — 2) Днище блюда подъ свётлозеленой поливой по объимъ
сторонамъ; по серединѣ,

внутри двойнаго круга, раздъленнаго на 21 вавтку, изображенъ сополъ вправо, весь орнаментъ сделанъ вдавленными контурными линіями коричневаго цвёта: восточнаго происхожденія. — 3) ²/4 большаго блюда, 0,32 м. дам. и 0,075 м. выш., поврытаго съ объихъ сторонъ бавано-зеленой эмалевой поливой; по серединъ, внутри двойнаго круга коричневаго цвъта, 0,115 м. діам., контурно исполнены изображенія фантастическаго дерева и по сто-

ронамъ двухъ соволовъ; сверху блюдо вибеть вайму въ 0,025 м. шир., разделенную тонкими двойными линіями на 36 квадратовъ, изъ колхъ каждый, также двойными линіями, раздёлень на 4 треугольника съ кружками но серединь; поле между каймой, и центральнымъ кругомъ заполнено контурными изображеніями 3-хъ соколовъ и 3-хъ сосновыхъ или кукурузныхъ шишекъ (рис. 27). Баюдо это несомитино восточнаго происхожденія и, быть можеть, изъ одной мастерской съ 2-мя блюдами, найденными въ 1894 г. въ восточной оконечности городеща и изображенными у de Bock, Poteries vernissées du Caucase et de la Crimée BB Mém. de la soc. des ant. de France, 6 série, t. VI (1897), p. 217-218, MeN 11-12.-4) Часть днища тарелен восточнаго происхожденія: на блёднозеленомъ фонт внутри коричневаго круга контурное изображеніе фантастической птицы; такая же полива и съ оборотной стороны. — 5) Часть днища блюда подъ свётлозеленой поливой съ внутренней стороны, съ передней половиной вдавленияго изображения рыбы коричневаго цвъта. — 6) Мисочка миніатюрная (0,04 м. діам. и 0,03 м. выш.) подъ мутнозеленой поливой; внутри на деб присохшая коричневая краска.-7) ³/4 блюда въ 0,29 м. діам. н.0,08 м. выш., собраннаго изъ 12 кусковъ

> съ сохранившимися 11 дырочками, симметрично просвердениими и предназначавшимися скръпленія разбитыхъ еще въ древности кусковъ свинцовыми скобочками. По свътдозеленому фопу крайне неумъло, контурно изображены коричневой прасвой двв стояся спорик віш зрителю фигуры, **НЪСКОЛЬКО НАВО-**

минающія фигуры паря и парицы или царя и соправителя на поздне-византійскихъ монетахъ (рис. 28). Въ сожалвнію, у лівой фигуры не достаеть головы. Правая фигура держить въ извой рукт булаву (?); на головт ся надъта высовая разукрашенная шапка цилиндрической формы съ большой кистью, висящей до самыхъ иметь. Лёвая фигура держить въ правой рукі меть, — судя по формі рукоятки, отъ котораго сохрадась только нежняя половена. Поврой и длина одеждъ одинаковы. По бованъ изображены справа кипарисъ, слева сосна. Одна изъ упомянутыхъ 11 дырочекъ прощав прямо черезъ глазъ правой фигуры. Не низвое качество глины и поливы, ни безобразный рисунокъ не позволяють считать это баюдо привознымъ, восточнымъ. - 8) Кувшинчикъ затъйдивой формы, въ сожальнію, съ отбитыми конечностями. Удільли сверху начало горла и рядомъ высово поднятаго носива, сбоку следы ручки и снизу на донышке остатки 3-хъ ножекъ; работа очень небрежная. - 9) Кувщинъ одноручный въ 0,18 м. выш. и 0,14 м. найб. діам., собранный изъ 8 кусковъ. Недостаетъ двухъ небольшихъ треугольныхъ кусковъ снизу и верха горла, которое, повидимому, имъло врасивую форму въ видъ розетки. По блъдному желтозеленому фону снускаются отъ основанія горла 4 симетрично расположенные жгута съ острыми вонцами и между ними 3 розетки и 8 округленныхъ лепестковъ. Жуты, цолоса вокругь горда, составляющая съ ними одно цёлое, и розетки покрыты свътлокоричневой и яркозеденой поливой, причемъ нъкоторые депестки розетовъ оставлены бабднозелеными, вакъ и фонъ. Контуръ углубленный, работа

небрежная. Снязу сосудь сельно повреждент огнемъ. — 10) Кувшинъ одинаковой формы и величины и почти одинаковаго рисунка съ предыдущимъ, также съ недостающей верхней частью расширеннаго горла. Витето трехъ розетовъ здёсь по бокамъ помъщены только 2 съ двумя затъйливыми завитками и съ пояскомъ по серединъ сосуда изъ зеленыхъ и коричневыхъ оваловъ между двойными красными линіями (рис. 29). — 11) Кувшинъ ръдко встръчаемой формы, почти шаровидный, безъ ручекъ, съ высовимъ узкимъ горломъ, которое, повидимому (судя по уцътъвшему обломку), расширялось сверху въ красивую розетку.

Сохранившаяся вышина 0,25 м. Фонъ свътлозеленый, по серединь вокругь сосуда коричневый цоясь съ 3-ия такого же цвъта шариками внутри; вокругъ горла 2 гладенхъ воричневыхъ пояса. — 12) Кувшинъ въ 0,24 м. выш., разбитый, но собранный почти весь, ярковеленой поливы, шаровидный, съ одной ручной и съ гордомъ въ 0,10 м. выш., расширяющимся до 0,07 м. діам. (рис. 30). — Кромъ того 2 обложва блюда, связанные свинцовой свобочной; 412 разноцайтныхъ обложновъ посуды, частью съ остатками узоровъ; 3 обломка сосудовъ, глина, полива и рельефныя изображенія воторыхъ увазывають на ихъ болбе древнее происхождение: черенокъ подъ свътлозеленой поливой съ частью сильно выпуклой фигурой (недостаеть головы), стоя-

Pue. 30 (1/a).

щей передъ жертвенникомъ (?); тоже съ сильно выпуклой виноградной лозой съ гроздями и черепокъ отъ горла чашечки водъ мутнозеленой поливой съ штампованными бордюромъ изъ овъ и сильно выпуклымъ дубовымъ вѣночкомъ съ желудями, старательнаго исполненія.

Мампочки и обломки мах. а) Греческой эпохм. 5 намиочекъ чернолаковыхъ превосходной работы поврежденныхъ, не имъвшихъ ручекъ, съ острымъ
выдающимся носикомъ; половина чернолаковой лампочки съ двумя носиками съ
противуположныхъ сторонъ и съ отверстіемъ по середните для островонечной
подставки; 22 обломка чернолаковыхъ лампочекъ подобнаго же устройства;
большая плоская лампочка грубой работы, 0,11 м. діам., совершенно открытая, какъ блюдечко, съ двумя носиками для фитилей, одинъ противъ другого,
и съ отверстіемъ въ 0,016 м. діам. по середните для островонечной ножки;
часть круглой лампочки на высокой ножкъ по середните (такія лампочки съ
постоянной высокой ножкой витесто обычнаго отверстія по середните очень
ртдки); часть чернолаковой лампы впервые встртчаємой велечины: діам. сверху
0,105 м., діам. отверстій: для масла 0,06 м. и для фитиля 0,02 м., дляня
0,16 м.; лампочка чернолаковая, поврежденная, круглая плоская съ большой,
горизонтально расположенной ручкой; 6 обломковъ отъ чернолаковыхъ лампочекъ не-

опредъленной формы; З лампочки черноглиняныя; лампочка не лаковая, но античной формы, съ однимъ острымъ носикомъ и безъ ручки, которая замѣнялась ушкомъ сбоку для подвѣшиванія на стѣнѣ (встрѣчается впервые); 72 обломка лампочекъ не лаковыхъ, но древнегреческой эпохи; лампочка не лаковая того же времени въ видѣ широкой чашки (0,11 м. діам.), съ однимъ носикомъ и ручкой; ручка въ видѣ красиваго листа, 0,08 м. дл. и 0,55 м. наибольшей ширины отъ очень большой не лаковой лампы греческой эпохи. Почти всѣ перечисленныя выше лампочки и куски ихъ, относящієся къ древнѣйшему періоду, найдены при снятіи большаго кургана.

- б) Римской эпохи. Украшенныя выпуклыми штампованными изображеніями: пастуха съ посохомъ, сидящаго на землё; овцы, идущей вправо; льва, прыгающаго влёво; оленя, идущаго влёво (2 экз.); раковины; лавроваго вёнка; розетки о 8 лепесткахъ; лампа красивой формы съ двумя горёлками рядомъ; такая же подъ темнокоричневымъ лакомъ, съ чешуйчатымъ украшеніемъ сверху, съ двумя заостренными выступами по бокамъ и съ длиннымъ расширяющимся носикомъ (ручка сзади отбита); такая же лампа, усыпанная сверху мелкими полушаріями; 42 лампочки самаго распространеннаго вида, безъ украшеній; 32 обломка подобныхъ лампочекъ; 8 лампочекъ малыхъ крайне грубой работы.
- в) В изантійской эпохи. Дампочка сильно поврежденная, найденная въ верхнемъ наслоеніи, съ частью выпуклаго изображенія, повидимому, лица, грубаго, но характернаго исполненія; лампа большая, поврежденная, съ поднятой ручкой, на которой пом'ящается выпуклый 4-конечный равносторонній крестъ съ 4 лучами; такая же, но съ крестомъ иного вида и безъ лучей (найдены на м'ёстъ городскихъ воротъ римско-византійской эпохи у монастырской конюшни); 5 обломковъ лампъ въ видъ блюдечекъ съ ручкой и широкой низ-кой трубочкой съ круглымъ отверстіемъ сбоку 1).
- б) Посуда стеклянная: 10 обложовъ сосуда, укращенные выпуклыми овалами, полушаріями и дётскими и львиными головками; донышко флакона зеленаго стекла съ синимъ ободкомъ снизу; обломокъ сосуда изъ синяго стекла съ остаткомъ орнамента изъ свётлозеленыхъ и золотыхъ полосъ и съ частью идущаго вправо павлина со слёдами позолоты ²); обломокъ большаго сосуда изъ толстаго стекла съ сильно выпуклыми укращеніями въ видё запятыхъ; днище сосудика съ сильно выпуклой и старательно отлитой внутренней

¹⁾ Впервые были описаны въ Отч. Имп. Арх. Ком. за 1896 г., стр. 6.

²) По матеріалу, окраскѣ и исполненію подобенъ обломкамъ, найденнымъ въ 1898 г. по близости термъ. См. Отч. Имп. Арх. Ком. за 1898 г. Приложеніе, стр. 118, № 26.

стороной (встричается впервые); обломовъ ступки изъ матоваго стекла, 0,02 и. наиб. толщ.; кусовъ днища большаго сосуда, 0,15 и. діам. въ основанін; обломовъ плоскаго сосуда, 0,02 м. толщ.; часть ручки, 0,075 м. шир., оть очень большого сосуда изъ толстаго простого стекла; 127 обломвовъ, а именно: 45 дницъ, 30 бочковъ, 20 ручевъ и 32 горла; 75 ножевъ отъ сосудивовъ, сильно расширенныхъ кверху 1.

в) Посуда бронзовая. 1) Ступка литая, очень массивная (въсокъ 5 ф.), снаружи 8-гранная, внутри круглая, 0,085 м. діам. внутри к 0,105 м. снаружи и 0.09 м. выш. Снизу и сверху обнесена красивымъ каринзомъ съ мелкой різьбой; такой же різьбой украшены грани; по серединъ 7 граней помъ-

щены выступы въ ведё остроконечных шапокъ, а на 8-ой находится небольшая ручка въ видё бараньей головы (рис. 31).—2) Миска сильно поврежденная, 0,24 м. діам. и 0,05 м. выш.—

3) Ковшъ въ 0,095 м. діам., безъ носика, хорошо сохранившійся; ручка отюмана.—4) Крышечка отъ сосудика круглая 0,032 м. діам., заостренная кверху, съ уцёлевшей петлей отъ шаринра.—

5) Лампочка малая, сильно поврежденная, врасивой удлиненной формы съ ручкой сзади, украшенной полумёсядемъ, и съ 3-мя ушками сверху для

Pac. 31 (1/2)

подвъшиванія на пъпочкахъ. Бронзовыя лампочки въ Херсонесъ чрезвычайно рёдки.

г) Посуда мраморнал. Ступка большая вонусообразная, поврежденная; ступка обычной формы, перебитая пеполамъ и почерийвшая отъ огия; половина небольшой ступки; назъ небольшой ступки; часть небольшой ступки въ 0,045 м. діам. изъ білаго греческаго мрамора; 4 обломка небольшихъ ступки; пестикъ изъ білаго мрамора въ виді согнутой подъ прямымъ угломъ лонтевой части руки; тоже, 0,14 м. выш., съ выстуномъ сверху для руки; тоже конусовидной формы; тоже цилиндрической формы изъ сіраго мрамора; тоже изъ порфира, поврежденный.

¹⁾ Предположеніе о назначенія этяхъ сосудиковъ изложено выше (стр. 46), при описаніи пашенной ямы є, пнутри которой подобныхъ ножекъ было найдено 94. До сихъ поръ не посчастливняюсь найти цімый сосудикъ.

д) Посуда каменная. 1) Чаша большая вруглая (0,45 м. діам. и 0.11 м. выш.) изъ темностраго гранита, съ носикомъ для выливанія и съ тремя симметрично расположенными выступами-ручками; внутри сохранились остатки красной краски.—2) Часть большой ступки изъ мъстнаго камня трапеціевиднаго поперечнаго съченія.—3) Кусокъ ступки обычной формы изъ того же матеріала и 4) большой обломокъ плоскаго гранитнаго сосуда съ ручкой.

VII. Хозяйственныя орудія, инструменты, приборы. 8 каменныхъ жернововъ разной величины отъ ручныхъ мельницъ. Матеріаломъ служили мъстные твердые известняки и конгломераты, похожіе на искусственный камень. Встръчаются также твердыя породы съраго, зеленаго и краснаго цвъта.— Сошникъ жельзный большой (0,35 м. дл.); молотокъ жельзный каменьщицкій; кирка жельзная малая (0,13 м. дл.); лопатка жельзная каменьщицкая; 2 зубатки желёзныя каменотесныя большія, съ сохранившимися зубчиками; зубатка желізная малая; долото бронзовое малое; долото каменное, 0,085 м. дл., 0,03 м. шир. и 0,015 толщ. въ верхнемъ концъ, съ выдолбленнымъ отверстіемъ 0,03 м. глуб. для деревянной ручки, которая закрыплялась съ помощью двухъ дырочекъ сверху. — Скребокъ бронзовый, 0,06 м. шир., 0,02 м. наиб. выш. и 0,002 м. наиб. толщ., въ видъ нынъщнихъ «съчекъ» съ ручкой сверху, употребляемыхъ для капусты; ручка сверху отломана; нижняя острая сторона мастами зазубрена отъ употребленія; бока украшены выразанпыми линіями и фестонами.—4 куранта для растиранія красовъ изъ твердаго камня; щипчики бронзовые съ плоскими концами; гвоздь бронзовый, 0,11 м. дл., съ вруглой выпуклой шляпкой въ 0,017 м. діам.; шляпка отъ бронзоваго костыля грибовидная, 0,05 м. діам., отломанный костыль имбеть у основанія 0,02 м. діам.; блокъ малый въ видь сплюснутаго съ двухъ сторонъ шарика, 0,03 м. діам, изъ обожженной глины съ сквознымъ отверстіемъ для оси и съ двумя параллельными желобками для шворки съ одной только верхней стороны, что даетъ основание думать, что блокъ не вращался; ручка бронзовая 0,25 м. дл. въ расправленномъ видъ, съ шарниромъ для крышки; петля бронзовая отъ ларчика или сосуда съ крышкой, 0.05 + 0.03 м. дл. и 0,008-0,015 м. шир., на прочномъ шарнирт въ 0,01 діам., украшенная по концамъ кошачьими головками; одна изъ головокъ большей стороны петли удлинена на 0,02 м. въ видъ прямой ручки въ 0,005 м. шир., оканчивающейся шишечкой съ заостреннымъ стержнемъ въ 0,013 м. дл. съ оборотной стороны, который при опусканіи крышки попадаль въ прорізанное для него углубленіе; сильно выпуклыя головки иміють пустоту, заполненную очень

типосф вассой, положной выпланему вененти до выпускцостию уна видуего его доль вогорять в серения, нарошно из управления вене растороны из предила в порошей из учили горуда. В Паше выпредне препособлене вогурящего выроше. Планиих ва выпускфа из пособа намаих першах билах нама. На приложности 117 к. пак., четавоправо частное угорбенно вырошей рошей в 4-их венешахих. Ва перия провершено оперете или повединяльны. Венешальные или иста планиих положно соличности, найменного пособа бенешального предоставления и развиней и рошейными в егорома. В 54-и 14 с 1.12 к. плания порвопоса на том том на наперала. В 54-и 14 с 1.12 к. плани поличны

метьма и 7 вругимих дверочения дверующим — Такам все формула или изместациям связием поличим метьменням дверхнями метьметьм дверхнями дверхнями дверхнями дверхнями сътем размения дверхнями или дверхнями бами из предоставления дверхнями дверхнями

Pag. 32 Can

положиной насенвнаго броизоваго волька въ 0,96 м, внутр. дам. (вяйдень вийст съ нижеописываемой круглой бляхой). — Массивная круглая броизовая бляха, 0,08 м, діам., съ выпувлой головой дьна на лицевой стороні. По бокань носа проділаны дві дыры въ 0,016 м, діам., склозь которыя проходило броизовое кольно, половина котораго найдена приржавівшей къ вышеописанному вислему дамку. Дві такія бляхи укріплялись рядонь на половинкахъ двухстворчатой двери и склозь 2 массивныхъ вольна ихъ проходила дужка большаго висячаго замка. Для укріпленія бляхи на заклепкахъ въ ней просвермены 4 симетрично расположенням отверстія въ 0,006 м, діам.—Замокъ внутренній желізный круглый въ 0,16 м, діам., хорошей сохранности в интереснаго устройства 1).—Часть такого же впутренняго желізнаго замка; ключь бропловый, состоящій изъ большаго кольца и вороткой изогнутой бородки съ

²) Описаніе замка и подробный чертежь его, составленные военнымь инжемеромь II. І. Третескимь, см. наже.

проръзами; 2 такихъ же ключа, поврежденные окисью; ключъ бронзовый складной, квадратная бородка котораго имъетъ проръзы, по серединъ крестообразный и по угламъ круглые; 2 ключа бронзовые складные простъйшаго устройства; 4 обломка отъ бронзовыхъ ключей; засовъ дверной желъзный, 0,24 м. дл., съ двумя оторванными костылями; замокъ бронзовый въ видъ полосы 0,03 м. шир. и 0,01 м. толщ., согнутый подъ прямымъ угломъ; ручка костяная отъ ножа простъйшаго вида; половина костяной ручки отъ ножа, украшенная линіями и 10 кружками съ точкой но серединъ; уцълъли три дырочки отъ бронзовыхъ закленокъ, окрасившихъ ручку въ красивый зеленый цвътъ; 8 оселковъ съ дырочками для ношенія у пояса; 5 оселковъ безъ дырочекъ; бронзовая палочка коропласта, тонкая съ одной и утолщенная съ другой стороны; обломокъ такой же бронзовой палочки; кусокъ обуглившагося каната, превосходно сохранившаго форму.

VIII. Оружсіе. Наконечникъ бронзовый отъ ноженъ меча, хорошо сохранившійся, древнегреческаго типа, въ видѣ плоскаго круга въ 0,06 м. діам., украшеннаго 4-мя разрѣзами и снабженнаго пятью дырочками для прикрѣпленія 1).—Наконечникъ остроконечный красивой формы и превосходной сохранности, составленный изъ двухъ половинъ, 0,09 м. дл. и 0,04 м. наиб. шир.—
13 бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ обычнаго вида; 4 большіе метательные камня отъ баллисть; 38 метательныхъ камней малыхъ.

IX. Принадлежности упряжи и сбруи. Подкова воловья желёзная овальная, срёзанная съ одной стороны, 0,125 м. дл., 0,11 м. наиб. шир. и 0,003—0,005 м. толщ., съ полукруглымъ вырёзомъ, 0,05×0,042 м., у срёзаннаго конца, съ утолщеніемъ съ насёчкой вокругъ и съ 8 круглыми дырочками, 0,005 м. діам., по 4 съ обёнхъ боковыхъ сторонъ; подкова иной формы, съ вырёзомъ по раздвоенному копыту, 0,09 м. дл. и 0,08 м. наиб. шир., сильно поврежденная ржавчиной; половина подобной подковы; подкова воловья желёзная въ видё полумёсяца, 0,10 м. наиб. діам., на 4-хъ гвоздяхъ, изъ коихъ одинъ сохранился на своемъ мёстё 2); бубенчикъ бронзовый круглый; три пряжки бронзовыя плоскія съ круглыми и прямоугольными прорёзами на 4 стороны, часто встрёчаемыя при раскопкахъ городица.

Х. Въсг. Крышечка броизовая точеная, 0,04 м. діам. и 0,007 м. выш., отломанная отъ чашечки, содержавшей въ себъ разновъски; чашечка броизовая отъ въсовъ, 0,095 м. діам., сильно поврежденная окисью 3).

¹) Подобный наконечникъ меча изображенъ на известковой надгробной сталь, найденной въ грушевидномъ колодив подъ гробницей № 154 въ 1892 г.

²⁾ Татары въ горной части Крыма и ныне подковывають воловь и буйволовъ.

³) См. также выше на стр. 58 описаніе гирекъ и разновісокъ съ надписями.

XI. Судостростіє. Массивноє желізноє кольцо для привязыванія судовъ къ пристани; часть желізной якорной ціпи.

XII. Рыболовство. 2 крючка бронзовые больщіе; крючекъ бронзовый очень толстый и короткій; 2 иголки бронзовыя въ видь вилочекъ на объ стороны для вязанія сътей, 0,19 и 0,21 и. дл.; 70 грузиль для рыболовныхъ сътей въ видъ усъченныхъ пирамидовъ изъ обожженной глины съ штампованными выпуклыми изображеніями: нападающей Артениды; бъгущаго вправо льва съ палицей сверху, художественнаго исполненія; бъгущаго вправо эрота; птички; голой женщины, вывороченныя кверху ноги которой изображають двт змти; нагнувшагося вправо эрота; головки Артемиды вправо; льва вправо; голубя вправо; пегаса вправо; голаго мужчины, согнувшагося вправо; танцовщицы вправо; гићзда на деревћ съ 2-мя птенпами; собачки, сидящей на заднихъ лапвахъ; кошки; женщины, сидящей вправо; рыбки, краба и раковины; головки силена; пчелы; орла; собаки; прыгающей вправо; сидящаго эрота; стоящей женщины; головки Леины вправо; Ники влъво; Ники вправо; женской головки вправо (8 экз.); двухъ дельфиновъ; эрота, вылъзающаго изъ раковины; гермы вправо на миніатюрномъ грузилет (0,035 м. выш.); эрота вправо; женской головки вліво (2 экз.); голубя (2 экз.); двухъ женскихъ фигуръ вправо; амфоры; сосуда (?); птицы на рыбъ; женской фигуры влъво; мужской фигуры вправо; большой мужской головы вправо; сидящей голой женщины съ амфорой впереди; льва, прыгающаго вправо; согнувшейся голой мужской фигуры вправо; непонятнаго предмета, сохранившагося вполнъ отчетливо; сидящей собачки (2 экз.); мужской головы влево; сидящей женщины (2 экз.); двухъ рыбовъ; льва, бъгущаго влево (отпечатовъ перстня); орла; мужчины вправо; бегущей собави; сидящаго эрота; сидящаго мужчины (2 экз.); стоящей женщины; бюста Аоины.— 8 грузиль той же формы съ вдавленной мъткой +; 115 грузиль той же формы со следами штампованныхъ изображеній, стертыхъ продолжительнымъ треніемъ о землю; 630 грузиль безъ признаковъ изображеній; 2 грузила шарообразныя; 2 въ видъ толстыхъ колецъ, 0,065 м. наружн. и 0,025 м. внутр. діам.; 2 въ видъ конусовъ; 4 чечевицеобразныя съ двумя дырочками (всъ вышеперечисленныя грузила принадлежать древнегреческому періоду). — 47 грузиль въ видъ глиняныхъ цилиндриковъ, 3 въ видъ глиняныхъ пластиновъ съ желобкомъ и двумя дырочками по концамъ и 3 въ видъ массивныхъ свинцовыхъ колецъ (послёднія 3 разновидности грузиль принадлежать римско-византійскому періоду).

XIII. *Рукодълія*. Наперстки большіе безъ дна: 1 изъ верхушки оленьяго рога, укращенный стропильнымъ орнаментомъ, двойными кружками съ дырочкой

по серединѣ и поясками сверху и снизу изъ ряда дырочекъ съ чертой надъними, и 2 изъ бронзы безъ украшеній; 3 иголки бронзовыя въ 0.07, 0.08 и 0.105 м. дл.; шильце костяное, 0.09 м. дл., украшенное рѣзьбой и заостренной головкой; шильце миніатюрное (0.035 м. дл.); шильце простѣйшаго вида; 18 пряслицъ изъ обожженной глины, 13 изъ краснаго шифера, 1 изъ сѣраго шифера и 1 костяное; сердоликъ овальный $(0.012 \times 0.007$ м.) съ параллельно нарѣзанными линіями, повидимому, изъ наперстка.

XIV. Игрушки и игры. Бычокъ терракогтовый, 0,13 м. дл., съ отбитыми ногами, рогами и частью хвоста ').—Куволка костяная, 0,06 м. выш., въ видъ женщины лицомъ въ зрителю въ длинной полосатой юбкъ, безъ рукъ и ногъ, которыя, судя по сквознымъ дырочкамъ, подвешивались отдельно; на головъ, по серединъ расширяющагося выступа, 0,01 м. выш., продълана круглая дырочка. Найдена въ наслоеніи греческой эпохи. - Верхняя часть такой же куклы терракоттовой; 2 ручки костяныя отъ куколъ съ дырочками для подвъшиванія; 27 астрагаловъ; 13 шариковъ изъ обожженной глины; шашка стеклянная въ видъ кружка, выпуклаго съ одной и гладкаго съ другой стороны; шашка костяная точеная, подобная ныпешнимъ; тоже поврежденная (средняя, отдёльно выточенная розетка потеряна); тоже сдёланная отъ руки и украшенная выръзаннымъ вглубь крестомъ; тоже овальная съ 6 круглыми углубленіями, соединенными между собой углубленными же линіями; 2 костяныя ручки съ дырочкой для подвъшиванія игрушечныхъ колокольчиковъ; кружокъ, выпиленный изъ допышка тонкаго чернолаковаго блюдечка, украшенпаго розеткой.

XY. Принадлежности нарядовъ, украшеній и туалета. Золотые: перстень дѣтскій съ овальнымъ очень свѣтлымъ сердоликомъ, на которомъ вырѣзанъ воинъ, идущій влѣво; пуговка круглая выпуклая (бывшее внутри ушко отломано); привѣска въ видѣ полумѣсяца съ широкимъ ушкомъ, подобная найденной въ дѣтской гробницѣ № 611 ²).

Серебряные: браслеть дітскій раздвижной и 3 серыги въ виді простыхъ проволочныхъ колецъ.

Бронзовые: 4 браслета большіе съ тупыми концами; подвёска въ видё человъческой головы лицомъ къ зрителю, слабовыпуклая, неумълаго исполненія, 0,03 м. наиб. дл. и 0,02 м. наиб. шир. съ большимъ прочнымъ ушкомъ

¹⁾ Игрушки въ виде бычковъ были найдены въ 1899 г. въ склепе № 1013 и описаны въ Изв. Имп. Арх. Ком. в. 1, стр. 13, рис. 11 и 12.

²⁾ См. Отчеть Имп. Арх. Комм. за 1896 г. Приложение IV, стр. 10, рис. 545.

сверху; подвъска въ видъ сучковатаго массивнаго кольца; половина подобной подвъски; подвъска въ видъ трубочки, 0,045 м. д. и 0,01 м. діам., съ двума ушками по концамъ; подвъска въ видъ двухсторонняго топорика; перстень съ высовимъ щиткомъ въ видъ 4-гранной пирамидки, съ потеряннымъ камномъ; перстень поврежденный съ вдавленнымъ изображеніемъ собаки на щиткъ, грубой работы; перстень съ длиннымъ узвимъ щиткомъ съ неяснымъ на номъ изображеніемъ; перстень съ овальнымъ гладкимъ щиткомъ; 8 серегъ въ видъ простыхъ проволочныхъ колецъ, концы которыхъ далено заходятъ одинъ за другой; пуговица массивная въ видъ сучковатаго бубенчика; 7 пуговицъ въ видъ бубенчиковъ; пряжка поясная сломанная, напоминающая бычій черепъ; тоже съ выпиленнымъ врестивомъ, подобная описанной въ Изе. Имя. Арх. Ком. в. 2, стр. 29, рис. 32; пряжка простъйшаго ввда; ножка отъ ларчика въ видъ львиной лапы умълаго исполненія.

Каменные: пронязь сердоликовая продолговатая; пронязь изъ горнаго хрусталя плоская; сердоликовая овальная вставка изъ перстия $(0.02 \times 0.015 \text{ м.})$, гладкая, безъ разьбы.

Стеклянные: 66 обломковъ браслетовъ разныхъ цвётовъ и формъ; обломовъ кольца изъ синяго стекла; 8 вставовъ изъ перстней, подвёсовъ и энколпіоновъ, круглыхъ и овальныхъ, гладкихъ и выпуклыхъ.

Пастовая подвёска блёднозеленаго цвёта въ видё миніатюрнаго скарабея египетскаго типа.

Костяные: верхняя часть прямоугольной пластинки съ гладкой рамкой и выпукло выразаннымъ багущимъ влаво львомъ хорошей работы; сохранилось 5 круглыхъ дырочекъ для прикрапленія (рис. 33); пластинка трапецієвидной формы, обнесенная гладкой рамкой съ выпукло выразанной птицей, повернувшей голову назадъ (рис. 34); часть такой же пластинки съ выпукло выразаннымъ пасущимся

животнымъ съ длинными ушами (рис. 35); верхъ крышечки отъ круглой точеной коробочки; тоже въ видъ ръзной розетки умълаго исполненія; боковая часть круглой точеной воробочки; средняя часть такой же коробочки въ 0,055 м. выш.; запонка точеная, 0,015 м. діам. и выш.; часть гребня частаго и ръдкаго съ утолщениемъ по серединь на броизовыхъ заплециахъ; часть круглой ложечки, 0,022 и. діам., старательной работы; тоже въ 0,02 и. діам.;

Рис. 35 (н. в.).

ручка отъ ложечки, укращенная рёзьбой; нежняя часть головной булавки.

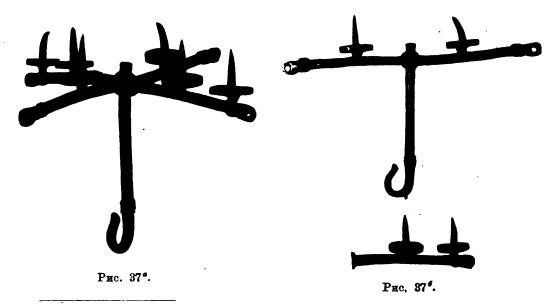
XVI. Церковныя древности 1). Кресты-тальнака: броизовый, 0.03×0.02 м., съ расширяющимися концами; лицевая сторона украшена сверлеными 5-ю кружками по серединъ и по концамъ; броизовый 4-конечный равносторонній, 0.02 imes 0.02 м., украшенный по серединъ и по концамъ квадратами, 0.004 imes 0.004м., съ выпуклыми рамками и * внутри °); броизовый, 0,025×0,02 м., съ квадратомъ по серединъ, 0,009×0,009 м., съ 5 дырочками въ центръ и по угламъ квадрата; бронзовый грубой работы съ выпуклымъ крестикомъ по серединъ; свиндовый, 0,045 × 0,06 м., четырехконечный болье древняго вида, съ обломаннымъ нижникъ кондомъ (свинцовый тёльникъ встръчается впервые). - Энколпіонъ броизовый малый съ выпуклыми, сильно пострадавшими отъ окиси, изображеніями съ каждой стороны фигуры въ рость по серединъ и 3-хъ бюстовъ въ медальныхъ по угламъ. Одна взъ центральныхъ фигуръ лержить въ лъвой протянутой рука неразборчивый предметь на подобіе человьческой головы, у второй фигуры въ правой рука тоже какой-то неопредаленный предметь. Энколпюнъ найденъ закрытымъ; внутри оказалось 11 крупинокъ не изследованной еще массы. — Энколпіонъ бронзовый, 0.06×0.048 м., сильно поврежденный, повидимому, во время отливки, съ выпуклыми изображеніями съ одной стороны распятаго Спасителя, съ другой Богоматери (рис. 36). — Навладка въ видъ удлиненной броизовой пластинки, $0.056 \times 0.014 \times 0.004$ м.,

Рис. 36 (2/з).

¹⁾ Часть находовъ этого отдёла съ надписями описана выше на стр. 57-58.

²⁾ У Ханенка подобный крестикъ изображенъ на т. XVII, № 198.

съ округленными концами, съ тремя сквозными дырочками для прикръпленія, по серединъ 0,008 и по концамъ 0,004 м. діам., и съ двумя выръзанными вглубь прямыми четырехионечными крестивами, 0.011×0.007 м.; нижняя сторона гладкая.— Обломовъ отъ средней части днища глиняной враснолаковой христіанской патеры, 0.008 м. толщ. стёнокъ, съ штампованнымъ 4-конечнымъ крестомъ (0.035 imesimes 0.025 м., древитищей формы); глина по цвту и качеству та же, что и на херсонесской посудъ римской эпохи. — Такой же обломовъ въ 0,004 м. толщ. ствновъ, съ уцълъвшей лъвой половиной штампованнаго креста, 0,033 × 0,023 м., затъйливой формы съ корнями снизу и съ двумя двойными кружками въ верхнихъ углахъ (въ нижнихъ углахъ кружки отсутствуютъ. — Днище глиняной краснолаковой патеры съ нацарапаннымъ съ наружной стороны врестомъ съ переврытіемъ 🏠 1). — Подсвъчнивъ бронзовый, приспособленный какъ для держанія въ рукъ, тавъ и для подвешиванія на цепяхь. Онь представляеть изь себя четырехконечный равносторонній кресть, 0.265×0.265 м., съ толстой ручкой снизу въ 0.09 м. дл., выходящей изъ центра креста и оканчивающейся прочнымъ крючкомъ, съ помощью котораго подсвъчникъ можно было послъ употребленія повъсить въ опредъленномъ для него мъстъ. Всъхъ подставовъ съ островонечными стержнями для свъчей или, быть можеть, для небольшихъ глиняныхъ лампочекъ съ двумя носиками съ противуположныхъ сторонъ (благодаря чему получалось 16 огней) и съ отверстіемъ по серединъ для насаживанія на стержень, было 8, но 2 изънихъ



¹⁾ Кресты подобной формы нацарапаны на стінахъ и на потолкахъ крипты подъ крестообразнымъ храмомъ, открытымъ въ 1902 г.

отломаны и не разысканы. Подсвъчникъ пайденъ разломаннымъ. Въ собранномъ видъ, съ прицаливыми частями, онъ изображенъ на рис. 37 4, а отдъльныя части—на рис. 37 б.--Подсвъчникъ бронзовый большой на трехъ ножвахъ, изъ коихъ упальни только два. Обычный въ такихъ подсвачникахъ острый стержень сверху заміжнень гладво срівзанными выступоми. — 2 бронзовыхи заостренныхи верхнихъ стержия отъ подсвечнивовъ. — 4 обломка отъ массивнаго броезоваго вронштейна для подвъшиванія лампады, подобнаго описанному въ Изе. Имп. Арх. Ком. в. 9, стр. 60, рис. 36.—Верхняя часть броизоваго подсвъчника (?) впервые встръчаемой формы въ видъ распускающагося бутона тильпана съ 3-мя отоглутыми по вонцамъ листьями. На 3-хъ также выснутыхъ наружу отроствахъ, выходящихъ изъ цветка, помещалась сохранившаяся лишь на половину пластинка, выръзания снаружи въ видъ шестигранника, а внутри въ видъ круга, 0,035 и. діам. Въ стебль цвытка для сврышенія просвердено свизное отверстіе 0,005 м. діам., а съ боку цветка вырезань вглубь кресть надъ подумесяцемь. — Кацея броизовая на прямой ручкъ, вытющей снизу крючекъ для подвъшиванія, но безъ откидной продыравленной крышки 1).—2 половянии отъ броизовыхъ кацей съ отдоманными ручками и врышками; на одной уцълъли шарниръ и обломовъ отъ откидной продыравленной крышки; половина круглой броизовой ручки отъ кацен; 2 врышки глиняныя продыравленныя, подобно бронзовымъ крышқамъ кацей, одна молая цільная, другая большая, разбитая на 16 кусковъ;

кусокъ толстой дамиадной цёпи съ массивнымъ крючкомъ; кусокъ тонкой ламиадной цёпи изъ длинныхъ проволочныхъ звеньевъ; обломокъ бёломраморной чаши съ тремя просверленными дырочками для скрёшленія разбитыхъ частей свинцовыми скобками 2). — Дискъ щзъ листовой бронзы, 0,18 м. діам., съ штампованной выпуклой звёздой о 6-ми лучахъ внутри круга, по серединъ которой укрёшлено на пробоб массивное бронзовое кольцо

Puc. 38 (1/a).

Подобныя нацен были найдены въ восточной оконечности городища въ 1802, 1894 и 1901 годахъ.

³) Обломки подобныхъ чащъ были найдены въ храмахъ въ 1901 и 1902 годахъ, Випускъ 16.

(рис. 38). Витето шайбы съ внутренней стороны употреблена броизовая восточная монета, 0,03 м. діам., въ центръ которой грубо пробите отверстіе для пробоя. Хорошо сохранившіяся надписи монеты укажуть, хотя приблизительно, въ какой эпохъ можно отнести этоть дискъ, помѣщаемый въ этомъ отдѣлѣ вслѣдствіе высказаннаго нѣкоторыми лицами предположенія, что это одпа изъ тарелокъ кимвала, какіе и понынѣ употребляются въ Абиссиніи во время богослуженія.—Звоновъ броизовый церковный (?), 0,09 м. діам. и 0,06 м. выш., съ ручкой, 0,03 м. выш. и 0,025 м. шир., съ отверстіемъ для подвѣшиванія, принявшимъ яйцевидную форму отъ продолжительнаго вращенія на оси. Язычевъ оторванъ и не разысканъ. Снаружи, въ средней части звонка, какъ будто замѣтны признаки надписи, нацарапанной между поясвами.

XVII. Строительныя части храмова и зданій. Часть мраморной престольной доски съ круглымъ углубленіемъ, обнесеннымъ гладкимъ выступающимъ бордюромъ, подобной найденной въ 1901 г. 1); часть круглой мраморной колонны въ 0,97 м. дл. и 0,24 м. діам. въ нижнемъ концѣ; 2 куска круглой колонны въ 0,40 м. діам., изъ местнаго желтоватаго известняка; обломовъ круглой колонки въ 0,05 м. діам., изъ твердаго известняка, вырізанной вмість съ красивой базочкой изъ одного куска; 22 обломка круглыхъ мраморныхъ колоннъ большаго діаметра; 3 такихъ же обломка малаго діам.; 2 обломка тонкихъ мраморныхъ восьмигранныхъ колоннъ; обломокъ мраморнаго фронтона съ красивымъ выпувлымъ орнаментомъ, представляющимъ соединенныя плющевой гирляндой части головъ быка и барана съ розеткой по серединъ 3); 4 обложва мраморныхъ карнизовъ; 6 кусковъ тонкихъ и узкихъ мраморныхъ карнизиковъ отъ внутренней облицовки мраморными плитами 3); кусокъ четырехграннаго мраморнаго устоя, украшеннаго резьбой, отъ иконостасной преграды, подобнаго найденнымъ въ 1901 г. въ западной и восточной приморскихъ базиликахъ; обломокъ верхней части мраморной, полированной съ объихъ сторонъ, плиты въ $0.02\,$ м. толщ., съ гладкой рамой въ $0.02\,$ м. шир. и съ выпуклой головой и писсії зміжи; пята для дверей мраморная въ видів сплюснутаго ппара, 0,12 м.

¹⁾ См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 4, стр. 68, рис. 68.

²⁾ Этотъ сюжеть павъстенъ по большой мраморной плить съ именемъ Пасіада, найденной въ "уваровской" базиликъ въ 1890 г. и описанной у А. Л. Бертье-Делагарда, "Раскопки Херсонеса" (Матеріалы по арх. Россіи, № 12), стр. 19, съ рис. т. IV, № 2.

³⁾ Такіе куски были найдены въ 1898 г. при раскопнахъ термъ и въ 1901 г. при окончательномъ разследованіи уваровской базилики и баптистерія. Въ последнемъ зданіи осколки мраморной облицовки стенъ, приставшіе къ железнымъ пиронамъ, и обломокъ узкаго карнизика, подобнаго вышеописаннымъ, сохранались еще на своихъ местахъ.

PRC. 40 (1/s).

Рис. 39.

діам. и 0,07 м. выш, съ углубленіємъ сверху и съ остаткомъ желёзнаго пирона снязу; половина большой ираморной базы; ираморный гладкій кругъ разбитый, повидимому, отъ пола; 2 обломка вровельной

череницы съ сильно выпуклымъ четырехконечнымъ равностороннимъ врестомъ; 2 такихъ же обловка съ выпуклывъ орловъ (рис. 39); верхияя черепица отъ конька врыши, угловая; 7 кириичей половыхъ ввадратныхъ, величиною въ $0.33 \times 0.33 \times$ \times 0,03 м.; 35 такихъ же кирпичей велич. 0,30 \times 0,30 \times 0,04 м.; 3 черепицы древнегреческой эпохи съ неразборчивымъ клеймомъ на одной изъ нихъ; черепица проведьная византійская, $0.39 \times 0.30 \times 0.35$ м., съ отбитымъ угломъ, изъ середины которой выступаеть труба въ 0,15 м. діам. и 0,10 м. выш. (рис. 40), на которой, быть можеть, укрыплялась также гончарная дымовая труба (встрычастся впервые); кусокъ карниза изъ обожженной глины съ красивымъ орнаментомъ изъ выпуклыхъ овъ; 3 обломка розетокъ изъ обожженной глины красиваго рисунка; кусковъ древнегреческой стенной штукатурки: красной 156, темножелтой 2 и темнострой 6; кусковъ половой мозанки въ видт кубиковъ до 0,15 м. дл. стороиъ: чернаго песчаника 13, съраго известняка 5, бълаго ирамора 14, розоватаго мрамора 88 и желтаго мъстнаго мрамора 63; обломовъ плоскаго степла въ 0,007 м. толщ., удлиневной формы, 0,06 м. шир. и 0,10 уція, длины, округленный съ необломаннаго конца, съ позолотой, покрытой тончайшимъ бълымъ степломъ, какъ на кусочкахъ стъпной сиальты (повидимону, отломанная сторона стекляннаго съ позолотой вреста изъ стенной мозанки христіанскаго храма); 10 кусковъ ствиныхъ фресовъ изъ храмовъ; кусовъ яркозеленой смальты, служившій матеріаломъ для стінной

заики 1); 18 обловковъ толстыхъ оконныхъ стексиъ; 2 каменные ящива квадратной формы $(0,50\times0,50$ и 0,18 м. выш.) съ отверстіемъ сболу въ видѣ расширеннаго у основанія желоба, подобщые найденнымъ въ 1895 и 1899 годахъ, по удлиненной формы 2); 3 трубы въ видѣ каменныхъ тумбъ, 0,60 м. выш., изъ коихъ двѣ, вставлявшіяся подобно гончарнымъ одна въ другую, найдены ів situ заложенными отвѣсно въ стънѣ зданія Γ , описаннаго выше (си. стр. 48); онѣ выпускали дождевую воду съ влоской крыши въ каналъ, выложенный большими черепицами (рис. 41a — планъ, 416 — вертикальный разрѣзъ стѣны съ трубами) 3).



PRC. 41ª.

Puc. 416.

XVIII. Матеріаль для издалій: 18 отниленных верхушень козыхь роговь; 5 кусковь оленьих роговь съ отпиленными верхушками; отпиленный у основанія кусокь толстаго оленьяго рога съ тремя развітвленіями; кусокь толстаго красиваго оленьяго рога въ 0,25 м. дл., съ отпиленными концами; верхушка оленьяго рога въ 0,25 м. дл.; 6 малыхъ бропзовыхъ безформенныхъ слитьовъ.

XIX. Запасы продовольствія: соленый снетокъ внутри раздавленнаго пиноса.

XX. Надгробія безг эпитафій: 1) Надгробіе древнегреческое въ видѣ ираморной сучковатой палицы Иракла, подобной найденной въ 1902 году въ часовнѣ крестообразнаго храма ⁶), но не съ кубовиднымъ, а съ круглымъ, какъ у вазъ, пьедесталомъ, 0,34 м. діам. и 0,19 м. выш., срѣзаннымъ съ одной

¹⁾ Осенью 1902 г. были найдены въ этой же части акрополя 2 большихъ куска приокрасной смальты. См. Изв. И.мп. Арх. Ком. вып. 9, стр. 61.

²) Таків каменные ящики и теперь употребляются въ слободахъ Севастополя для пріема съ крышъ дождевой воды, изливающейся въ угловыя отвісныя подосточныя трубы.

³) Четыре подобныя трубы вайдены были въ 1896 и 1899 г., по назначене пхъ тогда не могло быть выяснено. Одинановаго устройства трубы были найдены п въ развалинахъ большого зданін на Ай-Тодоръ.

⁴) См. Изв. Имп. Арх. Ком. вып. 9, стр. 43, рпс. 24.

стороны для прислоненія въ стінт. Здісь памица боліе толстая и приземистая, 0,45 м. выш. Памятнивъ долго находился въ воді и сильно источенъ. — 2) Верхнее украпівніе надгробной стелы изъмістнаго известнява съ красивымъ выпуклымъ орнаментомъ древнегреческой эпохи (рис. 42).—
3) Кусокъ ноздреватаго известнява, 0,11 × ×0,008 × 0,05 м., съ вырізанной въ углубленіи выпуклой безобразной человіческой фигурой, въ 0,067 м. выш., лицомъ къ зрителю; голова съ клинообразной бородой имбеть 0,035 м. дл., т. е. занимаеть боліє

Pnc. 42.

половины всей фигуры 1).—4) Часть нижняго, праваго отъ зрителя, угла небольшой мраморной надгробной илиты въ 0,015 м. толщ., съ уцёлевшими оконечностями трехъ ногъ лошади и ноги всадника. Въ правомъ углу впереди всадника
жертвенникъ. Плита была обнесена гладкой рамой въ 0,01 м. шир. Размёры
обломка: шир. 0,11, выш. 0,052 и толщ. 0,015 м.—5) Плитва изъ розоватаго
балавланскаго ирамора, прямоугольная, съ ввадратнымъ углубленіемъ для памятника, который долженствовалъ изображать человёческій бюстъ. Это весьма
распространенный, типъ древнегреческихъ надгробій, часто встрёчаемыхъ въ
качествъ строительнаго матеріала въ склепахъ римской эпохи, но мраморныя
надгробія подобнаго вида очень рёдки.

XXI. Черепа, кости, раковины. Черепъ молодой женщины съ хорошо развитымъ высовимъ лбомъ и превосходно сохранившинися зубами, изъ коихъ крайніе не вполит еще вышли. Ушная кость окрасилась въ зеленый цвтть отъ окиси бронзовой, серьги въ видт тонкаго колечка съ шарикомъ. Черепъ найденъ витст съ остовомъ безъ признаковъ погребенія въ верхнемъ наслоеніи большаго кургана. Повидимому, эта одна изъ жертвъ послідняго разгрома древняго Херсонеса. —Нижняя часть оленьяго рога въ 0,09 м. діам., негодная для изділій; большой медвіжій клыкъ; кабаній клыкъ въ 0,17 м. дл.; 2 кабаньихъ клыка обыкновенной величины; большая спиралевидная раковина въ 0,22 м. дл.

¹) Въ мъствомъ складъ древностей пиъстея цълая серія подобныхъ уродливыхъ навестковыхъ надгробій.

Древности невыясненнаго назначенія.

Футлярь на подобіе сложеннаго опахала или гробика, 0,23 и. дл., 0,02—0,04 м. шир. и 0,015—0,025 м. толщ., изъ листовой броизы, украшенный сверху и сиизу выразаннымъ орнаментомъ, съ передвижнымъ мехацизмомъ на лицевой сторонъ съ уцълъвшими отверстіемъ конической формы и одной изъ

застежевъ. По бовамъ видны следы, какъ будто, восточной надвиси (рис. 43).—4 куска толстой вости, небрежно отпиленные въ видъ плоскихъ четырехгранныхъ пластинъ. — 2 вруглыя бронзовыя пластиния, 0,035 и 0,038 м. діам., съ отверстіємъ по серединъ, 0,008 и 0,02 м. діам. — Кружовъ бронзовый массивный въ 0,05 м. діам., съ сввознымъ ввадратнымъ отверстіемъ $(0.01 \times 0.01$ м.) по серединъ. Съ одной стороны вружовъ углубленъ на 0,002 и. и вокругь оставлена гладкая кайма въ 0,005 м. шир. — 8 ваменныхъ плоскихъ кружковъ разнаго діаметра съ круглыкъ сввознымъ отверстіемъ по серединъ. — 3 подобныхъ вружка изъ кости, изъ коихъ одинъ украшенъ поперечными черточвами и тройными вружвами съ точкой по серединъ. — Трубочка броизовая массивная, 0,015 м. дл. и 0,008 м. діам., гладкая съ одной стороны, вёроятно, для устойчивости на плоскости. -- Коробочка броизовая цилиндрическая, 0,045 м. діам. и 0,03 м. выш., съ ободкомъ въ 0,005 м. инр. для удержанія крышки. Внутри коробочки находятся три, одновременно съ ней отлитыя, отвъсно и симметрично распо-

рис. 43. ложенныя трубочки въ 0,003 и. діам., проходящія сквозь дно. Снаружи коробочка, сильно поврежденная окисью, украшена тремя кругами въ 0,018 и. діам., съ маленький кружкой въ центре и удлиненными прямоугольниками между большими кругами. Углубленныя очертанія круговъ и прямоугольниковъ были инкрустированы серебромь, а внутри заметны слабые следы какъ будто восточной надписи. — Наконечникъ бронзовый въ виде грубо отлитой головы грифона съ вырезкой въ обрезе шен для укрепленія. — Наконечникъ въ виде головки дикой козы, 0,03 и. дл., очень грубой работы; рожки сверху обломаны; шея для укрепленія сделана трубочкой, 0,01 и. дл. и діам. — 5 бронзовыхъ воропкообразныхъ наконечниковъ до 0,04 и. выш., съ крючкомъ сверху, а на одномъ съ двойнымъ крючкомъ. — Кусокъ толстой бронзовой цёпи съ частью паглухо прикрепленной изогнутой массивной пластинки,

0,13 м. шир. и 0,003 м. толщ. — 4 клыка дикихъ кабановъ съ остатками бълой и голубой краски. — 2 точеные наконечника изъ кости конической формы, 0,025 м. діам. въ основанім и 0,02 м. выш., съ круглымъ сквознымъ отверстіемъ, 0,006 м. діам. 1).—Такой же наконечникъ, похожій на шишку, конической формы, 0.025 м. діам. въ основанім и вышины, сначала выточенный на станкъ, а затъмъ украшенный винтообразной выръзкой, причемъ внутренность прорезана во всю вышину и выдвигается.— Шаръ изъ рога, несколько удлиненный, 0,04×0,05 м., съ сввознымъ отверстіемъ. — Часть востяной ручки съ винтообразной наръзкой и ушкомъ въ 0,02 м. діам. — Часть степлянной трубочки въ 0,13 м. дл. и 0,003 м. діам. — Кольдо бронзовое массивное, 0,045 м. нар. діам., съ разръзомъ и со слъдами позолоты, быть можеть, отъ уздечки. — Пластинка костяная на подобіє замочной розетки, 0,06 м. дл. и 0,014-0,024 м. шир., съ двумя круглыми дырочками, 0,005-0,008 м. діам. — Запонка (?) костяная грибовидная, 0,037 м. діам., съ круглымъ отверстіемъ внутри круглаго стержня, 0,006 м. выш. — Палочка костяная, 0,15 м. дл., тупая съ одного и заостренная съ другого конца, украшенная съ одной стороны 18-ю кружками съ дырочкой по серединъ.-- Шаръ изъ мъстнаго известняка, 0,05 м. діам., съ высверленными 4-мя дырочками конической формы, 0,01 м. діамі, сверху и 0,022 м. глуб., отстоящими на 0,03 и 0,04 м. одна отъ другой 2).

Прилагаемые въ этой главъ планы (табл. II—IV) относятся въ раскопкамъ акрополя за 1902 и 1903 годы.

III. Раскопки некрополя.

а) Продолжение раскопокъ 1902 г. съ южной стороны крестообразнаго храма 3).

1463 4). Катакомба въ 2,70 м. глуб., 2,84 шир. и 1,50 м. выш., съ ходомъ въ $0,49 \times 0,54$ м. на 3. и съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стънахъ вромъ передней. Найдена разграбленной.

¹) Подобны описанному въ Отч. Имп. Арх. Комм. за 1897 г. Прилож., стр. 21—22 и примъч. 1. Такой же наконечникъ найденъ и въ 1899 г.

²⁾ Для полнаго представленія о результатахъ, достигнутыхъ разслідованіемъ этой небольшой части херсонесскаго акрополя, необходимо къ перечисленнымъ здісь древностямъ присоединить находки, сділанныя при началі раскопки этой містности осенью 1902 г. и описанныя въ Изв. Имп. Арх. Комм. вып. 9, стр. 53—62, рис. 32—38.

³⁾ См. *Изв. И. Арх. Комм.* в. 9, стр. 17—31.

⁴⁾ Счеть погребеній ведется оть начала раскопокъ. См. планъ на табл. V.

1464. Катакомба квадратная $(2,94 \times 2,94$ м.) въ 1,78 м. выш., съ ходомъ въ $0,62 \times 0,62$ м. на 3. и съ 6-ю нишами-койками, по 2 одна надъдругой въ 3-хъ стънахъ кромъ передней. Подобно предыдущей, найдена разграбленной.

1465. Катакомба въ 3,02 м. глуб., 2,85 м. шир. и 1,80 м. выш. съ ходомъ въ 0.49×0.58 м. на В. и съ 6-ю нишами-койвами, по 2 одна надъ другой въ 3-хъ стенахъ кроме передней. Работа катакомбы старательная; вся подошва ея была покрыта иломъ, такъ что всю грязь пришлось вынимать, просушивать и перетирать на грохоть, причемъ были найдены слъдующія древности: бронзовая мъстная монета временъ элевееріи (Бурачковъ, т. XVI, X 112), 37 бронз. монетъ римскихъ императоровъ отъ Юлія Филиппа (244—249) до конца IV в.; глиняная поврежденпая лампочка, укращенная выпуклой головой Геліоса; глин. лампочка удлиненной формы, украшенная выпуклымъ вънкомъ изъ виноградныхъ лозъ съ гроздьями; 3 глин. лампочви съ поднятыми носиками и ручками, 2 такія же лампочки простъйшаго вида и 2 малыя, крайне грубой работы; серьга изъ золотой проволови въ видъ колечка; золотая подвъска въ видt медальона овальной формы, $0{,}012 imes0{,}01$ м., съ широкимъ ушкомъ и съ халцедономъ молочнаго цвъта, на которомъ выръзана стоящая вираво женщина; такая же подвъска въ видъ круглаго медальона (0,01 м. діам.), сильно поврежденнаго, съ широкимъ ушкомъ и съ гладкимъ выпуклымъ сердоликомъ; подвъска изъ продолговатаго округленнаго горнаго хрусталя въ золотой оправъ и съ широкимъ ушкомъ; З золотыя пронизи новаго типа, имъющія видъ колесной втулки въ 0,011 м. дл., одна изъ нихъ рубчатая; 3 зол. пронизи въ видъ мелкихъ 14-гранниковъ (0,004 м. дл.); 2 пронизи въ видъ двойныхъ рубчатыхъ трубочекъ въ 0,03 м. дл. изъ листоваго золота; сердоликъ изъ перстня овальный. выпуклый, вел. 0.012×0.009 м., съ выръзаннымъ вглубь изображеніемъ, повидимому, Меркурія, стоящаго вправо; 65 лигнитовыхъ мелкихъ пронизей съ 2-мя дырочками для нанизыванія отъ 4 браслетовъ разнаго типа, а именно: 14 въ видъ прямоугольныхъ пластинокъ, украшенныхъ съ лицевой стороны продольными рубчиками, 2 той-же формы, украшенныхъ сверху запятыми, 32 той-же формы, украшенныхъсъ лицевой стороны розеткой, и 17 въ видъ переръзанныхъ по длинъ гладкихъ трубечевъ 1); привъска изъ зеленой пасты въ видъ сжатой въ кулавъ кисти руки; 4 янтарныя привъски въ видъ амфорокъ очень грубой работы; пронизь хамцедоновая большая круглая рубчатая; 3 пронизи сердоликовыя въ видъ мелкихъ 14-гран-

¹) Въ землъ, кромъ того, найдено много распавшихся лигнитовыхъ пронизей отъ браслетовъ.

никовъ; 6 сердоликовыхъ пронизей круглыхъ мелкихъ; пронизь большая круглая рубчатая изъ зеленой пасты; пронизь изъ синяго стекла прямоугольней формы съ двумя дырочками отъ браслета; пронизь той-же формы изъ красней пасты, но съ одной дырочкой; 2 пронизи мозаичной работы круглыя; 3 пронизи изъ голубого стекла: 1 круглая большая, 1 чечевицевидная и 1 въ видь 2-хъ пирамидокъ, соединенныхъ основаніями; 2 пронизи лигнитовыя: одна въ видъ гладкой трубочки въ 0,02 м. дл., другая въ виде рубчатой трубочки въ 0,022 м. дл.; 3 проинзы въ видъ колеченъ изъ синяго степла въ 0,005 м. діам., которыя, какъ выяснили такія же колечки, найденныя въ 1902 г. въ катакомбъ № 1428 1), соединялись въ видъ цъпочки серебряной проволокой и составляли ожерелье; 3 пронизи изъ зеленаго стекла, мелкія какъ бисеръ; 3 пронизи изъ прасной пасты въ виде пруглыхъ гладиихъ трубочевъ въ 0,007 м. дл., понайденнымъ въ большомъ количествъ въ 1891 г. въ катакомбъ . № 23; 27 пронизей изъ голубого стекла въ видъ 14-гранниковъ разной величины; 2 пронизи изъ синяго степла той-же формы, но особенно старательнаго исполненія: 5 пронизей изъ зеленаго степла въ видъ круглыхъ гладкихъ трубочекъ, соединенныхъ по 2 вийсти; 2 изъ синяго стекла въ видъ пирамидокъ, соединенныхъ основаніями; 7 изъ голубого степла въ видъ 6-гранныхъ трубочекъ; 32 изъ голубого и зеленаго стекла мелкія удлиненныя; 80 изъ разноцветного стекла, въ томъ числе 25 въ виде трубочекъ разной величины, 20 круглыхъ, соединенныхъ по 2-3 вмъстъ, и 35 круглыхъ разной величины: 37 изътемнаго стекла въ видъ разныхъ трубочекъ; 34 янтарныхъвъ видъ илоскихъ кружковъ неправильной формы; бронзовый перстень, на кругломъ щиткъ котораго выръзанъ кабанъ; пара бронз. серегъ въ видъ малыхъ колецъ съ утолщенісмъ на одномъ концъ въ формъ 14-граниика; крестикъ-тъльникъ серебряный твъ 0.023 imes0.016 м. съ сильно расширяющимся концами, украшенными мелкими зубчиками.

На основаніи найденныхъ монетъ можно заключить, что этой интересной катакомбой пользовались, какъ семейнымъ склепомъ, съ II до IV в. по Р. Х., а судя по крестику—даже въ ноздневизантійскую эпоху. Подобное явленіе было уже обнаружено въ катакомбъ № 1095.

1466. Катакомба, расположенная противъ предыдущей, квадратная (2,85 × 2,85 м.), въ 1,60 м. выш., съ ходомъ въ 0,53 × 0,58 м. изъ общаго объимъ катакомбамъ корридора и съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стънахъ, кромъ передней. Работа старательная. Хотя оказалась не газгръбленной, но

¹⁾ См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 9, стр. 24.

заключала въ себъ бъдное погребение: при 5 остовахъ взрослыхъ и одного ребенка найдены лишь следующія древности: 49 бронз. монеть римскихъ императоровъ IV в. по Р. X., плохой сохранности; степлянный малый круглодонный бальзамарій; глин. рубчатый кувшинчикь бозь ручекь; 4 глин. лампочьи одинаковой формы и величины, съ приподнятыми ручками и носиками; такая же лампа большая; 4 лампочки малыя, крайне грубой работы; глин. миска въ 0,055 м. выш. и 0,15 м. діам.; серебряный женскій перстень изъ широкой бляшки съ высовимъ овальнымъ гнёздомъ, въ воторомъ вставленъ сердоливъ съ вырёзанными двумя птичками; дётская серыга въ видё колечка изъ золотой проволоки; костяная ручка съ дырочкой для подвешиванія игрушечнаго бронз. колокольчика; костяная головная шишька, украшенная сверху еловой шишкой; запонка бронз. массивная; бронз. трубочка въ 0,05 м. дл., съ 2-мя ушками, сильно поврежденная, для ношенія на груди заклинаній; 2 бронз. подвёски въ виде зубчатыхъ медальоновъ съ широкими ушками; 4 бронз. дътскіе браслета проволочные съ тупыми вонцами; 6 бронз. серегь въ видъ гладкихъ колецъ; 5 броиз. простыхъ пряжевъ отъ поясовъ; 2 бронз. крючка рыболовные малые; пронизи: 12 янтарныхъ въ видъ плоскихъ кружковъ неправильной формы, 3 изъ кремня большія круглыя, 10 настовых в мозанчных в круглых 5 таких в же вы видь гладкихъ трубочекъ, 10 изъ зеленой пасты рубчатыхъ круглыхъ, 4 лигнитовыя въ видъ гладкихъ трубочекъ въ 0,03 м. дл., 19 такихъ же меньшаго діаметра, поврежденныхъ, 6 такихъ же, округленныхъ по концамъ, 14 круглыхъ изъ разноцветнаго стекла. 10 изъ зеленаго стекла въ виде рубчатыхъ трубочекъ, 18 изъ синяго стегла мелкихъ вруглыхъ, 16 такихъ же въ видъ мелкихъ 14-гранниковъ, 5 изъ яркозеленаго стекла круглыхъ, 26 изъ золотистаго стекла, очень хрупкихъ, соединенныхъ по 2-3 вибстб, 1 сердоликовая большая въ видъ 14-гранника: З подвъски пастовыя продолговатыя, въ 0,025 м. дл., съ прочнымъ ушкомъ по срединъ; 6 лигнитовыхъ пронизей отъ браслета въ вид $^{\circ}$ прямоугольных $^{\circ}$ пластинов $^{\circ}$, $^{\circ}$, $^{\circ}$, $^{\circ}$ о, $^{\circ}$ о, для нанизыванія.

1467. Катакомба въ 2,80 м. глуб., 2,45 м. шир. и 1,90 м. выш., съ ходомъ $(0,58\times0,62$ м.) на 3. и съ 5-ю нишами-войками, одной въ восточной и по 2 одна надъ другой въ съверной и южной стънахъ. Изъ правой ниши пробито сообщение съ катакомбой N 1468. Истлъвшие остовы лежали въ безпорядкъ; въ вынутой и просъянной землъ ничего не найдено.

1468. Катакомба очень большая квадратная (4,26 \times 4,26 м.), 1,90 м. выш., съ ходомъ (0,62 \times 0,62 м.) на 3. и съ 10-ю нишами-койками въ 2

яруса: въ правой и лѣвой стѣнахъ по 4, раздъленныхъ перегородкой изъ скалы, и въ сѣверной стѣнѣ 2. Работа небрежная. Найдена разграбленной и съ обрушившимся потолкомъ, вслѣдствіе чего сохранить эту рѣдкую по величинѣ катакомбу оказалось невозможнымъ.

1469. Гробница, старательно вырубленная въ скалъ, 2,22 м. дл., 0,62 м. пир. и 1,30 м. глуб., съ остовомъ женщины, судя по находкамъ: 5 пронизей изъ зеленой пасты въ видъ трубочекъ и 3 въ видъ кубиковъ; серьга серебр. въ видъ гладкаго колечка; коробочка костяная точеная, разломанная, 0,05 м. выш. и 0,03—0,04 м. діам.; игольникъ бронз. точеный, 0,07 м. дл. и 0,013 м. діам., подобный найденному въ 1893 г. въ земляной гробницъ № 338; головная шпилька костяная, украшенная сверху шарикомъ, и 3 бронз. мъстныя монеты временъ элевоеріи (Бурачковъ т. XVI, №№ 106 — 1 экз. и 114—2 экз.).

1470. То же, одной работы съ предыдущей, 2,35 м. дл., 0,67 м. шир. и 1,20 м. глуб., заврытая плитой. При одиночномъ остовъ найдены 2 бронз. мъстныя монеты I в. по Р. Хр. (Бурачковъ т. ХVI, № 90) и стеклянная чашечка въ 0,065 м. выш. и 0,05 м. діам. По монетамъ—это древнъйшая изъ гробницъ этой части некрополя.

1471. Ходъ въ 1,33 \times 0,80 \times 0,13 м. въ начатую, но брощенную катакомбу, обращенный на С.-3.

1472. Гробница, старательно вырубленная въ скалъ, 2,26 м. дл., 0,62 м. шир. и 1,46 м. глуб., съ 2 продольными нишами-койками, не закрытая и разграбленная.

1473. Ходъ въ 1,55 \times 0,94 \times 0,36 м. въ начатую, но брошенную катакомбу, обращенную на 3.

1474—1478. Пять разграбленныхъ катакомбъ:

1474. Интереснаго устройства и старательной работы, 2,36 м. глуб., 2,68 м. шир. и 1,85 м. выш., съ ходомъ въ 0,58 ×0,62 м. на С.-З. и съ 6-ю нишами-койками въ 2 яруса въ 3-хъ стънахъ, кромъ передней, причемъ въ правой стънъ верхняя большая ниша имъетъ округленную форму. Корридоръ впереди хода имъетъ 2 ступеньки у начала и 2 у катакомбы, стъны его сверху заканчиваются кромкой для перекрытія его плитами независимо отъ плиты затвора: ръдко встръчаемое маскированное погребеніе, къ сожальнію, совершенно разграбленное. Въ просъянной землъ найдены лишь 2 бронзовыя, плохо сохранившіяся, монеты Пантикапея съ изображеніемъ молодой головы Пана и рога изобилія между шапками Діоскуровъ и одного изъ послъднихъ воспорскихъ царей.

1475. Старательной работы, 2,93 м. глуб., 2,84 м. шир. и 1,73 м. выш., съ ходомъ въ 0.58×0.62 м. на 3. и съ 6-ю иншами-койками въ 2 аруса, во 2 въ каждой изъ 3-хъ ствиъ, кромѣ нередней.

1476.~3,48 м. глубины, 2,80 м. шир. и 1,78 м. выш., съ ходомъ въ $0,53\times0,53$ м. на Ю. и съ 6-ю нишами-койками, какъ въ предыдущей.

1477. Старательной работы, 2,49 м. глубины, 2,80 м. шир. и 1,96 м. выш., со сводчатымъ ходомъ въ 0.64×0.68 м. на 3. и съ 6-ю иншами-койками въ 2 яруса, полукруглой формы.

1478. 4 м. глуб., 3,60 м. шир. и 1,69 м выш., съ ходомъ въ $0,64 \times 0,68$ м. на 3., съ 4-мя нишами-койками въ одинъ рядъ, съ круглымъ нод-порнымъ столбомъ (0,84 м. діам.), вырубленняниъ изъ цёльной скалы одновременно съ катакомбой, и съ 2-мя плитами, вертикально вставленными у входа въ видѣ дверной рампы для вдвиганія сверху затвора.

1479. Ходъ въ $1,69 \times 1,07$ м. въ начатую, но брошенную катакомбу съ одной ступенькой подъ юго-западнымъ угломъ катакомбы 36.1478.

Корридоръ въ видъ открытой галлерен, вырубленной въ скалъ (10,39 м. дл. и 1,33—1,96 м. иир.), ведущей къ двумъ катакомбамъ:

1480. 2,53 м. глуб. и 2,58 м. шир., съ коробовымъ сводомъ въ 1,87 м. наиб. выш., съ ходомъ въ 0,59 \times 0,90 м. на 3., закрывавшимся мраморной плитой съ бронз. задвижкой, и съ 9-ю иншами полукруглыми и на два ската

для пепельныхъ урнъ, которыхъ, однако, ин цълыхъ, ни въ кускахъ не оказалось. Катакомба была оштукатурена цемянкой и выбылена известью. Снаружи надъ входомъ вырублены въ скалъ 2 бюста (справа мужчины, слъва женщины) очень грубой работы (рис. 44). Эта интересная катакомба, повидимому, заключавщая въ себъ богатое погребение, въ сожальнию оказадась совершению разграбденною. Въ просъянной земль найдены: 3 броиз. мъстныя монеты временъ элевеерія (Бурачковъ т. XVI, № 117), плохой сохранности; броиз. фигурка годаго мужчины выш. 0,025 м., въ фригійскомъ шлемѣ, съ прочнымъ ушвомъ на спинѣ, а не на затылев, изъ чего видно, что она не служила подвеской; 11 глиняныхъ ламиочекъ, превосходно обожженныхъ, по разбитыхъ на мелкіе куски, на одномъ изъ которыхъ упільно выпуклое изображеніе всадника; разбитые глиняные кувшинчикъ, мисочка и чашечка; 18 обломковъ отъ 5 степлянныхъ бальзамаріевъ; сердоликъ овальный изъ перстия съ выразаннымъ вглубь неразборчивымъ изображеніемъ; пронизи: 16 изъ синяго стевла въ видъ мелкихъ 14-гранниковъ, 8 мелкихъ пруглыхъ изъ разноцвътнаго степла, 1 большая янтарная неправильной формы и 4 лигнитовыя: 1 неправильной формы, 1 въ видъ 14-гранника и 2 въ видв гладкихъ трубочекъ.

1481. Қатакомба трапеціевидная въ горизонтальномъ сѣченіи, 2,88 м. глуб., 2,40—2,75 м. шяр. и 1,69 выш., съ ходомъ въ 0,62 × 0,62 м. изъ галлереи вправо и съ 10-ю нишами-койками округленной формы, по 4 въ западной и восточной стѣнахъ и 2 въ южной стѣнъ. Въ стѣнъ лѣвой стороны сохранились вырубы для брусьевъ неизвъстнаго назначенія. Въ просѣянной землѣ найдены: 10 бронз. монетъ римскихъ императоровъ IV в. по Р. Х.; 2 глиняныя лампочки съ приподнятыми носиками и ручками; 1 глин. лампочка малая, крайне грубаго исполненія; 2 лампочки, разбитыя на мелкіе куски; разбитый бальзамарій изъ синяго стекла; подвъска въ видѣ амфорки изъ синяго стекла; пронизи: 10 мелкихъ круглыхъ изъ разноцвътнаго стекла, 1 изъ синяго стекла въ видѣ 14-гранника, 2 такія же въ видѣ гладкой трубочки и 1 лигнитовая той же формы.

1482. Гробинца, вырубленная въ скалъ, 2,22 м. дл., 0,58 м. шир. и 0,50 м. глуб., оштукатуренная цемянкой, не закрытая и разграбленная.

1483. То же, 2,04 м. дл., 0,80 м. шир. и 1,29 м. глуб. При истлѣвшемъ остовѣ найдены: бронз. мѣстная монета временъ элевееріи (Бурачковъ ХУІ, № 109), бронз. дѣтское колечко, 5 янтарныхъ точеныхъ пронизей старательной отдѣлки и 2 пронизи изъ зелепаго стекла: 1 въ видѣ шестигранной трубочки и 1 круглая мэлая.

1484. Катакомба квадратная ($2,80 \times 2,80$ м.) въ 1,74 м. выш., со сводчатымъ ходомъ въ $0,58 \times 0,62$ м. на С. и съ 6-ю нишами-койками въ 2 яруса со сводчатыми потолками въ верхнемъ ярусъ. Работа старательная. Найдена разграбленною.

1485. Гробница, вырубленная въ скалъ, 1,42 м. дл., 0,67 м. шир. и 1,87 м. глуб., съ продольной нишей въ 1,25 м. глуб. Въ просъянной землъ найдена серьга изъ золотой проволоки.

1486. Тоже, 1,64 м. дл., 0,58 м. шир. и 0,80 м. глуб. При истлъвшемъ остовъ ничего не найдено.

1487. Тоже, 2,27 м. дл., 0,62 м. шир. и 1,25 м. глуб. Въ просъянной землъ найдены: бронз. мъстная монета временъ элевееріи (Бурачковъ, т. XVI, № 109), простая головная шпилька и 12 лигнитовыхъ пронизей въ видъ гладкихъ трубочекъ.

1488. Тоже, 2 м. дл., 0,67 м. шир. и 1,11 м. глуб., старательной работы, не заврытая и разграбленная.

1489. Катавомба, 2,84 м. глуб., 2,27 м. шир. в 1,73 м. выш., съ ходомъ въ 0,54 × 0,58 м. на С. и съ 6-ю нишами-койками въ 2 яруса съ полукруглымъ потолкомъ въ верхнихъ нишахъ. Пробитый въ правой стънъ ходъ ведетъ въ гробницъ № 1486. Работа грубая. Истлъвшія кости лежали въ безпорядкъ; при нихъ ничего не найдено.

1490. Тоже трапецієвидная, 2,22 м. глуб., 1,33—2,12 шир. и 1.64 м. выш., съ ходомъ въ 0,58—0,62 м. на В. и съ 3-мя нишами-койками съ каймой, выступающей на 0,045 м., повидимому для устойчивости поставленныхъ на койкахъ гробовъ. Работа старательная. Найдена разграбленной.

1491. Ходъ въ $1{,}33\times0{,}67\times0{,}54$ м. въ начатую, но брошенную катакомбу.

1492. Гробница, вырубленная въ скалъ, 2,12 м. дл., 0,58 м. шир. и 1,30 м. глуб., съ продольной нишей-войкой въ южной сторонъ, 1,03 м. глуб. и 0,72 м. выш., очень старательной работы, съ выступомъ-ступенькой въ западной поперечной стънъ для удобнаго спусканія гроба. Была плотно закрыта плитами 1). Три остова, совершенно истлъвшіе, лежали головами на 3.: мужской у съверной стъны гробницы и 2 женскіе—въ нишъ. Остовы были покрыты разсыпавшимися въ видъ коричневой трухи сгнившими гробовыми досками и тонкимъ слоемъ мелкой, какъ-бы просъянной, земли, которая могла проникнуть черезъ отверстія, образовавшіяся отъ сгнившихъ корней травы, доходившихъ

¹⁾ Разспидована 1-го априля въ присутствии проф. Э. Р. фонъ-Штерна.

до самаго дна гробницы. Гвозди отъ гробовъ были желъзные, коротвіе, съ круглыми широкими шляпками. При остовъ мужчины найдены: въ ногахъ-лампа свътложелтой глины, хорошо обожженная, съ фабричной маркой снизу въ видъ листка, и глин. одноручный кувшинчикъ въ 0,145 м. выш., обычнаго въ римскую эпоху типа; около рукъ-жельзный перстень и жел. лезвіе въ 0,08 м. дл. отъ прямого ножа, сильно разрушенное ржавчиной. При двухъ остовахъ женщинъ найдены: въ ногахъ 2 стекл. узкогорлыхъ бальзамарія, 0,165 и 0,19 м. выш., съ плоскимъ широкимъ дномъ, 0,06 и 0,075 м. діам., и 2 глин. одноручныя чашечки самаго распространеннаго вида, 0,09 и 0,10 м. выш., изъ коихъ одна, лежавшая у сырой ствны, покрылась сталактитами 1); у рукъ: плоская овальная раковина $(0,13\times0,115~\text{м.})$ съ уцѣлѣвшей узкой бронз. петлей съ 2-мя заклепками съ каждой стороны; мёсто, гдё находился замочекъ, и средняя часть нижней половины совершенно разрушены ржавчиной отъ какого-то желъзнаго предмета, лежавшаго снизу; раковина, по мнънію проф. Э. Р. фонъ-Штерна, служила для храненія румянъ и въ цёльномъ видё встрёчается впервые; бронз. круглое зеркало, въ 0,07 м. діам., разрушенное окисью; 2 містныя бронз. монеты временъ элевоерім, изъкомхъ одна распалась при очисткъ, а другая сохранилась удовлетворительно и представляетъ варіанть къ изданной у Бурачкова, т. XVI, № 114, такъ какъ надинси на ней расположены иначе: ЕЛЕУ-ΘΕΡΑΣ вокругъ Артемиды, а не вокругъ головы Аполлона; костяная разломанная ложечка съ винтообразной ручкой; костяная ручка въ видъ кольца въ 0,02 м. діам., отъ истлъвшей палочки неизвъстнаго назначенія; впервые найденный флаконъ изъ толстаго стекла въ видъ художественно исполненной рыбы въ 0,175 м. длины, ярко окрашенной въ 8 цветовъ и оттенвовъ (молочный, желтый, коричневый, лиловый и голубой); онъ найденъ разбитымъ на многія части отпавшимъ съ потолка кускомъ рыхлой свалы и собранъ изъ кусковъ, насколько оказалось возможнымъ; отверстіе помъщается въ хвостъ (см. табл. VI); перстень изъ чернаго стекла грубой отливки и безъ изображеній на плоскомъ овальномъ щиткъ; золотой массивный перстень малый, удлиненной формы, съ выразаннымъ на плоскомъ овальномъ щитвъ женскимъ именемъ $\frac{\hat{A}\hat{\Gamma}\hat{A}\Theta0}{KAEIH}$; 4 малыя круглыя индиваціи изъ очень тонкаго листоваго золота (0,013 м. діам.); на 2-хъ оттиснута одна и та-же женская головка, повидимому Абины въ шлемъ, а на 2-хъ остальныхъ изображенія неразборчивы; З подвёски изъ зеленой египетской пасты

¹⁾ Интересно, что такія грубыя глиняныя чашечки безъ всякихъ украшеній являются необходимою принадлежностью каждой гробницы, богатой и бъдной. См. описаніе склепа № 1012, открытаго въ 1899 г., въ Изв. Имп. Археолог. Комм. в. І, стр. 7.

въ видѣ гермы съ бюстомъ бородатаго мужчины, урода съ большой бородатой головой и съ подогнутыми погами и стоящей женщины съ ребенкомъ на лѣвой рукѣ и съ поднесенной ко рту правой рукой, 0,033 м. выш., повидимому, работы того-же мастера, какъ и фигурка, найденная въ 1899 г. въ склепѣ № 1013 ¹). На всѣхъ трехъ фигуркахъ упко помѣщается не сверху, а на спинѣ ²). Нахожденіе этихъ фигурокъ у пояса, а не у шеи женскихъ остововъ, также указываетъ на то, что онѣ не служили подвѣсками къ ожерелью, какъ янтарныя изъ этой же гробницы, описанныя ниже. Тутъ же между мужскимъ и женскими остовами лежали черепки отъ нижней части остродонной амфоры и куски древеснаго угля. Въ изголовьяхъ женскихъ остововъ найдены: ожерелье въ видѣ цѣпочки въ 0,38 м. дл., составленное изъ 12-ти круглыхъ золотыхъ пластинокъ, въ 0,01 м. діам., ажурно вырѣзанныхъ на подобіе затѣйливой розетки и поперемѣнно соединяющихся двумя ушками съ 13-ю чечевицевидными пронизями изъ сирійскаго граната, надѣтыми на золотой проволочкѣ, также съ ушками по концамъ; застегивалось ожерелье съ помощью крючка и



Рис. 45 (н. в).

петли (см. рис. 45, изображающій концы ожерелья); работа и сохранность превосходны ³). Медальонъ, состоящій изъ сильно поврежденной серебряной римской императорской монеты, оправленной въ золото, съ широкимъ рубчатымъ ушкомъ; медальонъ малый овальный (0,017 × 0,013 м.), состоящій изъ гладкаго халцедона молочнаго цвёта, оправленнаго въ волото; бронзголовная булавка, разрушенная окисью и распавшаяся при очисткъ; уцёльа верхняя часть въ видъ трубочки 0,018 м. дл. и шарика изъ золотой бляшки, украшеннаго сверху выпуклымъ гранатикомъ; пара зол. серегъ, состоящихъ изъ круглаго щитка-вёночка въ 0,02 м. діам., съ овальнымъ агатомъ съ изображеніемъ женской головки и съ 3-мя нодвъсками ⁴) въ видъ

¹⁾ См. Изв. Имп. Археолог. Комм. в. I, стр. 20.

²⁾ Ср. описаніе бронаовой фигурки, найденной въ катакомбѣ № 1480 (выше, стр. 93).

³⁾ Подобные ожерелья и браслеты, отличающіеся дишь деталями, были найдены: въ 1893 г. въ гробницѣ № 354, въ 1896 г.—въ катакомбѣ № 684, въ 1898 г. при раскопкахъ городища, въ 1900 г.—въ насыпи некрополя и въ 1901 г.—въ катакомбѣ № 1170.

⁴⁾ Только 2 подвъски были на сноихъ мъстахъ, а третья, найденная во время просъванія земли, прикрыплена послъ.

продолговатых пронизей изъ зеленаго стекла на гладкихъ золотыхъ проволочкахъ (типъ серегъ, распространенный въ Херсонесъ въ римскую эпоху); пара зол. серегъ, состоящихъ изъ квадратныхъ щитковъ въ 0,01 × 0,01 м., съ штампованной на нихъ розеткой и съ 2-мя подвъсками въ видъ сердоликовыхъ 14-гранныхъ пронизей на рубчатыхъ золотыхъ проволочкахъ; части янтарнаго ожерелья въ видъ пронизей, изображающихъ: бюстъ мужчины, бюстъ варвара съ повернутой вправо головой, голову бородатаго мужчины съ высокимъ выдающимся лбомъ, собаку (2 экз.), рыбу сердцевидной формы (3 экз.), амфору, шарикъ, кружокъ и овалъ (11 экз.). Пронизей найдено всего 21, но много обломковъ попадалось на грохотъ во время просъванія земли. Онъ были нанизаны на тонкой серебряной проволокъ.

1493. Катакомба, расположенная въ непосредственномъ сосъдствъ со сторожкой, трапеціевидная, 2,46 м. глуб., 2,42-2,74 м. шир. и 1,74 м. выш., съ ходомъ въ 0.54×0.58 м. на 3. и съ 3-мя нишами-койками съ слабыми коробовыми сводами. Работа грубая. Истявшіе остовы, какъ на полу, такъ и на койкахъ, были залиты жидкой грязью, въ которой после просушки, при растираніи на грохоть, найдены: на правой койкь: трубочка изъ золотой бляшки, 0,033 м. дл. и 0,008 м. діам., съ двумя ушками по концамъ, не задъланная; пронизь золотая удлиненная рубчатая, сильно поврежденная; золотая подвъска отъ ожерелья яйцевидной формы, 0.015×0.008 м., окруженная шнурочкомъ, заканчивающимся снизу двумя петельками; сверху широкое рубчатое ушко, а по середии островынувлый гранатикъ; 40 колечекъ изъ синяго стекла отъ ожерелья, подобныхъ найденнымъ въ 1902 г. въ катакомбъ № 1428; 13 лигнитовыхъ пронизей въ видъ трубочекъ; 5 янтарныхъ пронизей въ видъ кружковъ неправильной формы и 3 изъ синяго стекла въ видъ мелкихъ 14-гранниковъ; 3 бронз. монеты императора Осодосія Великаго. — На лівой койкі: 2 бронз. монеты Өеодосія Великаго и Аркадія и простая бронз. поясная пряжка. — На средней койкъ: бронз. монета Гонорія и большая жельзная пряжка, разрушенная ржавчиной. — На полу: 6 бронз. монеть императоровь: Осодосія Великаго (2 экз.), Валентиніана І, Льва І и 2 неразборчивыя; серыга изъ золотой проволови; пронизь изъ золотой бляшки удлиненная рубчатая, парная съ пронизью, найденной на правой койкъ, и, въроятно, упавшая оттуда на полъ; стекл. плоскодонный миніатюрный бальзамарій (0,05 м. выш.); глин. одноручный кувшинчикъ красивой формы; 2 глин. малыя лампочки крайне грубой работы; разбитая глин. ламиочка; бронз. массивный браслеть съ тупыми концами; 3 стекл. витые браслета, одинъ голубоватаго и 2 молочнаго цвъта; броиз. серьга въ видъ Выпускъ 16. 7

гладваго вольца съ надѣтымъ 14-гранникомъ; лигнитовая пронизь отъ браслета въ видѣ овала, гладкаго съ одной и выпуклаго съ другой стороны, съ двумя продольными дырочками; янтарная подвѣска въ видѣ амфорки; 12 стеклянныхъ пронизей мелкихъ какъ бисеръ; 20 колечекъ изъ синяго стекла отъ ожерелья, подобныхъ найденнымъ въ катакомоѣ № 1428 и въ описываемой катакомоѣ при остовѣ на правой койкѣ; 8 пронизей въ видѣ мелкихъ 14-гранниковъ изъ синяго стекла, 6 въ видѣ трубочекъ изъ зеленой пасты и 1 лигнитовая въ видѣ гладкой трубочки; 7 кусковъ стѣнной стеклянной мозаикя и 7 малыхъ кубиковъ полевого ппата. Мозаика и полевой шпатъ были положены, вѣроятно, какъ игрушки при дѣтскомъ остовѣ. Стеклянные браслеты и мозаика указываютъ на приспособленіе катакомбы въ христіанскую эпоху.

1494. Катакомба трапеціевидная, 3,29 м. глуб., 2,71-2,92 м. шир. н $1,78\,$ м. выш. съ ходомъ въ $0,58 \times 0,67\,$ м. на С.-З. н съ З-мя нишамикойками въ 3-хъ стенахъ, кроме передней. Стены, ниши и потологъ были оштукатурены, а панелевыя части до начала коекъ расписаны фресками. Такъ какъ штукатурка отъ сырости во многихъ мъстахъ опала, то сильно пострадали и фрески, но все же чертежнику М. Н. Скубетову удалось зарисовать ихъ тотчасъ послъ открытія катакомбы. На полу лежали остатки деревянныхъ гробовъ, двухъ большихъ и одного малаго небольшаго корытца съ остовомъ ребенка. Полъ былъ покрытъ слоемъ обвалившейся штукатурки. Въ просъянной землъ найдены на полу: 3 бронз. монеты Валентиніана І и, повидимому, сыновей Константина Великаго; 9 золотыхъ пришивныхъ блящевъ впервые встръчаемой формы, въ видъ штампованной, сильно выпувлой трехгранной пирамидви, окруженной шнурочкомъ, образующимъ на вершинъ пирамидки круглое ушко для пришиванія; пирамидви соединены по 2 на каждой бляшко и имоють въ основаніи тройной рядъ такого-же іпнурка съ двумя дырочками на углахъ; положенныя рядомъ бляшки образуютъ красивый карнизикъ.—18 золотыхъ бляшекъ въ видъ выпувлыхъ шапочекъ, отороченныхъ шнурочкомъ, съ 3-мя дырочками для пришиванія; золотыя пронизи: 6 въ видъ соединенныхъ рядомъ двухъ рубчатыхъ трубочекъ въ 0,012-0,014 м. длины и 3 въ видъ боченочковъ въ 0,011 м. длины, поврежденныя; сегьга золотая проволочная; стекл. круглодонная чашечка въ 0,065 м. выш. и діам. сверху, украшенная вокругь въ 4-хъ мъстахъ выпуклыми зелеными вкрапинами, расположенными по одной и по четыре; глин. чашечка безъ ручекъ, крайне грубой работы, подобная находимымъ въ скиескихъ погребеніяхъ; 2 бронв. большіе браслета съ тупыми концами; 2 такіе же браслета дътскіе; большая броиз. фибула (0,10 м. дл. и 0,04 м. наиб. ширины) со слъдами позолоты, впервые встръчаемой формы; фибула безъ позолоты, иной формы 1); 2 поясныя бронз. пряжки простъйшаго вида; пронизи: 4 большія сердоликовыя въ видъ сплюснутаго 14-гранника, 0,018 — 0,03 м. дл. и 0,012 — 0,018 м. шир., 1 сердоликовая малая удлиненная, овальная въ съченіи, 3 большія мозаичныя, изъ коихъ 2 соединены по 2 вмъстъ, и 10 круглыхъ изъ разноцвътнаго стекла; часть внутренняго круглаго бронз. замка въ 0,056 м. діам. отъ ларчика, съ сохранившимся внутри красивымъ бронз. ключикомъ обычнаго типа; разломанный дерев. гребень обычнаго типа; небольшая засушенная лъсная груша, хорошо сохранившая свою форму. — На правой койкъ: 2 бронз. монеты Валентиніана I; глин. тарелка; глин. лампочка съ приподнятыми носикомъ и ручкой; желъзный перстень, разрушенный ржавчиной; бронз. зеркало круглое малое, сильно поврежденное; овальный сердоликъ изъ перстня съ выръзаннымъ вглубь неразборчивымъ изображеніемъ и 20 янтарныхъ пронизей въ видъ приплюснутыхъ кружковъ неправильной формы.

1495. Гробница, вырубленная въ скалѣ, 1,96 м. дл., 0,63 м. шир. и 0,98 м. глуб., съ двумя продольными нинами-войками въ 0,63 м. глуб. и съ выступомъ-ступенькой, какъ въ гробницѣ № 1492, для спускапія гроба. Въ просѣянной землѣ найдены: 18 бронз. монетъ римскихъ императоровъ IV в. по Р. Х., очень плохой сохранности; 2 глин. лампочки, украшенныя рубчиками; 2 поясныя бронз. пряжки простѣйшаго вида; 12 пронизей янтарныхъ въ видѣ кружковъ неправильной формы и 16 круглыхъ изъ разноцвѣтнаго стекла.

1496. То же, 2,22 м. дл., 0,73 м. шир. и 1,60 м. глуб., съ вырубленной вокругъ каймой для верхней плиты и съ продольной пишей-койкой въ 0,67 м-глуб. При двухъ истлъвшихъ остовахъ найдены: 15 броиз. монетъ римскихъ императоровъ IV в. по Р. Х., плохой сохранности; поясная броиз. малая пряжка; глиняные: тарелка, 3 лампочки безъ украшеній, малая лампочка крайне грубой работы, одноручный разбитый кувшинчикъ и одноручная чашечка.

1497. То же, 2,10 м. дл., 0,63 м. шир. и 1,78 м. глуб., съ двумя продольными нишами-койками въ 0,54 м. глуб. и съ выступомъ-ступенькой для спусканія гробовъ, какъ въ гробницахъ №№ 1492 и 1495. Верхней плиты не оказалось. Въ простянной землт найдены: золотая проволочная малая серьга со щиткомъ въ видъ полушарія, серебр. малый перстень съ овальнымъ стеклышкомъ, овальный сердоликъ изъ перстня съ выръзаннымъ дельфиномъ и 30 пронизей изъ синяго стекла въ видъ мелкихъ 14-гранниковъ.

¹⁾ См. bar. d e Baye, La bijouterie des Goths en Russie, p. 2 слъва, изъ Керчи.

1498. То же, 1,96 м. дл., 0,63 м. шир. и 1,69 м. глуб., съ двумя продольными нишами-ковками, 0,63 м 0,84 м. глуб. При истлъвшихъ остовахъ найдены: 3 бронз. монеты Өеодосія I, лампочка грубой работы и обрывокъ толстой бронз. цъпи.

1499. Катакомба квадратная, 2.76×2.76 м. и 1.74 м. выш., съ ходомъ въ 0.54×0.54 м. на В. и съ 6-ю нишами-койками въ 2 яруса. Оказалась не тронутой грабителями. На койкахъ лежали 12 остововъ, по 2 на каждой, и на полу 3 остова. Кости и деревянныя доски гробовъ совершенно истлели. Въ земле, просединой черезъ грохотъ, найдены: на правой верхней койке при 2 остовахъ, изъ коихъ одинъ лежалъ головою на 3., а другой на В., 5 бронз. сильно поврежденныхъ монетъ римскихъ императоровъ ІУ в. по Р. Х.; стекл. круглодонный бальзамарій въ 0,04 м. выш.; плоскодонный бальзамарій съ длиннымъ узвимъ горломъ, разбитый; бронз. трубочка въ 0,55 м. дл., съ 2-мя ушками, разломанная; бронз. перстень, разрушенный окисью и приставшій къ косточит пальца; 4 лигнитовыя трубочин-пронизи; 2 пронизи: янтарная въ видъ кружка пеправильной формы и пастовая мозаичная круглая. На нижней койкъ при остовахъ, лежавшихъ головою на З., найдены: 2 бронз. монеты Констанція Хлора (292—305) хорошей сохранности и глин. лампочка съ приподнятыми ручкой и носикомъ. При двухъ остовахъ лъвой верхней койки, лежавшихъ головою на 3., найдены: 5 бронз. неразборчивыхъ монетъ позднеримскихъ императоровъ; жельзный перстень, разрушенный ржавчиной; броиз. массивная поясная пряжка; пронизь изъ синяго стекла въ видъ 14-гранника; 4 пронизи изъ разноцвътнаго стекла вруглыя и 2 въ видъ гладкихъ трубочекъ. При остовахъ, лежавшихъ на лѣвой нижней койкѣ, головою на З., найдена лишь одна бронз. монета Осодосія Великаго. При остовахъ средней верхней койки, лежавщихъ головою на С., найдены: 2 броиз. монеты Өеодосія Великаго, бронз. витой браслеть и 6 янтарныхъ пронизей въ видъ кружковъ неправильной формы. На средней нижней койкъ, гдъ остовы лежали также головою на 3., найдены: большая броиз. монета Максимина (286 — 305), 5 лигнитовыхъ пронизей въ видё трубочекъ, пронизь янтарная круглая, пронизь изъ синяго стекла въ видъ 14-гранника, кружокъ изъ синяго стекла, плоскій снизу и выпуклый сверху, и шашка римской эпохи 1). На полу при 3-хъ остовахъ, изъ коихъ 2 лежали у средней нижней койки головою на С. и одинъ у левой головою на 3., найдены: 2 бронз. мъстныя монеты временъ элевеерін (Бурачковъ, XVI, № 117); 3 бронз. монеты императоровъ Констанція II,

¹⁾ См. Изв. Имп. Археолог. Комм., в. 4, с. 109.

Феодосія Великаго и Аркадія; стекл. бальзамарій съ вруглымъ дномъ, 0,05 м. выш.; 3 глип. лампочки обычнаго типа безъ украшеній; лампочка малая врайпс грубой работы и поясная бронз. пряжка простійшаго вида. Находки показывають, что катакомба принадлежала очень бідной семьй.

1500. Катакомба трапеціевидная, 2,10 м. глуб., 2-2,31 м. шир. и 1,69 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стенахъ и съ ходомъ въ $2,10 \times 1,20$ м. на Ю., выходящимъ въ болъе древнюю гробницу, вырубленную въ скалъ, 2,10 м. дл., 0,69 м. шир. и 2,91 м. глуб., съ двуми продольными пишами, изъ коихъ съверная уничтожена, войдя въ потолокъ катакомбы, а средияя часть гробницы обращена въ лъстницу изъ 4 ступенекъ, выложенныхъ плитами. Рыхлый потолокъ ватакомбы поддерживается вырубленной изъ цельнаго камия колонной въ 0.40 м. діам., снизу и сверху укр * пленной на цсмянкъ. Надъ съверной нишей выдолблено углубление для лампочки, покрытое конотью. Кости найдены разбросанными и перемъщанными съ истлъвшими кусками гробовыхъ досокъ. На поверхности лежала глин. лампочка безъ украшеній, а въ простянной земль найдены: 3 бронз. монеты Осодосія Великаго; бронз. гладкое колечко; серебр. серьга въ видъ колечка; глин. лампочка, украшенная выпуклой розеткой о 16-ти лепесткахъ; пронизи: 2 янтарныя въ видъ кружковъ неправильной формы, 5 лигнитовыхъ въ виде рубчатыхъ трубочекъ, 1 круглая малая изъ черной пасты съ бълыми сильно выпуклыми глазками, 5 изъ синяго степла малыхъ круглыхъ, 1 степлянная двойная и 1 такая же тройная.

1501. Катакомба круглая, 2,22 м. глуб. и шир. и 1,78 м. выш., безъ пишъ, съ ходомъ въ 0,63 × 0,63 м. на В. Разграблена черезъ проломъ изъ сосъдней, еще не разслъдованной катакомбы. Въ просъянной землъ найдены: броиз. дътскій раздвижной браслеть; броиз. поясная пряжка простъйшаго вида; глип. лампочка съ орнаментомъ изъ кривыхъ линій; 5 нодвъсокъ въ видъ янтарныхъ амфорокъ; пронизи: 4 янтарныя, въ видъ кружковъ неправильной формы, 1 пастовая мозаичная круглая, 1 изъ зеленаго стекла, состоящая изъ двухъ круглыхъ большихъ пронизей, отлитыхъ вмъстъ, 8 мелкихъ круглыхъ изъ разноцвътнаго стекла, 1 изъ красной пасты въ видъ гладкой трубочки, 1 лигнитовая въ видъ гладкой трубочки и 1 сердоликовая малая въ видъ 14-гранника.

1502. Катакомба трапеціевидная грубой работы, 2,26 м. глуб., 1,97—2,13 м. шир. и 1,64 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стънахъ и съ ходомъ въ 0,62 × 0,62 м. на В. Кости и битая посуда были перемъшаны съ землей, при просъваніи которой найдены: 1 бронз. монета Константа II и 2—Феодосія Великаго; пронизи: 1 пастовая мозаичная круглая приплюснутая,

1 такая же малая круглая, 1 лигнитовая отъ браслета въ видѣ нерерѣзаннаго пополамъ рубчатаго кружка съ 2-мя дырочками для нанизыванія и 1 такая же, сверху украшенная рѣзьбой, впервые встрѣчаемой формы, 0,025 м. дл., назначеніе ея, кромѣ двухъ продольныхь дырочекъ для нанизыванія, показываетъ выгибъ по формѣ руки.

1503. To же, со слабо-коробовымъ сводомъ, 3,20 м. глуб., 3,15 — 3,64 м. иир. и 1.47-1.87 м. вып., съ ходомъ въ 0.62×0.67 м. на В. и съ 6-ю пишами-койками, изъ коихъ по 2 одна надъ другой въ боковыхъ стънахъ и 2 рядомъ въ западной стене, одна большая со сводчатымъ потолкомъ и другая дътская. Найдена открытой и сильно загрязненной ночлежниками, севастопольскими пищими, но, несмотря на это, въ просъящой земль найдены слъдующія древности, доказывающія, что здісь было богатое погребеніе: 2 золотыя пронизи отъ браслета прямоугольной формы, украшенныя сверху штамиованной розеткой, съ 2-мя дырочками для нанизыванія, совершенно одинаковыя но рисунку и размърамъ съ лигнитовыми пронизями отъ браслета, найденными въ катакомбъ № 1465 (см. выше стр.); 2 массивныя золотыя колечка разной величины, 0,008 и 0,01 м. внутр. діам., тонкія, съ разрівзомъ съ одной и сильнымъ утолщеніемъ съ противуположной стороны, повидимому части пряжечевъ отъ обуви, язычки которыхъ обломились и не разысканы 1); 2 листика изъ очень тонкой золотой бляшки, сильно поврежденные; железный перстень; большая желізная пряжка, разрушенная ржавчиной; 5 бронз. монеть хорошей сохранности: Константа II, Констанція III, Граціана, Осодосія Великаго и Аркадія; 2 глин. лампочки, укращенныя рубчиками; пропизи: 2 изъ синяго стекла въ видъ 14-гранниковъ, 2 пастовыя мозанчныя круглыя, 2 изъ зеленаго стекла круглыя, 2 такія же въ видь гладкихъ трубочекъ, 1 костяная въвидь трубочки, окрашенная въ яркозеленый цвъть отъ присутствія бронзы, и яптарная подвъска въ видъ амфорки.

1504. Катакомба транецієвидная, старательнаго исполненія, 2,69 м. глуб., 2,69-2,93 м. піир. и 1,58 м. выш., съ ходомъ въ $0,62\times0,62$ м. на В. и съ 4-мя нишами-койками, по одной въ западной и южной стъпахъ и двъ, одна надъ другой, въ съверной стъпъ. Найдена не закрытой и разграбленной: кости были скучены въ углу.

¹⁾ Раньше подобныя кольца ошибочно принимались за серьги, но въ послъднее время при раскопкахъ некрополя найдены небольшія серебряныя п бронзовыя пряжки, совершенно цъльныя, съ такими же колечками, какъ п вышеописанныя золотыя.

1505. Тоже, очень старательнаго исполненія, 2,21 м. глуб., 1,69—2 м. пир. и 1,69 м. выш., съ 3-мя нишами-войками въ видъ мелко углубленныхъ ящи-ковъ, снабженныхъ съ лицевой стороны карнизикомъ, вырубленнымъ изъ тойже скалы, и съ ходомъ въ 0,58×0,71 м. на Ю.-В. Найдена совершенно разграбленной, хотя плита затвора стояла на своемъ мъстъ и швы ея даже были замазаны известью. Грабители проникли сюда изъ сосъдней катакомбы № 1506 черезъ проломъ, выходившій въ съверный уголь задней ниши.

1506. Тоже квадратная, 2,27×2,27 м. и 1,65 м. выш., съ 3-мя высокими пишами-койками и съ ходомъ въ 0,62×0,62 м. на В. Оказалась безъ затвора и разграбленной. Въ просъянной землъ найдены: 9 стеклянныхъ круглыхъ пронизей и бронз. трубочка съ 3-мя ушками для храненія заклинаній, сильно поврежденная окисью.

1507. Гробница, вырублениая въ скалъ, 1,96 м. дл., 0,62 м. шир. и 0,40 м. глуб., не покрытая плитой и разграбленная.

Всего въ этой мъстности въ отчетномъ году обнаружено:

26 катакомбъ, изъ нихъ:

- 1 круглой формы безъ нишъ (1501); 25 прямоугольной и трапеціевидной формы, изъ нихъ:
- 9 съ 3-мя пишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ, вромѣ передней (1463, 1466, 1490, 1493, 1494, 1500, 1502, 1505, 1506), 1 съ остатками фресокъ (1494) и 1 съ подпорнымъ столбомъ (1500);
- 1 съ 4-мя нишами-войками въ одинъ ярусъ и съ подпорнымъ -столбомъ (1478);
- 1 тоже, но но 2 ниши одна надъ другой въ боковыхъ стънахъ и безъ подпорнаго столба (1504);
- 1 съ 5-ю пишами-койками: одной въ восточной стене и 4-мя въ северной и южной стенахъ, по две одна надъ другой (1467);
- 9 съ 6-ю нишами-койками въ 2 яруса, по 3 въ каждомъ, кромъ передней стъны (1464, 1465, 1474—1477, 1484, 1488, 1499);
- 1 тоже, но 2 ниши рядомъ въ западной стънъ и по 2 одна надъ другой въ боковыхъ стънахъ (1503);
- 1 съ 9 полукруглыми и на два стоба нишами для урнъ и съ длиннымъ корридоромъ впереди (1480);
- 2 съ 10-ю нишами-койками въ 2 яруса: въ боковыхъ стѣнахъ по 4 и въ задней 2 (1468, 1481);

4 начатые хода въ предположенныя катакомбы, брошенные вслъдствіе выяснившагося непосредственнаго сосъдства другихъ погребеній (1471, 1473, 1479, 1491);

15 гробницъ прямоугольной формы, вырубленныхъ въ скалѣ, изъ нихъ:

8 безъ боковыхъ нишъ-коскъ въ продольныхъ стънахъ (1469, 1470, 1482, 1483, 1486, 1487, 1488, 1507);

3 съ одной боковой нишей-койкой въ продольной стъпь (1485, 1492, 1496):

4 съ 2-мя боковыми нишами-койками въ продольныхъ стънахъ (1472, 1495, 1497, 1498).

б. Раскопки узкой полосы некрополя между главной и вспомогательной оборонительными стънами, отъ монастырской гостинницы до прямоугольной башни впереди караульнаго дома 1).

(Продолжение раскопокъ 1898 г.).

1508. Гробница, сложенная изъ каменныхъ плитъ, 1,86 м. дл., 0,50 м. шир. и 0,54 м. выш., въ разстояни 0,72 м. отъ главной оборошительной ствиы. Найдена безъ верхнихъ плить, засыпанная землей и съ разбросанными костями. Въ просъянной землъ найдены: броиз. мъстная монета временъ элевоерін (Бурачковъ, т. XVI, № 110); большой золотой полый перстень съ выпуклымъ овальнымъ, сильно поврежденнымъ, синимъ стекломъ со слъдаме изображенія; зол. серьга въ видъ массивнаго кольца съ пояснымъ изображеніемъ боводатаго мужчины па утолщенномъ конців и съ петелькой для застегиванія (вторая серьга не разыскана); золотая пришивная бляшка овальная, $0.025{ imes}0.022$ м., съ штампованными, сильно выпуклыми изображеніями женской головки лицомъ къ зрителю и въночка вокругъ; по бокамъ проколоты 4 дырочки (по 2 рядомъ) для пришиванія; 16 золотыхъ бляшекъ въ видъ гладкихъ круглыхъ шапочевъ, 0,006 м. діам., съ 2-мя дырочками для пришиванія; 5 золотыхъ бляшекъ-листиковъ въ видъ сердечекъ, впервые встръчаемой формы, 0,03×0,025 м., съ штампованными завитками, съ крючечкомъ сверху и съ дырочкой снизу (въ одной изъ дырочекъ сохранилась серебряная заклепка); части золотого браслета, подобныя найденнымъ въ 1896 и 1898 гг. въ гробницахъ №№ 620 и 1009 °); параллелограмовъ, состоящихъ изъ 7 рубчатыхъ

¹⁾ Здѣсь раскопки производились илантажнымъ способомъ, безъ отвоза земли на сторону. См. планъ на табл. IV.

²⁾ См. Отчеты И. Арх. Комм. за 1896 г., стр. 176, и за 1898 г., стр. 119.

трубочевъ, сохранилось 24, а узвихъ прямоугольныхъ пластинокъ, также изъ 7 трубочевъ, — 14.

- 1509. Свътлоглиняная урна древнегреческой эпохи, съ 2-мя ручками, 0,37 м. выш., съ жженными костями; при нихъ пичего не найдено.
- 1510. Глиняная одноручная урна въ 0,33 м. выш., со слъдами орнамента черной и красной враской и съ жженными костями, при которыхъ также ничего не найдено.
- 1511. Урна глиняная одноручная, римской эпохи, въ 0,21 м. выш. При жженныхъ костяхъ ребенка найдены 4 кусочка тонкаго листового золота.
- 1512. Урна свинцовая, распавшаяся на куски, римской эцохи. При жженных востях найдены: большой золотой полый перстень съ овальнымъ гнёздомъ (0,018×0,016 м.), изъ коего камень выпаль и не разысканъ; 16 золотыхъ штампованныхъ бляшекъ въ видё большихъ островерхихъ шапочекъ, 0,013 м. діам., подобныхъ найденнымъ въ гробницѣ № 1009; 2 стекл. бальзамарія, совершенно утратившіе форму отъ дёйствія огня во время сжиганія трупа.
- 1513. Урна свинцовая, распавшаяся на куски, римской эпохи, съ крышкой, подобной найденной при свинцовой урнъ изъ гробницы № 54 ¹). При жженныхъ костяхъ найдены: 5 листиковъ изъ плотной бляшки, 0,10 м. дл. и 0,01 м. наиб. шир., съ крючечкомъ на заостренныхъ концахъ и съ штампованнымъ растительнымъ орнаментомъ и стекл. круглодонный бальзамарій въ 0,023 м. вышины.
- 1514. Урна свинцовая, распавшаяся на куски, римской эпохи. При жженныхъ костяхъ найдены: 4 листика изъ очень тонкаго золота, сильпо поврежденные, съ крючечками на заостренныхъ концахъ; 4 листика изъ такого же золота съ тройнымъ разръзомъ сверху; стекл. круглодонный бальзамарій въ 0,06 м. выш. и 2 такіе же бальзамарія плоскодонные въ 0,04 м. вышины.
- 1515. Гробница, сложенная изъ плитъ, не закрытая и засыпанная землей, въ которой найдены: перстень изъ золотой проволоки съ овальнымъ гитздомъ, въ которомъ вставленъ плоскій сердоликъ съ умто выртзанной Никой, идущей влтво, и пастовая мозаичная пронизь.
- 1516. Тоже. Въ просъянной землъ найдены обломки терракотовой, художественно исполненной статуэтки, изображающей мальчика въ круглой шляпъ, сидящаго на лошади (рис. 46).

¹⁾ См. Отч. Имп. Археол. Комм. за 1891 г., с. 147, р. 182.

У прямоугольной башии Д византійской эпохи, въ разстояніи 1,45 м. отъ главной оборонительной стёны обнаружена вырубленная въ материковой скаль канава до 0,45 м. ширины, до 0,55 м. глубины и 5 м. длины, которан первоначально была закрыта громадной плитой изъ твердаго степного известняка (2,32 м. дл., 0,75 м. шир. и 0,24 м. толиц.), сдвинутой грабителями и найденной рядомъ. Канава служила семейной гробницей, повидимому, въ 1\ в. до Р. Х. и вмінала въ себі 6 глинаныхъ урнъ (1517—1522), изъ коихъ 3 сохранились вполит, а 3 найдены

Pac. 46 (1/s).

въ кускахъ. Повидимому, урны были обследованы съ целью ограбленія въ рамис-византійскую эпоху, при сооруженім двухъ оборонительныхъ стенъ и прямоугольной башим.

1517. Кратеръ чернолаковый съ коричневыми фигурами вокругъ средняго пояса и вокругъ широкаго горла (табл. VII). На средней части 4 мужскія и 4 женскія фигуры (Діонисъ и свита) въ 0,15 м. выш., а вокругъ горла 7 мужскихъ и 6 женскихъ малыхъ (0,08 м. выш.). Фигуры средней части сильно пострадали

отъ сырости, такъ какъ вратеръ снизу и по серединъ былъ покрытъ цълымъ слосмъ мелкихъ сталактитовъ. Вышина кратера 0,45 м., діам. горла сверху 0,33 м., діам. внутренняго отверстія (см. средній рисунокъ на табл. УП) 0,105 м., намб. окружность кратера 1,03 м., намменьшая —0,38 м., окружность основанія —0,52 м. У началя среднихъ фигуръ 2 ручки (0,12×0,35 м.), симетрично расположенныя. Малое отверстіє, ведущее внутрь кратера, было закрыто буролаковой миской въ 0,17 м. діам. и 0,06 м. выш. Вокругъ этого отверстія,

Puc. 47 (1/s).

у начада верхняго пояса въ 0,10 м. выш, образующаго горло вратера, просвердены 4 симметрично расположенныя дырочки въ 0,005 м. діам. Внутри находились жженныя кости отъ одного остова.

1518. Урна красногланяная, 0,31 м. выш. и 0,86 м. наиб. окружности, съ одной ручкой, покрытая небрежно исполненнымъ орнаментомъ бълаго цвъта (рис. 47), не быль закрыта и содержала одив жженныя вости.

1519. Урна свътлогивняная, 0,38 м. выш. и 0,55 м. наиб. окружности, съ узкимъ гордомъ, какъ у амфоръ, въ 0,12 м. выш. и 0,75 м. діам., съ одной большой и двумя малыми ручками (рис. 48). Внутри найдены также одив исконным коств.

1520-1522. Куски оть 3-хъ свътдоганпапыхъ одноручныхъ урпъ.

Pnc. 48 (1/5).

Въ вынутой изъ канавы и просъянной земят, кромъ жжениыхъ костей, импего не оказалось.

1523. У ю.-в. угла примоугольной башин найдена урна светлоглиняная, 0,32 м. выш., античной формы, съ одной большой и 2-мя малыми ручками, содержавшая одив жженныя кости.

Въ насыни векрополя найдены: глиняная лампочка безъ ручки, укращенная сверху штампованной розеткой о 14-ти округленныхъ лепествахъ (рис. 49), съ имененъ настера AMMQNIOY снизу; 8 глип. лампочекъ римской эпохи, изънихъ одна безъ украшеній обычнаго вида, одна малая прайне грубой работы и 6 съ выпуклыми изображеніями: мужской головы съ рожками, лицомъ къ зрителю (2 экз.), быка, идущаго вправо (2 экз.), птички, клюющей плодъ, и эротического содержанія; 7 обломковъ отъ гланяныхъ лампочевъ той-же эпохи; художественной работы терракотовая головка вакханки съ щеей, сильно поврежденная, 0,10 м, вышины (рис. 50);

Рис. 49 (1/2).

терракотовая головка, отбитая отъ женской статуэтки, сильно поврежденная; 3 глиняные узкогорлые кувшинчика безъ ручекъ; двуручная игрушеная черноглиняная амфорка; стеклянный штофикъ въ 0,11 м. выш., красивой формы, съ шйрокой ручкой; амфорка двуручная въ 0,08 м. выш., изъ синиго стекла, слегка поврежденная; 2 стекляные узкогорлые бальзамарія съ широкимъ плоскимъ дномъ; 2 бальзамарія круглодонные малые изъ зеленаго стекла; 1 бальзамарій той-же формы изъ золотистаго стекла; оселокъ съ дырочкой для пошенія у пояса; ключъ бронз. прямой съ дырочкой

Pnc. 50 (1/2).

для кольца, украшенный бюстомъ въ видё гермы, иодобный найденному въ 1901 г. при обслёдеваніи «уваровской» базилики 1); такой же ключъ корот-кій съ большимъ кольцомъ, складной, съ прорізами въ квадратной дырочив; бронзовый квадратный замокъ отъ ларчика, 0,035×0,035 м.; дощечка върозоватаго балаклавскаго мрамора, прямоугольная, 0,12×0,08 м., со скошенными съ одной стороны краями, для растиранія румянъ; 2 глиняные игрушечные шарика; костяпая ручка съ дырочкой для подвішиванія игрушечнаго колонольчика; часть акротерія изъ обожженной глипы, 0,21 м. шир., быть можетъ, отъ падгробной стелы древнегреческой эпохи, съ сильно выпуклымъ, художественно исполненнымъ орнаментомъ (рис. 51); известковое надгробіє

прямоугольной формы съ вырубами сверху для укрѣпленія стелы и сбоку съ лицевой стороны для головообразнаго укращенія, какін во множествѣ встрѣчаются при расконкахъ неврополя автопомпой эпохи 2).

PHC. 51 (1/s).

¹⁾ Изв. Имп. Арх. Комм. в. 4, с. 86, р. 86.

²) Такое же надгробіе было найдено въ 1898 г., въ этой-же мъстности, съ правой стороны гостининцы, по близости гробинцы № 1009. См. Отчетъ Имп. Армеол. Комм. за 1898 г., с. 119, рис. 20.

На этой узкой полось въ отчетномъ году обнаружены:

- 3 гробницы прямоугольной формы, сложенныя изъ каменныхъ плитъ (1508, 1515, 1516);
 - 13 урнъ, изъ нихъ:
 - 3 свинцовыя, распавшіяся на куски (1512, 1513, 1514);
 - 1 краснофигурный кратеръ (1517);
- 2 глиняныя одноручныя урны со слёдами орнаментовъ водяной краской (1510, 1518);
- 3 тоже: съ двумя ручками (1509), съ 3-мя ручками античной формы (1523) и амфоровидная съ одной большой и двумя малыми ручками (1519);
 - 1 урна одноручная римской эпохи (1511) и
- З урны, раздавленныя на мелкіе куски, греческой эпохи (1520, 1521, 1522) Пепельная урна № 1523, найденная у прямоугольной башни византійской эпохи, составляеть, къ великому прискорбію, предъльную точку раскопокъ некрополя вдоль (богонительной стіны на западъ, такъ какъ отсюда пачинаются военныя сооруженія. Въ противоположную же сторону, на востокъ, возможно, обогнувъ монастырскую гостиницу, проделжать раскопку плантажнымъ спосо-

бомъ до главныхъ городскихъ воротъ древне-греческой эпохи, для соединенія

IV. Случайныя находки.

съ раскопками 1899 г., что и решено осуществить въ 1904 году.

1) Верхній правый уголь оть мраморной, сильпо поврежденной вывѣтриваніемъ стелы, украшенной фронтономъ, съ остатками греческихъ надписей ¹). Обломокъ найденъ сторожемъ въ кучѣ камней по близости большой базилики, открытой въ 1889 году.—2) Верхняя лѣвая часть надгробнаю памятника византійской эпохи, вырубленнаго изъ мраморнаго карниза съ вырѣзанными крестомъ затѣйливой формы и греческой надписью ²). Найденъ сторожемъ тамъ же, гдѣ и предыдущій.—3) Днище глиняной буролаковой мисочки съ чешуйчатымъ орнаментомъ, съ выпуклой головкой въ башенной коронѣ внутри круга и съ греческой надписью КІР ВЕІ по сторонамъ ³), подобное найденному въ 1901 году при дослѣдованіи большой восточной базилики и описанному въ Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 4, стр. 85. Найдено въ числѣ

^{1) [}Издана В. В. Латышевымъ въ *Изв. Имп. Арх. Ком.*, вып. 14, стр. 110, № 22].

^{2) [}См. тамъ же, № 21].

³⁾ См. объ этой надписи замѣтку В. Л. въ Изв. Имп. Арх. Комм., вын. 4, стр. 141.

многихъ черепковъ по близости городского владбища.—4) Найденная тамъ же во время ложки вамня головка, отбитая отъ женской статуэтки, изъ свётлой глины, хорошей работы, 0,10 м. выш. (рис. 52).—5) Часть головки мраморнаго голубя, одного изъ трехъ, обломки которыхъ были найдены въ 1901 году въ большой западной базиликѣ 1). Найдена на берегу моря, куда была, вёроятно, выброшена съ землей.— 6) 3 большія мраморныя капители, украшенныя акантовыми листьями, подобныя найденнымъ въ

Рис. 52 (1/4).

1889 году въ большой базилнъй съ мозакчнымъ поломъ и изображеннымъ у А. Л. Бертье-Делагарда, «Раскопки Херсонеса», т. IV, № 1. Изъ обвалившагося берега впереди монастырскаго сада. — 7) 2,988 кусочковъ смальты разноцвётной и съ позолотой, выброшенной на берегъ моремъ впереди «уваровской» базилики.

Древности, найденныя въ окрестностяхъ и пріобрютенныя покупкой.

Отъ совастопольскаго мъщанина Д. Шпака: 1) соребряная монета Колхиды обычнаго типа; 2) броизовая монета Осодосіи: голова Асины—лукъ в колчанъ ОЕТ; 3) броизовая монета Херсонеса: воинъ съ копьемъ и щитомъ въ фригійской шалкъ—квадрига.

Отъ севастопольскаго торговца Л. Гончарова: 1) 1 серебряная и 4 бронзовыя монеты Херсонеса; 2) бронзовый круглый образовъ (0,035 м. діам. и 0,005 м. толщ.) съ выпуннымъ изображеніемъ Богородицы съ Богомладенцемъ на рукахъ. Работа грубая. Сбоку сокращенная греческая надансь.—3) 30 вставокъ изъ перстней, серегъ, подвісокъ и энколніоновъ овальныхъ и круглыхъ изъ горнаго хрусталя, аметиста, сердолика и стекла и 116 пронизей изъ тёхъ же матеріаловъ, разной формы и величины.

К. Косцюшко-Валюжиничъ.

^{1) [}Сы. *Изв. Имп. Арх. Ком.*, вып. 4, стр. 70, IX].

Дополнение къ отчету о раскопкахъ въ Херсонесъ въ 1902 году.

Отчеть о раскопкахъ въ Херсонесъ въ 1902 году быль уже оконченъ и представленъ Императорской Археологической Коммиссіи, когда я получилъ изъ Одессы нъсколько протоколовъ засъданій Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей, начиная съ протокола отъ 30 января 1903 года. Такимъ образомъ при составленіи отчета я еще не зналъ, что въ протоколъ 348-го засъданія Общества было напечатано письмо его почетнаго члена А. Л. Бертье-Делагарда, посвященное «крестному» храму, открытому въ 1902 году виъ черты древняго города. Придавая особенное значеніе авторитетнымъ отзывамъ А. Л. Бертье-Делагарда и всегда ссылаясь на нихъ въ отчетахъ, я крайне сожалью, что письмо его не могло быть принято мною въ соображеніе при составленіи отчета, и считаю не лишнимъ дать къ нему съ своей стороны нъсколько разъясненій и дополненій, съ присоединеніемъ плана городища и ближайшихъ его окрестностей, составленнаго чертежникомъ М. И. Скубетовымъ (см. табл. VIII).

- 1) Г. Бертье-Делагардъ говоритъ съ полной увъренностью, что храмъ, раскопанный нами въ 1902 году, построенъ въ VI въкъ. Не подлежитъ сомитнію, что въ этомъ въкъ построенъ діаконикъ (по митнію г. Бертье-Делагарда) или крещальня (по митнію протопресвитера Япышева 1), но не подлежитъ сомитнію и то, что онъ построенъ позже самого храма, такъ какъ пристроенъ къ капитальной стъит послъдняго съ передълкой двухъ оконъ въ двъ двери (см. подробности въ 9-мъ выпускъ «Извъстій», стр. 33—34). Изъ этого факта слъдуетъ, что храмъ сооруженъ раньше въ видъ равносторонняго креста безъ придатка (діаконика или крещальни) съ правой стороны, но насколько раньше, это могутъ, конечно, ръшить только авторитетные спеціалисты по церковнымъ древностямъ.
- 2) Тутъ же г. Бертье-Делагардъ называетъ «страннымъ» и «ничъмъ не подтверждаемымъ предположениемъ», что храмъ первоначально имълъ 4 двери со

¹⁾ См. "Посъщеніе Ихъ Императорскими Величествами Херсонеса въ 1902 г."

Изв. Имп. Арх. Коммиссіи, приб. къ вып. 5, стр. 5.

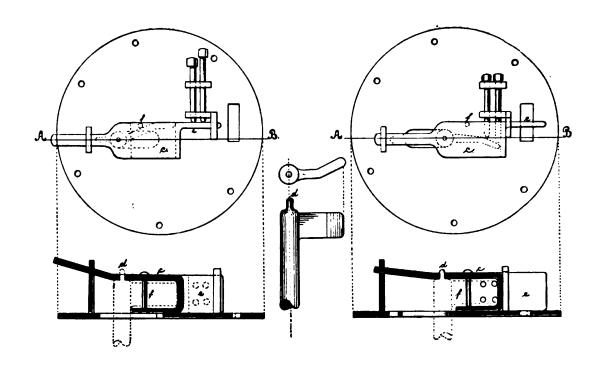
- 3) Противъ заявленія г. Бертье-Делагарда, что храмъ «нивогда не подвергался передълкамъ», мы можемъ возразить, что и этотъ храмъ, подобно всёмъ открытымъ въ Херсонесё храмамъ и часовнямъ, являетъ несомнённые слёды неоднократныхъ передёловъ и въ этомъ отношеніи не представляеть исключенія (см. «Изв.», стр. 32—34).
- 4) Г. Бертье-Делагардъ замъчаетъ, что въ храмъ «не было ни солен, не амвона, и не видно нивавого признака алтарной преграды». Между тъпъ небольшой кусовъ мраморной солен съ красивымъ профилемъ сохранился и поныпъ на своемъ мъстъ съ южной стороны (см. «Изв.», стр. 35 и фототип. табл. III).
- 5) Не върно также утвержденіе, что въ полу храма совсъмъ не было могиль: въ полу были найдены двъ могилы (см. «Изв.», стр. 19, №№ 1407 и 1408).
- 6) Въ этой же мъстности на высокой горъ, слъва отъ дороги, въ 1902 году открыты фундаменты двухъ храмовъ базиличной формы, одного болъе общирнаго и ранняго и другого малаго, построеннаго внутри перваго, на его развалинахъ, подобно двумъ базиликамъ въ центральной части городища, открытымъ въ 1889 году (см. подробности въ «Изв.», стр. 15, съ планомъ). Фактъ этотъ доказываетъ, что владбищенскіе храмы существовали и въ Херсонесъ, несмотря на опасность, угрожавшую имъ со стороны дикихъ сосъдей, и опровергаетъ замъчаніе г. Бертье-Делагарда, будто «никакого признака церкви или монастыря никогда не находили въ окрестностяхъ Херсонеса». Такая же опасность угрожала и хуторамъ, виноградникамъ и водопроводу, которые существовали въ византійскую эпоху вокругъ города.
- 7) Г. Бертье-Делагардъ ставить вопросъ: «какъ же и почему могло случиться, что быль построенъ внё стёнъ города такой большой и богато разукрашенный храмъ?» На этотъ вопросъ, который приходится слышать отъ большинства интеллигентныхъ обозревателей херсонесскихъ раскопокъ, возможенъ только одинъ отвётъ: вслёдствіе особо важнаго значенія для христіанскаго Херсонеса этой отдаленной части некрополя, гдё первые исповедники христіанства, внуки и дёти погребенныхъ здёсь гражданъ-язычниковъ ІІІ и ІУ вековъ, приспособили для себя часть этого кладбища съ удобными семейными скленами и могилами, старательно вырубленными въ твердой скалё 1). Необходимость охраненія какъ храма, такъ и могиль, вытекаетъ сама собой изъ этого факта.

¹⁾ Раскопки въ этой мъстности 1902—1904 годовъ выяснили окончательно, что всъ эти склепы и могилы не сооружены, но только приспособлены христіанами.

- 8) Г. Бертье-Делагардъ совершенно отрицаетъ существование катакомбъ въ древне-греческихъ колоніяхъ Крыма и въ частности въ Херсонесъ. На самомъ дълв вся скалистая гора, на которой расположенъ некрополь отъ Карантинной бухты до шоссе, разследованный въ 1896, 1897, 1901 и 1902 годахъ, представляетъ сплошной пчелиный улей склеповъ и могилъ, часто въ 2 яруса, и хотя большіе семейные склепы, названные въ отчетахъ катаком бами въ отличіе отъ узвихъ, также вырубденныхъ въ скалъ, съ 2, 3 и 4-мя продольными нишами-койками, но чаще безъ нишъ и всегда безъ потолка, по сравнению съ христіанскими катакомбами Рима и особенно съ назначеніемъ последнихъ, не могутъ, конечно, носить одинаковое съ ними названіе, все же это не опровергаетъ того факта, что почва Херсонеса была весьма благопріятна для всякаго рода сооруженій въ ея скалистой подошвь, какъ то: склеповъ, могилъ, пашенныхъ ямъ, цистернъ и поглощательныхъ колодцевъ. Что же касается загадочнаго подземнаго хода подъ «крестнымъ» храмомъ, то, какъ сооруженіе, безспорно, христіанское и весьма характерное, онъ можетъ быть названъ катакомбой.
- 9) Предлагаемый планъ херсонесскаго городища и мъстности, окружающей «престный» храмъ (табл. VIII), ясно показываетъ, что подземный ходъ направлялся не «прямо къ городу», какъ думаетъ г. Бертье-Делагардъ, а въ сторону, вліво, и если бы онъ пробиль ближайшую высовую гору, то вышель бы къ глубокой балкъ, гдъ морская вода при разслъдовани показывается на глубинъ $2-2^{1/2}$ аршинъ (см. объ этомъ въ Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1896 г., прилож., стр. 9). Отсюда, конечно, невозможно бы продолжать подкопъ (на планъ это обозначено пунктирной линіей). Если бы подземный ходъ предназначался для быстраго сообщенія стражи при «крестномъ» храмъ съ гарнизономъ връпости, то онъ долженъ быль бы брать свое начало изъ ближайшаго съверо-восточнаго, а не изъ болъе отдаленнаго юго-восточнаго угла церковной ограды и, не ослабляя безцтльно и безъ того всю источенную склепами и могилами почву подъ храмомъ, прорѣзать скалистую возвышенность справа и выйти внутрь огромной фланговой баший у монастырского скотного двора, гдв въ византійскую эпоху находились и городскія ворота. Путь этотъ, показанный на планъ двойной пунктирной линіей, и цълесообразенъ, и вдвое скорће. Разъясненіемъ къ нему служить планъ етвиъ, башенъ и воротъ, приложенный къ 2-му вып. Извистій Имп. Арх. Комм., табл. І.

К. Косцюшко-Валюжиничъ.





Описаніе дверного вамка, найденнаго въ Херсонесь въ 1903 году.

Замовъ, найденный въ 1903 году при раскопкахъ Херсонесскаго городища 1), представляетъ значительный научный интересъ. Поэтому я, по просъбъ К. К. Косцюшко-Валюжинича, составиль точные чертежь и описаніе этого замка, которые Императорская Археологическая Коммиссія признаетъ, быть можетъ, небезполезнымъ помъстить въ видъ приложенія къ отчету г. завъдывающаго раскопками въ Херсонесъ за 1903 годъ. Насколько мић извћетно, въ настоящее время замковъ такого устройства нигдъ не дълаютъ. Особенность его заключается въ томъ, что, при крайней простотъ устройства, онъ обладаетъ встии качествами, которыя мы требуемъ въ настоящее время отъ хорошаго замка, и имъетъ даже то преимущество, что ключь не можеть быть вынуть, не затворивь замка, вследствіе чего, вынимая ключъ, можно быть увъреннымъ, что замокъ закрытъ и, вообще, по забыкчивостя не можеть быть оставлень открытымь. Замокь, безь сомнёнія, служилъ для запиранія одностворчатой двери. Онъ сдёланъ весь изъ желіза одной кузнечной работой, безъ употребленія токарнаго станка и пружинъ. Состоитъ онъ изъ круглой жельзиой бляхи, діам. 0,165 м., въ которой просвермены 6

^{1) [}См. выше, стр. 74].

дыръ для прикращенія замка къ двери (см. чертежи). Въ одной изъ этихъ дыръ сохранился еще кусокъ желъзнаго гвоздя съ шляпкой. Весь механизмъ замка помъщался въ гитздъ, выдолбленномъ въ корпусъ двери. Онъ состоитъ изъ скобы c, имћющей свободное движеніе по оси замка взадъ и впередъ на 0,025 м., каковое разстояніе составляеть длину бородки ключа. Слівва на чертежъ показано положение скобы, когда замокъ открытъ и ключъ въ немъ вложенъ. Придатокъ влюча d, входя въ соотвътственную дырочку въ скобъ, даетъ возможность подвинуть всю скобу вмъстъ съ ключемъ вправо на 0,025 м., приченъ придатокъ скобы е входить въ скобу, прикрепленную къ раме (на чертежь не новазанную) и проходящую черезъ прямоугольную прорызь бляхи. Замокъ теперь закрытъ и ключъ, будучи повернутъ на 180° , можетъ быть вынутъ. Для того, чтобы нельзя было открыть замокъ безъ ключа, имбется следующее приспособление: выше скобы прикреплены въ бляхе 2 железныя пластинки съ 4-мя дырочками въ каждой, расположенными одна противъ другой. Черезъ эти дырочки пропущены 4 прутика, которые при закрывани замка опускаются всябдствіе собственнаго вбса и, задбвая за скобу, не дають ей отойти назадъ. При открываніи, влючь съ изогнутой бородкой, будучи вложень въ замокъ и повернутъ на 180°, открываетъ путь скобъ, надавливая концомъ бородки на прутики и подымая ихъ. Для того, чтобы ключъ не повернулся болье, чьмъ нужно, имъется прикрыпленный въ свобь штырь f, воторый служить упоромъ влючу. Хотя, къ сожальнію, ключь этого замка не быль найденъ, но самое устройство замка настолько ясно указываетъ на его форму, что исключаетъ всякія сомивнія. Продолговатая прорізь для ключа съ косой щелью на концъ ясно указываеть, что бородка ключа была изогнута. Этотъ интересный замокъ, найденный въ всрхнемъ паслоеніи древняго города, долженъ быть отнесенъ въ последнему, византійскому періоду исторіи Херсонеса.

Военный инженеръ Н. Третесскій.



Отчеть объ осмотръ древняго мусульманскаго кладонща въ г. Ваку.

Весной 1904 года Императорская Археологическая Коммиссія предложила мит на пути въ Самаркандъ, куда я былъ командированъ Русскийъ Комитетомъ для изученія Средней и Восточной Азіи для археологическихъ раскопокъ, осмотръть и описать открытое незадолго передъ тъмъ древнее мусульманское кладбище въ г. Баку ').

Осмотру этого кладбища я посвятиль два дня, 13 и 14 мая. Открытый въ апрёлё мёсяцё склепъ, о которомъ въ Коммиссіи имёстся сообщеніе мёстнаго губернатора ²), въ маё уже не существоваль; свёдёніями объ этомъ открытіи любезно подёлились со мной присутствовавшій при немъ губернскій архитекторъ Н. Е. Марченко и директоръ Кавказскаго музея А. Н. Казнаковъ, спеціально для свиданія со мной пріёзжавшій изъ Тифлиса въ Баку и доставившій миё альбомъ рисунковъ и двё фотографіи.

Разміры склепа были слідующіє: длина 5 м., ширина 4 м., вышина 1,75 м.; костяки были положены въ деревянные гробы, кромі одного, лежавшаго на цыновкі. Склепъ быль обнаруженъ случайно при земляныхъ работахъ
въ містности къ С.-В. отъ собора, гді предполагается возведеніе новыхъ построєкъ, и разрушенъ при дальнійшемъ производстві работь. Въ настоящее
время місто постройки имість видъ площади, окруженной со всіхъ сторонъ
стінами (образовавшимися при земляныхъ работахъ). Это місто до недавняго
времени служило кладбищемъ; въ трехъ стінахъ площади—западной, восточной
и сіверной, сохранились нісколько послідовательныхъ рядовъ могиль съ костями и остатками деревянныхъ гробовъ. Въ нижнемъ слої кладбища, съ
западной стороны площади, находился упомянутый склепъ; на 0,31 м. выше
крыніи склепа, въ той же стіні, но непосредственно надъ нимъ, находится
основаніе другого ряда могиль, закрытыхъ сверху каменными плитами, надъ

 $^{^{1})}$ [Объ открытій кладбища см. $\it H36.$ И. $\it Apx.$ Комм., приб. къ в. 10, стр. 53. $\it Pe\partial.$].

^{2) [}Дъю Имп. Арх. Комм. 1904, № 19. Ред.].

которыми были воставлены сарвофаги. Такой же рядь могиль, на томъ же уровий, танется вдоль свверной и восточной ствиъ площади; длина отдёльныхъ могиль оволо 1,77 м., ширина въ головахъ 0,40—0,44 м., въ ногахъ 0,31—0,35 м. Изъ гробовъ мит могли показать только одинъ полуистлевшій изъ буковаго дерева, хранившійся въ конторт построекъ. Каменные саркофаги были сложены у западной стены площади, по направленію къ собору; четыре саркофага лежали вит мёста построекъ, у самаго собора; итеколько саркофаговъ и плитъ были увезены г. Казпаковымъ въ Тифлисъ и помещены въ Каввазскомъ музет. По виду и размтрамъ саркофаги не отличаются отъ тёхъ, какіе и теперь можно встрітить на болбе новыхъ кладбищахъ, напр., въ Самаркандть около мазара Шах-и-Зинда. Встрітаются саркофаги различныхъ тиновъ:

- 1) Саркофаги съ глубокимъ верхомъ, безъ всякихъ украшеній; размъры плиты подъ саркофагомъ: длина 1,77 м., ширина 0,44 и 0,35, толщина 0,088; размъры саркофага: длина 1,64 м., шир. 0,33, вышина 0,33—0,37.
 - 2) Саркофаги съ коническимъ верхомъ (рис. 1).
- Саркофаги съ орнаментами на крышкѣ.
- 4) Саркофаги съ орнаментомъ на крыший въ видъ витой колопки. Повидимому, саркофаги этого типа ставились исключительно надъ дътскими могилами.

Въ саркофагахъ падъ головой покойника были сдёланы углубленія, куда были вставлены плиты, большею часть съ арабской надписью «величіе (принадлежить) Богу» (рис. 2); иногда эти надписи заключали въ себѣ также имя покойника, иногда послёднее отивчалось въ надписи па самомъ саркофагѣ (см. рис. 1); иногда мы на плитахъ вмѣсто указанной надписи видимъ только орнаменты и украшенія, среди которыхъ замѣчательно изображеніе двухъ голубей.

Надписи на сарвофагахъ и плитахъ не заключаютъ въ себъ датъ, по кото-

Рис. 2.

рымъ можно бы съ достовърностью опредълить, къ какой эпохъ относится кладбище. Въ склепъ пе было пайдено нивакихъ надписей; надписи (арабскія) ряда могилъ съ саркофагами заключаютъ въ себъ только имя покойника («Это – могила такого-то») со вступительной формулой «во имя Бога» или полите «во имя Бога Всемилостиваго, Всемилосерднаго» и заключительными «да помилуетъ его Богъ» (или «да будетъ надъ нимъ милостъ Божія») и «величіс (принадлежитъ) Богу». Дата кончины нигдъ не приводится; судя по характеру письменъ, могилы съ саркофагами могутъ быть отнесены къ XII — XIII вв. Это опредъленіе подтверждается датированными могильными камнями другого ряда, расположеннаго нъсколько выше и, слъдовательно, относящагося къ болъе поздней эпохъ; изъ этихъ падписей мною была снята эстам-

пажемъ надпись реджеба 818 (сентябрь 1415 г.). Письмена были высъчены очень глубоко.

При началѣ земляныхъ работъ, когда былъ открытъ склепъ, найдены были слѣдующіе предметы: четыре глиняные сосуда, изъ которыхъ одинъ представленъ на рис. За и Зб; З2 янтарныя и 4 лигнитовыя бусы; золотая булавка филигранной работы (рис. 4); кусокъ истлѣвшаго шелка; браслеты: 1 серебряный (рис. 5), 11 стеклянныхъ, изъ нихъ 7 цѣлыхъ и 4 поломанныхъ, и 2 мѣдныхъ; одно стеклянное колечко; два мѣдныхъ кольца; три дѣтскихъ серебряныхъ кольца; серебряная привѣсочка; двѣ золотыя проволочныя

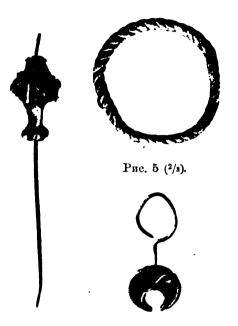


Рис. 4 (н. в.). Рис. 6 (н. в.)

сережки съ 2 мелкими жемчужипами на каждой; перламутровая подвъска; 12 круглыхъ привъсокъ изъ смальты съ голубой поливой, съ двумя отверстіями для шнурка; второе собраніе бусъ изъ янтаря, стекла, сердолика, цвътной глины, ляписъ-лазури, смальты, раковины; 4 золотыя дутыя бусы; четыре серебряныя головки отъ булавокъ; одинъ мъдный бубенчикъ; три мъдныя и одна броизовая монеты (тимуридскія и ширваншахскія начала XV ст.); золотая серьга съ золотой же привъской (рис. 6); двъ пары серебряныхъ серегъ съ напущенными бусами; два разломанные желъзные наручника; двъ мъдныя заклепки отъ ремней; отдъльныя бусы сердоликовыя (круглыя и одна гранепая), смальтовыя, глиняныя и одна халцедоновая.

Мною лично на мѣстѣ кладбища не было произведено никакихъ работъ, кромѣ измѣреній. Отъ производства фотографическихъ снимковъ я отказался, какъ вслѣдствіе крайне неблагопріятной погоды (сильный вѣтеръ, поднимавшій густыя облака пыли), такъ и потому, что не видѣлъ въ нихъ надобности нослѣ фотографій и рисунковъ г. Казнакова.

В. Бартольдъ.

Краткіе совіты для производства точныхь обміровь въ древнихь зданіяхь.

По причинъ часто встръчаемыхъ въ древнихъ зданіяхъ неправильностей, современныхъ построенію или появившихся постепенно вслъдствіе медленной деформаціи, производство измъреній въ такихъ зданіяхъ очень усложняется. Послъ одиннадцатильтней практики я пришелъ къ заключенію, что точность измъреній можетъ быть достигаема только при соблюденіи пижеприводимыхъ условій.

- 1) Зданіе должно быть мысленно разстчено горизонтальными плоскостями (по числу этажей или по числу необходимыхъ плановъ). Для сего следуеть сделать горизонтальныя провески (ватерпасовки) съ помощью прибора, который является въ данномъ случать наиболье удобнымъ (рис. 1 и 2). Онъ состоить изъ длиппой гуттаперчевой трубки, въ концахъ которой вставлены 2 стеклянныя трубки. Приборъ наполняется водою, причемъ необходимо дождаться, пока весь водухъ выйдетъ изъ трубокъ и только тогда, когда въ рядомъ сложенныхъ стеклянныхъ трубкахъ вода остановится на одной высотт (рис. 2), можно считать приборъ готовымъ для работы. При производствт провтски нужно наблюдать, чтобы не произошло перелома въ гуттаперчевой трубкъ, чтобы какая-либо часть ея не оказалась выше стеклянныхъ трубокъ, чтобы не наступить ногою и проч. Если желательно поднять воду въ одной изъ трубокъ, то другую слъдуетъ поднять; и обратно. Во избъжаніе излишней потери воды слъдуетъ при переноскъ прибора затыкать пальцемъ стеклянную трубку.
- 2) Замътки на стънахъ дълать карандашемъ (толстымъ плотничнымъ). Во всъхъ входящихъ и выходящихъ углахъ здація должны быть намъчены точки крестиками на уровнъ провъски.



Рис. 1.

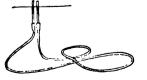
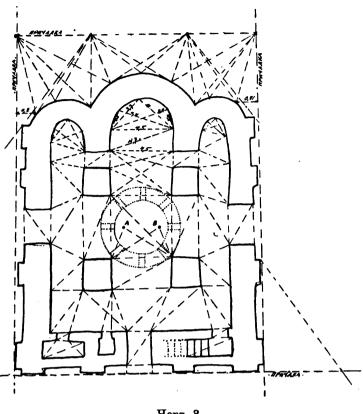
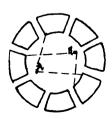


Рис. 2.

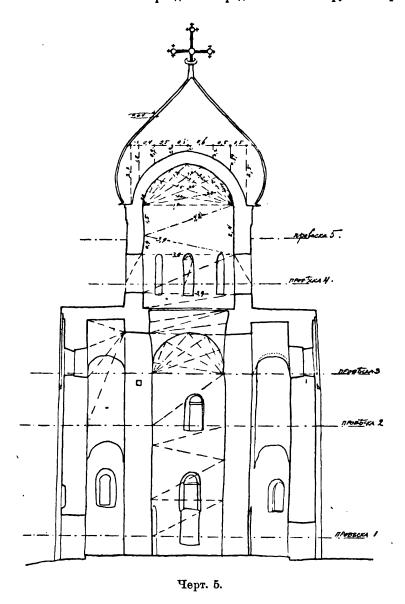


- Черт. 3.
- 3) Горизонтальныя мёры должно брать по всёмъ направленіямъ и діагонально, съ такимъ разсчетомъ, чтобы весь планъ былъ разбитъ на треугольники (ч. 3). Такимъ же образомъ обмърить планы другихъ этажей.
- 4) Опредълить взаимное положение плановъ разныхъ этажей и на чертежъ наложить ихъ одинъ на другой, условно различая ихъ линіями разнаго вида (напр. одинъ этажъ-сплошною чертой, другой-пунктиромъ и т. п.). Для этого требуется опустить 2 или 3 отвъса, отъ которыхъ и взять размъры до характерныхъ точекъ того и другого плановъ. Напр. отвёсы A и B (ч. 4). Для большихъ отвъсовъ лучше всего употреблять прочную мъдную проволоку.
- 5) Въ тъхъ случаяхъ, когда разбивка плана на треугольники невозможна, напр. при измъреніи наружныхъ выпуклыхъ ствиъ, -- можно прибъгать къ помощи причалокъ, для которыхъ практичнъе всего прочная мъдная проволока, на которой по мъръ надобности можно намъчать воскомъ точки. Положение причалокъ, конечно, должно быть строго опредълено.



Черт. 4.

6) Разръзы при идеально точныхъ измъреніяхъ слъдуетъ также разбить на треугольники. Кривизна сводовъ и арокъ измъряется какъ на черт. 5. На измъряемой линіи намъчается карандашемъ рядъ точекъ. Берутся мъры отъ



началь вривизны до каждой изъ точекъ; разстояніе между началами вривизны тоже опредъляется. Для экономіи мъста на чертежъ предлагаю писать такъ, какъ показано на черт. 6.

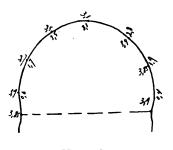
Наружныя линіи куполовъ могутъ быть измітрены съ помощью причаловъ, что впрочемъ рідко удается. Обыкновенно же приходится ограничиваться измітрення виденти.

реніемъ внутренней линіи и толщины свода въ случайныхъ отверстіяхъ и трещинахъ.

7) Размітры выставляются на глазомітрных рисунках отъ руки, сдітланных однако же внимательно, съ возможным соблюденіем пропорцій.

При соблюденіи изложенных совътовь можеть быть достигнута требуемал точность обміровь. Конечно, не всегда возможно всё эти требованія исполнить по недостатку или дороговизні приспособленій; поэтому тамь, гді правило невыполнимо, требуется глазомірь, художественное чутье; на помощь можеть явиться фотографія.

П. Покрышкинъ.



Черт. 6.

-

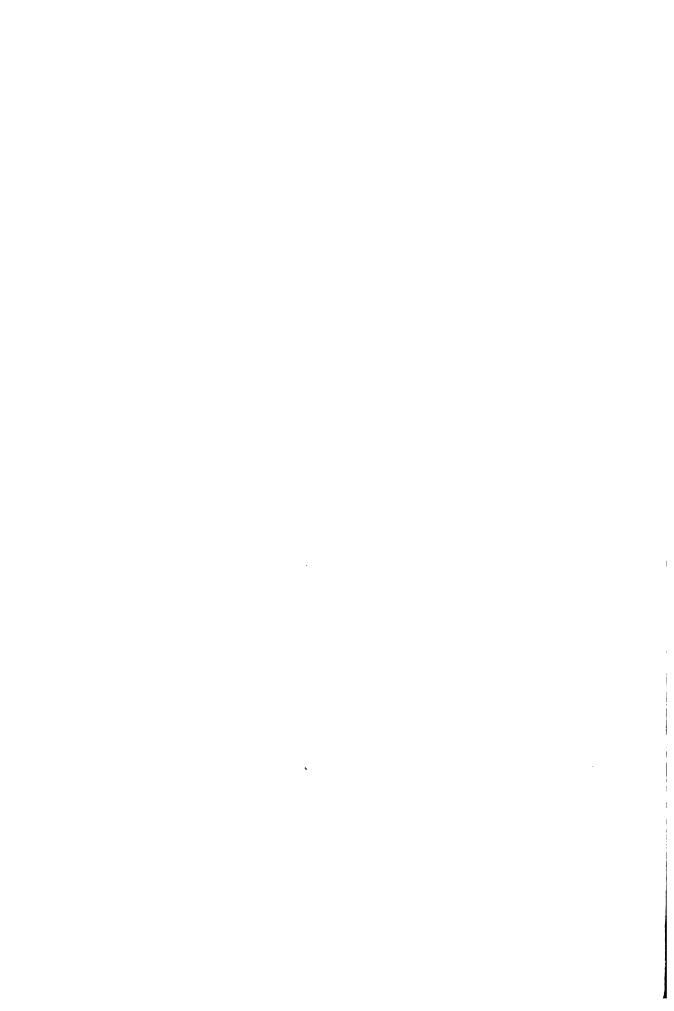
. •

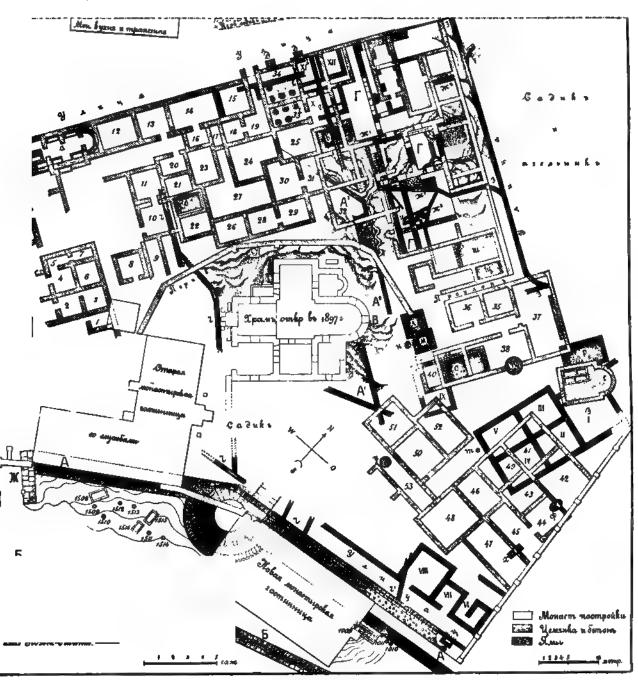
Изв. Имп. Арх. Коми. в. 16.

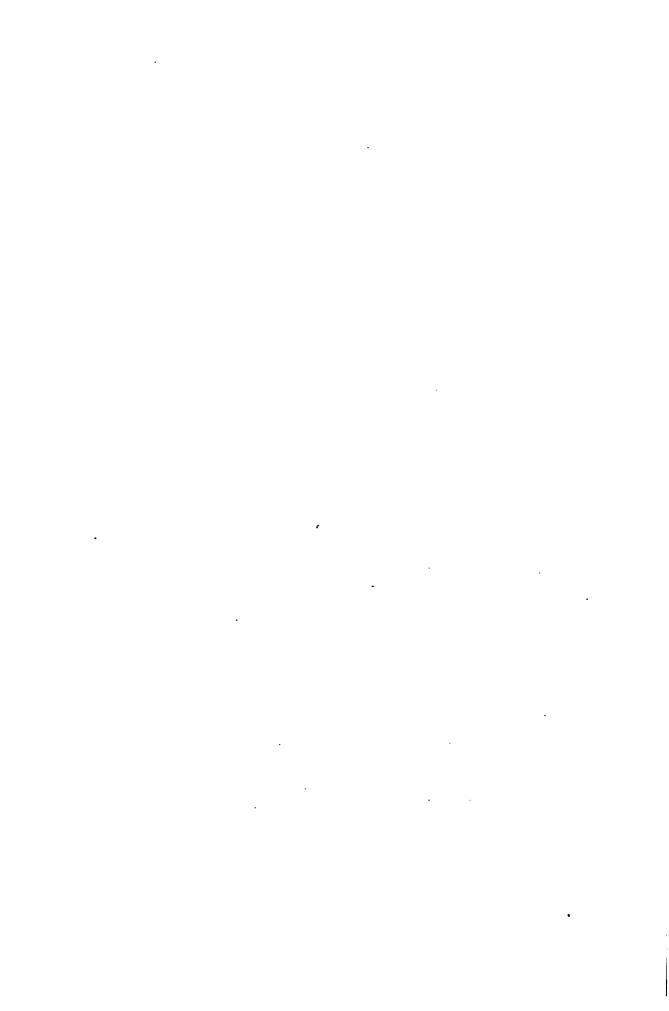
Mencho-Buschminishof success

Фребия степна

State Hechelmanninghen mexu

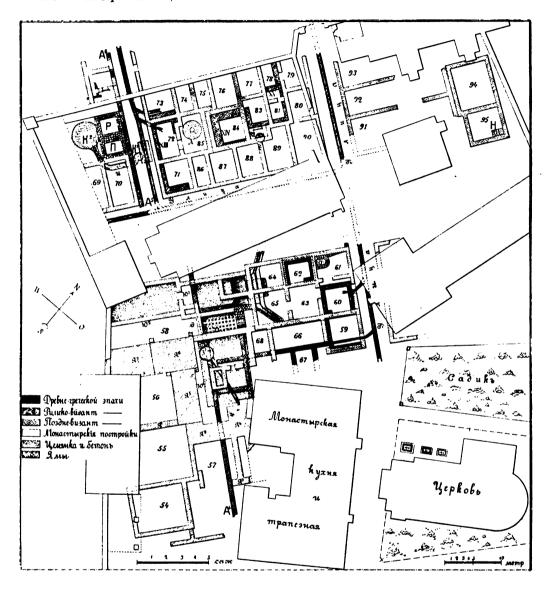






J





•

To To To To To Cook

. •

7 , 7

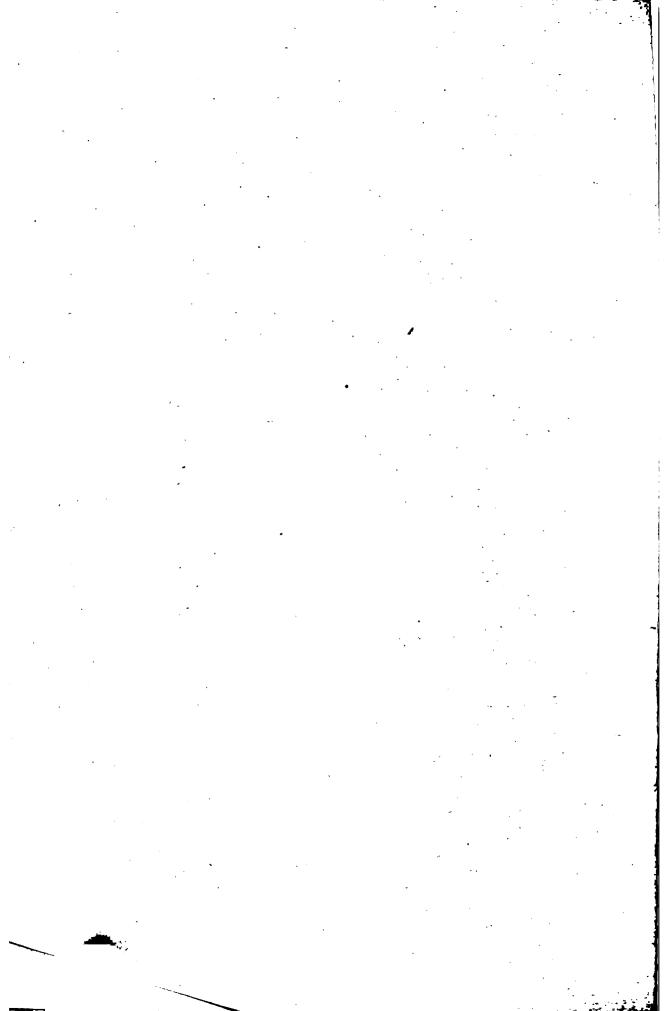
•		
		J

R38. Mun. Apr. Koun., v. 16.

•

Изв. Имп. Арх. Комм., в. 16.





ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 16-му.

(Хроника и библіографія, вып. 8).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Уділова, Мохован, 40.



ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавление къ выпуску 16-му.

(Хроника и библіографія, вып. 8).





Печатано по распоряжению Императорской Археологической Коммиссии.

оглавленіе.

	стран.
Археологическая хроника (за 1-ю пол. 1905 года).	
І. Дъятельность ученых учрежденій и обществъ	135
II. Музеи	5—39
III. Свъдънія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кла-	
дахъ и находкахъ	952
IV. Библіографія	
V. Разныя извъстія	
Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 г. (прод.) 5	7– 68
Новыя книги историко-археологического содержанія, вышед-	
шія въ Россіи за первую половину 1905 года 6	9-75
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ рус-	
скихъ повременныхъ изданіяхъ за первую половину	
1905 года	6 —82

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 16-ème livraison.

Table des matières.

	Pages.
Chronique archéologique (première moitié de l'année 1905)	1-56
Revue des journaux étrangers de l'année 1904	57—68
Livres nouveaux (publ. de la première moitié de l'a. 1905).	6975
Revue des publications périodiques russes de la 1-ère moitié	
de l'a. 1905	76-82

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1905 г. ¹).

І. Дізтельность ученых учрежденій и обществъ.

1. Императорскій Археологическій Институтъ.

Въ институтъ 6-го марта, подъ предсъдательствомъ директора Н. В. Покровскаго, состоялось первое въ нынъшнемъ академическомъ году общее собраніе членовъ и слушателей института. Почтена была вставаніемъ память недавно скончавшагося одного изъ старейшихъ питомцевъ института и его дъйствительнаго члена, начальника архива министерства Императорскаго Двора, тайнаго совътника А. В. Половцова. А. Ф. Селивановъ и С. А. Розановъ произнесли ръчи, посвященныя памяти покойнаго. Юристь по образованію, А. В. началь свою государственную службу въ земскомъ отдель М. В. Д., но служба не удовлетворяла его: нервный, деятельный и отзывчивый, онъ все свое свободное время посвящаль наукв, литературь и общественной дъятельности (по вольному экономическому обществу). За это время А. В. издаль несколько трудовь, посвященных быту крестьянь и, главнымь образомъ, вопросу о сельской общинъ. Окончивъ въ 1889 году курсъ въ археологическомъ институть, онъ отдался работамъ по археологіи. Особенный интересъ проявленъ былъ имъ къ архивному делу, въ защиту котораго имъ написано въ это время несколько горячихъ статей. Съ 1899 года А. В. сталъ во глав'я одного изъ важн'я имхъ русскихъ архивовъ: общаго архива министерства Императорскаго Двора. Работы по архиву при немъ заметно двинулись впередъ. Матеріалы были приведены въ порядокъ и систему, выпущено нЪскольчо изданій описей документамъ архива, и облегчена возможность пользованія ими для справокъ и историческихъ изысканій, построено также новое спеціальное пом'ященіе для храненія архивныхъ д'яль. До конца жизни А. В. не прерывалъ связи съ археологическимъ институтомъ, принимая участіе въ его собраніяхъ и экскурсіяхъ. Покойный былъ замітнымъ діятелемъ многихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, а также областныхъ и всероссійскихъ археологическихъ съйздовъ. А. В. принималъ участіе во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Перу его принадлежить много статей по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. — Затемъ Д. В. Шемякинъ прочелъ реферать «О Велебицкой церкви». Затерявшаяся въ одномъ изъ глухихъ уголковъ Новгородской губ. (Новгородскомъ убадћ, Шелонской волости, въ 15 верстажъ отъ овера Ильменя), Велебицкая церковь представляеть весьма интересный памятникъ древне-русскаго зодчества. Близко ознакомившись съ архитектурой храма, съ матеріаломъ, изъ котораго выстроена древивишая его часть, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что храмъ этотъ построенъ въ эпоху разцвіта новгородскаго искусства,

¹⁾ Извлечения перепечатываются, въ случав надобности, въ сокращенномъ видв и съ ноправками.

Къ вып. 16.

въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія. Это подтверждается легкостью и правильностью взаимоотношеній частей зданія и архитектурнаго стиля, указывающаго на значительный художественный вкусъ ея строителя. Проф. Н. В. Покровскій отмѣтилъ также художественное значеніе памятника, признавъ, однако, что для точнаго опредѣленія времени его постройки необходимо еще было бы изслѣдовать болѣе тщательно матеріалъ кладки.

Прав. Въсти. 9 марта, № 54; ср. Слово 8 марта, № 88.

Въ состоявшемся 13-го марта, подъ председательствомъ Н. В. Покровскаго, второмъ собраніи членовъ и слушателей Н. Г. Тарасовъ сділаль два весьма интересных въ археологическомъ отношени доклада: 1) «О новооткрытомъ доисторическомъ поселеніи въ предёлахъ Тамбовской губ.» и 2) «О вновь изследованных курганахъ въ той же губернія». Доклады иллострированы многочисленнымъ собраніемъ предметовъ, добытыхъ при раскопкахъ: большихъ глиняныхъ сосудовъ самой разнообразной формы, череповъ, украшеній, остатковъ оружія, черепковъ и т. п. Несмотря на то, что Тамбовская губ. представляеть обильное поле для археологических визследованій, систематическія раскопки предприняты были тамъ сравнительно недавно, благодаря энергів и почину председателя местной ученой архивной коммиссіи г. Нарцова. Особенно затруднительно въ Тамбовской губ. изследование кургановъ, изъ которыхъ большинство совершенно распаханы крестьянами. Докладчикомъ произведено изследование несколькихъ курганныхъ группъ въ Моршанскомъ убздъ. Встретившеся въ курганахъ сосуды украшены простейшимъ орнаментомъ, сделаннымъ отъ руки. Большинство костяковъ-въ скорченномъ положеніи. Наблюдались случаи трупосожженія. Занимаясь раскопками кургановъ, докладчикъ наткнулся, случайно, на весьма интересную археологическую находку, открывъ вблизи курганныхъ группъ и м'есто поселенія народа, оставившаго после себя курганы, какъ многочисленныхъ свидетелей своей прошлой жизни. Открытіе это сділано въ 1903 году. Поселеніе относится къ доисторической эпохъ, когда человъкъ обходился исключительно каменными орудіями. Эта находка является весьма важной и ценной, потому что принадлежить къ числу вообще редко встречающихся открытій остатковъ жилья въ доисторическихъ стоянкахъ. Проф. Н. И. Веселовскій, признавая важность находокъ, считаетъ, однако, вновь открытую стоянку относящейся къ эпох въка бронзоваго.

Прив. Висти. 15 марта, № 59; ср. Разсвить 15 марта, № 15.

Въ третьемъ общемъ собраніи, 4 апрыля, Н. М. Печенкинъ сдылав докладъ, посвященный памяти почетнаго члена института и двятельнаго труженика археологической науки Н. Е. Бранденбурга. Имя покойнаго пользуется широкою изв'ястностью въ археологической литератур'я. Кром'я того, Н. Е. извъстенъ какъ создатель богатаго артиллерійскаго музея, гдъ благодаря его стараніямъ заботливо собраны и расположены въ стройномъ систематическомъ порядкъ различные предметы снаряженія и вооруженія, употреблявшісся въ разныя эпохи жизни челов'вчества, начиная съ временъ доисторическихъ. Съ этою цёлью покойный Н. Е. совершиль цёлый рядъ поіздокъ на поля битвъ. Память его, по предложенію предсъдателя, почтена была вставаніемъ. —Затьмъ князь П. А. Путятинъ прочель реферать «Объ особыхъ типахъ каменныхъ орудій». Демонстрированы были и самыя орудія, найденныя княземъ среди другихъ предметовъ на м'естахъ открытыхъ имъ стоянокъ доисторическаго человъка близъ Бологое. Орудія эти имыютъ трехгранную призматическую форму и служили, какъ предполагаетъ докладчикъ, для обработки костей. Демонстрированныя въ зас'яданіи кости, д'яйствительно, носять на себъ замътные слъды каменныхъ пилокъ. Французскіе археологи, съ которыми князь входиль въ сношение по этому вопросу, также присоединяются къ его мивнію. Въ заключении своего доклада князь выразиль пожеланіе, чтобы собираемые нашими археологами камни «заговорили», т. е. чтобы результаты работъ собирателей выразились, наконецъ, въ возможно большемъ возстановленіи подробностей быта нашихъ предковъ. — Послів того М. А. Трунова сообщила «Объ иконахъ ярославской церкви Иліи пророка». Церковь эта основана въ половинів XVII стол., но иконы, украшающія ее, относятся къ боліве древнему времени. Напр., встрівчаются иконы XV стол. По богатству и разнообразію сюжетовъ и по высоко художественному значенію нікоторыхъ иконъ и фресокъ, живопись Ильинской церкви заслуживаетъ безусловно серьезнаго вниманія всіхъ лицъ, интересующихся исторією искусства нашей родины. Докладъ иллюстрированъ быль світовыми картинами при посредстві прекрасно исполненныхъ діапозитивовъ.

Прав. Въсти. 7 апр., № 78; ср. Спб. Въд. 6 апр., № 85; Новости 6 апр., № 88; Разсеттъ 6 апр., № 36.

10-го апраля состоялось посладнее въ текущемъ академ, году общее собраніе членовъ и слушателей. Прочитаны доклады: проф. С. О. Платоновымъ---«Царь Ворисъ Өедоровичь Годуновъ въ русской исторіографіи» (къ 300-лътію кончины царя Бориса) и Г. В. Тихомировымъ-«Отношеніе къ памяти царя Бориса у ближайшихъ современниковъ его и за протекшія 300 летъ». Проф. Платоновъ въ своемъ блестящемъ докладе ярко и образно нарисоваль светлыя стороны личности Бориса, признавъ совершенно недоказаннымъ тяжкое обвинение въ убиени Дмитрия, которое тяготъетъ надъ Годуновымъ въ теченіе трехъ в'ковъ. Писатели XVIII в'яка, основываясь, главнымъ образомъ, на разрозненныхъ и скудныхъ историческихъ матеріалахъ, оставшихся имъ въ наследіе отъ XVII столетія, вполне разделяли точку врвнія «житейскаго сказанія» объ участіи Бормса въ насильственной смерги Дмитрія. XIX вѣкъ пролилъ однако на забытое угличское дѣло новый свѣтъ. Арцыбашевъ, Погодинъ и Бъловъ были піонерами въ дълъ защиты Бориса отъ тяготъвшаго на немъ обвиненія. Новыя изданія списковъ древнихъ письменныхъ памятниковъ XVII въка еще болъе освътили дъло и позволили ученымъ отръшиться, наконецъ, отъ предвзятой мысли о несомнънной виновности Годунова. Такъ, въ защиту Бориса говорять: Авраамій Палицынь, Иванъ Тимоееевъ и неизвъстный авторъ второго хронографа. Такимъ образомъ, по митнію докладчика, участіе Годунова въ убійствъ Дмитрія далеко не подтверждается новыми изследованіями. Но эти же изследованія дають новое освещеніе и политической дізятельности Бориса. Глубокій политическій умъ и демократическія тенденціи, составлявшія программу д'ятельности Бориса, дълали Годунова любимцемъ народа въ лицъ его низиихъ и среднихъ классовъ. Вступивъ въ управление страною въ моментъ серьезнаго финансоваго кризиса, онъ быстро поднялъ ее въ экономическомъ отношении. Но, стремясь къ упроченію быта среднихъ и низшихъ классовъ, онъ отвергь этимъ опору своей власти въ лиць боярства, вызвавъ съ ихъ стороны къ себь злобу и ненависть. Средніе и низшіе классы были еще совершенно не организованы для борьбы съ боярствомъ и не смогли стать опорой трона. Однако начатос Борисомъ дело не погибло; династія Романовыхъ, со дня своего вступленія на престолъ, уже твердо опиралась на народныя массы.-- Второй докладчикъ сообщилъ результаты своего изследованія объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ смерть Бориса, и о погребени его тела. Скончавшійся скоропостижно царь успълъ, однако, принять пострижение подъ именемъ «Боголъпа». Тъло его погребено было сначала въ московскомъ Архангельскомъ соборъ, а затъмъ перевесено въ уединенный Варсонофьевскій монастырь. Въ 1606 году, по повеленію царя Василія Шуйскаго, оно перевезено въ Тронцко-Сергіевскую

лавру, гдв и донынв известна «усыпальница Годуновых»,— закрытая наглухо каменная палатка. Въ виду большого археологическаго значенія «усыпальници», весьма желательнымъ являлось бы, по мивнію докладчика, ея тщательное изследованіе.

Прав. Въсти. 12 апр., № 82; ср. Новое Вр. 12 апр., № 10454; Спб. Въд. 12 апр., № 90; Новости 13 апр., № 94.

Торжественный годичный акть въ институть состоялся въ воскресенье, 8 мая, въ два часа дня, въ присутствіи министра народнаго просв'ященія ген.-л. Глазова, почетныхъ лицъ, профессоровъ и слушателей института. Молебствіе совершаль слушатель института протоіерей И. И. Невдачинь, совивстно съ другими членами института; пълъ хоръ студентовъ духовной академіи. Акть быль открыть слёдующею знаменательною въ жизни института рёчью министра народнаго просващенія: «Я счастливъ тамъ, что на мою долю, какъ питомца археологического института, выпаль жребій сообщить институту Царскую къ нему милость. Его Императорское Величество Государь Императоръ, при докладахъ моихъ, неоднократно изволилъ выражать Свое сочувствіе виституту. Въ последній разъ, при докладе мосмъ о постигшей институть утрать, понесенной въ лице Августейшаго Покровителя института Его Императорскаго Высочества Великаго Князи Сергія Александровича, Государь Императоръ выразилъ Свое полное одобрение институту въ его двятельности, за которов Его Величество постоянно следилъ, высказавъ при этомъ надежду, что институть и на будущее время останется въренъ своимъ задачамъ, осуществляемымъ благодаря содыйствію бывших и нынашняго директоровъ и г.г. профессоровъ. умъло и талантливо сочетавшихъ идею незабвеннаго основателя института Н. В. Калачева съ постепенно проявлявшимися повыми запросами жизни. Отнын'в Государь Императоръ соизволилъ присвоить институту наименованіе «Императорскаго». Да послужить сей знакъ Монаріпей милости къ вящему укръпленію задачь, принимаемыхъ на себя просвъщенными слушателями института, высокочтимымъ директоромъ его Николаемъ Васильевичемъ Покровскимъ и преподавателями института, на пользу нашего дорогого Отечества н его Самодержца Его Императорскаго Величества Государя Императора». Ричь покрыта была дружными рукоплесканіями и долго не смолкавшимъ «ура». По требованію всіхъ присутствовавшихъ быль исполненъ народный гимнъ. Затимъ директоромъ института Н. В. Покровскимъ прочитанъ отчеть о дъятельности института за 1904—1905 академическій годъ. Въ истекшемъ году въ составъ института входили: 12 профессоровъ, 397 действительныхъ членовъ, 82 почетныхъ и 366 членовъ-сотрудниковъ и 565 слушателей. Институтомъ изданы: XVI выпускъ «Въстенка Археологіи и Исторіи» и два альбома палеографическихъ снимковъ по славянской палеографіи и по археографіи. Средства института заключались къ началу года въ суммъ 43.425 р. 36 коп.; израсходовано изъ нихъ 26.130 руб. 92 коп., остается 17.294 руб. 44 коп. Плата со слушателей за аттестаты въ нынвинемъ году понижена съ 20 до 10 рублей. На общихъ собраніяхъ института, устраиваемыхъ по воскресеньямъ, сдёлано было 10 докладовъ по разнымъ отраслямъ археологіи. Особымъ собраніемъ отмічено 300-літіе со дня смерти царя Бориса Годунова. Въ библіотеку института поступило 305 томовъ ученыхъ трудовъ; въ настоящее время она заключаетъ 15.751 томъ (6.391 названіе). Въ истекшемъ году въ институтъ поступили пожертвованія: отъ управляющаго россійскимъ генеральнымъ консульствемъ въ Бомбев Некрасова, избраннаго нывъ въ членысотрудники института, двъ терракотовыя статуетки буддійскихъ божествъ, снимки съ индійскихъ пагодъ и мечетей, а также гипсовыя модели индійскихъ храмовъ и ихъ деталей; отъ К. А. Петрова рівной раскрашенный портреть Императрицы Анны Іоанновны и отъ московскаго иконописца В. П.

Гурьянова коллекція древне-русскихъ иконъ и рукописей. Въ курсъ института въ истекшемъ году введенъ новый предметь: «Обзоръ источниковъ по рус-ской исторіи», для чтенія лекцій по которому приглашенъ ординарный проф. спб. университета С. О. Платоновъ. По окончании чтения отчета, преподаватель института В. М. Грибовскій прочель річь, въ которой даль новое остроумное объяснение загадочному до сихъ поръ и возбуждающему ученые споры выраженію «зубояжа», которое изв'ястно изъ одного изъ древивищихъ памятниковъ въ исторіи русскаго права-церковнаго устава князя Владиміра. Ло сихъ поръ существовали два объясненія «зубояжа»: драка зубами и какъ выражение, имъющее связь съ распространенною въ древности легендою о вампирахъ. Докладчикъ на основаніи данныхъ другихъ древнихъ памятниковъ церковнаго права, доказываетъ, что «зубояжъ» есть не что иное, какъ употреблявшееся ранке выражение «звироядина». Запрещениемъ «зубояжа» возбраняется принимать въ пищу мясо животныхъ, которыхъ загрызли собаки или хищные звъри. Однако запрещеніе это уже черезъ четыре стольтія совершенно исчезло изъ нашего законодательства. Внесенное выбств съ принятимъ христіанства и благодаря вліянію византійскаго духовенства, оно встрітило на своемъ пути естественное препятствіе въ полуохотничьихъ условіяхъ быта обитателей Руси того времени.

Прав. Въстн. 11 мая, № 101; ср. Пет. Лист. 9 мая, № 116; Новое Вр. 11 мая, № 10483; Спб. Въд. 12 мая, № 115.

Ежегодно устранваемая экскурсія членовъ института съ археологическою цілью была особенно интересной въ этомъ году и сопровождалась весьма значительнымъ успіхомъ въ научно-археологическомъ отношеніи.

По указанію члена института Л. Н. Целепи, для раскопокъ нам'вчена совершенно новая, не изсл'ядованная археологами м'встность на рък'я Оредежъ,
близъ станціи того же имени Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. (въ Будковской волости Лужскаго у'язда). Экскурсія въ состав'я 48 лицъ, подъ руководствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, совершена была 14 мая. Вскрыто
было экскурсантами до 10 кургановъ. Погребеніе костяковъ найдено зд'ясь въ
двухъ типахъ: 1) съ руками, сложенными на груди, и 2) расположенными
вдоль туловища. При костякахъ найдено н'ясколько металлическихъ предметовъ, обычно сопровождающихъ языческія погребенія, и три монеты, повидимому, западно-европейскія. Погребенія эти, по мн'янію проф. Н. И. Веселовскаго, славянскія и относятся къ ХІІІ—ХІУ стол'ятіямъ христіанской эры.

Спб. Вюд. 17 мая, № 119.

О той же экскурсіи приводимъ извлеченіе изъ корреспонденцій Арк. Молчанова въ «Новое Время».

1) Изъ Будковского погоста. Сюда прівхала археологическая экспедиція для раскопокъ. По Витебской дорогв мы подъвзжаемъ съ сввера къ р. Оредежи. Передъ нами красивая панорама крутого высокаго леваго берега: леса, луга, бълые и цветные песчаники. За Оредежью густое населеніе; это еще въ XV вък была лучшая часть Будковскаго погоста, Водской пятины. Она тянулась по Оредежи отъ Спасскаго погоста (Ямъ Тесово, Щуполово, Моровины) до впаденія ея въ Лугу, верстъ на 80, въ видъ полосы въ 10 верстъ шириною. Края полосы проходили за селеніями: Руденецъ съ Надбъльемъ, Бълое, Заблидежье, Верхутино, Хило (нынъ Кели), Изари, Затуленье; всего тутъ было однихъ сохранившихъ старыя названія 26 селеній изъ общаго въ погость числа 53. Въ южной части погоста возвышается у Оредежи давно извъстная гора Хабальня (Хоболина). Старыя писцовыя книги называютъ тамъ живописную ръчку Въину (нынъ Черная) съ Въинкою и озерами Верхутномъ и Киломъ (нынъ Мерево), а также два озера Бълыхъ (у с. Бълаго

и д. Пзари). Вст эти имена говорять намъ о Великомъ Новгородъ, напоминають объ Ольгъ Премудрой. Еще язычницей въ 947 г. «иде Вольга Новугороду и устави по Лузъ погосты, оброки и дани». Устроенные по Лугъ и Оредежи погосты подверглись въ XIII в. разоренію: въ 1224 г. нъщы полонили въ Тесовъ Кирилу Синкинича и отвели въ Медвъжью Голову, а въ 1240 г. опять нъщцы взяли Тесовъ у Оредежи. Это первое упоминаніе Оредежи; надо отмътить, что она упоминается и въ Книгъ Большого Чертежа, нашей древнъйшей карты. Между прочимъ замъчательно для этой мъстности извъстное своими ябловами—упоминаніе въ XV в.—садишко съ 9 яблонями въ сель Бъломъ; другихъ садовъ писцовыя книги въ погостъ не отмъчають. Завтра сообщу о раскопкахъ.

Новое Вр. 15 мая, № 10487.

2) Отъ ст. Оредежи (у д. Воротъ) вся компанія около 50 археологовъ совершила небольшую прогулку въ д. Кашицы. Прекрасная погода, воздухъ редкой чистоты, чарующіе виды высокаго побережья озеръ-разливовъ Оредежи создавали атмосферу жизнерадостности. Въ Кашицахъ посътили деревянную часовенку, гдв собраны образа и куски каменныхъ (мъловой плиты) круговъ съ пробитыми насквозь сегментами, выдъляющими внутри круговъ значительные до 1/2 арш. кресты. Соединение креста съ эмблемою въчности и иногда надписью служило надгробнымъ памятникомъ; одинъ такой затемъ виденъ былъ на нынешнемъ Будковскомъ кладбище. Отъ этихъ древнихъ (ХУ в.) деревень пошли, по сфотографировании крестовъ-круговъ, къ обведеннымъ однимъ или насколькими кольцами изъ валуновъ круглымъ могильнымъ насыпямъ, тянущимся вдоль живописныхъ береговыхъ обрывовъ за древними же селеніями Борщовымъ, Ерышевымъ, Будковымъ и Надбёльемъ. У Ерышева найденъ курганъ выше роста человъческаго; остальное - группа насыпей около 11/2 арш. вышиною; это жальники. Говорять, что недалеко у Яма Тесова есть 4 сопки; это третій видъ насыпей, узкіе конусы безъ костяковъ (сожженіе). Вскрыто было 8 жальниковъ: вытянутые горизонтально съ з. на в. костяки и черепа обмърены, въ 2 случаяхъ обнаружена поразительная длинноголовость (около 72.5). Измъреніе нынъшнихъ крестьянскихъ головъ (около 20) не показываеть такой длинноголовости.

Особенно богатымъ находками оказался жальникъ, обведенный тройнымъ кольцомъ валуновъ. Тамъ нашли костявъ женщины съ серебряными серьгами, браслетомъ, кольцами, пряжками пояса съ привъскомъ къ нему изъ нанизанныхъ на проволоку изящныхъ серебряныхъ шариковъ, въ сантиметръ діаметромъ, ложечки длиною въ вершокъ, пластинчатой фигуры лошади еще меньшихъ размъровъ, янтарнаго зернышка и какихъ-то небольшихъ клыковъ съ разсыпавшимися мелкими и средними фарфоровыми бусами ожерелья, съ клинкомъ ржаваго ножа у пояса вродъ финскаго, съ двумя монетами на груди. Въ другихъ курганахъ или ничего кромъ костяка не было, или было немного; особенно любопытны находки маленькаго ржаваго стального топора и еще одной серебряной монеты. Вывшій во главь компаніи проф. Н. И. Веселовскій объясняль значеніе предметовь, тщательно регистрируемыхъ. Къ сожальнію надписей на окислившихся монетахъ сейчасъ не видно, но по общему виду можно признать вхъ англійскими XIII віка. Однако погребенія были языческія (это встричается до XV віка) кромів одного со скрещенными по-христіански руками.

Послів расконовъ археологи стали разбредаться по живописнымъ оврестстностямъ. Нівкоторые отправились фотографировать виды. Нівкоторые занялись геологическимъ изслівдованіемъ грунта, на который положены были засыпанные жальникомъ костяки. Оказалось, что весь обрывъ Оредежи состоитъ изъ песчаниковъ, оглагавщихся на дні бызщаго туть нівкогда моря. Собрана

интересная коллекція окамен і Лівкоторые зашли посмотріть древности села Будкова. Тамъ ихъ радушно встрітила семья священника П. А. Вешнякова. Батюшка любезно показаль старую деревянную Покровскую церковь 1773 года съ древними образами, которые украшали, быть можеть, упоминаемую писцовыми книгами XV в. церковь Николы Великаго, предложиль въсвоей библіотек в печатные матеріалы по исторіи містности и сообщиль много ннтереснаго, напримірь о церкви времень Алексія Михаиловича въ Щуполовів.

Новое Вр. 18 мая, № 10490.

Члены института, совершавшіе археологическую экскурсію въ лужскій увздъ, осчастливлены были вниманіемъ Августвишаго предсвдателя Императорскаго русскаго археологическаго общества Великаго Князя Константина Константиновича. Прибывъ около 11 часовъ вечера 14 мая на станцію Оредежъ, Великій Князь, во время остановки повзда, выслушаль докладъ члена института Л. М. Целепи, который представиль при этомъ и всё сдъланныя экскурсантами находки. Разсмотръвъ находки, Его Императорское Высочество удостоилъ Л. М. Целепи нъсколькими вопросами.

Новости 18 мая, № 123.

Совътомъ института постановлено признать съ будущаго 1905—1906 академическаго года обязательнымъ предметъ «Государственныя учрежденія Россіи XVII и XVIII въковъ», въ качествъ новъйшаго отдъла «юридическихъ древностей». Лекціи по этому предмету поручено читать В. М. Грибовскому.

Прав. Въстн. 14 мая, № 104.

2. Императорское Русское Археологическое Обществс.

а) Общее собрание.

З февраля подъ августвишимъ предсвдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича состоялось очередное общее собраніе. Открывая засвданіе, Августвишій предсвдатель предложиль почтить вставаніемъ память сконшагося двиствительнаго члена общества А. В. Половцова. Секретарь общества представиль на разсмотрвніе членовъ смѣту расходовъ на 1905 г. въ суммв 10,291 р. 22 к., которая и была утверждена собраніемъ. Затвмъ произведены были выборы. Избраны: а) представителями общества: на археологическомъ съвздв, имвющемъ быть въ Авинахъ въ апрвлв текущаго года: графъ И. И. Толстой (младшій), Б. В. Фармаковскій и Е. М. Придикъ; на ХІШ всероссійскомъ археологическомъ съвздв въ Екатеринославв (въ августв)—проф. Н. И. Веселовскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій.—Затвмъ Б. В. Фармаковскій. В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій.—Затвмъ Б. В. Фармаковскій. В. В. Датышевъ и Б. В. Фармаковскій. В. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій. В. В. Фармаковскій. В. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій. В. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій размаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій размаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій размаковскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій и б) членами ревизіонной коммиссіи: проф. Н. В. Покровскій проф. Н. В. Покровскій проф. Н. В. Покровскій пр

Слово 6 февр., № 59.

Годовое общее собрание состоялось 11 мая подъ предсъдательствомъ графа И. И. Толстого. Всего въ 1904 г. въ обществъ состояло 296 членовъ, изъ нихъ 19 почетныхъ, 163 дъйствительныхъ и 73 членовъ-сотрудниковъ и 41 иностранныхъ членовъ-сотрудниковъ. Истекшій годъ ознаменовался образованіемъ новаго нумизматическаго отдъленія, подъ августьйшимъ управленіемъ Великаго Князя Георгія Михаиловича. Въ теченіе года состоялось всего

29 засъданій общества: 4 засъданія совъта, 3-общихъ собранія, 6-русскаго отд'вленія, 7 — отд'вленія древне-классической, византійской и западно-европейской археологіи, 8-восточнаго и—І нумизматическаго отділенія. При обществі работали коммиссін: по обсужденію вопроса объ архивной реформ въ Россіи, медальная и ревизіонная. На средства общества производились раскопки, издавались «Записки» и «Труды». Библіотека и музей обогатились нісколькими новыми пожертвованіями. Расходы общества выразились въ сумм'ь 17.466 р. 23 к. Всего къ 1 января 1905 года общество владело капиталами въ о/о бумагахъ 34.000 руб. и деньгами 1.157 р. 43 к. Отъ имени медальной коммиссін проф. Н. В. Повровскій сообщиль, что коммиссія признала заслуживающими награжденія медалями общества: большою золотою трудъ проф. М. И. Ростовцева «О римскихъ свинцовыхъ тессерахъ» и большою серебряною—сочиненіе Д. Н. Бережкова «О храмахъ Владиміро-Суздальскаго княжества». Въ помощники председателя на новое трехлетіе избранъ графъ И. И. Толстой, завъдующимъ библіотекою—Н. Д. Чечулннъ. Въ дъйствительные члены избраны: В. Т. Георгіевскій, А. Н. Казнаковъ, С. А. Марковъ, Н. Д. Мироновъ и А. А. Фишеръ, въ члены-сотрудники: князь Н. Б. Голицынъ, А. С. Раевскій и К. В. Хилинскій.

Новое Вр. 14 мая, № 10486.

б) Русское отдъленіе.

Въ засъданіи 19-го февраля, подъ предсъдательствомъ проф. С. О. Платонова, предметомъ занятій служили доклады: Н. П. Павлова-Сильванскаго: «М'єстная грамота XIV віка изъ бумагь кабинеть-министра Волынскаго» и Н. К. Рериха: «Стоянка каменнаго въка на озеръ Пиросъ близъ Бологого». Художникъ-археологъ Н. К. Рерихъ давно уже занимается изсл'ядованіемъ первобытныхъ древностей въ областихъ, принадлежавшихъ нъкогда Великому Новгороду. Въ истекшемъ году изследованию его подверглись містности, расположенныя по берегамъ озера Пиросъ, образовавшагося искусственно въ сравнительно недавнее время, благодаря устройству шлюзовъ на ръкъ Березаъ, при впаденіи въ нее р. Валдайки. Озерные плессы Новгородской и Тверской областей дарили не разъ уже археологическую науку весьма интересными и оригинальными находками. Красивая высокая м'встность, богатая л'ясами и озерами, несомнічно издавна привлекала къ себів первобытнаго обитателя, обезпечивая ему легкую возможность добыванія себ'в зд'всь необходимой для него пищи. Находки 1902 и минувшаго года вполнъ подтверждають это предположение: кром'в давно изв'естной, открытой княземь II. А. Путятинымъ стоянки первобытнаго человька каменнаго періода близъ ст. Бологое, въ последнее время открыты еще два пункта такихъ же стоянокъ: по берегамъ озеръ Шерегодро и Пиросъ. Всв эти пункты лежать какъ разъ на извъстномъ древнемъ пути на съверъ, по направлению на Устюжну. Находки по берегамъ оз. Пироса, какъ принесенныя намывомъ, такъ и найденныя на м'6ст'в стоянокъ, и послужили темою доклада Н. К. Рериха. Изсл'вдованія производились медленно, путемъ прорытія многихъ пробныхъ ямъ и канавокъ, простиваниемъ пласта и пр. Мъсто основной стоянки открыто случайно княземъ М. П. Путятинымъ. Находки весьма разнообразны: янтарная привъска, каменныя долота, скребки, наконечники копій и стрълъ, обломки дротиковъ, ножей, пилокъ, молотковъ и т. д., а также остатки гончарныхъ издвлій самаго примитивнаго типа, выдвлывавшихся безъ помощи гончарнаго круга и безъ орнамента. Коллекція находокъ была демонстрирована въ засыданіи.

Прав. Вистн. 22 февр., № 42.

Въ заседани 4-го марта, подъ председательствомъ С. В. Рождественскаго, заслушаны были доклады: князя П. А. Путятина-о раскопкахъ, произведенных въ 1904 году около именія Высокое близъ станціи Бологое, Н. И. Р'єпникова—о крымскихъ долменахъ и Н. М. Печенкина—о раскопкахъ близъ Севастополя. Находки кн. П. А. Путятина давно уже пріобреди себе большую и почетную известность въ археологическомъ міре. Открытыя имъ близъ станціи Бологое стоянки первобытнаго человъка доказывають, что нашъ свверъ обитаемъ быль въ очень отдаленную эпоху, когда человикъ пользовался еще исключительно орудіями, сдиланными изъ камня путемъ отбивки, т. е. въ эпоху палеолита. Въ истекшемъ году, продолжая свои изысканія въ той же м'ястности, князь наткнулся на новыя и витересных находки, относящіяся къ палеолитической эпохв. Вивств съ цвлымъ рядомъ отбивныхъ каменныхъ орудій и украшеній найдены хорошо сохранившіеся: черепъ первобытнаго человъка каменнаго періода и единственный, пока, нзвъстный (въ цъломъ видъ) костякъ налеолитической собаки. Кромъ того, тамъ же найденъ рисуновъ на кости, представляющій изображеніе сайги (родъ антилопы). А. А. Спицынъ, отмътивъ огромное значение для археологической науки находокъ кн. П. А. Путятина, высказалъ предположение, что это новое открытие русской науки пріобрететь почетную известность и за границей. — Второй докладчикъ сообщилъ объ изследованіяхъ древнейшихъ погребальных сооруженій, находимых въ Крыму, такъ называемых долменовъ. Эти грандіозныя каменныя сооруженія разсыпаны по всему южному берегу; главная же масса ихъ находится въ раіонъ Байдарской долины. Погребальныя сооруженія въ Крыму разд'вляются на четыре типа: собственно долмены, менгиры или стоячіе камни, каменные ящики и курганы. - Третьимъ референтомъ выступилъ Н. М. Печенкинъ, производившій въ 1903 и 1904 гг. раскопки кургановъ близъ Севастополя. Имъ найдена любопытная коллекція глиняной и стекляной посуды, бусъ, игрушекъ, двъ римскія монеты III въка по Р. Хр., оригинальныя курильницы, пряслицы, серьги и т. д. Коллекціи какъ кн. Путятина, такъ и Н. М. Печенкина были демонстрированы въ засъланіи.

Прав. Въсти. 6 марта, № 52; ср. Н. Время 6 марта, № 10417.

Въ засъданіи 9 го мая, подъ предсъдательствомъ С. О. Платонова, разсматривался вопросъ о предстоящихъ текущимъ лётомъ раскопкахъ на средства общества. По предложевію А. А. Спицына и проф. Н. И. Веселовскаго, предположено произвести изследование кургановъ въ несколькихъ пунктахъ Смоленской и Витебской губерній, а также изученіе городиць, расположенных около Смоленска. На производство раскопокъ и изследованій ассигновано отділеніемъ 300 рублей. Работы предполагается поручить членусотруднику Императорскаго Сиб. археологическаго института Абрамову. Раскопки предпринимаются, главнымъ образомъ, съ пълью выясченія вопроса о происхожденіи великоруссовъ. — Затімъ прочитаны доклады: Д. В. Айналовым ъ-«О дарахъ русскимъ посламъ въ Царьградъ» и А. А. Спицынымъ---«О работахъ, подготовляемыхъ для предстоящаго 3-го областного археологическаго съйзда во Владимірів». Первый докладчикъ сдівлаль попытку осветить вопросъ, о какихъ именно «дарахъ» византійскаго правительства княгинь Ольгь и вообще русскимъ посламъ говоритъ льтопись. По мивнію референта, основанному на данныхъ византійскихъ письменныхъ памятниковъ древностей, «дары» эти не имъли характера подарковъ. Деньги не дарились, а выдавались, какъ плата посольству, которое, на основании существовавшихъ договоровъ, переступая границу Византіи, должно было пользоваться полнымъ содержаніемъ со стороны византійскаго правительства. Но для большей торжественности, причитавшілся посламъ суммы выдавались обычно во время

пировъ въ двунадесятые праздниви. Между прочимъ, докладчикъ отмѣтилъ интересный фактъ: ткани въ древности вывозились изъ Вязантіи въ Русь въ такомъ большомъ количествъ, что императоромъ издано было спеціальное распоряженіе о запрещеніи продавать ихъ русскимъ каждому болье чъмъ на сумму 50 червонцевъ. — Второй докладчикъ указалъ на богатый матеріалъ, отвосящійся къ каменному и мѣдному вѣкамъ, который предполагается представить на разсмотрѣніе членовъ владимірскаго съѣзда. Въ преніяхъ приняли участіе: Д. И. Иловайскій, Н. В. Покровскій, С. Ө. Платоновъ и князь П. А. Путятинъ.

Прав. Висин. 12 мая, № 102; ср. Спб. Вид. 12 мая, № 115.

в) Классическое отдъление.

Въ заседании 13 февраля, подъ председательствомъ проф. М. И. Ростовцева, Я. И. Смирновъ сдълаль интересное сообщение о загадочной, часто встръчающейся въ древне-христіанскихъ надписяхъ формуль: ХМГ. По предположению референта, надпись эта возникла въ IV-мъ столъти и была въ большомъ употребленіи до VII-го въка. Встрічается она, большею частью, въ памятникахъ Сиріи, Египта и въ Римв, и сопровождается нервако числомъ 99, которое имъло, какъ извъстно, значеніе слова «аминь». Число ХМГ, по митию референта, представляеть собою особый видь тайнописи, такъ называемую «исопсифію», и составляеть сумму двукъ чисель: 318 и 325, нтого 643. Первое число известно въ литературе уже съ древнихъ временъ. По библін это число рабовъ Авраама. Въ христіанскихъ памятникахъ оно имъетъ значеніе «солнца» и означало Христа, какъ наиболье понятный символъ для обращающихся въ христіанство язычниковъ; второе число означаетъ «новый». Такимъ образомъ, вся формула XMГ получаетъ значеніе: «новое солнце». Христосъ для новообращенныхъ являмся «новымъ солнцемъ». Сравненіе Христа съ солнцемъ могло быть заимствовано изъ пророчества Малахів: «боящимся имя мое взойдеть солнце правды». Выражение «новое солнце» было, впрочемъ, употребительно вообще въ римское время: оно ставилось на многихъ письменныхъ памятникахъ, какъ одинъ изъ титуловъ императоровъ: Нерона, Калигулы и др. У каждаго человъка, говорили римляне, есть своя звізда, — звіздою царей является солнце. Выраженіе «новое солнце» встрізчается также и въ некоторыхъ малоазіатскихъ надписяхъ императора Константина. Въ последовавшихъ за докладомъ преніяхъ обсуждался вопросъ, гдв именно впервые появилась эта загадочная формула. — Вторымъ референтомъ выступилъ С. О. Цибульскій, сообщившій о появившемся въ свыть капитальномъ трудв Франциса «Римскіе памятники Баварін». Памятники изследованы весьма тщательно, не забыты даже маленькія деревни. На основаніи изследованныхъ памятниковъ авторъ вносить много новыхъ данныхъ, относящихся къ эпохв римскаго владычества въ Баваріи, къ II—III въкамъ христіанской эры. Такъ, имъ сообщаются подробныя данныя объ организація войскъ въ Баваріи подъ руководствомъ римскихъ офицеровъ, о формахъ гражданскаго управленія, о состояніи путей сообщенія и другихъ сторонахъ внутренней жизни Баваріи.

Слово 15 февр., № 68 и Спб. Вид. 15 февр., № 38.

Въ засъданіи 5 марта, подъ предсъдательствомъ проф. В. К. Мальмберга, Я. И. Смирновъ, въ дополненіе къ своему предыдущему докладу, въ которомъ онъ пытался выяснить значеніе загадочной древне-христіанской надписи $XM\Gamma$ =643, сообщилъ еще одно новое предположеніе: число 643 по гречески равносильно словамъ: «Богъ помощникъ». Кромъ того онъ указалъ на появившееся на дняхъ въ газетъ «Новости» письмо нъкоего 3. Палъя, кото-

рый сообщаеть, что загадочная формула съ твиъ же численнымъ значениемъ 643 употребляется часто въ еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ. По наведеннымъ Я. И. Смирновымъ справкамъ въ сборникахъ древнихъ еврейскихъ надписей, выясняется, что формула эта примънялась у евреевъ уже въ средніе въка. Поэтому, признавая глубокую древность этой загадочной формулы на еврейскихъ надгробіяхъ, можно предположить, что изъ нихъ это число могло быть заимствовано и христіанами, такъ какъ ему оказалось возможнымъ лать смыслъ и для греческаго языка. Число это въ еврейскихъ надписяхъ имъетъ значение заглавныхъ буквъ стиха одного изъ псалмовъ: «Душа его будеть въ въчномъ поков у Господа». М. И. Ростовцевъ указалъ, что новое объяснение ХМГ подтверждаетъ высказанное имъ предположение, что родиною этихъ загадочныхъ знаковъ является Сирія.—Б. В. Фармаковскій сділаль докладъ объ «Ольвійской репликъ Авины-Дъвы Фидія» 1). Одно изъ величайшихъ художественныхъ произведеній Греціи, эпохи разцвета древне-греческаго искусства (V в. до Р. Хр.) величественная статуя Асины Лъвы въ Пароенонъ, созданная Фидіемъ, вызывала появленіе многихъ подражаній. Одна изъ древивишихъ копій Анины найдена недавно въ містности, гдів находидась накогда одна изъ наиболю важныхъ греческихъ колоній на черноморскомъ побережьв, Ольвія. Статуэтка эта, представляющая большой интересь въ художественно-археологическомъ отношении, была демонстрирована въ засъдании. По мненію докладчика, вновь найденная копія Аеины исполнена въ Греціи въ IV в. до Р. Хр. и оттуда уже попала въ Ольвію. Хотя она и представляеть ремесленное произведение, твмъ не менве художникъ не слвпо скопироваль въ ней Аеину Фидія, а вложиль въ нее нъсколько оригинальныхъ штриховъ.

Прав. Высти. 8 марта, № 53; ср. Слово 7 марта, № 87; Спб. Выд. 7 марта, № 56; Новости 7 марта, № 58.

Въ заседани в мая, подъ председательствомъ академика В. В. Латышева, секретаремъ отдъленія С. А. Жебелевымъ сдвланъ быль докладъ о международномъ археологическомъ конгрессъ въ Анинахъ съ 25 по 31 марта 1905 г., на которомъ докладчикъ быль делегатомъ отъ археологическаго общества 2). Конгрессъ прошелъ весьма успъщно. Въ составъ его членовъ принимались всв желающіе. Записалось въ члены конгресса до 900 человъкъ, участвовало до 700. Наибольшее число членовъ составляли французы-до 120. Изъ Россіи прибыло около 30 лицъ. Торжественное открытіе конгресса, въ присутствін почти всей королевской семьи, состоялось въ день національнаго праздника освобожденія Греціи. Прив'ятственная річь отъ имени короля произнесена была наследнымъ принцемъ. Все доклады конгресса распределены были между следующими секціями: 1) классической, 2) доисторической и византійской археологіи, 3) раскопки и музеи, 4) эпиграфика и нумизматика, 5) географія и топографія и 6) школьная археологія. Засёданія секцій происходили утромъ и вечеромъ. Заявлено было до 140 докладовъ, большая часть которыхь относилась къ классической археологіи. Наиболее интересными являлись доклады, относящіеся къ вопросу объ открытіяхъ на островъ Крить и вообще къ древностямъ Микенской эпохи. Изъ русскихъ ученыхъ доклады сдъланы были г.г. Штерномъ, Фармаковскимъ, Придикомъ, Жебелевымъ, Ростовцевымъ и Мальмбергомъ. Особенный интересъ для членовъ представили осмотры древностей Авянъ и экскурсіи. Главнійшая изъ вкскурсій совершена была подъ руководствомъ извъстнаго нъмецкаго ученаго Лерпфедьда на двухъ пароходахъ но островамъ Греціи. Экскурсанты постили между прочимъ: Критъ,

 [[]Докладъ В. В. Фармаковскаго напечатанъ въ Изв. И. Археол. Комм., в. 14].
 [Докладъ С. А. Жебелева напечатанъ въ Журн. М. Нар. Просв. за іюль 1905 г.].

Трою, островъ Самосъ и островъ Лесбосъ. Въ экскурсіи участвовало до 120 человѣкъ. Изъ постановленій съѣзда интересны пожеланія: создать особую лигу противъ поддѣлывателей древностей и дать свободу всѣмъ ученымъ работать въ музеяхъ, а также производить снимки съ древностей и издавать ихъ. Прав. Въсти. 11 мая. № 101.

1) Восточное отдъление.

Въ засъдании 28 января, подъ предсъдательствомъ барона В. Р. Розена, проф. Б. А. Тураевъ прочель докладъ: «О новыхъ собраніяхъ зеіопскихъ рукописей, хранящихся въ С.-Петербургв». Докладчикомъ изследовано три коллекціи рукописей (всего до 70 экземпляровъ), поступившія за посл'яднее время въ петербургскія библіотеки, преимущественно въ азіатскій музей Академіи Наукъ, отъ бывшаго русскаго агента въ Абиссиніи Орлова и доктора Коріандера. Рукописи эти относятся къ области догматики, литургики, лексикологін, исторіографіи. Въ одной изъ рукописей монофизитской книги: «Въра Отцовъ» найденъ интересный переводный (какъ можно предполагать, съ латинскаго) трактать церковно-историческаго характера, не встричающийся въ другихъ библіотекахъ и отличающійся необычной для воіопа XVII стольтія эрудицією. Въ своемъ трактатв авторъ цитируеть какъ многихъ древнихъ авторовъ, такъ и новыхъ историковъ. Въ одной изъ изследованныхъ докладчикомъ рукописей-краткой хроникъ, написанной въ 1902 году, содержится единственное пока извъстное на древне-эвіопскомъ языкъ изложеніе хода историческихъ событій XIX стольтія, до 1889 года. Интересно также собраніс магическихъ модитвъ, ихъ сборниковъ и магическихъ свитковъ съ ложными молитвами. Накоторыя рукописи снабжены иллюстраціями. Д-ръ Коріандеръ, какъ сообщилъ докладчикъ, пожертвовалъ въ Императорскую Академію Наукъ нъсколько современныхъ абиссинскихъ картинъ на холств. Картины эти принадлежать кисти придворнаго художника За-Эльнса и, кромъ одной, изображающей побъду при Адув, представляють священныя изображенія, интересвыя для абиссинской агіологіи. Среди рукописей демонстрированъ былъ служебникъ, принадлежавний самому императору Менелику, съ его печатью. По времени рукописи не древнъе XVII столътія христіанской эры.

Прав. Вистн. 30 янв., № 24; ср. Спб. Вид. 30 янв., № 22.

Въ заседании 24 февраля, подъ председательствомъ бар. В. Р. Розена, сділаны слівдующіе доклады: проф. В. В. Бартольдом в -- «Народное движеніе въ Самаркандъ въ 1365 году» и проф. Н. И. Веселовскимъ-«Къ вопросу о восточномъ обычать перенесенія костей покойниковъ для погребенія на родинь». Изследуя письменные памятники начала XV столетія, г. Бартольдъ наткнулся на интересную страничку изъ исторіи Самарканда второй половины XIV стольтія. Документы описывають подробности возвикшаго въ 1365 г. народнаго движенія, иниціаторами котораго были двое представителей интеллигенціи города и одинъ рабочій. Поводомъ къ движенію служило нашествіе монголовъ. Подъ натискомъ ордъ, войска, находившіяся подъ предводительствомъ эмировъ Гуссейна и Тимура, должны были отступить за Аму-Дарью, оставивъ Самаркандъ въ жертву монголамъ. Спасителемъ города явился юнопа, студенть медрессе, по прозвищу Моуляна-Задэ. Обратившись съ горячею річью къ собравшейся въ главной мечети толив народа, онъ убъждаль не отчаиваться, а мужественно вступить въ неравную борьбу съ наступающими врагами. Когда же представители знати, которымъ овъ предлагалъ взять на себя защиту города, уклонились отъ этого, онъ самъ всталь во главъ народа, который здісь же въ мечети принесъ ему присягу въ полной покорности. Hесмотря на то, что Самаркандъ укрвиленъ былъ очень слабо, не имвлъ

ствиъ и кръцости, молодой герой вдохнулъ въ защитниковъ города столько мужества, что всё приступы монголовъ были победоносно отражены. Разграбивъ окрестности, монголы отступили. Освободивъ городъ, Моулина-Задэ, однако, оставилъ въ своихъ рукахъ управление имъ, разделивъ свою власть съ двумя товарищами. Узнавъ о возникшемъ движеніи и отраженіи монголовъ, эмиры Тимуръ и Гуссейнъ весною 1366 г. двинулись къ Самарканду. Давъ клятвенное объщание оказать вожакамъ движения всевозможныя милости, эмиры коварно заманили ихъ къ себъ и умертвили. Движеніе 1365 года было отраженіемъ другого інпрокаго общественнаго движенія демократическаго характера. возникшаго въ Персіи въ началь XIV стольтія и сопровождавшагося поднымъ успрамъ. Вообще жизнь мусульманского Востока гораздо богаче народными движеніями, чемъ обыкновенно принято думать. Въ Азін, какъ и въ Западной Европъ, общественное самосознание росло также параллельно съ развитіемъ городской жизни. Такъ, напримъръ, въ XII и XIII стольтіяхъ извъстны движенія въ Бухаръ. - Второй докладчикъ сообщиль интересныя данныя объ одномъ распространенномъ на Востокъ обычаъ. Въ 1842 году астраханскій торговецъ Обросимовъ, будучи въ Хивъ, сдълалъ слъдующее наблюдение: на одномъ киргизскомъ кладбищв онъ замътилъ нъсколько человъкъ, разрывавшихъ могилу. Вынувъ оттуда покойника, они соскабливали мясо съ костей. Оказалось, что кости эти предназначено было перевезти на родину покойника, чтобы дать возможность родителямъ его свершить надъ нимъ обрядъ оплакиванія и новаго погребенія близь родного аула. Каждый изъ киргизовъ, доставлявшихъ кости на родину, получалъ въ награду за это лошадь.

Прав. Въсти. 1 марта, № 47; ср. Новое Вр. 1 марта, № 10412.

Въ засъданіи 31 марта, подъ предсъдательствомъ барона В. Р. Розена, заслушаны доклады: проф. П. М. Меліоранскаго «Турецкіе элементы въ русской письменности до монгольского періода» и проф. Н. И. Веселовского «О бумагахъ Н. И. Любимова, бывшаго приставомъ при пекинской духовной миссіи въ 1840 г.». Выясненіе происхожденія многихъ русскихъ словъ, встрічающихся въ лётописяхъ и другихъ дошедшихъ до насъ памятникахъ древнерусской письменности, представляетъ для ученыхъ весьма интересную задачу, давая общирную область для изследованія техъ вліяній, которымъ подвергался наить языкъ со стороны восточныхъ и западныхъ народностей. П. М. Меліоранскій взяль на себя нелегкую задачу проследить вліяніе турецкаго языка на русскую письменность въ разные періоды исторической жизни нашего отечества. Указавъ въ своемъ докладъ на слова, встръчающияся въ русскихъ памятникахъ до 1225 года, онъ выяснилъ, между прочимъ, и происхождение такихъ часто встрвчающихся въ обыденной речи словъ, какъ: бусурманъ, бахрома, бисеръ, ватага, клобукъ, каторга, кума, кумысъ, курганъ, лошадь, скоморохъ, товаръ, чертогъ и шатеръ. Въ обсуждении предположений докладчика приняли участие академикъ А. И. Соболевский и проф. Н. И. Веселовскій. Слово «бусурманъ», изв'ястное изъ инатьевской л'ятописи подъ 1184 г. въ формъ «бесурменинъ», докладчикъ производить отъ слова муслинъ, мусульманъ, мюсурманъ и наконецъ-бусурманъ. «Бахрома» ведетъ происхождение отъ турецкаго махрама; «ватага» отъ отагъ (кочевое жилище и люди, въ немъ обитающіе). Связь слова «клобукъ» съ турецкимъ-колпакъ, которую признаетъ и А. И. Соболевскій, референтъ считаетъ недоказанной. Возбудило споръ слово «кума», которое докладчикъ производить отъ турецкаго слова, имъющаго значение подруги, дъвушки вообще. А. И. Соболевский отстаиваетъ происхождение слова кума отъ латинскаго commater, такъ какъ трудно предположить, чтобы исключительно христіанскій терминъ заимствованъ быль съ мусульманскаго Востока. Отрицая восточное происхождение слова «скоморохъ», докладчикъ производить его отъ французскаго - скарамушъ, доказывая это свидвтельствами древне-русских письменных памятниковь, что скоморохи носили обывновенно датинскую одежду. Встрвчающееся въ летописяхъ слово «тартакъ» (откуда, вероятно, фамилія «Тартаковъ») референть производить отъ турецкаго слова тартынакъ—весовой соорь. А. И. Соболевскій высказаль мивніе, что многія изъ словь, которыя докладчивь признаеть тюркскими, могли войти въ русскій языкъ черезъ посредство церковно-славянскаго; заимствованія же этихъ словъ могли быть сдёланы задолго до появленія тюрковъ, въ эпоху І— П вековъ до Р. Хр.—Проф. Н. И. Веселовскій сообщиль, что имъ разсмотрены бумаги, предложенныя обществу для изданія вдовою Аничковою. Вумаги эти представляють записки Н. И. Любимова, впоследствій сенатора, о Китав, въ большинстве не изданныя. Отдёленіе признало возможнымъ напечатать некоторыя изъ этихъ бумагь.

Правит. Въстн. 2 апр., № 74; ср. Спб. Въд. 2 апр., № 81.

д) Нумизматическое отдъление.

Второе собраніе членовъ вновь возникшаго при обществъ нумизматическаго отдёленія состоялось 10 марта, подъ предсёдательствомъ графа И. И. Толстого. А. К. Марковъ сделаль докладь о «тетартеронахь», введенныхь императоромъ Никифоромъ Фокою при произведенной имъ около 963 года реформ'в монетнаго дала въ Византіи. На основаніи нумизматическихъ данныхъ г. Марковъ попытался выяснить значеніе этой реформы. Уже ближайmie къ этой эпохъ историки XII въка понимали реформу Фоки ошибочно. Они приписывали этому императору введеніе монеть меньшаго въса и размъра. Между тъмъ, всъ извъстные экземпляры монетъ Фоки полновъсны. По мивнію докладчика, монетная реформа императора заключалась въ следующемъ. Чеканка монеты осталась прежняя, но при производствъ выдачь изъ казны 4/5 монеты считали за целую монету, 1/5, следовательно, оставалась, такимъ образомъ, въ пользу казны. Для развъски монетъ употреблялись особыя мёдныя гирьки, носившія названія «тетартероновъ». Экземпляръ такого «тетартерона» и быль демонстрировань докладчикомь въ засъданін.—Вторымь докладчикомъ выступиль В. М. Иверсенъ, ознакомившій собраніе съ навбол'ве р'вдвими экземплярами монетъ своей коллекціи. Коллекція докладчива представляеть большой интересъ, такъ какъ даеть общую картину постепеннаго хода монетнаго дела въ Россіи. Чеканка монеты возникла въ древней Руси въ ІХ---Х въкахъ по греческимъ образцамъ, не безъ вліянія, однако, на вившній видъ монеты образцовъ арабскихъ. На монетахъ св. Владиміра изображались: Спаситель, великій князь и родовой гербъ рюриковичей — хоругвь. На монетахъ последующихъ великихъ князей появляются крестъ и полумесяцъ. Съ XI до XIV въка монеты почти неизвъстны. Въ XIV въкъ онъ начинають чеканиться по татарскимь образцамь, получивь татарское названіе «денга». Въ XVI въкъ появляются серебряныя копейки. На нихъ изображался великій князь съ опущеннымъ копьемъ; затімь появляются алтынь и золотая копейка. Окончательная реформа монеть по европейскимъ образцамъ введена была императоромъ Петромъ Великимъ. Въ коллекціи докладчика имъются монсты, наиболъе характерныя для каждаго изъ перечисленныхъ типовъ. Гентими являются; серебряникъ Ярослава І-го и монета князя Константина Дмитріевича Угличскаго, сына Дмитрія Донского. — Графъ И. И. Толстой, въ видъ предостережения начинающимъ нумизматамъ, сообщилъ о появлении новаго издания Вольфа-книги «Собиратель монеть», составленной Н. Н. Головинымъ. Книга эта представляеть рядъ курьезовъ и, въ сущности, имветь лишь макулатурный характеръ.

Слово 12 марта, № 92 и Биржс. Вид. 12 марта, № 3715; ср. Разсвить 12 марта, № 12; Новости 13 марта, № 64.

Въ заседании 13 мая, подъ председательствомъ графа И. И. Толстого, А. К. Марковъ сдълалъ докладъ о новыхъ пріобретеніяхъ нумизматическаго отдела Императорскаго Эрмитажа. Въ отделъ поступила интересная и редчайшая монета «Елизаветинъ золотой» 1755 года, ценою въ 10 рублей, 88 пробы. Эта монета отчеканена была по примъру монетъ западно-европейскихъ. На ней изображенъ бюсть Императрицы и легенда «Елизаветинъ золотой». Монеты эти не были выпущены въ обращение, изготовлены были только пробные экземпляры. Одинъ изъ нихъ пріобретенъ Эрмитажемъ. Другая недавно присланная въ Эрмитажъ монета, найденная близъ Кіева, представляетъ собою также ръдкій экземпляръ сребренника князя Владиміра святого. На груди у князя изображенъ крестъ. — Вторымъ докладчикомъ выступилъ извъстный нумизмать А. А. Ильинъ, сообщившій о неизданныхъ монетахъ, помъщенныхъ въ трудъ Великаго Князя Георгія Михаиловича: «Монеты царствованія Екатерины I и Петра П». Среди этихъ монетъ особаго вниманія заслуживають полтина 1725 года, серебряный грошъ 1727 года, полушка 1727 года, рубль 1729 года и др. Вообще, несмотря на краткій промежутокъ времени парствованій Екатерины I и Петра II, въ это время появилось не мало новыхъ, любопытныхъ типовъ монетъ. Въ обсуждении докладовъ принимали участие: графъ И. И. Толстой, Б. М. Якунчиковъ и др. лица.—Затъмъ графъ И. И. Толстой сообщилъ отдълению о выраженномъ ревизіонною коммиссіею общества пожеланіи приведенія въ порядокъ нумизматическихъ коллекцій, имъющихся въ музев общества. По предложенію председателя для составленія описанія монеть избрана коммиссія въ составь: А. К. Маркова (принявшаго на себя описание восточныхъ монетъ), А. А. Ильина (русскихъ), Б. М. Якунчикова (влассическихъ) и Е. М. Придика (римскихъ).

Прав. Въстн. 14 мая, № 104; ср. Спб. Въд. 14 мая, № 117.

3. Общество любителей древней письменности.

17 декабря 1904 г. состоялось подъ председательствомъ графа С. Д. Шереметева общее собраніе. Передъ началомъ зас'єданія предс'єдателемъ омло предложено почтить вставаніемъ память почившаго почетнаго члена А. Н. Пыпина и членовъ-корреспондентовъ И. П. Хрущова и А. П. Бахрушина, послѣ чего секретарь прочелъ краткій очеркъ дѣятельности почившихъ по отношенію къ обществу. Первое сообщеніе: «Стихи покаянны и бесъдны по сборникамъ XVI и XVII в.в.» принадлежитъ С. В. Смоленскому. Референтъ указалъ, что впервые сборникъ такихъ стиховъ появляется въ нашихъ пъвческихъ «Стихирахъ» во второй половинь XVI в., въ пору большого подъема русской композиціи, вследствіе надобности новыхъ службъ святымъ, канонизованнымъ на соборахъ 1547 и 1549 г.г. Стихи эти написаны на церковнославянскіе прозаическіе тексты и расп'яты по знаменной, крюковой нотаціи, почему не имъютъ ничего общаго съ народными духовными стихами. Стихи XVI в. исключительно аскетическіе. Сборники XVI в., въ которыхъ «стихи» расположены въ порядкъ восьми перковныхъ гласовъ, были живы до перковной реформы при патріарх в Никон в. Въ это время вторженіе хорового панія, кіевскихъ кантовъ и, наконецъ, расколъ вызвали сочиненіе многихъ новыхъ «стиховъ», забвеніе многихъ старыхъ и раздвоеніе изложенія ихъ въ півчихъ книгахъ. У старообрядцевъ удержалась форма отдёльной книги для стиховъ, а въ господствующей церкви они сделались случайными и безсистемными статьями въ пвическихъ рукописяхъ. У старообрядцевъ «стихи» живы до сихъ поръ въ ихъ скитскомъ и домашнемъ пъніи, но репертуаръ ихъ дополнился сочинениемъ многихъ куплетныхъ стиховъ плохого достоинства; теперь

даже появились нотные сборники «стиховъ умиленныхъ». У монаховъ никоніанъ скоро вымерли аскетическіе стихи, ихъ замізнили стихи историческіе, частью же, особенно въ кругу молодежи монастырской, сатирическіе, а въ кругу пѣвчихъ даже увеселительные. Къ XIX в. стихи более серьезные исчезы совершенно, а стихи менте серьезные выродились въ рядъ куплетныхъсочиненій съ хоровой музыкой. — Второе сообщеніе «Объ источникахъ поученій Климента Словенскаго» было прочитано Н. Л. Туницкимъ. По изследовани референта, поученія Климента разділяются: 1) на слова похвальныя и 2) на проповеди съ преобладаніемъ нравственно-поучительнаго содержанія; первыя по формъ находятся въ зависимости отъ византійскихъ образцовъ, а по содержанію представляють своеобразную обработку евангельскихь, апокрифическихь и житійныхъ сказаній, причемъ догматическія положенія заимствованы изъ Богословія Іоанна Дамаскина. Краткія поучительныя слова, приспособленныя вообще къ памяти всякаго святого или апостола, напоминаютъ гомиліи западной церкви для новообращенныхъ христіанъ, и замічаемая связь поученій Климента съ 3-мъ отрывкомъ Фрейзингенской рукописи и съ древне-ивмецкими и древне-чешскими исповъдными формулами не случайна: она обусловливается общностью матеріала, входившаго въ западные гомиліары и въ formula sacrae confessionis. Въ своихъ поученіяхъ Клименть самостоятельно выбираль изъ разныхъ источниковъ матеріалы и комбинировалъ ихъ, а не пользовался греческими словами или компиляціями.

Повое Вр. 21 дек., № 10349.

Въ засъдании 4 февраля, подъ предсъдательствомъ академика Н. П. Кондакова, К. К. Истоминъ прочелъ рефератъ «Къ вопросу о протографі Толковой Палеи». Первоначальной редакціей Палеи референть считаеть ся хронографическій типъ. Основываясь на этомъ, онъ дівлить всів извівстные до сихъ поръ списки Палеи на двъ категоріи: одна изъ вихъ представляєть собою памятникъ хронографическій, другая — толковательный. Оба эти типа и по пълямъ, и по литературнымъ пріемамъ имъють между собою много общаго. Протографъ не ограничивался одною только скромною ролью компилятора: въ нткоторыхъ случаяхъ онъ вводилъ вымышленныя речи, объяснялъ по своему значеніе собственныхъ имень и т. д. Въ заключеніе референть указаль на нѣкоторыя «лишнія» мѣста, вкравшіяся въ позднѣйшіе списки, какъ вставыя и дополненія. — Вторымъ референтомъ выступиль Х. М. Лопаревъ, сділавшій сообщение о любопытномъ и неизвъстномъ еще до настоящаго времени памятникъ письменности начала XIX стольтія - учебникъ риторики, авторомъ котораго является авоно-иверскій дьяконъ Косма. Грекъ родомъ, онъ долгое время жилъ въ Москв'в, въ Чудовомъ монастырів, и все свое время посвящаль литературъ. Ему привадлежатъ переводы съ русскаго на греческій языкъ: «Кіев» печерскаго патерика», «Синопсиса» Иннокентія Гизеля, повъсть о смерти князи Даніила Александровича и о началь Москвы. Прекрасно владья русскимъ языкомъ, Косма въ 1810 г. составиль на русскомъ языкъ упомянутый учебникъ риторики, посвященный имъ графу А. И. Мусинъ-Пушкину. За основаніе риторики принято имъ руководство Франциска Скуфа. Руководство это, въ изложении Космы, значительно переработано. Мало понятные для русскаго жоношества примъры замънены имъ примърами изъ русской исторін. Среди разныхъ «примъровъ» находится похвальное слово царю Петру Алексћевичу и «Моленіе къ русскому царю объ освобожденіи православной греческой церкви отъ турецкаго ига». Въ виду серьезнаго значенія, которое имъетъ риторика въ историческомъ отношении, референтъ высказался за несбходимость скорвишаго изданія этого памятника.

Спб. Впд. 8 февр., № 31.

Въ засъданіи 4-го марта, подъ предсъдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, предметомъ занятій служили доклады: В. М. Изергина «Слово Іоанна Златоустаго въ Паисіевомъ сборникѣ XIV в. кирилло-бѣлозерской библютеки и его источники» и Н. К. Никольскаго: «О спискахъ и редакціяжь почченія архіецископа Луки къ братіи». Слово Іоанна Златоустаго, о которомъ сообщилъ первый референть, принадлежить въ темъ многочисленнымъ поученіямъ о вредв пьянства, которыя известны въ разнообразнейшихъ редакціяхъ среди сохранившихся памятниковъ древне-русской литературы. Референтъ приходитъ къ заключенію, что «Слово» представляеть собою компиляцію трехъ подобныхъ же произведеній древне-русской литературы ковца XIV и начала XV стольтія.—Второй докладчикъ сообщиль результаты своего изследованія о происхожденіи списковъ поученія известнаго новгородскаго проповедника, архіспископа Луки Жидяты къ братіи. Референтъ высказаль сомниніе, что авторомь его быль дийствительно архіепископь Лука. Скорве можно предположить, что первоисточникомъ поученія было какое-либо переводное сочинение. - При открытии засъдания, по предложению предсъдателя, почтена была вставаніемъ память скончавшагося бывшаго редактора изданій общества П. Н. Тихонова. Покойный извёстень быль многими произведеніями, изъ коихъ нъкоторыя, какъ напр. «Брянскій говоръ», напечатаны Императорскою Академіею Наукъ.

Спб. Вюд. 8 марта, № 57.

4. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ январскомъ засъданіи Общества І. К. Линдеманъ сообщиль о старинныхъ тверскихъ пряничныхъ доскахъ. Слово «пряникъ» происходитъ отъ слова пряный, пепряный, отъ греческаго πέπερι (перецъ). До XVII въка въ русскомъ языкъ слова «пряникъ» не существовало, а вмъсто него были въ обращении слова «коврига», «коврижка». Съ древнихъ временъ пряникъ фигурировалъ на родинахъ (родинная коврижка), служилъ предметомъ игры (ломать пряники), имъль значеніе какъ привозный гостинець, какъ память о «пряничных» городахъ (Тверь, Тула, Вязьма). Давность пряничнаго производства въ тверскомъ крав можеть быть прослежена до начала XVIII стольтія (1710 г.); въ Твери быль даже такъ называемый «Пряничный рядъ». Докладчикъ демонстрировалъ цълую коллекцію собранныхъ имъ пряничныхъ досокъ и иллюстрировалъ свой докладъ многочисленными фотографическими снимками со старинныхъ досокъ. Ватемъ быль прочитанъ докладъ Г. К. Богуславскаго: «Архангельское древлехранилище». Музей этоть основань при архангельскомъ статистическомъ комитетъ по иниціативъ предсъдателя архангельского епархіального церковно-археологического общества, м'встного уроженца и знатока архангельской старины І. М. Сибирцева, и состоить изъ четырежъ комнатъ, заключающихъ въ себв свыше 650 предметовъ преимущественно церковной старины, начиная съ 1412 г., и много памятниковъ письменности, въ томъ числъ самое древнее рукописное на пергаментъ сійское евангеліе 1339 года. Всёхъ свитковъ до конца прошлаго года въ древлехранилищь было свыше 2,000, въ конць же истекшаго года переданы комитету для храненія и описанія свыше 10,000 документовъ, большею частью въ свитвахъ и частью писанные на пергаментв. Изъ другихъ вещей имъются принадлежавшія патріархамъ Филарету Никитичу и Никону, царевив Софьв Алексвевив, самовдскіе идолы и др.—Третьимъ былъ прочитанъ присланный И. Станишевскимъ докладъ о предметахъ древности, найденныхъ въ Кутаисской губерніи, въ містечкі Лагодехи Сигнахскаго убяда, и о развалинахъ церкви XI въка въ мъстности Кветера Тіонетскаго увада.

Въ заседания 28 января В. П. Гурьяновы и ъбыль прочитанъ докладъ о произведенной имъ реставраціи иконъ въ перкви Іоанна Предтечи въ Староконюшенномъ переулкъ. Докладчикъ представилъ снимки съ наиболъе древнихъ, возобновленныхъ имъ иконъ, съ указаніемъ техъ измененій, которымъ эти иконы въ разное время подвергадись до реставраціи. Такихъ снимковъ докладчикомъ было представлено четыре, съ иконъ: св. Іоанна Предтечи, св. Николая Чудотворца (Можайскаго), относящихся къ срединъ XVII въка, а также Иверской Божіей Матери и Сергія Радонежскаго; на посл'яднихъ двухъ вконахъ имъются надписи, что онъ исполнены ученикомъ знаменитаго иконописца Симона Ушакова, иконописцемъ Георгіемъ Терентьевымъ сыномъ Зиновьевымъ со своимъ ученикомъ Ефимомъ: икона Иверской Божіей Матери въ 1678 г., а преподобнаго Сергія въ 1691 г. Первая изъ этихъ иконъ представляеть точную копію святыни Московской—чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, писанной въ 1648 году. Въ заключение докладчикомъ былъ представленъ рисунокъ общаго вида иконостаса Іоанно-Предтеченской церкви, въ которомъ большинство иконъ относится къ концу XVII въка (1691— 1699 гг.). Выразивъ благодариость докладчику, Общество постановило напечатать докладъ и представленные В. П. Гурьяновымъ рисунки и снимки въ своемъ органт: Древности.

Моск. Втд. 1 февр., № 32.

Въ томъ же засъдани А. Н. Гренъ прочелъ отчеть о командировкъ для раскопокъ и археологическаго изслъдования Хазарскаго хаганата въ Хасавъ-юртовскомъ округъ, Терской области. Докладчикъ совершилъ путешествие отъ устья ръки Волги до Змъйской станицы (урочище Минаретъ или

Татаръ-тупъ) и до Петровска черезъ бассейны Кумы и Терека.

У Змёйской станицы еще сохраняются очертанія бывшаго залива Каспія, громадный курганъ на горё и, кромё того, остатки подземнаго хода. Большая часть археологическихъ остатковъ этого края подвергались и подвергаются хищенію не только со стороны низшаго класса, но и мёстныхъ интеллигентовъ. Но тёмъ не менёе въ Хасавъ-юртовскомъ округе, а также въмёстности между Эндери и Хасавъ-Юртомъ сохранилось множество остатковъ старины. Замёчателенъ курганъ около селенія Эндери, подъ названіемъ «Балмаякъ-тюбе». На холмё стоитъ древній арабскій памятникъ, воздвигнутый Гирей-бенъ-Мухаммедъ-Али, павшему во время битвы въ 1211 году (1796 г.). По рёке Араксу раскопки были произведены только въ 6 мёстностяхъ. Въ первой раскопкъ, у самой рёки, близъ Эндери, все поле было покрыто небольшими холмиками. Вольшая проведенная траншея въ 1 сажшириною и до 8 саж. длины обнаружила остатки цёлаго городища, сожженнаго, по всей вёроятности, княземъ Святославомъ при разгромё имъ Хозарской державы.

На правомъ берегу Аракса были обнаружены 2 громадные кургана, изъ которыхъ одинъ разграбленъ. О цъломъ курганъ осталось преданіе, что въ немъ погребена какая-то княжна, которая убиваетъ всякаго, кто осмълится потревожить ея прахъ. Потому чеченцы смотръли со страхомъ на произведенныя докладчикомъ раскопки. Въ курганъ оказались остатки костей лошадей, людей, куски горшковъ, досокъ дубовыхъ и пр. По разбитымъ 10 костякамъ можно предполагать, что здъсь происходило сраженіе. Особенный интересъ представлялъ 6-й курганъ, высотою 3 саж., окружностью 138 арш. Это была цълая интересная гора съ погребеніями въ нъсколько ярусовъ. Въ верхнемъ погребеніи найденъ былъ женскій костякъ, лежащій на лъвомъ боку, сильно разбитый, въ одномъ ухъ костяка найдена металлическая серьга, вокругь шеи ожерелье изъ зубовъ и гнутыхъ мѣдныхъ спиралей. Подъ костякомъ каменная циклопическая постройка, еще ниже слъды костяковъ съ 12 разби-

тыми горшками и камнями, окрашенными сурикомъ. Очевидно, что мъстность эта была излюбленнымъ кочевьемъ хозарскаго племени, мъсто котораго теперь заняли калмыки и горскіе евреи.

Моск. Въд. 7 февр., № 38.

Въ томъ же засъдании графиня П. С. Уварова сообщила докладъ о совершонной ею осенью истекшаго года повздкв на Кавказъ, въ виду состоявшагося постановленія Общества подготовить для сл'адующих в томовъ «Матеріаловъ по археологіи Кавказа» изданіе рисунковъ финифтяныхъ иконъ и «лицевыхъ рукописныхъ евангелій», сохранившихся на Кавказъ. Работа начата была съ Гелатскаго монастыря въ Кутаисв, основаннаго царемъ Давидомъ Возобновителемъ (1089—1125 г.г.) и служившаго при Багратъ III (1510— 1548 г.г.) усыпальницей грузинскаго царскаго дома. Наибольшій археологическій интересь представляеть икона Хахульской Божіей Матери въ видъ складня съ поясною иконой молящейся Богоматери въ центръ. По преданію, изображение Богоматери было писано евангелистомъ Лукой и въ началь было богато разукрашено драгоцінными каменьями. Хотя сама икона съ драгоцінностями значительно въ настоящее время попорчена, но главную археологическую ценность иконы представляеть самъ складень съ золотымъ чеканнымъ окладомъ по всей поверхности, изукрашеннымъ рельефнымъ травянымъ орнаментомъ, который своимъ изяществомъ и крупнымъ рельефомъ указываетъ на лучшую пору развитія грузинскаго искусства, то-есть на XI и XII в., что подтверждается и надписью основателя обители. Въ чеканный окладъ вставлено огромное количество перегородчатой финифти по золоту византійскаго искусства и древивниая изъ всехъ, вероятно VIII столетія, звездообразная, почти круглая, пластинка съ воспроизведеннымъ по прозрачно-изумрудному фону пурпуровымъ цвътомъ древнъйшаго типа Распятія Спасителя. Огромное богатство представляетъ Гелатскій монастырь и по видамъ «лицевыхъ евангелій», которыя необходимо изучить и издать въ следующемъ выпуске «Матеріаловъ по археологіи Кавказа». Изъ мингрельскихъ монастырей осмотрены два: Хонскій и Мартвильскій, изъ церквей Гуріи— находящіяся въ селеніяхъ: Лихаурів и Адчи, а изъ монастырей: Шемокмедскій и Джуматскій. Въ засъданін демонстрированы были снижи съ иконъ.

Моск. Въд. 8 февр., № 39; Ирав. Въстн. 24 февр., № 44.

Въ засъданіи 29 марта М. В. Никольскій сообщиль докладь о памятникахь хозяйственной отчетности древньйшихь властителей Халдеи. Изсльдованные докладчикомъ и переведенные на русскій языкь халдейскіе памятники найдены были въ южной части Месопотаміи, на томъ мъстъ, гдъ въ продолженіи нъсколькихъ лътъ французскій археологь de Sarzec производиль раскопки въ два періода времени. Первый періодъ, относящися къ восьмидесятымъ годамъ, быль ознаменованъ первымъ величайшимъ въ наукъ открытіемъ памятниковъ древне-халдейскаго искусства въ видъ статуй и письменъ, относящихся къ эпохъ за 2700 лътъ до Р. Х. Археологическія ръдкости эти принадлежали преимущественно одному изъ властителей древней Халдеи—Гудеа, носившему титулъ Патейси, что означало по современнымъ понятіямъ санъ вице-короля города Ширпурлы (по сохранившимся надписямъ).

Гораздо позднае, во второй періодъ раскопокъ, въ ближайшей мастности были открыты de Sarzec'омъ постройки и предметы искусства и домашняго быта гораздо болае древней эпохи и принадлежавшіе царямъ, жившимъ приблизительно за 1.000 латъ ранае, какъ бы другой цивилизаціи. Въ одной изъ построекъ имъ было открыто насколько галлерей, боковыя стороны которыхъ состояли изъ скамеекъ и полокъ съ лежавшими ни нихъ въ насколько рядовъ таблетками, въ количества не менае 30.000, покрытыми халдейскими надпи-

сями. Хранилище это, всявдствіе недостаточной охраны, впоследствін было ограблено. Похищенныя вещи были пріобретены покупкой для археологическихъ коллекцій европейскихъ и американскихъ музеевъ. Въ Россіи значительное количество ихъ было пріобретено Императорскимъ Эрмитажемъ и Н. П. Лихачевымъ. Всё пріобретенные предметы относятся, главнымъ образомъ, по времени 1-й халдейской династіи «Ура», современной эпохи «Гудеа».

Послів смерти de Sarzec'a, послівдовавшей въ 1901 году, арабы открыли умышленно скрытую ими при его раскопкахъ галлерею, содержавшую подобный же архивъ, но принадлежащій наиболіве древней династіи халдейскихъ царей, жившихъ за 4000 літъ до Р. Х. Эти письменные памятники, въ количествів отъ 2000 до 3000, были вторично раскуплены Луврскимъ, Берлинскимъ и Британскимъ музеями, которые и предполагають ихъ издать. Н. П. Лихачевъ пріобрівть изъ этихъ послівднихъ до 380 таблетокъ. Московское Археологическое Общество взяло на себя изданіе этихъ памятниковъ и поручило это дівло докладчику, который и представилъ настоящій отчеть по изслівдованію означенныхъ памятниковъ.

Оказывается, что памятники эти представляють весьма интересный для такого отдаленнаго времени матеріаль, въ особенности при сужденіи о хозяйственномь и соціальномь быть той отдаленной эпохи. Они обнимають вста стороны домашней хозяйственной жизни и главнымь образомъ распоряженій по земледілію и скотоводству. Акты эти, написанные на глиняныхъ таблеткахъ, носять имена не только вышеупомянутыхъ властителей, но ихъ женъ и, повидимому, касались частью и царскаго гарема. Особенно интересны весьма подробные отчеты о вознагражденіяхъ за труды рабочаго класса, отчеты о жертвоприношеніяхъ, отчеты съ обозначеніемъ количества засівнаемаго и собираемаго зерна.

Докладчикъ представилъ переводы нѣкоторыхъ халдейскихъ надписей и изложилъ содержаніе всѣхъ предметовъ найденныхъ коллекцій; въ результатѣ получилось представленіе, что въ эту древнюю эпоху господствовало чисто-натуральное хозяйство, причемъ земля составляла идеальную собственность важнѣйшихъ мѣстныхъ божествъ, а цари распоряжались ею въ качествѣ представителей божественной власти. Трудъ рабовъ имѣлъ характеръ крѣпостной зависимости. Денежное хозяйство было еще въ зародышѣ.

Моск. Вюд. 11 апръля. № 100 1).

Въ одномъ изъ засѣданій Общества В. А. Городцевъ прочель интересный докладь о мечахъ, представляющихъ боевое оружіе. Форма металлическихъ мечей предрѣшена и разработана въ деревянныхъ образцахъ гораздоранѣе появленія металла. Камень, такъ долго царившій въ первобытныхъ культурахъ всего человѣчества, оказался неспособнымъ къ воплощенію формы крупныхъ боевыхъ орудій. Каменные мечи совсѣмъ неизвѣстны; очевидно, что въ продолженіе всего каменнаго періода они вырабатывались только изъ дерева. Однако среди древнихъ остатковъ Стараго Свѣта и въ особенности Европы, на мѣстахъ исконнаго обитанія наиболѣе энергичныхъ и способныхъ народовъ, случалось изрѣдка находить такъ называемые «кремневые кинжалы» изъ самыхъ твердыхъ кристаллическихъ породъ.

Въ Россіи найдены всѣ три формы кремневыхъ кинжаловъ: первыя двѣ (листовидной формы безъ стержня и со стержнемъ для насада на рукоятку)—въ Привислянскомъ краѣ и въ губерніяхъ: Волынской, Подольской, Херсон-

^{1) [}Ср. объ этомъ докладѣ подробное сообщеніе \mathcal{A} . А. въ Pусскихъ B вадомостяхъ 8 апр., № 95, подъ заглавіемъ "Царское хозяйстве 6000 лѣтъ тому назадъ" и письмо M. В. Никольскаго тамъ же 26 апр., № 111, подъ загл. "По поводу статьи "Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ", съ исправленіемъ разныхъ меточностей реферата. Ped.].

ской, Кіевской, Тульской и Архангельской; а третья форма (клинки выработанные съ рукояткой изъ одного куска камня)—въ Остзейскомъ край и Финляндіи. Всй они носятъ характерныя черты принадлежности или концу каменнаго или началу металлическаго періода.

Первымъ металломъ, годнымъ для выдълки оружія, по господствующему научному метнію, была чистая міздь, затімъ бронза и только значительно позже желізо.

Въ XIX въкъ употребление мечей въ Европъ совсъмъ прекращается. Вмъсто ихъ повсюду вводится сабля и ея разновидности, заимствованныя у восточныхъ народовъ, а также выраждающаяся форма меча въ видъ рапиры и шпаги.

Моск. Впод. 21 апр., № 108.

30 апръля исполнилось двадцатилътіе ученой дъятельности въ должности предсъдателя Императорскаго московскаго археологическаго Общества графини Прасковьи Сергъевны Уваровой. По этому поводу въ проискодившемъ 29 апръля засъданіи Общества дъйств. членъ В. А. Городцевъ поднесъ гр. П. С. Уваровой составленный профессоромъ харьковскаго университета Е. К. Ръдинымъ біографическій очеркъ ея двадцатилътней дъятельности на пользу московскаго археологическаго Общества въ дорогомъ и изящномъ переплетъ.

Русск. Вюд. 1 мая., № 116; ср. Новости Дня 1 мая, № 7689.

Въ томъ же заседании проф. А. П. Павловъ прочелъ докладъ Н. Г. Криштафовича о произведенномъ имъ лётомъ 1904 года геодогическомъ изследованіи палеолитических стоянок въ Европейской Россіи. Наибольшій интересъ въ изследованіяхъ докладчика представляла местность въ окрестностяхъ гор. Студеницы, на р. Дивстрв, Подольской губерніи, гдв по указаніямъ проф. В. Б. Антоновича предполагалось найти палеодитическую стоянку. Гор. Студеница расположенъ на левомъ берегу р. Дивстра, въ котловине, окруженной со всахъ сторонъ высотами и замечательной темъ, что въ ней никогда не бываеть значительныхъ вътровъ, а въ зимнее время много теплъе, чень вы опрестной местности. Вы овраге «Ганусысько», находящемся вы свверо-восточной части этой котловины, между горой того же имени и горой «Бѣлой», на самомъ днъ рытвины, найдены были кости допотопнаго мамонта: клыкъ и несколько реберъ, плотно инкрустированные въ почву, состоящую изъ известковаго щебня и кремней; въ этомъ месте весной, во время половодья, вода размыла, повидимому, цізлый скелеть мамонта, но обнаружевныя кости были взяты разными лицами въ качествъ предметовъ любопытства; въ весьма плотной почет, окружавшей оставшіяся кости мамонта, замічено множество отбивныхъ кремневыхъ орудій и отбитыхъ оскольовъ кремня различной формы и величины; изъ нихъ удалось добыть и сохранить около двухъ десятковъ экземпляровъ. Въ Бълой горъ, близъ ея вершины, со стороны долины Дивстра, существуеть цвлый рядь пещерь, въ которыхъ при раскопкахъ докладчикомъ найдены нъсколько орудій и ископаемыхъ костей. Не остается нивакого сомивнія, что Бълая гора въ совокупности и была осъдлостью палеолитическаго человъка: онъ жилъ на ея вершинъ и, повидиному, въ ея пещеражъ. Крутые, обрывистые и скалистые склоны этой горы, дълающие ее съ 3-хъ сторонъ почти неприступною, облегчали защиту отъ нападенія врага, а командующее надъ всею окрестностью положение горы, при дальности открывающагося съ вершины ея горизонта, обезпечивало население горы отъ случайныхъ и скрытыхъ нападеній. Время существованія этой стоянки можно съ достовърностью отнести къ древнъйшимъ временамъ допотопнаго періода. Весь собранный матеріаль палеолитических стояновь подвергнется, при содійствін докладчика, всесторонней обработкі.

Моск. Вюд. 5 мая, № 121.

Императорское Московское Археологическое Общество, какъ и слѣдовало ожидать, не одобрило пролома Китайской ствны для устройства новаго провада близъ Варварскихъ воротъ. Главнымъ возраженіемъ Общество выставляеть то соображеніе, что при устройства новаго провада будутъ затронуты части ствны, имъющія историческій интересъ.

Моск. Въд. 23 апр., № 110; ср. Новости Дня 21 апр., № 7859.

По порученію предсёдателя Московскаго Археологическаго Общества графини Уваровой въ Гелатскомъ монастырё нынё работаеть художникъ С. П о лтора ц к і й. Онъ снимаеть съ древнихъ книгъ, иконъ и пр. художественныя изображенія для трудовъ археологическаго Общества. Такія же работы, исполненныя г. Полторацкимъ по рукописямъ тифлисскаго церковнаго музея, уже отправлены въ Москву графинё Уваровой.

Тифл. Листокъ 12 іюня, № 120.

5. Кавказское отдъленіе Имп. Московскаго Археолог. Общества.

Въ засъдания 11-го декабря 1904 г., по предложению г. предсъдателя, избранъ единогласно въ почетные члены общества и. об. главноначальствующаго гражд, частью на Кавказ'в г.-д. Я. Д. Малама. Затымь быль прочитанъ докладъ г. Дружинина «Объ обычав умыканія нев'ясть въ древн'яйшее время и его пережиткахъ въ современныхъ свадебныхъ обрядахъ у разныхъ народовъ». Послъ краткаго введенія, гдъ докладчикъ остановился на ученіяхъ соціологовъ, занимавшихся вопросомъ о формахъ и эволюціи брака, онъ довольно подробно коснулся тахъ пережитковъ, которые въ той или иной форм'в сохранились у разныхъ народовъ. По мнвнію докладчика, эти пережитки, вопреки мивнію соціологовъ и этнологовъ, имвють въ основаніи своемъ ритуальные обряды (?) древнихъ временъ, а не хищнический бракъ, а потому и похищение невъстъ нужно поставить въ связь съ религіозными воззрѣніями народа, а не съ его бытомъ, какового взгляда придерживается большинство выдающихся соціологовъ. Докладчикъ полагаетъ, что для подтвержденія этой основной мысли доклада можно будеть почерпнуть обильный матеріаль на Кавказ'в, что и въ этнографическомъ и въ этнологическомъ отношении представляеть громадный интересъ для изследователя.—После непродолжительнаго обмъна мыслей, вызваннаго докладомъ г. Дружинина, Е. С. Такайшвили доложиль присутствующимь о найденныхь двухь евангелінхь на грузинскомь язык въ сел. Цинскаро у Гурджановыхъ. Одно изъ нихъ писано на пергаментъ, а другое на бумагь и относится, въроятно, ко временамъ Тамары. - Оживленный обмінь мыслей вызвало сообщеніе о перестройків Кобійскаго монастыря, вы виду его несомивниаго археологическаго интереса. Двло въ томъ, что, несмотря на просьбу председателя и одного изъ членовъ, бывшихъ на месте, не подвергать разрушенію нікоторыя части этого монастыря, которыя къ тому же сохранились весьма хорошо и не требовали ремонта, этотъ монастырь быль разрушенъ до основанія. Собраніе, считаясь съ этимъ печальнымъ фактомъ, постановило просить о возстановленіи разрушенныхъ частей въ томъ видь, въ какомъ онъ были. Сохранившиеся планы и камии дадутъ возможность, какъ это полагаютъ нъкоторые, привести это въ исполненіе.

Новое Обозр. 15 дек. 1904, № 31.

Въ заседании 9 апреля, подъ председательствомъ Л. Г. Лопатинскаго. Е. С. Такайшвили сдълалъ сообщение о разборъ грузинскихъ надписей на камняхъ, доставленныхъ изъ Поцховскаго участка Карсской области въ тифлисскій церковный музей насколько лать тому назадъ княземъ Херхеулидзе. Надписи эти, вследствие трудности дешифровки, оставались долгое время неразобранными. На одномъ изъ камией, именно большой каменной купели, докладчикъ прочемъ, что она сдълана въ коропиконъ 98, т. е въ 878 году. Надпись на другомъ камив, представляющемъ столбъ съ крестомъ, докладчикъ относить къ 11 въку. Третья надпись доказываеть, что церковь кръпости Кала-Бойня Поцховского уч. построена въ царствование Баграта III и Давида Куропалата въ 993 году. Надинсь важна для датировки церкви. Четвертая надпись, по заявленію докладчика, принадлежить приделу Альской церкви, время постройки которой неизвистно. Выводъ изъ этой надписи тотъ, что Альская церковь не могла быть построена позже 11 въка, но такъ какъ надпись относится къ придълу, то самая церковь, по всей въроятности, построена при Баграть III и Давидь Куропалать, т. е. въ X въкъ. Всь эти надинси важны какъ по своей древности и палеографическому характеру, такъ и для датировки грузинскихъ памятниковъ въ Поцховскомъ участкъ.

Тифл. Лист. 12 апр., № 73; ср. Новое Обозр. 12 апр., № 71.

6. Прочія ученыя учрежденія и общества.

29 апръля состоялось, подъ предсъдательствомъ г. губернатора, общее собраніе Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета. Изъ вопросовъ, подвергнутыхъ обсужденію собранія, главный интересъ представляль вопросъ о назначении города Архангельска, согласно выраженному въ отношени на имя г. губернатора намерению Московскаго Археологическаго Общества, м'ястомъ для XIV археологического съззда, им'яющаго состояться въ 1908 году. Разсмотръвъ детально всъ возникающіе съ устройствомъ съвзда вопросы, общее собраніе комитета постановило: привътствовать намівреніе Археологического Общества назначить городъ Архангельскъ містомъ съйзда и выразить со своей стороны готовность оказывать возможное содействіе въ подготовительных работах по устройству съвзда. Въ частности общее собраніе полагало, что удобнымъ временемъ для назначенія съвзда следуетъ считать время между 15 іюня и 1 августа, когда можно воспользоваться для размъщения приважихъ членовъ съвзда свободными общежитиями гимназий и другихъ учебныхъ заведеній; занятія съйзда могли бы происходить въ залів городской думы и въ 1-2 прилегающихъ къ нему комнатахъ; археологическую выставку, всегда устраиваемую при съездахъ, можно бы поместить въ таможенномъ биржевомъ залъ, а при содъйствии Мурманскаго и Съвернаго пароходствъ организовать археологическія экскурсін.

Въ числъ очередныхъ вопросовъ общимъ собраніемъ былъ выслушанъ и утвержденъ отчетъ о дъятельности статистическаго комитета и состояни музея и публичной библіотеки за 1904 годъ; затымъ произведены были выборы: помощникомъ предсъдателя Г. К. В у гославскаго вмысто Н. С. Пругавина, отказавшагося отъ этой должности, въ виду многосложности его служебныхъ обязанностей въ разныхъ учрежденіяхъ; въ почетые члены—мъстнаго уроженца отца Іоанна Ильича Сергіева, протоверея Кронштадтскаго собора, за многочисленныя пожертвованія на просвътительныя учрежденія Архангельской губерній, въ томъ числь 100 руб. въ марть текущаго года на нужды Архангельскаго публичнаго музея; въ дъйствительные члены—Ф. Ф. Пі перка за его работы по мъстной исторіи и статистикъ.

Арханг. 1уб. Вюд. 7 мая, № 101.

Владимірская губернія въ числь другихъ въ настоящее время объявлена угрожаемой по колерь, 2) что въ наміченныхъ для разміщенія ожидаемыхъ на третій областной археологическій съвздъ въ г. Владимірь гостей зданіяхъ предполагается въ текущемъ году ремонть и 3) что многія взъ лицъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ областномъ съвздъ, заявили о невозможности по различнымъ уважительнымъ причинамъ прибыть на съвздъ, а также въ виду другихъ весьма существенныхъ соображеній, постановила: отложить областной съвздъ до 20 іюня будущаго 1906 г., о чемъ возбудить ходатайство передъ г. министромъ народнаго просвыщенія, а также довести о семъ до свъдънія всёхъ лицъ и учрежденій, коимъ были посланы приглашенія объ участіи на съвздъ. Съвздъ назваченъ былъ на 20-е іюня.

Ств. Край 15 іюня, № 149.

Изъ жизни Вятской архивной коммисін.

I.

Заседанія членовъ Вятской ученой архивной коммисіи, начиная съ 7 января, бывають аккуратно чрезъ каждыя две недёли. Хотя засёданія и открытыя, однако посторонней публики на нихъ бываеть пока всего дватри человёка. Отсутствіе посторонней публики объясняется, очевидно, тёмъ обстоятельствомъ, что общество еще очень мало освёдомлено о задачахъ архивной коммисіи, а также и объ ея засёданіяхъ.

По положенію комитета министровъ о губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссіяхъ, Высочайше утвержденному 13 апръля 1884 г., на обязанности ученой архивной коммисіи лежить: 1) разборъ дълъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уъздныхъ архивахъ разныхъ въдомствъ къ уничтоженію, для выдъленія изъ нихъ тъхъ столбцовъ и бумагь, которые, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежать передачъ для храненія въ историческій архивъ; 2) составленіе таковымъ документамъ и дъламъ надлежащихъ описей и указателей и 3) расположеніе ихъ въ таковомъ порядкъ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій. Кромъ этого, ученыя коммиссіи, по мъстнымъ обстоятельствамъ, могуть включать въ кругь своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины. Словомъ, задача архивныхъ коммиссій—разработка исторіи и археологіи извъстнаго края, извъстной области; задача Вятской архивной коммиссіи—разработка исторіи и археологіи Вятскаго края.

«Никто, конечно, не будеть спорить», говорить вятскій историкъ А. С. Верещагинъ, «противъ того, что русскія лѣтописи составляють первостепенный, важивій источникъ историческихъ свідіній какъ о Россіи вообще, такъ и въ частности о какой бы то ни было области Русскаго государства» При світі лѣтописныхъ сказаній о Вяткі многое изъ ея исторіи станеть яснымъ, а потому товарищъ предсідателя коммисіи А. С. Вереща гинъ и предложиль на разсмотрівніе коммисіи свой реферать подъ заглавіемъ: «Сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткі», который быль заслушанъ въ засіданіяхъ 21 января, 4 и 18 февраля. Въ виду того, что «сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткі» являются фундаментомъ Вятской исторіи, коммиссія признала необходимымъ напечатать ихъ въ первомъ же выпускі своихъ «Трудовъ», имѣющемъ выйти въ світь 1 марта. Авторъ «Сказаній», отмітивъ въ предисловіи значеніе лѣтописей вообще, оціниваеть затімъ каждую изъ нихъ въ отдільности. Изъ лѣтописей, въ которыхъ находятся свідінія о

¹) Вятскія Епарх. Вѣд. 1879 г.

Вяткъ и изъ которыхъ приводятся выдержки, авторъ называетъ слъдующія: Лаврентьевскую, Ипатьевскую, Новгородскія, Софійскія, Воскресенскую, Никоновскую, Львова, Архангелогородскую, Великоустюжскую и др. Выдержки, приводимыя А. С. Верещагинымъ изъ названныхъ льтописей, убъждаютъ, что Вятка была заселена русскими никакъ не ранъе XIV въка, вопреки убъжденію нъкоторыхъ исторыковъ, а также всъхъ компиляторовъ, слъдующихъ Карамзину, заявившему о заселеніи Вятки русскими еще въ XII въкъ.

Кром'в названнаго реферата, на заседаніях были разсмотрены и одобрены для пом'вщенія въ «Трудахъ» коммиссіи разныя св'яд'внія о д'вятельности другижъ архивныхъ коммиссій. Между прочимъ, А. С. Верещагины мъ быль сообщень реферать: а) объ изданіи П. Н. Милюковымь и В. Н. Сторожевымъ Ризанскихъ писцовыхъ книгъ въ «Трудахъ Рязанской архивной коммиссіи» и б) о летописи Ермолинской, находящейся въ библіотеке Московской духовной академіи и обследованной академикомъ А. А. Шахматовымъ. Вольшой интересъ представляють также предложенныя на разсмотрение коммиссіи А. С. Верещагинымъ статья, уносящія насъ въ прошлое нашего края, какъ-то: а) о Зюздинскихъ земскихъ судейкахъ XVII в., б) о выборъ земскаго судейки (1659 г.), в) о судъ надъ земскимъ судейкой (1627 г.), г) о бунть въ Кайгородкв (1673 г.), д) о царскихъ грамотахъ воеводъ Дорошенку (1682 г.) съ повеленомъ никому изъ подъячихъ не быть безъ мірскихъ выборовъ и о выборъ городничихъ міромъ, е) о крещеніи чердынскихъ Вогуличей игуменомъ Іовомъ Тукмачевымъ при содъйствии вееводы М. Е. Финицкаго въ 1751 г., по сообщению архимандрита Платона Любарскаго, ж) о вятскомъ поэть Е. И. Костровь и также объ указъ вятской духовной консисторіи 1860 г. объ икон'в мученика Христофора съ изследованіемъ о св. мученик'в преосв. Агаеангела. Весь этотъ матеріаль будеть пом'вщенъ въ «Трудахъ» коммессін. Тамъ же будуть напечатаны доложенные собранію 18 февраля дъйств. членомъ Л. Н. Спасской интересные рефераты: а) о пребываніи въ Вяткі Н. Н. Пушкиной (потомъ Ланской) и б) нівсколько словъ о М. Е. Салтыковъ Щедринъ, также нъкогда жительствовавшемъ въ Вяткъ.

Въ последнее время начинають поступать въ коммиссію отъ учрежденій описи старыхъ дель, подлежащихъ уничтоженію, съ целью удостовериться, не имется ли въ нихъ матеріаловъ, интересныхъ въ научномъ отношеніи.

Библіотека коммиссіи все растеть и растеть. На предложеніе, сдёланное коммиссіею еще въ декабрів 1904 г., о взаимномъ обмінів изданіями, многія архивныя коммиссіи уже откликнулись и не перестають высылать свои изданія. Не забывають библіотеку пожертвованіями и частныя лица, а особенно почетные и дійствительные ея члены: въ библіотеку поступили, напр., изданія оть инспектора здішней дух. семинаріи А. И. Лепорскаго, редакціи Вятскихъ епарх. відомостей (Відомости съ 1863 по 1888 г.), прот. І. М. Осокина, Н. И. Булычева, Н. П. Лихачева, С. А. Білокурова, В. О. Ключевскаго, П. Н. Сумарокова и др.— Зи...

Вятскій Въстникъ 22 февр., № 43.

II.

Среди населенія Вятской губерніи начинаеть появляться немало лиць, интересующихся м'єстной родной стариной. Объ этомъ свид'єтельствуетъ рядъ писемъ, полученныхъ Вятской архивной коммиссіей. «Сочту для себя пріятнымъ долгомъ», пишеть, напр., одинъ изъ глазовцевъ, заинтересованныхъ прошлою жизнью своего края, «принять посильное участіе въ доставленіи въ архивную коммиссію разныхъ св'єд'єній и зам'єтокъ по части этнографіи Глазовскаго у'єзда»,—или: «при мельниц'є въ р'єк Ашланкъ», пишеть другой изъ Уржумскаго у'єзда, «найдено «костище» изогнутой формы, длиной 1 арш. 11 вершк.,

толщиной 4 вершка, въсомъ 1 пудъ 5 фунт.», причемъ выражаетъ желаніе препроводить это «костище» въ коммиссію.

Въ то время, когда заинтересованные прошлою жизнью своего края обитатели увздовъ только еще выражають свое намвреніе такъ или иначе помочь осуществленію задачь архивной коммиссіи, любители старины, живущіе въ Вяткв, уже занимаются изследованіемъ своего края, составляють рефераты и читають ихъ въ засёданіяхъ коммиссіи.

Вятскій историкъ А. С. Верещагинъ продолжаеть знакомить членовь коммиссіи и всёхъ, желающихъ знать прошлую жизнь Вятскаго края, съ фундаментомъ, такъ сказать, вятской исторіи. Въ засёданіяхъ 3 и 17 марта имъ быль прочитанъ реферать о «Вятскомъ Временникъ», который представляеть собою по важности второй послё сказаній русскихъ лётописцевъ о Вяткъ источникъ историческихъ свёдёній о Вяткъ. Въ виду такой важности «Вятскаго Временника», коммиссіею постановлено напечатать его во 2-мъ выпускъ «Трудовъ», имъющемъ выйти въ свётъ 1 мая.

Другимъ референтомъ въ этихъ засъданіяхъ выступила Л. Н. С п а с с к а я. Ею былъ предложенъ вниманію коммиссіи докладъ о башкирскихъ и вотскихъ тамгахъ. Источниками для составленія доклада послужило, во-первыхъ, интересное изследованіе о башкирскихъ тамгахъ, помещенное въ XIII выпускъ «Трудовъ» Оренбургской архивной коммиссіи и принадлежащее перу Д. Н. Соколова, и, во-вторыхъ, эскизы Н. Г. Первухина, изучившаго бытъ нашихъ вотяковъ и удёлившаго некоторую долю своего вниманія такъ называемымъ

воршуднымъ родовымъ знакамъ (по вотски «понемъ пусъ»).

Сущность довлада такова: по мивнію Д. Н. Соколова, башкирская тамга—знакъ семейной собственности или собственности домохозянна. Тамгою башкиръ отмвчаетъ принадлежащее ему имущество, ею онъ тавритъ лошадей своего завода, ее онъ кладетъ на свою борть вт лъсу и т. д. Тамги имъются какъ у грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ башкиръ, причемъ только у башкиръ изъ разныхъ семей; у членовъ же нераздъльной семьи отдъльной собственной тамги нътъ, у нихъ тамга одинакова съ тамгою домохозяина. Эта тамга переходитъ, затъмъ, безъ всякихъ измъненій къ старшему сыну, къ остальнымъ же отдъльнымъ членамъ семьи—съ нъкоторымъ измъненіемъ, или скоръе дополненіемъ, такъ какъ типъ отцовской тамги въ тамгъ отдъльнаго члена семьи остается неизмъннымъ.

По внѣшнему виду башкирская тамга представляеть комбинацію прямых и кривых виній. Д. Н. Соколову удалось разсмотрѣть свыше 3500 тамгь, которыя онъ свель къ 10 основнымъ, представляющимъ собою геометрическіе рисунки. Когда тамги извѣстной деревни принадлежать къ одному типу (т. е. суть варіаціи одной основной), то отыскать основную форму не трудно. Для этого всего удобнѣе разбить всѣ тамги даннаго селенія на группы, подбирая къ наиболѣе простымъ по рисунку тамгамъ ихъ послѣдовательныя варіаціи (осложненія); сличеніе первыхъ тамгъ такихъ группъ и выяснить искомое. Такъ какъ тамги племенной единицы происходять отъ одной основной путемъ варіированія, то ясно, что въ деревню съ однороднымъ (по племени) населеніемъ таміи вспъхъ домохозяевъ однозначны, т. е. сводятся къ одной основной, а всю таміи другихъ типовъ принадлежатъ чужеродцамъ, позднѣе поселившимся.

По мивнію Н. Г. Первухина, который въ своихъ эскизахъ коснулся воршудныхъ знаковъ, «воршудъ» есть родъ, покольніе, и относящееся исключительно къ лицамъ женскаго пола. Это фамилія матери, переходящая чрезъ дочь къ внучкъ и, такимъ образомъ, сохраняемая въ потомствъ. Н. Г. Первухину удалось собрать въ Глазовскомъ увздъ 50 воршудовъ, названія которыхъ онъ и приводитъ въ своихъ эскизахъ. Каждый родъ «воршудъ», а не родъ, какъ фамилія, имълъ свой отдъльный знакъ, который вотякъ и выръзаль или рисовалъ на всъхъ вещахъ, ему принадлежащихъ. Знакъ этотъ, называемый

вотяками «понемъ нусъ», а татарами «танго» вли «тамга», говорить Н. Г. Первухинъ, настолько былъ разнообразенъ въ разныхъ воршудахъ и однообразенъ въ одномъ, что старики легко разбирали въ лъсу, кому именно принадлежатъ борти и разныя западни.

Повидимому, вышеприведенныя указанія не сходятся съ опредвленіемъ значенія тамгь, двлаемымъ Д. Н. Соколовымъ. Однако Н. Г. Первухинъ принужденъ сознаться, что если и двйствительно тамги когда-либо соотвътствовали воршудамъ, какъ родамъ, то въ настоящее время этого не оказывается. Н. Г. Первухинъ собралъ около 500 тамгь, но при сопоставленіи ихъ съ воршудами матерей оказалось, что тамги одного и того же воршуда весьма разнообразны и даже нисколько между собою не сходны.

Н. Г. Первухинъ, собравшій до 500 «понемъ пусовъ», старался находить въ ихъ очертаніяхъ сходство съ различными предметами природы. Совершенно тожественныя изображенія находятся и среди башкирскихъ тамгъ, собранныхъ Д. Н. Соколовымъ, но объясненія последняго проливають совершенно новый свёть на происхожденіе очертаній той или другой тамги и вполив вы-

ясняютъ процессъ образованія этихъ причудливыхъ фигуръ.

Въ концѣ доклада референтка отмѣтила, что изслѣдователь вопроса о родовыхъ знакахъ вотяковъ непремѣнно долженъ обратить серьезное вниманіе на работу Соколова, такъ какъ связь «понемъ пусовъ» съ башкирскими там-гами несомнѣнна, какъ несомнѣнно и присутствіе значительнаго количества вотяковъ среди башкиръ Оренбургской губерніи. Что это послѣднее дѣйствительно такъ, видно изъ словъ того же Д. Н. Соколова, который выясняетъ, что подъ общимъ именемъ «башкиръ» подразумѣвается не исключительно башкирская народность, но и особый разрядъ сельскихъ обывателей, по русскимъ законамъ подчиненныхъ дѣйствію особаго положенія о башкирахъ, а именно: мещеряки, татары, тептяри и вотяки, и всѣ перечисленные инородцы вмѣстѣ составляютъ по численности около 1/8 всѣхъ башкиръ.

Сравненія названій башкирских племень съ названіями других народовъ показывають все разнообразіе племень, которыя могля войти въ составъ башкирскаго народа. Выділяя въ посліднемъ случай ті племена, названія которыхъ не поддаются сближеніямъ, можно надільться иміть въ нихь коренныхъ башкиръ и, путемъ антропологическаго изслідованія ихъ, ближе подойти къ рішенію вопроса, тюрки-ли башкиры, какъ выводять антропологи, или только принявшіе тюркскій языкъ финны, какъ полагають филологи, хотя, конечно, одно сходство названій не всегда еще можеть доказывать то или иное происхожденіе племени.—N.

Вятскій Въстн. 31 марта, № 72.

Въ общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетв поступили недавно двё замічательныя рідкости: 1) икона св. Алексія митрополита, исціляющаго Тайдуллу, жену золотоордынскаго хана Джанибека, царствовавшаго съ 1340 по 1357 г., и 2) хорошей сохранности экземпляръ «Исторіи Казани» К. Ө. Фукса, жившаго съ 1776 по 1846 г. (Обі рідкости, принадлежащія дійств. члену Общества Ө. Т. Васильеву, предоставлены безвозмездно на предметь изданія въ «Извістіяхъ». Другой экземпляръ «Исторіи» Фукса одновременно поступиль въ историко-филологическій факультеть оть проф. Н. П. Загоски на и находится въ настоящее время въ библіотекі музея отечествовідінія вмісті съ прочими рідкостями, относящимися до археологій, исторіи и этнографіи Россіи. Въ то же Общество оть И. А. Серебренникова поступила въ даръ копія съ плана Казани 1740 г. и отъ К. Ю. Мазинга — фотографическій снимокъ съ мусульманскаго памятника, найденнаго въ с. Болгарахъ 15 літь тому назадъ и нынів стоящаго въ вестюбилів главной уни-

верситетской библіотеки. Изъ снимка видно, что памятникъ поставленъ надъ княжной Сабаръ-Ильджи, дочерью князя Бураша, умершей 4 ч. мъсяца Джумади II го 690 года мусульм., по-русски: 4 іюня 1291 года. Одновременно съ этимъ снимкомъ въ Общество поступилъ фотограф. снимокъ съ одного мусульманскаго памятника, находящагося въ цвътникъ передъ домомъ, возгъ колокольни, на дачъ архіепяскопа; снимокъ этотъ, сдъланный П. Н. Комаро вы мъ, пожертвованъ членомъ-сотрудникомъ Общества Н. И. А ш ма рины мъ. Изъ снимка видно, что тутъ похоронена какая-то Ылтынъ-Бюрде, умершая 8 ч. мъсяца Зуль-Хиджа 696 г., по-русски: 27 сентября 1297 г. Надпись на І-мъ камиъ (снимокъ К. Ю. Мазинга)—арабская, а на II-мъ (снимокъ П. Н. Комарова)—чуванско-татарская.

Каз. Телеграфъ 9 апр., № 3686.

19 мая состоялось общее собраніе членовъ Общества археологіи, исторіи и этнографіи подъ предсъдательствомъ проф. А. И. Александрова, созванное, главнымъ образомъ, для обсужденія доклада коммиссіи, осматривавшей болгарскія развалины въ Спасскомъ увздъ, съ цълью опредъленія размітровъ ремонта ихъ. Избранная въ предшествовавшемъ общемъ собраніи коммиссія эта на-дняхъ произвела тщательное освидітельствованіе охраняемыхъ Обществомъ, на средства казны, остатковъ древняго города «Булгаръ», сохранившихся въ отдъльныхъ зданіяхъ подъ названіемъ «Церковь св. Николая», «Білая Палата», «Черная Палата» и пр., и нашла, что ремонтъ неотложно необходимъ и по исчисленію архитектора потребуетъ расхода около 360 руб. Собраніе постановило ассигновать эту сумму. Кроміт того собраніе постановило выдать завіздующему музеемъ Общества проф. П. И. Кротову авансъ на расходы по музею. Высказано было пожеланіе сділать въ музей доступъ публикт въ опреділенное время въ теченіе літнихъ місяцевъ. Избранъ единогласно, безъ баллотировки, въ дійствительные члены Общества И. С. Грудцы нъ.

Волжскій Лист. 21 мая, № 186.

Недавно состоялось торжество открытія К урской ученой архивной коммисіи и историко-археологическаго музея при ней. Быстрому возникновенію этого музея послужило весьма сочувственное отношеніе къ этому симпатичному ділу церквей и монастырей, земских и городских обществъ Курской губерній, а также многих частных лиць, принесших въ даръ музею весьма много цінных и рідких вещей.— И. С—пій.

Новости 5 марта, № 56.

30 апръля въ Одесскомъ обществъ исторіи и древностей состоялось ивтересное засъданіе, посвященное сообщеніямъ о первомъ международномъ археологическомъ съвздв, бывшемъ въ Анинахъ въ апрале этого года. Первый докладъ быль прочитань секретаремъ общества проф. А. А. Павловскимъ. Докладчикъ, познакомивъ съ организаціей съезда и съ ходомъ вго работь, указаль на выдающуюся роль, какую играль на съёздё первый секретарь германскаго археологическаго института въ Анинахъ Вильгельмъ Дерифельдъ, и ознакомилъ съ постановденіями съвада, касающимися главнымъ образомъ раскопокъ, музеевъ и сохраненія памятниковъ. Постановлено: 1) коллекція государственных в музеевъ должны быть доступны ученымъ, которые могутъ фотографировать предметы, ихъ интересующіе, и издавать свои фотографіи при изслідованіи. 2) Государство или лицо, предпринимающее раскопки, обязуется затемь н охранять місто раскопокъ и оставленные на немъ памятники. 3) Въ виду страшно развившейся за последнее время фальсификаціи предметовъ древностей, директора музеевъ обязуются сообщать другь другу о предложенных кому-либо изъ нихъ предметахъ фальсифицированныхъ. 4) Въ случав пропажи изъ музея, о пропавшемъ немедленно извъщаются директора музеевъ и имъ посылается, по возможности, фотографія пропавшаго, причемъ при обнаруженіи пропажи она задерживается. 5) Такъ какъ часто производящіе раскопки не торопятся ихъ опубликованіемъ, то по прошествіи двухъ лётъ по окончаніи раскопокъ, если онѣ не опубликованы, онѣ дѣлаются общимъ достояніемъ и каждый желающій можетъ пользоваться этими раскопками, какъ и матеріаломъ.

Въ этомъ съвздв принимали активное участіе и русскіе ученые, изъ коихъ нъкоторые, какъ директоръ Константинопольского археологического института О. И. Успенскій, секретарь института Р. Х. Леперъ и проф. варшавскаго университета О. О. Базинеръ читали въ общихъ засъданіяхъ; профессора же Э. Р. фонъ-Штернъ, В. К. Мальмбергъ, С. А. Жебелевъ и М. И. Ростовцевъ, членъ археологической коммиссіи Б. В. Фармаковскій и старшій хранитель Эрмитажа Е. М. Придикъ соединили свои доклады, посвященные раскопкамъ на югь Россіи и предметамъ классической древности, тамъ найденнымъ, въ одно общее засъданіе, причемъ обставили ихъ массой фотографій.— Далье проф. А. Н. Деревицкій сообщиль о поводкы въ экскурсіи В. Дерифельда и о такъ сообщеніяхъ, которыя были сдаланы этимъ неутомимымъ ученымъ. — Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ сделалъ интереснейний докладъ о критскихъ раскопкахъ и о предметахъ, найденныхъ при этихъ раскопкахъ. Раскопки на Крите освещають реальными данными культуру греческаго міра въ отдаленивниня времена. Въ этомъ же собрании по предложению совъта были избраны единогласно въ дъйствительные члены общества генеральный эфоръ греческихъ древностей П. Каввадія, первый секретарь германскаго археологического института въ Асинахъ В. Дерифельдъ и ректоръ асинскаго университета Сп. Ламбросъ.

Одесскій Лист. З мая, № 115.

Въ последнемъ собрании Орловскаго церковно-археологическаго ко матета, происходившемъ подъ председательствомъ преосвященнаго Киріона, между прочимъ, А. Е. Поповымъ прочитана была вторая половина реферата о первыхъ обитателяхъ и городахъ Орловскаго края. Рефератъ этотъ вызваль нісколько замічаній со стороны А. Н. ІІІ ульгина и нікоторыхь другихъ присутствующихъ. Такъ, напримъръ, вопреки высказанному въ реферать предположению о построении г. Брянска еще во времена князя Владиміра святого, А. Н. Шульгинъ высказаль мивніе, что этоть городъ построень позже, приблизительно около 1146 г., когда Брянскъ въ первый разъ упоми-нается въ летописи. Въ доказательство своего мивнія А. Н. привелъ слідующія соображенія: 1) по свидітельству літописи, Владиміръ святой, дійствительно, построилъ много городовъ, но всв эти города были построены около Кіева, для защиты южныхъ границъ Русской земли отъ Печенвговъ, тогда какъ Брянскъ находится сравнительно далеко отъ Кіева и притомъ къ стверу; 2) существованіе до половины XII втка княжеской резиденціи въ с. Вщижь, недалеко отъ Брянска, было бы трузно объяснимо, если бы въ это время уже быль городь Брянскь, гдв всего естественные князья могли бы имъть свой столь. Вызвало возражение А. Н. также и то мивние референта, что Вятичи, населявшіе м'істность отъ Орла къ Карачеву, жили въ лісакъ. По предположению А. Н., эта м'естность уже и тогда была безл'ясною: 1) въ льтописи есть выражение «пойдемъ за люсь къ Вятичамъ», т. е. за предъды польсья, въ степныя места; 2) въ путевыхъ запискахъ священника Лукьянова, проважавшаго по указанной мъстности въ 1710 г., она описывается какъ степная; 3) это же предположение подтверждается и почвенными изследованіями, обнаружившими въ данной містности такъ называемый «лесъ», свойственный только безлеснымъ землямъ. Кроме того референтъ сообщилъ сведенія о священномученикъ Кукшъ, первомъ проповъдникъ христіанства среди Вятичей. По поводу этого сообщенія предсъдатель комитета священникъ М. В. Ае он с к і й замътиль, что, хотя мощи святого Кукши почивають въ Кіевъ, память о немъ сохранилась до сихъ поръ у жителей гор. Мценска, въ теперешнемъ увздъ котораго былъ умерщвленъ язычниками св. Кукша. Такъ, до сихъ поръ одна изъ церквей въ гор. Мценскъ называется по имени св. Кукши, хотя въ ней и нътъ придъла въ память этого святого. Прот. И. В. Лива н с к і й къ этому добавилъ, что верстахъ въ 12 отъ Мценска мъстное преданіе указываеть и мъсто, гдъ пострадалъ апостолъ нашего края. Преосвященный высказалъ мнъніе о желательности поминовенія св. Кукши на отпустъ во всъхъ храмахъ Орловской епархіи и о сооруженіи цънной иконы этого святого, дабы память о немъ всегда сохранялась среди жителей нашего края, потомковъ древнихъ вятичей. Въ заключеніе прот. И. В. Лива н с к і й прочиталъ предисловіе къ своему реферату о миссіонеръ Макаріъ Глухаревъ. Чтеніе же самаго реферата, за позднимъ временемъ, отложено до слъдующаго собранія.

Орл. Губ. Въд. 9 февр., № 12.

8 іюня, подъ предсёдательствомъ А. Н. Шульгина, состоялось засёданіе Орловской ученой архивной коммиссін. А. Н. Шульгина мъ прочитаны были два доклада: 1) «О письменности древнихъ славянъ язычниковъ» и 2) «О раскопкахъ П. М. Еременка, произведенныхъ въ Брянскомъ и Елецкомъ уёздахъ въ 1896 году». По выслушаніи этихъ докладовъ коммиссія благодарила А. Н. Шульгина, признавъ первый докладъ интереснымъ и цённымъ при археологическихъ изслёдованіяхъ, а второй — имѣющимъ весьма существенное значеніе для изученія археологіи края какъ по описанію весьма обстоятельныхъ изслёдованій, такъ и потому, что изслёдованные курганы исчезають подъ раскопками.

Послё сего предсёдатель сообщих, что имъ написаны и посланы уже письма къ нёкоторымъ членамъ коммиссіи, проживающимъ въ уёздахъ губерніи, съ просьбой произвести текущимъ лётомъ раскопки и наслёдованія городищъ кургановъ: въ Сёвскомъ уёздё — Е. Д. Постельникову, въ Карачевскомъ—А. П. Протопопову и въ Брянскомъ—А. К. Рошонэ и, кроме того, онъ письмомъ просилъ кн. В. И. Волконска го о разысканіи остатковъ Луковецкаго городка. Присутствующаго въ засёданіи дёйствительнаго члена Г. Н. Воронкова комиссія просила о разысканіи текущимъ лётомъ остатковъ первой Орловской соборной церкви.

Затёмъ А. Н. Шульгинъ сообщилъ о получении пожертвованной генераломъ Мацкимъ для исторического музея коммиссии ппаги генерала Алексея Петровича Ермолова. Комиссий постановлено благодарить жертвователя.

Изъ текущихъ дѣлъ было доложено: а) о получени отъ Томскаго епископа Макарія 305 руб. за высланныя ему брошюры объ архимандрить Макаріи Глухаревь и б) увъдомленіе Орловскаго церковно-археологическаго комитета о полученіи вмъ переданныхъ коммиссіей нѣкоторыхъ предметовъ изъколлекцій музея.

Орл. Губ. Въд. 14 іюня.

25 января сего года высокопреосвященнъйшему архіепископу Тверскому Димитрію княземъ Н. С. Путятинымъ отъ извъстнаго любителя археологіп вообще и церковной въ частности князя А. А. Ширинска го-Шихмато ва было представлено въ даръ на благоусмотрѣніе владыки 47 подлинныхъ проектовъ-образцовъ росписи храма въ древне-русскомъ стилъ. Эти образцы росписи храма (т. е. его стѣнъ, куполовъ, иконостаса, кіотовъ и т. д.) заказывались княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ для своей церкви. Они изготовлены въ теченіе 1902, 1903 и отчасти 1904 гг. извъстными худож-

никами (Журавлевымъ, Оедоровымъ, Парамоновымъ и др.) и воспитанниками Императорскаго Строгановскаго центральнаго художественно-промышленнаго училища, подъ руководствомъ и наблюденіемъ знаменитаго художника В. М. Васнецова. Изъ представленныхъ образцовъ князь А. А. по собственному выбору взялъ для своей церкви все, что, по его интению, было лучшимъ и подходящимъ. Но само собою разумъется, что нельзя въ одной церкви использовать проекты-образцы, весьма ценные не только потому, что многіе изъ нихъ стоили очень дорого, но, главнымъ образомъ, консчно, потому, что всъ они представляють чудную комбинацію художественных задачь церковной росписи лучшихъ нашихъ древнихъ храмовъ (кіевскихъ, московскихъ и др.), что многіє проекты стоили художникамъ работы цілаго года и больше, что художники предпринимали повздки въ различные города для изученія древней храмовой росписи, что, наконецъ, всеми работами руководилъ Васнецовъ. Нужно еще заметить, что князь представиль только лучше проекты, которые прекраснымъ сочетаніемъ тоновъ и строгою выдержанностію стиля даже на неспеціалиста производять сильное впечатлініе. Они должны быть разсматриваемы, какъ весьма цвиный матеріаль, которымъ, несомивино, воспользуется всякій, кто пожелаеть расписать тоть или другой храмъ, или же отдъльную его часть, въ древне-русскомъ стиль. Исходя изъ этой идеи, а также изъ чувства личнаго уваженія къ нашему маститому архипастырю, князь А. А. и представилъ ему въ даръ эту выдающуюся церковно-художественную коллекцію, при чемъ чрезъ князя Н. С. Путятина выразиль пожеланіе, чтобы картоны-образцы были помещены не въ какомъ-нибудь малодоступномъ для вськъ музев, но въ такомъ учреждении, гдъ каждый интересующийся даннымъ предметомъ во всякое время могъ бы разсматривать ихъ и извлекать изъ нихъ все для себя нужное.

На засъдании Тверскаго епархіальнаго историко-археологическаго комитета 25 января архіепископъ ръшилъ принять даръ въ качествъ пожертвованія къ комитетъ, при чемъ предположено благодарить князя А. А. Ширинскаго-Шихматова и избрать его въ почетвые члены комитета; даръ же помъстить въ епархіальномъ домъ и выработать правила для храненія его и пользованія имъ.— К. О.

Тверскія Епарх. Вюд. 15 февр., № 4.

7. Къ XIII археологическому съвзду.

Въ Одесское общество исторіи и древностей доставлены правила XIII археологическаго събзда. Онъ соберется въ Екатеринославъ съ 15-го по 27-е августа наступающаго 1905 года. За день до открытія събзда, т. е. 14-го августа, откроеть свои дъйствія совъть събзда.

Членами съвзда могутъ быть всв лица, изъявившія желаніе принять участіе въ занятіяхъ его и заплатившія 5 руб. Этимъ лицамъ выдается членскій билетъ и особый знакъ, который предоставить имъ право посвіщать засвданія съвзда и принимать въ нихъ участіе. Въ экскурсіяхъ же съвзда могуть принимать участіе только тв лица, которыя получать на это особое приглашеніе со стороны распорядительнаго комитета. Членами съвзда признаются также ученыя учрежденія и общества по взносв ими 5 руб. Предварительный комитеть имъетъ право пригласить и иностранныхъ ученыхъ. Записаться въ члены съвзда, внести установленную плату и получить членскій билеть можно заблаговременно въ московскомъ и петербургскомъ археологическихъ обществахъ и въ отдёленіяхъ предварительнаго комитета XIII съвзда.

Съвздъ раздвляется на девять отдвленій: І. Древности первобытныя. ІІ. Древности историко-географическія и этнографическія. ІІІ. Памятники искусствъ, нумизматики и сфрагистики. IV. Древности юридическія; быть хозяйственный, домашній и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классическія, византійскія восточныя и западно-европейскія. VIII. Древности славянскія. IX. Археографія и архивов'я вніс. Сов'ять вправ'я, если признаеть необходимымъ, увеличить число отділленій или

нъкоторыя изъ нихъ слить вивств.

· При съвздв предполагается устроить выставки по предметамъ съвзда. Соввть съвзда въ первомъ своемъ засвдавни избираетъ изъ среды своей предсъдателя соввта и 6 членовъ въ распорядительный комитетъ на все время съвзда. Предсъдатель совъта признается предсъдателемъ съвзда. Независимо отъ сего, совъть въ томъ-же засъданни раздъляется, по числу отдъленій съвзда, на комииссіи, впредь до открытія отдъленій, которыя немелленно избирають своихъ особыхъ предсъдателей, причемъ послъдніе, съ своей стороны, приглапаютъ секретарей. Предсъдателямъ отдъленій вмъняется въ обязанность допускать къ докладу только тъ изъ рефератовъ, которые будуть предварительно одобрены ученымъ комитетомъ съвзда. Словесныя сообщенія допускаются комитетомъ по разсмотръніи тезисовъ.

Одесское общество разослало своимъ членамъ для ознакомленія эти правила. Въ составъ Московскаго предварительнаго комитета входять, между прочимъ, депутаты отъ Новороссійскаго университета и Одесскаго общества исторіи и древностей. профессора: А. А. Кочубинскій, И. А. Линниченко, А. А. Павловскій и Э. Р. фонъ-Штернъ.

Од. Листокъ 25 дек. 1904, № 334.

Московскій предварительный комитеть по устройству XIII археологическаго съйзда при помощи вспомогательныхъ комитетовъ, существующихъ при Харьковскомъ и Одесскомъ университетахъ, при Обществъ Нестора Лътописца въ Кіевъ, при Нъжинскомъ ист.-фил. институтъ, при новочеркасскомъ музеъ, при полтавской, черниговской, курской, воронежской, таврической и херсонской архивныхъ коммиссіяхъ, при Обществъ дюбителей изученія Кубанской области, дъятельно готовится къ археологическому съъзду, который, какъ извъстно, со-

зывается въ этомъ году съ 15-го по 26-е августа.

Каждый изъ предварительныхъ комитетовъ работаетъ, производить раскопки и предпринимаетъ разныя изследованія въ своемъ раіоне. Одесскій комитеть производить изследования въ Бессарабия, а членъ этого комитета проф. фонъ-Штернъ подготовляетъ огромный трудъ по новооткрытымъ древивмъ могильникамъ, долженствующимъ связать найденные въ нихъ слёды культуры съ находками г. Хвойка въ Трипольв и другихъ мъстностяхъ Кіевской губернін, относящимися въ домикенской культурв. Кіевскій комитеть печатаеть интересный трудъ по изследование украинскихъ древностей, производить раскопки въ съверныхъ предълахъ Екатеринославской губ. съ цълью выясневія городищъ, служевшихъ некогда охраной и защитой по р. Орели, Суле и пр., н предоставиль целый рядь лиць, командированных для изученія и разработки архивовъ въ Волыни, Подоліи и Екатеринославъ. Харьковскій комитеть производиль раскопки въ разныхъ мъстностяхъ губерніи, командироваль одного изъ своихъ членовъ на р. Кальміусъ и готовитъ къ съйзду интересный сборникъ археологическихъ матеріаловъ. Комитеты въ Нѣжинѣ, Полтавѣ, Черниговъ, Курскъ, Воронежъ, Екатеринодаръ, Симферополъ и Херсонъ собирають сведенія по местнымь памятинкамь старины, каменнымь бабамь, архивамь, частнымъ коллекціямъ и подготовляють для выставки при съвздв этнографическій матеріаль. Московскій комететь руководить всёми этими работами, даетъ средства на болве значительныя повздки и раскопки, заканчиваетъ печатаніе трехъ томовъ «Трудовъ» харьковскаго съёзда, готовять большое изданіе по Херсонесу, пос'ященіе котораго предположено подъ конецъ съ'язда. Не мало потрудился также для устройства съёзда м'встный екатеринославскій комитетъ: Д. И. Эварницкимъ произведенъ рядъ удачныхъ раскопокъ въ губернін; въ городъ спъшно устранвается музей имени Поля, подготовляется выставка, которая размъстится какъ въ музев, такъ и въ Потемкинскомъ дворцъ, готовятся помъщенія для съъзда и его членовъ, подготовляются раскопки, по-талки на пороги до Никополя и пр.

Русскія Вюд. 14 марта. № 70; ср. Кіев. Газ. 27 марта, № 86; Южное Обозр. 29 марта, № 2790; Южный Край 5 апр., № 8413.

Харьковъ въ последнее время находился въ исключительно неблагопріятныхъ условіяхъ для работь къ съезду. Научныя его силы, ярко проявившіяся въ 1902 г. на XII археологическомъ съезде, отвлечены нынё другими заботами и другими работами, главнымъ образомъ по усиленной подготовке историческихъ статей и біографическаго словаря профессоровъ Харьковскаго университета за истекшее столетіе. При всемъ томъ и къ предстоящему въ Екатеринославе археологическому съезду подготовляются и отчасти уже подготовлены многіе доклады и статьи. Такъ, предположены доклады мёстныхъ профессоровъ М. Г. Халанскаго, Д. И. Вагалея, Н. Ө. Сумцова, Е. К. Редина, В. Е. Данилевича, Е. П. Трифильева и др., сделаны некоторыя раскопки въ пределахъ Екатеринославской, Харьковской губ. и южнаго берега Крыма и печатается сборникъ статей, большею частью по исторіи стариннаго украинскаго быта; подготовляются къ выставке многочисленные предметы древностей, добытые изъ указанныхъ раскопокъ.

Юженый Край 5 апр., № 8413.

Между вопросами, подлежащими обсуждению събзда, есть вопросы, касающеся нашего юга, какъ напр.: какіе вещественные памятники остались отъ погребенія готовъ на югв Россіи? Гдв искать первоначальной родины мегалитическихъ памятниковъ юга Россіи? О следахъ готской культуры на юге Россій? — Одесскій проф. г. фонъ-Штернъ сділаль запросъ: желательно установить путемъ археологическихъ разысканій, какъ далеко простиралась въ ныньшней Екатеринославской губ. сфера вліянія классической культуры?—В. Г. Ляскоронскій сділаль запрось о районі распространенія въюжной Россіи названія «Китай-городокъ»; причины и время появленія этого названія.— Преф. Н. В. Покровскій предложиль собрать св'ядінія о находящихся въ частныхъ рукахъ коллекціяхъ церковныхъ древностей южной Россіи и береговъ Чернаго моря, а также обследовать памятники литейнаго дела (кресты, образки и т. п.), найденные на югь Россіи.—Д. Я. Самоквасовъ изъявилъ готовность ходатайствовать о разрёшеніи выслать на съёздь всё имёющіяся въ московскомъ архивъ министерства юстиціи описи документовъ, касающихся исторіи Малороссіи и Новороссіи. По окончаніи работь събада присутствующіе участники предпримуть разныя экскурсіи и, между прочимь, въ Севастополь, гдв особенно интереснымъ является посвщение Херсонеса. Уральское общество любителей естествознанія просило предварительный комитеть имъть въ виду г. Екатеринбургъ въ качествъ мъста для собранія следующаго 14-го археологическаго съёзда. Аналогичныя заявленія получены отъ Чернигова и Тифлиса.

Од. Листокъ 22 апръля, № 105; ср. Въстн. Юга 28 апр., № 922.

Въ подготовительный къ съвзду періодъ предварительные комитеты, учрежденные въ гг. Екатеринославв, Харьковв, Кіевв, Одессв, Нъжинв и др. городахъ, весьма много потрудились какъ относительно научныхъ экскурсій, направленныхъ въ разныя мъста юго-восточной Руси, такъ и по части археологическихъ раскопокъ, произведенныхъ въ наиболе интересныхъ мъстахъ губ. Екатеринославской, Харьковской, Кіевской, Бессарабіи

и проч. Множество самаго разнообразнаго матеріала, весьма пеннаго въ научномъ отношеніи, собрано трудами вышепоименованныхъ учрежденій. Такъ, въ Екатеринославской губ. проф. Эварницкій произвель цілый рядъ аржеологическихъ раскопокъ, проливающихъ свъть на далекое прошлое нашихъ южныхъ степей; проф. Штернъ готовить общирный докладъ о раскопкахъ въ Бессарабіи, въ которомъ будутъ выяснены вопросы о такъ называемой «трипольской культурь», недавно открытой г. Хвойко; харьковскій предварительный комитеть собраль богатый матеріаль по части древностей юго-восточной окраины Руси, а кіевскій—о древностяхъ Украины и городишахъ. выдвинутыхъ въ степной полосъ, по теченію р. Орели, Ворсклы и проч. Кромъ того, къ предстоящему съвзду подготовляются интересныя сообщенія относительно архивовъ Волыни, Подоліи, г. Екатеринослава и проч. и составляется археологическая карта Дивпровскаго аввобережья. Наконець, ко времени открытія съвзда предполагается открыть археологическую выставку по той же программы, какъ и въ г. Харьковъ, а во время самаго събзда – совершить нъсколько экскурсій: на пороги, въ Херсонесъ Таврическій в проч., и произвести въ намъченныхъ заранве мъстахъ археологическія раскопки. Вообще, судя по всему, можно полагать, что Екатеринославскій археологическій съёздь настолько же будеть интересень по своимь результатамь, какь и съездь Харьковскій, сумевшій пробудить въ населеніи живой интересъ къ своему далекому историческому прошлому.

Кієвлянинъ 18 мая, № 136; ср. Од. Лист. 28 мая, № 136; Пріаз. Край 15 іюня, № 143.

Къ XIV археологическому съпзду.

27 мая состоялось очередное засёданіе Архангельской городской думы. Первымъ разсматривался вопросъ объ организація въ 1908 году XIV археологического събзда, внесенный на разсмотрение думы по предложению г. губернатора. Императорское Московское Археологическое Общество сообщило городскому голов'в, что это общество, которому Высочайшей волею поручены подготовление и созывъ русскихъ археологическихъ събздовъ, весьма озабочено въ настоящее время мыслыю о выборь города, гдв бы могъ собраться въ 1908 году XIV археологическій съёздъ. Въ виду того, что последніе съёзды: XI Кіевскій 1899 г., XII Харьковскій 1902 года, а также XIII съвздъ, имъющій собраться въ г. Екатеривославь въ текущемъ году, - всв посвящены изученію русскаго юга, которому такимъ образомъ русской археологической наукой посвящено около десяти леть последовательной работы, общество полагало бы желательнымъ будущій XIV събадъ организовать въ съверномъ крав. Городъ Архангельскъ съ его прошлымъ и многочисленные археологическіе памятники, когорыми такъ богата Архангельская губернія, ділали-бы его весьма удобнымъ и желательнымъ містомъ созыва будущаго археологическаго съезда. Имен въ виду предложить на Екатеринославскомъ съезде созвать XIV съездъ въ северномъ крае и, если окажется возможнымъ, то именно въ Архангельскі, общество просить оказать содійствіе въ выясненіи вопроса какъ объ общемъ отношеніи къ этому ділу со стороны архангельскаго городского управленія, такъ и о той помощи, на какую будущій съйздъ могъ-бы разсчитывать со стороны города въ смысле выбора помещений для заседаний съвзда и для археологической выставки, которую предполагается организовать при съвздв, а также въ смысле подготовленія достаточнаго количества помещеній для имінощих прибыть членовь съїзда. Не меніве важно было-бы, въ случав благопріятнаго отношенія города къ сему двлу, теперь же выяснить вопросъ о наиболее удобномъ для созыва съезда времени года. Въ виду того, что помъщенія для археологическаго съїзда должны имьть значительные разм'вры и занимать центральное пом'вщение въ город'в, архангельский губернаторъ находить наиболе пригоднымь для этой цели заль городской думы, вместь съ 1—2 прилегающими къ нему комнатами, а потому предложиль вопросъ объ уступке въ 1908 году зала думы и прилегающихъ къ нему комнать внести на разсмотрение думы. При этомъ начальникъ губернии присовокупилъ, что съездъ состоится, вероятно, между 15 июня и 1 августа и продолжится около 2—3 недёль. Городская дума, вполне сочувствуя вышесказанному желанию Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества о назначении археологическаго съезда въ 1908 году въ г. Архангельске, по обсуждении настоящаго вопроса, признала возможнымъ отвести для съезда необходимое помещение въ здания думы, и равно озаботиться предоставлениемъ помещения и для имеющихъ прибыть членовъ съезда.

Арханг. Губ. Вид. 1 іюня, № 120; ср. Н. Вр. 31 мая, № 10503 (телегр.).

II. Музеи.

Авіятскій музей Императорской Академіи Наукъ обогатился въ минувшемъ 1903 году многими новыми поступленіями. Наиболю видныя приращенія-еврейская, двъ еврейско-арабскихъ, 3 еврейско-персидскихъ и 30 самаритянскихъ рукописей, богатая коллекція еврейскихъ, арабскихъ и турецкихъ изданій, напечатанныхъ на Востокъ, 11 еврейскихъ рукописей, пріобрътенныхъ у караима Капона, мусульманскія рукописи, привезенныя проф. Бартольдомъ изъ его двукратнаго путешествія въ Туркестанів, коллекція книгь и рукописей на китайскомъ и манчжурскомъ языкахъ и др. Въ числъ учрежденій, обогащающихъ приношеніями музей, сталъ занимать видное мъсто вновь учрежденный русскій комитеть для изслідованія Средней и Восточной Азіи, который постановиль передавать въ музей всв книги, рукописи и бумаги, получаемыя комитетомъ отъ снаряженныхъ имъ экспедицій. Отъ этого комитета поступили, межту прочимъ, 10 несторіанскихъ надгробныхъ камней и богатые матеріалы по народной словесности монголовъ и бурять. Весьма цвина и козлекція доктора Коріандера изъ Симферополя, состоящая изъ 9 абиссинскихъ рукописей и столькихъ же картинъ.

Прав. Вистн. 10 февр., № 32.

Студентомъ Московскаго университета г. Абрамовымъ доставлено въ Воромежский губернскій музей старинное било изъ Задонскаго увзда. Битьемъ
въ била, или клепала, въ старинное время созывали народъ къ богослуженію.
Въ било ударяли (клепали) для звона особыми молотками. Древнвишія била
состояли изъ желвзной или мідной полосы, около 5—6 пальцевъ шириной,
въ каретную шину толщиной и около двухъ аршинъ длиной, согнутой полукругомъ. Доставленное въ музей задонское било иміветь видъ небольшой
(9—10 вершк.) желізной доски съ полвершка толщиной; въ верхней ея
части имівется круглое отверстіе, чрезъ которое било навішивалось на желізный стержень съ наружной стороны церкви въ опреділенномъ місті. По
обічмъ сторонамъ отверстія сділаны въ доскі полукруглыя выемки, а углы
доски въ верхней ея части украшены какими-то изображеніями, отъ давняго
времени совершенно истертыми.

Донъ 5 мая, № 49.

На представление финляндского сената объ основании въ *Гельсинифорсты* историко-археологического музея послъдовало Высочайшее соизволение. На возведение здания музея ассигновано 1.600.000 марокъ.

Новое Вр. 5 апр., № 10447.

По случаю освященія и открытія *Кієвскаго* музея Императора Николам ІІ, членомъ правленія кієвскаго общества древностей и искусствъ Могиле в цевымъ,—какъ передаетъ «Кієвл.»,—принесено въ даръ музею цённое собраніе славянскихъ древностей изъ раскопокъ и находокъ въ Кієві и Кієвской губерніи. По тому же случаю вдовой бывшаго члена правленія названнаго общества, г-жею Суриной пожертвовано собравіе русскихъ и иностранныхъмонеть и медалей, составленное ея покойнымъ мужемъ.

С.-Петерб. Впд. 25 япв., № 17.

Въ Курско 18 января торжественно освященъ и открытъ историко-археологическій кустарный музей, учрежденный иниціативой губернатора Гордѣева и принятый подъ Августвищее покровительство Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Музей прекрасно оборудованъ и заключаетъ въ себв много интересныхъ древностей.

Новое Вр. 19 янв., № 10371.

Музей изящных искусствъ. Послѣ долгаго перерыва намъ довелось посѣтить на дняхъ работы по постройкѣ и украшенію грандіознаго зданія музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Московскомъ университетѣ.

Пользуясь указаніями сопровождавшаго насъ профессора И. В. Цвітаева,

мы имъли случай видъть всъ работы въ полномъ ихъ ходу.

Передъ главнымъ фасадомъ зданія все обширное пространство завалено кусками и глыбами мраморовъ разныхъ цвётовъ и гранитомъ, навезеннымъ сюда съ Ладожскаго озера. Гранить обрабатывается для наружной л'естицы, которая поведетъ къ центральному б'ялому мраморному портику. Гранитомъ же выстилается и полъ всей коловнады по главному фасаду. Изъ того же камия сдёлана опорная стёнка по Ваганьковскому переулку и подготовляется цоколь для ограды по Волхонкъ и Малому Знаменскому переулку.

Мраморныя работы ведутся въ разныхъ мъстахъ и съ разными цълями. Мраморъ пилятъ, куютъ, ръжутъ и для барабановъ и капителей колоннъ, и для карнизовъ колоннады и портика, и для ступеней главной внутренней лъстницы; его полируютъ большими лещадями для стъвъ главной, величественной по размърамъ и по характеру обработки, лъстничной клътки, болъе чъмъ наполовину уже общитой цвътными полированными плитами разныхъ колеровъ.

Обширныя мраморныя и стуковыя работы ведутся въ большомъ центральномъ залъ. Этотъ залъ отдъланъ уже въ значительной степени; предстоитъ еще настилка пола, имъющаго быть повтореніемъ знаменитаго какъ по разноцвътнымъ мраморамъ, такъ и по ихъ рисунку, пола церкви св. Павла въ Римъ (S. Paolo fuori le muri). Хорошо вырисовалась теперь въ этомъ помъщеніи обширная апсида, предназначенная для статуи Императора Александра III и

для бюстовъ царственныхъ благотворителей и покровителей музея.

По всему зданію, и снаружи и внутри, идуть штукатурныя работы. Задняя половина зданія уже вся въ лісахъ; сділаны всі подготовительныя части и уже начата загрунтовка стінь. Мы виділи главнаго исполнителя штукатурныхъ работь итальянца г. Аксеріо, который сказаль намъ, что имъ получено изъ сіверной Италіи нісколько вагоновъ особаго известковаго состава, употреблявшагося на постройкахъ еще римлянами и оставшагося цільны въ штукатуркі римскихъ руинъ до сихъ поръ. Этимъ же первостепеннымъ въ Европіт спеціалистомъ, по мраморнымъ и стуковымъ работамъ исполняется сложная система характерныхъ историческихъ потолковъ во всемъ зданіи, причемъ играетъ огромную роль поздніть усовершенствованная система Монье съ ея проволочною сіткой и желізными приспособленіями. Георгій Листъ въ те-

кущемъ году приготовляетъ полы изъ итальянской террация различнаго цвета

и рисунковъ.

Кромв залъ, приступлено къ обработкв и двухъ общирныхъ стеклянныхъ дворовъ; ивъ нихъ одинъ будетъ посвященъ классическимъ искусствамъ, а другой христіанскимъ. Сообразно этому и стиль обработки этихъ очень высокихъ и особенно общирныхъ помъщеній, предназначенныхъ для коллекцій наиболье сложныхъ скульптуръ и архитектурныхъ деталей (извъстно, напримъръ, что комитетомъ музея пріобрытенъ образецъ угла Пареенона съ тремя колоннами въ напуральную величину) будетъ различенъ. Первый изъ дворовъ исполняется въ древне-греческомъ характеръ, второй—въ стилъ ранняго италіянскаго Возрожденія, причемъ автору проекта, архитектору Р. И. Клейну, въ послъднемъ случат послужилъ образцомъ одинъ изъ знаменитыхъ дворцовъ Флоренціи (Bargello).

Въ руководящемъ дёломъ всего предпріятія кружкё лицъ питается надежда окончить музей къ весне 1907 года, включая сюда заготовленіе мебели и сложныя работы по разстановке памятниковъ скульптуры и архитектуры, образцы которыхъ въ музей получаются изо всехъ странъ Европы постоянно,

Достойно замвчанія и удивленія, что музей изящныхъ искусствъ именни Императора Александра III завершается, уже съ прошлаго года, во всёхъ своихъ частяхъ и деталяхъ на единоличныя средства товарища предсёдателя комитета музея, гофмейстера Высочайшаго Двора Ю. С. Нечаева-Мальцова.—М.

Моск. Въд. 24 мая, № 140.

Генеральная ревизія Московской Оружейной Палаты, назначенная министромъ Императорскаго Двора для освидѣтельствованія всѣхъ безъ исключенія вещей, хранящихся въ названномъ музеѣ, на-дняхъ заканчиваетъ свои занятія. Въ составъ этой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ помощника начальника Московскаго Дворцоваго Управленія полковника К. К. Истоми на, вошли слѣдующіе члены: старшій хранитель Императорскаго Эрмитажа Э. Э. Ленцъ, архиваріусъ Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора А. И. Успенскій, хранитель Историческаго музея А. В. Орѣшниковъ и приватъ-доцентъ Императорскаго университета Н. И. Романовъ. Всѣ эти лица приглашены въ коммиссію въ качествѣ археологовъ-спеціалистовъ. Кромѣ того, въ нее вошли въ качествѣ членовъ представители отъ Московскаго Дворцоваго Управленія—бухгалтеръ П. Т. Некрасовъ и отъ Московскаго отдѣленія контроля министерства Императорскаго Двора—чиновникъ XII класса Д. Р. Гофштетеръ.

Моск Вюд. 17 мая, № 133.

Въ Аккерман'в найдены при раскопкахъ: глиняное блюдо, горлышко отъ сосуда, лампочки римскаго типа, зеркало изъ бълаго металла, бронзовая бляха, трн ручки и горла отъ амфоръ съ греческими штемпелями. Всъ эти предметы пожертвованы Н. И. Ръпниковымъ въ Одесскій музей. Членомъ общества Е. А. Шуманскимъ пожертвованы въ музей: каска Семеновскаго полка, старинное кавказское съдло, семь кавказскихъ кинжаловъ и 300 русскихъ монетъ.

Бессар. Въд. 30 дек. 1904 г., № 133.

Августвиній покровитель *Орловской* ученой архивной коммиссіи, Великій Князь Михаиль Александровичь предоставиль музею коммиссіи весьма цінный костюмь русскаго царевича времени Алексія Михаиловича, XVII віка.

Русь 2 марта, № 53.

9 января въ музей древностей при Саратовской ученой архивной коммиссіи поступило цённое въ археологическомъ отношеніи пожертвованіе разныхъ вещей: маленькія петли для ларца или шкатулки, гвоздики для прикрыпленія потлей, замочекъ къларцу и т. д. Есть также вещицы, служившія, повидимому, женскими украіненіями, какъ-то: сережки и разнаго рода подвъсы въ видь мишурныхъ ниточекъ, витыхъ колонокъ и пр. Всь эти вещицы, числомъ около 160, сдъланы изъ чистаго золота, красивой работы, и почти всь прекрасно сохранились, особенно же очень тонкой работы забыка (серебряная) въ видь спирали, длиною около дюйма. Всь эти вещи найдены учителями школь села Саламатина, Камышинскаго увада, въ песчаной полось, прилегающей кървкъ Иловлъ, гдъ, кстати сказать, и въ прежніе годы разныя лица находили много такихъ же и подобныхъ имъ волотыхъ вещей, изъ которыхъ одив отсыдались въ Императорскую археологическую коммиссію (см. ея отчеты 1882—1901 гг.) и такимъ путемъ сохранились для археологической начки, другія же или остались на рукахъ у нашедшихъ ихъ, или же продавались «на-въсъ» и «со скидкой» ювелирамъ. Что касается вышесказанныхъ вещей, то всв онв для опредвленія ихъ цвиности и времени происхожденія будуть, согласно существующимъ правиламъ, отосланы въ археологическую коммиссію, причемъ нікоторыя (дубликаты) будуть возвращены въ музей мъстной архивной коммиссів, а жертвователямъ дано будеть соотвътствующее вознагражденіе.

Сарат. Лист. 11 янв., № 7.

Пергаментная рукопись Тифлисскаю церковнаго музея (евангеліе V вѣка на греческомъ языкѣ), посланная въ Московское Императорское археологическое общество, нынѣ, какъ сообщають оттуда, передана на изученіе проф. Евсѣеву совмѣстно съ Вагнеромъ, присланнымъ изъ Лейпцига съ цѣлью изученія рукописи, которая потомъ, съ коментаріями проф. Евсѣева, будетъ издана въ 11 томѣ «Матеріаловъ по археологія Кавказа».

Тиф. г. Лист. 15 марта, № 50.

Въ числѣ предметовъ, пожертвованныхъ музею Уральскаго общества любителей естествознанія въ минувшемъ году, представляеть не малый интересъ историческая и археологическая коллекція предметовъ, найденныхъ въ Манчжуріи во время производства саперныхъ работъ нашими войсками. Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ чрезвычайно древняго происхожденія, напримѣръ: монеты и боевыя воинскія зеркала, служившія для ослѣпленія атакующаго врага. Коллекція эта прислана однимъ изъ офицеровъ манчжурской армін. Кромѣ этого, въ музей поступило довольно значительное количество разныхъ предметовъ по исторіи, археологіи, этнографіи, минералогіи и много современныхъ предметовъ, между прочимъ, полная коллекція литейныхъ издѣлій Каслинскаго завода. Въ художественный отдѣлъ пожертвовано нѣсколько старинныхъ картинъ и гравюръ, а также предметовъ, относящихся къ 17 и 18 стольтію, изъ коллекціи наслѣдниковъ покойнаго И. З. Маклецкаго.— Nemo.

Пермскія Вюд. 4 марта, № 49.

Музей изящных искусство и древностей Императорскаго Харьковскаю университета. Существующій уже почти стольтіе названный музей является во многих отношеніях областным хранилищем памятников искусства и древностей. Въ немъ, на ряду съ весьма цвиной коллекціей картинъ, акварелей, гравюръ, слыпковъ съ памятниковъ скульптуры — различных иностравных школъ и эпохъ—имъется уже большая коллекція мъстных памятниковъ искусствъ, старины, быта. Среди картинъ у него цвиная коллекція портретовъ двятелей края, университета, города, большое собраніе видовъ г. Харькова. Среди памятниковъ старины въ музев цвиная коллекція древностей, добытыхъ на почвъ Харьковской губерній и нікоторыхъ состанихъ, относя-

щихся какъ къ доисторической эпохв, такъ и къ болве позднимъ. Въ музев образованъ отделъ и церковныхъ древностей местнаго края. Такимъ образомъ, въ общемъ, уже въ настоящее время музей представляетъ собою ценную сокровищницу памятниковъ старины и искусствъ, относящихся какъ къ Харьковской губернін, такъ и накоторымъ соседнимъ. И можно надеяться, что рость этой сокровищинцы, при содъйствіи двятелей университета и силь просвъщеннаго общества, будетъ увеличиваться и въ дальнъйшемъ, чъмъ будетъ усиливаться его научное и общественное значеніе. Музей университета -- созданіе, можно сказать, почти общественное: почти всь его коллекціи образованы изъ пожертвованій общества. И общество, во вниманіе къ значенію, которое онъ уже имъетъ, продолжаетъ приносить ему свои пожертвованія. Такъ, въ последнее время поступилъ въ музей рядъ ценныхъ пожертвованій, между прочимъ: замечательныя иконы XVIII в., очень характерныя по несомниному вліянію на нихъ западныхъ образцовъ, прекрасной работы, красивыя по подбору красокъ, съ изображеніями Монсея, Аарона, св. Александра, Іоанна Дамаскина; отъ А. А. Машковцева - кладъ монеть великокняжеской эпохи, отъ г. Филиппова -- шкатулка изъ слоновой кости съ разъбой, работы русскаго мастера XVIII в., отъ г-жи Сокальской-глиняная амфора (скиескаго типа) изъ Купянскаго увзда, отъ г-жи Тимошенко (Полтава)-прекрасная гравюра хромолитографированная съ видами гор. Харькова 30-40 гг. XIX въка.

Юэсный Край 15 мая, № 8451.

III. Сведенія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Виленская губернія.

Нѣсколько недѣль тому назадъ, служащимъ на шоколадной фабрикѣ «Викторія» (фамилія неизвѣстна) найденъ при раскопкѣ огорода на Лосевой дачѣ глиняный кувшинчикъ съ древними серебряными монетами до 500 штукъ. Въчислѣ монеть мы замѣтили довольно рѣдкіе экземпляры польскихъ «золотыхъ» съ изображеніемъ короля Сигизмунда, литовскіе и т. п.

Ств.-зап. Слово 20 мая, № 2299.

Витевская губернія.

Историческая справка 1). Въ текущемъ апръль въ Полоцкъ назначены торги, на которыхъ будеть продаваться съ аукціона за неплатежъ разныхъ налоговъ имущество, состоящее изъ земли (свыше 3000 кв. саж.) и полуразрушенныхъ каменвыхъ трехъэтажныхъ корпусовъ на Верхнемъ Замкъ.

Мъсто это историческое. Въ глубокую старину, при первыхъ полоцкихъ князьяхъ, здъсь, несомивно, были княжескія палаты. Здъсь же былъ построенъ первый храмъ. Польскій историкъ Нъсецкій положительно говоритъ, что полоцкая епископская каеедра съ церковью и дъвичьимъ монастыремъ на Верхнемъ Замкъ основана около 1000 г. То же подтверждаетъ и другой польскій писатель, Стебельскій, прибавляя, что церковь и монастырь заложены или св. Владиміромъ, или его сыномъ Изяславомъ. Этотъ соборный храмъ во имя св. Софіи, по свидътельству того же Стебельскаго, былъ деревянный. По словамъ другого польскаго писателя, Стрыйковскаго, полоцкій князь Борисъ вмъсто прежняго деревяннаго храма построилъ новый каменный. Этотъ храмъ, просуществовавъ около 4-хъ стольтій, сгорълъ, и изъ развалинъ его устроили помъщеніе для архивовъ городского и земскаго судовъ полоцкаго воеводства.

¹⁾ Источники: А. П. Сапуновъ-Витебская старина, т. I; его же-Полоцкій Софійскій соборъ.

Въ такомъ видъ храмъ св. Софіи оставался недолго: полоцкій уніатскій архіепископъ Іосафать Кунцевичь возобновиль его, хотя и въ измъненномъ видъ.

Въ 1642 году деревянныя ствим и башни Верхняго замка и самый соборь были уничтожены страшнымъ пожаромъ. Соборъ вновь отстроили, но неизвъстно, въ которомъ году. Этотъ храмъ съ теченіемъ времени пришель въ такую ветхость, что въ половинъ XVIII въка отъ него остались однъ развалины. На мъсть ихъ уніатскій архіепископъ Флоріанъ Гребницкій построилъ въ 1750 г. на собственный счетъ новую, замъчательную въ архитектурномъ отношеніи церковь, существующую и въ настоящее время. Тогда же были построены для уніатскихъ монаховъ-базиліанъ каменные трехъзтажные корпуса, которые теперь продаются съ торговъ. Въ этомъ зданіи жили монахи-базиліане и помъщалась плоцкая духовная консисторія до перевода ея въ Витебскъ, а затъмъ зданія были проданы Садоку и Филиппу Волковичамъ. Одно время (въ 1874 г.) поговаривали о переводъ сюда юрьевскаго (дерптскаго) университета, но дъло почему-то затормозилось.

Теперь это историческое мъсто продается съ торговъ. Мы полагаемъ. что если торги состоятся, мъсто это долженъ обязательно купить городъ, тъмъ болъе, что за уступкой кадетскому корпусу плаца передъ Николаевскимъ соборомъ горожанамъ негдъ гулять. Зданія же городъ можетъ утилизировать,

смотря по обстоятельствамъ.—B.

Витебскія Губ. Вюд. 1 апр., № 74.

Вятская пубернія.

Дер. Городищенская, Мухинской волости, Слободскаго увзда. 10 мая крестьянинь изъ вотяковъ Меркурій Герасимовъ Васильевь, припахивая полосу въ межв, нашель 820 монеть, спряганныхъ въ береств. Монегы очень маленькія, всв вывств ввсять около фунта, яйцевидной формы съ неправильно обрубленными краями. На одной сторонв изображень Георгій съ конемъ, а на другой славянскими буквами отпечатано: КНЯ | ЕСОДОР | ЕКСИЕВН | ВСЕЯ Р | СНІ. На монетахъ прифты разные, годъ и достоинство монеты не обозначены. Деньги эти представлены о. Анатолію Жилину. Деревня свое названіе получила отъ городка, т. е. земінного укрвіленія, находящагося на берегу р. Косы въ 1/2 в. отъ деревни, а отъ с. Мухина въ 6 верстахъ. Городокъ—конусообразный холмъ съ усвченною верхушкою, 80 футовъ высотою, имветь двухсаженную земляную насыпь съ такимъ же валомъ. Площадка городка, въ 150 квадр. саж., вся изрыта глубокими ямами и рвомъ; это старались кладоискатели. Преданіе гласить, что въ старину это былъ разбойничій притонъ и здёсь пряталось все награбленое имущество-

Летъ 8 назадъ вотяки нашли въ поле 3 серебряныхъ обруча діаметромъ въ футъ и толщиною въ палецъ; за никъ они получили 60 рублей.

Вятскій Вистн. 16 іюня, № 129.

Закаспійская область.

Охрана памятниковъ древности въ области. Въ последнее время въ разныхъ газетахъ вновь стали появляться корреспонденціи изъ Закаспійской области о разрушеніи древнихъ памятниковъ Мерва и другихъ районовъ, о расхищеніи строительнаго матеріала на постройки и о вывозѣ за границу изразцовъ и мрамора. Между тёмъ русское правительство, подчинившее своей власти страны, отличающіяся своей высокой культурой, несомненно приняло на себя и нравственную обязанность охранять въ этихъ областяхъ и древніс памятники, свидётельствующіе о прежней культурѣ. Прошлое Мерва и другихъ пунктовъ нашей области, нмёющихъ памятники древности, несомненно дорого Россіи, и нерадёніе въ дѣлѣ охраны памятниковъ въ указанныхъ мѣстахъ, памятниковъ, утрата которыхъ ничёмъ не можеть быть вознаграждена,

подвергало-бы насъ справедливымъ упрекамъ. Въ виду изложеннаго Императорская археологическая коммиссія нашла нужнымъ просить начальника нашей области принять зависящія міры противъ вновь усилившагося хищническаго разрушенія древностей въ нашей области и насколько возможно устранить это зло. Объ охранів памятниковъ древности сділано распоряженіе уіздной администраціи.

Закасп. Обозр. 11 янв., № 11.

Начальникомъ Асхабадскаго увзда сдвлано распоряжение по увзду, чтобы старшины ауловъ и старосты поселковъ не дозволяли туркменамъ и другимъ лицамъ разрывать курганы и двлать раскопки въ старыхъ крвпостяхъ, башняхъ и другихъ сооруженияхъ безъ особаго на каждый разъ разрышения администрации. При этомъ строжайше предписано твмъ-же лицамъ слъдить, чтобы ни туристы, ни другия лица отнюдь не обламывали изразцовъ въ мечетяхъ, не отбивали камни, не уносили съ собой вывалившихся изразцовъ, кирпичей и другихъ частей построекъ.

Закасп. Обозр. 16 янв., № 16.

Кіевская чубернія.

Директоръ кіевскаго музея Императора Николая II Н. О. Бѣляшевскій совершиль повздку въ свверную часть Кіевскаго увзда. Имъ были осмотрыны различные памятники старины, находящіеся въ селахъ: Козаровичахъ, Демидовь и Гльбовкъ. Владъльцемъ Козаровичей Ю. И. Поповымъ переданъвъ кіевскій музей цылый рядъ старинныхъ предметовъ, относящихся главнымъ образомъ къ принадлежностямъ церковнаго убранства и церковной утвари. Завсь следуетъ отмегить три любопытныхъ въ художественномъ отношеніи желёзныхъ наглавныхъ креста начала 18 стол., массивный очень интересной конструкціи желёзный замокъ отъ входныхъ церковныхъ дверей, шитый шелками старинный воздухъ и старинный же шелковый подризникъ, несомнённо передъланный изъ роскошнаго женскаго платья 18 столетія. Матерія подризника покрыта богатымъ, очень тонкимъ шитьемъ.

Кіевская Газ. 19 февр., № 50.

Кубанская область.

Изъ Темрюка сообщають объ археологической находкв въ Темрюкскомъ отдълъ, юртв станицы Варениковской.

Въ имъніи князя Юсупова графа Сумарокова - Эльстонъ арендаторыкрестьяне, при вспахиваніи поля, находящагося въ плавняхъ имънія, недалеко отъ почтовой дороги, ведущей изъ ст. Крымской въ Варениковскую, плуговымъ чересломъ задъли громадную каменную плиту, размъромъ 4—6 аршинъ. Крестьяне, съ большимъ трудомъ приподнявъ плиту, увидъли внизу каменный большихъ размъровъ крестъ; длина его 2 арш., толщина 5 вершк., ширина въ головахъ 13 вершк. Въситъ около 40 пудовъ. На лицевой сторонъ креста выбита надиись древне-греческими буквами, къ сожальнію, мъстами отъ времени стертая и неясная.

Такой же кресть и плита были открыты саженяхь въ 100 отъ последняго, года 4 тому назадъ, но эпитафія на немъ сделана боле правильным в прифтомъ, выбита глубже и вполнё сохранилась. Местные старожилы грекиплантаторы, разобравъ надписи, относять ихъ за 800 летъ по Р. Хр; такимъ образомъ кресты находились въ вемле боле 1100 летъ.— Покровскій.

Черно.и. Побережье 11 февр., № 607.

Кълецкая губернія.

Въ явсахъ имвнія Сврова, гмины Слупя, Влощовскаго увзда, въ нъсколькихъ стахъ шагахъ отъ праваго берега р. Пвлицы, вблизи могилъ-па-

мятниковъ битвы подъ Щекотинами (1794 г.), среди болотисто-черноземной равнины, прерываемой наносными песками и небольшими колмами, открыто мъстнымъ льсенчимъ Люціяномъ Милицинскимъ доисторическое кладбище. Оно состоить изъ четырехъ поросшихь деревьями и кустами кургановъ, въ разстояніи 60-100 шаговъ одинь оть другого и по размірамь почти одинаковыхъ: 90-100 шаг, въ окружности, 30-въ поперечника и 11/2 арш. высоты. Въ одномъ изъ кургановъ, разрытомъ г. Милицинскимъ, найдены три человвческих скелета: съ восточной стороны кургана, — въ сидичемъ положевін, обращенномъ къ западу, правая рука согнута подъ головой, жіввая вытянута, на ней броезовый браслеть спералью, вь видв змък; сзади головы, на коліняхъ и въ колінномъ сгибів по мисків изъ желтой глины. Посреднит кургана лежить другой костякь, а у ногь его черень третьяго. Сосуды имбють нъсколько поперечных линій, изъ няхъ верхиям идеть зигзагами. Лальше, на самомъ берегу Пилицы, открыты слёды городища съ черепками древней броизированной посуды, громадными окаменвациями улитками и гладышами для размола зерна, а при установий ограды возли усальбы—зологая римская монета времени царствованія Адріана. Сосуды в браслеть отосланы въ Варплаву, въ редакцію Słowa, а кости сложены въ прежнемъ положеніи и покрыты землей. Обращая вниманіе археологовъ на находку М., полагаемъ, что надзежащее изследование серовскихъ кургановъ поможеть осветить давнопрошедшее этого глухого уголка нашего увзда.— $H.\ m{E}.$

Вари. Диеян. 1 апр., № 91; ср. Арханг. Губ. Вюд. 23 апр., № 89.

Монилевская пубернія.

Въ сель Головенчицахъ, Чаусскиго увада, находится совершенно ветлал деревянная церковь, первоначально сооруженная по повельнію и на средства императора Петра I на мъстъ одержавной имъ 28 сентября 1708 года побъды надъливедами при деревић Лесной, Выховскаго ублда. Ввлоруссія въ то время не входила еще въ составъ Россіи, и это отразилось на судьбъ Петровскаго храма; сорокъ лъть спустя послъ сооруженія онъ быль перецесекъ въ 1748 г., но распоряжению мъстваго помъщика, изъ д. Льсной въ с. Головенчицы и обращень тамь въ семейную усыпальницу. Въ настоящее время въ Головеячицахъ решено строить новую церковь, древній же Петровскій храмъ, по предложению Императорской археологической коммиссіи, должень быть вновь перенесенъ въ дер. Лъсную, гдъ онъ первовачально былъ воздвигнутъ, съ полнымъ сохраненіемъ при этомъ всіхъ первовачальныхъ архитектурныхъ формъ его. Въ виду отказа могиленской консисторіи принять на себя исполненіе этого предложенія археологической коммиссіи, могилевскимъ губерваторомъ Н. М. Клингенбергомъ образованъ для сего особый комитеть. Какъ оказалось при провзведенномъ комитетомъ техническомъ осмотрѣ, древнів храмъ значительно обветшалъ и що перевессији иуждается въ новомъ фувдаменть, новой крышь и новой общинкь стынь тесомь; кромь того, во месгихъ мъстахъ необходимо замънить сгнившія части стънъ новыми, скрѣпить жельзомъ слабые углы, обнести храмъ на новомъ мъсть оградою, устроять при немъ колокольню и снабдить его необходимъйшею утварью. По приблизительному разсчету, на всъ эти расходы потребуется не менъе 2,000 руб. Въ распоряжение же комитета отпущено изъ суммъ св. сипода лишь 1,000 р. н никакихь другихъ средствъ въ виду не имъется. Комитетъ такимъ образомъ поставленъ въ необходимость обратиться за содъйствіемъ въ просвыщениымъ русскимъ людямъ, любящимъ родную старину, и просить ихъ придтя на помощь этому патріотическому ділу посильными пожертвованіями, которыя дали бы комитету возможность не только персиести древий храмъ на поле битвы, но и принять ивры къ сохранению его тамъ отъ быстраго разрушенія. Пожертвованія комитеть просить адресовать на имя предсёдателя Е. Р. Романова въ Могилевъ-губернскій.

Новов Вр. 7 марта, № 10418.

Московская пубернія.

[Въ Москвъ] при раскоикъ земли на углу Лубянки и Кузнецкаго переулка, гдъ строится домъ 1-го Россійскаго общества страхованія, найдень рабочими кладъ въ видъ стариннаго глинянаго горшка, наполненнаго мъдными монетами (копейками) временъ царя Ивана Грознаго. Благодаря неосторожному обращенію съ заступомъ, горшокъ былъ разбитъ, монеты разсыпались и на половину расхищены рабочими. Нумизматическая цънность ихъ не велика. Предполагаютъ, что на мъстъ постройки этого дома возможны и другія находки. По преданіямъ, домъ 1-го Россійскаго страхового общества, купленный у Варгиныхъ, принадлежаль когда-то знаменитой Салтычихъ.

Русскій Лист. 14 іюня, № 160; ср. Новое Вр. 15 іюня, № 10518 (телегр.).

Оренбуріская іубернія.

Изъ зав. Узима Верхнеуральскаго увзда. Многія села и деревни Оренбургской г. въ знаменитую «Пугачевщину» подвергались набъгамъ и разореніямъ; многое объ этомъ тяжеломъ времени передавали старики дътямъ и внукамъ, но очень и очень мало записано этихъ разсказовъ, навсегда утерянныхъ
для потомства, и только существующія еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалины
напоминаютъ намъ о тяжелыхъ временахъ «Пугачевщины», пережитыхъ нашей родиной. Къ числу такихъ нѣмыхъ свидътелей былого слъдуетъ причислитъ преданія о зарытыхъ Пугачевымъ владахъ. Жители упорно говорятъ,
что на одной изъ горъ Узянскихъ, вблизи плотины, зарытъ «кладъ», около
котораго, по преданію, стояла сосна со срубленной вершиной. Въ настоящее
время сосны этой нѣтъ; очевидно, ее срубили безпечные башкиры изъ близълежащей деревни Кухгура, но, несмотря на это, попытки отыскать кладъ прололжаются и понынъ.

Подобное указаніе на существованіе клада, зарытаго во времена Пугачевщины, есть и въ окрестностяхъ Бѣлорѣцкаго завода (верстахъ въ 25 отъ него), на такъ называемой «Лиственной» горѣ. Тамъ на стволѣ довольно тол стой лиственницы, стоящей и до сего времени, вырублено изображеніе сабли рукояткой князу и обращенной лезвіемъ на западъ. Мѣстные жители упорно вѣрятъ въ существованіе «клада» на этомъ мѣстѣ, и оно сплошь изрыто кладоискателями, но, очевидно, безплодно. Даже самая мѣстность получила названіе — «мѣсто у клада».

О самыхъ же дъйствіяхъ Пугачева въ заводахъ преданія молчатъ; старики говорять, что во время прохода Пугачевскихъ бандъ дъвушекъ прятали въ вырытыхъ нарочно ямахъ; и только... Что было съ администраціей заводовъ, а также и населеніемъ, покрыто мракомъ. и освътить его нъть возможности. Сообщаемые историками факты, что Пугачевъ на Бълоръцкихъ и Авзянскихъ заводахъ отливалъ пушки и т. п., въ мъстныхъ преданіяхъ не находятъ подтвержденія, — объ этомъ изъ мъстныхъ жителей отъ стариковъникто не слыхалъ. О дъятельности правительственныхъ войскъ противъ Пугачева тоже нъть никакихъ сказавій, и объ этомъ напоминаетъ только пролегающая вблизи Узяна по горамъ «Генеральская» дорога. Но что это за генералъ шелъ? Не Михельсонъ-ли? Темная чаща дремучаго лъса, окружающаго дорогу, ревниво скрываетъ свою тайну, а народвыя сказанія, къ несчастію, не сохранились.

Оренб. Газ. 25 марта, № 2277.

Особенно много памятниковъ для освъщенія исторіи пугачевскаго бунта находится въ окрестностяхъ села Буланова на горъ «Сыртъ». Гору эту счатають мъстомъ сраженія пугачевскаго сброда съ правительственными войсками. Мъстные крестьяне неръдко находять здъсь оружіе, кольчуги, ядра и т. и. воинскіе доспъхи. Пугачевъ частс останавливался на горъ Кара-Батыръ и другой сосъдней —Березовой. Горы эти часто давали отдыхъ Пугачеву какъ при его наступательномъ шествіи впередъ, такъ и тогда, когда онъ бъжалъ, совершенно разбитый. Здъсь онъ формировалъ свои полчища башкиръ и киргизъ. Мъстные старожилы указывають на гору Березовую, гдъ, по преданію, у Пугачева былъ складъ оружія и казны. Мяогіе пытались найти этотъ складъ, но до сего времени тщетно. Думается, что много цъннаго могла бы найти здъсь архивная коммиссія путемъ раскопокъ для освъщенія далеко еще не полной пугачевской исторіи. Къ числу мъстностей, богатыхъ памятниками прошлаго, нужно отнести окрестности д. Кобановой и гору Кара-Батыръ.

Оренб. Газ. 17 апр., № 2294.

Орловская губернія.

Г. губернаторомъ представленъ былъ на усмотрвніе Императорской археологической коммиссіи кладъ изъ 647 мідныхъ и 22 серебряныхъ монетъ XVIII віка, найденный крестьяшиномъ дер. Парусной, Елецкаго уізда, Иваномъ Шаталовымъ. Въ настоящее врзия коммиссія возвратила кладъ въ виду того, что заключающіяся въ немъ монеты из представляють выдающігося нумизматическаго интереса и вслідствіе этого подлежать выдачів нашедниему ихъ крестьянину Шаталову.

Орл. Губ. Вюд. 19 янв., № 6.

Псковская губернія

Во Псковъ 14-го мая, на «Лапинской горкъ», въ образовавшенся проваль земли нашли церковь, засыпанную императоромъ Петромъ 1-мъ въ началъ всликой съверной войны для возведенія на мъсть ся земляного укръпленія. Открыта верхняя часть алтарнагс храма.

Новости 25 мая, № 129.

О раскопках вы г. Самарканды.

Въ началъ марта, какъ передаеть «Самаркандъ», г. Вяткиным ъ близъ Самаркандской крипости, нисколько южийе братской могилы, произведена пробная археологическая раскопка съ цилью выяснить толщину культурнаго слоя западнъе кръпостного рва, въ которомъ она, при уширении этого рва въ прошломъ году, оказалась не превосходящей пяти аршинъ. Местность раскопокъ входила въ черту мусульманской цитадели, основанной еще въ XV въкъ Тимуромъ (Тамерланомъ) и разрушенной русскими. Раньше, насколько пока дъло выяснено историческими данными, самаркандская цитадель расположена была на Афросіабовомъ городищѣ и перестала существовать послѣ разрушенія Самарканда и цитадели Чингизъ-ханомъ въ началь XIII въка, посльчего она пе возобновлявась. Распространялся ли дотимуровскій городъ Самаркандъ на ту мъстность, гдъ имъ построена была цитадель, — неизвъстно. Но такъ какъ мечеть Такари, по документамъ бухарскихъ эмировъ мангытской династін, значится находящейся въ кварталь Гатифаръ, а мечеть эта расположена была въ цитадели, кварталъ же Гатифаръ извъстенъ быль въ Самаркандъ еще въ XII въкъ, то слъдуеть допустить правдоподобность предположенія, что и древній Самаркандъ распространялся на містность, занятую внослідствіи тимуровской цитаделью съ ся прекрасными постройками, восхищавшими Мирза Бабура.

Раскопка въ видъ четыреугольной ямы (6×8 аршинъ) доведена была въ насыпномъ грунть до 71/4 аршинъ, посль чего обнаружена была материковая почва. Случайно мъсто раскопки совпало съ глинобитной постройкой, обнаруженной подъ слоемъ земли въ два аршина. Комната оказалась въ ширину въ 4 аршина, при неизвъстной длинъ, такъ какъ раскопка не доведена была до южной ствим. Высста ствиъ около 5 арш., при толщинв въ среднив въ 13/4 аршина. Совершенно сгнившія балки, разсыпавшіяся при прикосновеніи, лежали одиимъ концомъ почти на полу комнаты, а другимъ на ствив, что указываеть на паденіе крыши. На полу комнаты оказались во множествъ обръзки развой толщины кожи, тоже сгнившей, и черепки посуды. Черепки изъ обожженной глины, глазированные, причемъ по былому фону расположены геометрические и травяные узоры. Интересны только черепки съ изображеніемъ рыбъ и дно чашки съ китайскимъ клеймомъ. Ранъе еще, надъ крышей отыскались два ружейныхъ ствола. Въ юго-западной стенъ комнаты обнаружился проходъ и за нимъ въ аршинъ разстоянія вертикальный колодезь, засыцанный землей. Черезъ каждые полтора аршина земля въ колодце была утрамбована. Колодезь имфетъ въ діаметрв два аршина. Ствики его тщательно смазаны глиной съ саманомъ до самаго дна, т. е. до 8 аршинъ глубины отъ пола комнаты, выше котораго нёть никаких слёдовь колодца. Это указываеть, что колодезь современень комнать или болье ранняго происхожденія и быль зарыть при постройк комнаты. Колодезь, очевидно, не служиль для извлеченія изъ него воды, и назначеніе его было иное, на что указываеть незначительная его глубина, такъ какъ водоносный слой здёсь гораздо ниже, а также и то, что онъ не обделанъ обожженнымъ вирпичомъ, предохраняющимъ стънки колодца отъ обваловъ, какъ это въ Самаркандъ практиковалось издавна. Кажется, что колодезь этотъ служелъ кладовой, на что указываеть и присутствіе массы какихъ-то сгнившихъ уже зеренъ въ нижнемъ слов насыпанной въ немъ земли. Въ ужасныя времена страшныхъ погромовъ Самарканда жители могли прятать оть непріятеля свое добро только въ такихъ ямахъ, тщательно задълывая отверстія. До уровня отверстія колодца во всѣ стороны отъ него слой почвы оказался насыпнымъ, а ниже шла цёлина. Отъ колодца на юго-востокъ съ наружной стороны комнаты, у самой ствны проведенъ былъ ходъ (тунель) длиною около 5 аршинъ, но конца ствны не обнаружилось. И здъсь уровень материка лежалъ на одной глубивъ съ поломъ комнаты, т. е. на 7¹/4 арш. отъ поверхности.

Закасп. Обозр. 10 апр., № 100.

С-Петербургская губернія.

Едеа не погибшая старина. Въ настоящее время производятся работы по замънъ на колокольнъ собора Петропавловской кръпости нъкоторыхъ старыхъ колоколовъ новыми. Эти «старые» колокола «за ненадобностью» предполагалось, по условію съ колокольнымъ заводомъ, отдать последнему ез ломз на перелиску. Между тъмъ въ составъ этихъ «негодныхъ» колоколовъ входили: 1) отличнаго литья русскаго издълія колоколъ съ литою надписью времени царя Іоанна Грознаго; въсомъ около 20 пудовъ, 2) колоколъ литья времени Іоанна и Петра Алексъевичей (конца XVII стольтія), вылитый для Песношскаго подмосковнаго монастыря, въсомъ 219 пудовъ, и 3) колоколъ амстердамскаго литья 1703 г., вывезенный изъ-за границы по приказу Петра Великаго, въсомъ 12 пудовъ.

Всвиъ этимъ древнимъ историческимъ колоколамъ гровила судьба навсегда исчезнутъ съ лица земли русской. Колокольный заводъ, съ которымъ было заключено условіе по замънъ «старыхъ» колоколовъ новыми, уже торопилъ, нуждаясь въ мъди, отпускомъ этихъ колоколовъ на переливку. Къ счастью, однако, въ это время вмѣшалась Императорская археологическая

коммиссія, которая, пользуясь Высочайше предоставленнымъ ей правомъ. запретила предполагавшуюся переливку перечисленныхъ выше «старыхъ» колоколовъ въ виду исключительнаго интереса и историческаго значенія ихъ. Коммиссія рішила передать эти историческіе колокола на храненіе въ музей Императора Александра III, куда поступить самый большой колоколъ, конца XVII стольтія, а также въ артиллерійскій историческій музей. гді будуть храниться два другіе колокола, временъ Іоанна Грознаго и Петра Великаго.

Со стороны главнаго артиллерійскаго управленія уже послідовало распоряженіе о возвраті колокольному заводу лома мізди (изъ запасовъ артилерійскаго відомства) по вісу двухъ посліднихъ колоколовъ, поступающихъ

въ артиллерійскій историческій музей.

Кстати скажемъ, что сохраненіе названныхъ памятниковъ старины является особенно ценнымъ для русской артиллеріи, Дело въ томъ, что еще съ древнихъ временъ, сосредоточивъ въ своемъ распоряженіи все литейное дело на Руси, артиллерійское ведомство заведывало и колокольнымъ деломъ. Всё колокола какъ для монастырей, такъ и для церквей отливались исключительно въ литейныхъ, находившихся до XVIII века въ веденіи пушкарскаго (артиллерійскаго) приказа, а затемъ, въ продолженіе почти всего XVIII века, приказа артиллеріи и канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи. Отлитые въ артиллеріи колокола продавались за деньги или обменивались по весу на доставлявшуюся церквами битую медь, съ доплатою за сугаръ» при литье колоколовъ. Въ артиллеріи-же имелся и кадръ колокольныхъ мастеровъ, среди которыхъ въ царствованіе Петра Великаго были особенно известны мастера: Иванъ Моторинъ, Иванъ Лодыгинъ и Федоръ Леонтьевъ. Первый изъ нихъ впоследствіи, въ царствованіе уже Анны Іоанновны, прославился переделкою знаменитаго московскаго царь-колокола.

Все это свидътельствуеть, что предстоящей передачей упомянутыхъ историческихъ колоколовъ въ артиллерійскій историческій музей послъдній получить цінный вкладъ въ свои обширныя коллекціи. Музей этотъ по своимъ задачамъ является древлехранилищемъ не только памятниковъ боевого прошлаго русской исторіи, но и памятниковъ техническаго производства древняго артиллерійскаго искусства, въ составъ котораго долго входило и колокольное дівло.—Энжер.

Пет. Лист. 15 мая, № 122; ср. Слово 11 іюня, № 174.

Сибирь.

Извъстнымъ свбирскимъ археологомъ А. В. Адріановы мъ передавы въ Иркутскій музей три остампажа съ камней, вывезенныхъ изъ Сойотія въ 1902—1903 г. въ Минусвискій убздъ. На камняхъ имъются руноподобныя надписи, а на одномъ, кромъ того, фигуры животныхъ и изображеніе круга съ лучами. Г. Адріанову поручено академіей наукъ собираніе и изготовленіе снижовъ съ надписей въ В. Сибири. До послъдняго времени изслъдователь работалъ въ Енисейской губерніи. Перетхавъ въ Иркутскъ, А. В. Агріановъ думаетъ включить въ районъ изслъдованія и острова по Ангаръ, въ предълахъ Иркутской губерніи.

Еписей 15 мая, № 50; ср. Ирк. Въд. 16 мая, № 4064.

Таврическая губернія.

21-го января въ полицейскому уряднику ауткинскаго участва явился мъщанинъ Ефимъ Дмитріевъ Мартыновъ съ заявленіемъ; что сосёдъ его, балаклавскій мъщанинъ Михаилъ Кустари 18-го января копалъ плантажъ на землё инженера А. А. Скульскаго, при деревнё Верхней-Ауткъ, съ другиме рабочими и нашли кладъ съ деньгами, серебряными и мъдными мелкими древними монетами. Когда урядникъ вмъстъ съ заявителемъ прибылъ на мъсто, то дъйствительно засталъ рабочихъ, копавшихъ плантажъ, которые и подтвердили, что нашли въ землъ какіе-то мъдные кружки, покрытые зеленой ржавчиной, и лопатою выбрасывали ихъ изъ канавы наверхъ, гдъ ихъ и собирали. Всего у нихъ оказалось, по словамъ «Кр. Кур.», 220 древнихъ монетъ разной величины.

Новости 30 янв., № 23 (ср. Новое Вр. 29 янв., № 10381, телегр.).

Для опредвленія стоимости, древности и металла, изъ котораго отчеканены монеты, найденныя вь Ауткв на землв инженера Скульскаго мвщаниномъ М. Кустари, 26-го января въ полицейское управленіе были приглашены учитель исторіи И. Н. Загорданъ и золотыхъ двлъ мастера Э. М. Коварскій и И. П. Соколенко. Осмотрввъ предъявленныя имъ монеты, они напли, что 40 монетъ— серебряныя, 30—бронзовыя и 150—мвдныя. Всв монеты оказались древними—П и III ввковъ по Р. Хр. — и представляють весьма цвиный матеріалъ въ археологическомъ и нумизматическомъ отношеніяхъ. Многія изъ монеть, найденныхъ на землв Скульскаго, въ настоящее время находятся у жителей Верхней Аутки. Монеты будуть, какъ мы слышали, представлены археологической коммиссіи.

Крымскій Курьеръ 28 янв., № 23.

Члент-корреспондентъ Императорскаго одесскаго общества исторіи и древностей Ю. Ю. Марти довель до свідінія общества о найденныхъ въ Керчи двухъ интересныхъ боспорскихъ надгробіяхъ и одной надписи древняго религіознаго общества. На надгробныхъ плитахъ иміются изображенія копей и всадниковъ. Надписи на нихъ относятся къ римской эпохі. Плиты пріобрітены для Мелекъ-Чесменскаго музея. Что касается религіозной надписи, то это—памятникъ, поставленный пантикапейскимъ «сходомъ» въ честь одного изъ усопшихъ членовъ схода. Подъ рельефнымъ изображеніемъ всадника и лошади иміется надпись римскихъ временъ. Эта находка также куплена для Мелекъ-Чесменскаго музея, которымъ завіздуеть г. Марти.

Одесскій Лист. 11 іюня, № 147.

На дняхъ въ окрестностяхъ Ялты сдёлана цённая въ археологическомъ отношеніи находка—древняя глиняная амфора значительной величины (высотою до 1½ арш.), наполненная сильно сгустившимся подъ вліяніемъ времени оливковымъ масломъ. Эта интересная амфора найдена м'естными рыбаками въ мор'є, въ 9 верстахъ отъ деревни Симеизъ, на глубин'е 90 саженъ. Амфора, кром'е масла, содержитъ еще прим'есь морского ила съ богатымъ содержаніемъ с'ероводорода. Находка принесена въ даръ музею ялтинскаго отд'еленія крымскаго горнаго клуба однимъ изъ его членовъ, купившимъ ее у рыбаковъ.

Одесскія Нов. 28 марта, № 6602.

Лѣсничій Зибольть сдѣлаль сообщеніе въ обществѣ врачей объ открытыхь въ окрестностяхъ Өеодосіи остаткахъ древне-греческихъ сооруженій, служившихъ въ свое время для водоснабженія колоніи питьевой водою и дѣйствующихъ отчасти нынѣ, но до сихъ поръ считавшихся естественными источниками. Сооруженія эти отчасти попорчены, частью совершенно разрушены или покрылись травой и кустами. Сущность сооруженія, по изслѣдованію докладчика, состояла изъ щебневыхъ кучъ на высотахъ усѣченно-конусообразной формы, съ воронкой на вершинѣ. Подъ кучей обнаружены остатки дренажа изъ гончарныхъ трубъ. При звачительной разности температуръ воздуха и внутренней поверхности щебней въ кучахъ, пары атмосфернаго воздуха, осаживаясь на послѣднихъ, собирались и отводились дренажами

въ особые басейны, откуда и питались городскіе фонтаны. Реставрація подобныхъ сооруженій можеть превратить городъ и окрестности въ цвѣтущій край.

Новое Вр. 9 апр., № 10451.

Финляндія.

Тиверскій городокь вы карельских владыніяхь Великаго Новгорода. Вы прежнія времена ріка Вуокса часть своихъ водъ несла прямо въ Финскій заливъ посредствомъ рукава, который, начинаясь у Хейняйоки и протекая черезъ Юливеси, представлявшее тогда большое озеро, впадаль въ Финскій заливъ на мъстъ нынъшняго Выборга. Изъ-за продолжающагося стольтіями поднятія почвы, этотъ рукавъ понемногу отділился отъ Вуоксы и такинъ образомъ значительно сократился въ своихъ размерахъ. Не то было еще въ средніе в'яка: рукавъ быль многоводень, и р'яка Вуокса служила соединительнымъ путемъ между Ладожскимъ озеромъ и Финскимъ заливомъ, уступая, конечно, Невь въ удобствать передвиженія. Этоть торговый путь изъ Ладожскаго озера въ Финскій заливъ находился всецьло въ рукахъ карелъ до тыхъ поръ, пока шведы въ 1293 году не заложили кръпости Выборга при выходъ изъ этого пути въ Финскій заливъ; тъмъ не менъе имъ пользовались еще и въ XVI въкъ, когда ливонские рыцари или ганзейские купцы закрывали торговый путь по Нев'в во время несогласій съ Новгородомъ. Къ XVI в'яку на этомъ пути по Вуокс'в было уже около 8 волоковъ, доходивинкъ до одной версты длиною, такъ что нельзя было переправлять по нему большихъ и тяжелыхъ лодокъ. (См. Viipurin Kaupungin Historia. Ruuth).

При началь этого торговаго пути, на берегу Ладожскаго озера, въ незапамятныя времена карелами было основано торговое селеніе и крипость, именовавшіяся потомъ у новгородцевъ Карельскимъ городомъ, а у шведовъКексгольмомъ. На этомъ же пути карелами было основано и другое торговое селеніе и крипость, которыя извистны въ нашихъ литописяхъ подъ именемъ Тиверскаго городка. Такъ подъ 1404 годомъ въ литописяхъ говорится, что Тиверскій городокъ вмисть съ прочими землями и селеніями отданъ быль въ кормленіе смоленскому князю Юрію. Въ 1411 году шведы разрушили Тиверскій городокъ, посль чего онъ, вироятно, и прекратиль свое существованіе, попавъ въ исторію лишь передъ самою своею смертью. Поэтому-то о дняхъ разцвита и силы Тиверскаго городка приходится искать свидній не на страницахъ исторіи, а въ показаніяхъ археологіи. Воспользуемся поэтому послид-

ними изъ Kuvallinen, Suomen Historia, ч. I, стр. 183, 184. «Наши археологи нашли ясные следы прежняго города на Линна-острове при Тиври-порога на Вуокса, въ разстояни мили къ югу отъ Ряйсяльской церкви. До спуска Вуоксы по другому руслу Тиври-порогъ кипътъ по объ стороны Линна-острова; послё же спуска Вусксы по другому руслу восточный рукавъ Тиври-порога обратился въ сухое каменистое ложе, которое въ настоящее время служить перешейкомъ, соединяющимъ островъ съ материкомъ. Западный рукавъ расчищенъ подъ канаву, черезъ которую переброшень мость по почтовой дорогь, вдущей изъ Кивиніеми черезь островь. Островь довольно длинный и узкій: внутри валовъ тянется по направленію отъ С. 🕰 Ю. на 225 метровъ, отъ В. къ З. на 44 — 60 метровъ. Надъ поверхностью воды въ настоящее время онъ поднимается на 7 метровъ. До спуска воды въ Вуоксв по другому руслу нынвшніе береговые камни были подъ водов, вследствіе чего вода, вероятно, текла у самыхъ стенъ. Стена, идущая по краю острова, вначаль была, въроятно, непрерывною, и лишь поэже въ нькоторыхъ мъстахъ она рушилась. Она была построена безъ помощи известки изъ отдёльныхъ камней, которые у восточной наружной стороны стёны тщательно сложены такъ, что образовали отвъсно спускающуюся ствну. Ширина

ствиы вообще равна 4—5 метрамъ, вышина съ внутренней стороны—0,7 м., съ наружной стороны—1,7 метра. Ея поверхность съ свверной стороны почтовой дороги ровная и во многихъ мъстахъ кажется не поврежденною.

«То, что ствым были крвпостными валами языческихъ временъ, доказывается отсутствиемъ известковаго цемента и помещениями въ ствиахъ, открывающимися внутрь и служившими караульнями или складами для товаровъ:

ихъ въ двухъ мъстахъ стънъ еще и теперь можно видъть.

«Существованіе города подтверждается нахожденіемъ внутри города каменныхъ фундаментовъ домовъ: видны 11 ясныхъ остатковъ четырехугольныхъ построекъ, отъ которыхъ сохранились сснованія трехъ или четырехъ ствнъ,—четыре постройки, отъ которыхъ сохранились лишь основанія двухъ ствнъ. Постройки, по всей ввроятности, были деревянными и вообще маленькими: наибольшая имвла 22 м. длины и 15 м. ширины; наименьшая— 5—7 метровъ. Отъ двухъ построекъ сохранились следы очаговъ: одинъ былъ среди постройки, другой—возлё боле короткой стены. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что ни въ одномъ изследованномъ основаніи постройки не было найдено ни кирпича, ни известковаго пемента.

«Съ увъренностью ничего нельзя сказать о времени возникновенія Тиверскаго городка, но что островь уже во времена язычества быль замъчательнымъ населеннымъ мъстомъ, видно изъ способа постройки стънъ, вполнъ тожественной съ постройкою другихъ городовъ языческихъ временъ, а также и изъ старинныхъ предметовъ, найденныхъ подъ развалинами города. Въчислъ этихъ предметовъ нужно упомянуть красивую шейную цъпь изъ серебряныхъ проволокъ и серебряныя бусы съ филигранными украшеніями. Кромъ нихъ, найденныя двъ арабскія монеты наряду съ другими предметами могутъ служить руководствомъ къ опредъленію возраста кръпости. Одна монета отчеканена въ промежутокъ времени между 894 и 902 годами, другая—отъ 986 года. Можно думать, что деньги попали въ Карелію въ XI или въ XII въкъ, переходя на длинномъ пути изъ Средней Азіи изъ рукъ въ руки. Весь кладъ зарытъ въ землю, можеть быть, въ средниъ или концъ XII въка.

Къ сожалвнію, эти нъмые свидътели былой жизни карельскихъ городковъ, возбуждая любопытство, не удовлетворяють любознательности, давая лишь просторъ воображенію.

Финл. Газ. 14 мая, № 73.

Херсонская губернія.

Лачерскіе хутора, Дивпровскаго увяда. 26 марта по всёмъ нашимъ хуторамъ, находящимся въ 6 верстахъ на югь оть с. Новой-Маячки, разнесся слукъ, что вто-то изъ куторянъ наскочнаъ случайно на владъ. Въ устакъ народа находка эта превратилась въ целыя горы золота. На самомъ-же деле оказалось воть что, какъ выяснивъ прівхавшій изъ Н.-Маячки урядникъ: 24 марта хуторянинъ Іуда Коваленко шель отъ своего двора до двора Савелія Тарана, находящагося отъ него на разстояніи 700 саженей; пройдя съ версту, на мъсть еле замътнаго маленькаго кургана нашелъ онъ пруть изъ желтаго металла, немного толще фаберовскаго карандаша, а длиною въ 21/2 четверти. Показавъ свою находку Тарану, Коваленко вместе съ нимъ, вооружившись лопатами, отправились раскапывать м'ясто находки и нашли еще три куска старинной шашки, четыре, повидимому, серебряныхъ кольца, двое удиль, два колечка маленькихъ, повидимому, золотыхъ и съ ^{1/8} фунта кусокъ золотой фольги, которая, несмотря на давность, не потеряла своего вида. 30 марта приставъ 2 стана присутствоваль при раскопкахъ на томъ-же месть, но больше ничего не найдено, кром'ь одного кольца. Всъ вышеупомянутые предметы отобраны полиціей для представленія по начальству.— $E.\ B.\ u\ H.\ P.$

Югъ 7 апр., № 2028.

Кладъ, случайно найденный 24 марта крестьяниномъ Іудой Коваленко вблизи своего кутора у села Новой-Маячки Днёпровскаго уёзда (см. № 2028 «Юга»), присланъ исправникомъ Днёпровскаго уёзда Е. Ө. Эккертомъ, по просьбё хранителя херсонскаго археологическаго музея В. И. Гошкевича, въ Херсонъ для опредёленія научнаго значенія находки. Затёмъ кладъ будетъ возвращень г. исправнику и отосланъ имъ въ Императорскую археологическую коммиссію.

Между предметами этого клада выдёляется золотой пруть, толщиною въ гусиное перо, а длиною 49 сантиметровъ (около 11 верпик.). На одномъ концѣ пруга утолщеніе, очевидно, приспособленное для вдіванья въ противоположный конецъ, изогнутый въ видъ крючка. Пруть сдълань изъ чистаго золота в въсить около ³/в фунта. Такіе прутья, сділанные изъ бронзы, серебра или золота, изогнутые въ виде круга, служили въ древности украшениемъ: ихъ носили на шев какъ женщины, такъ и мужчины. Вывств съ шейнымъ обручемъ найдено несколько золотыхъ пластинокъ различной формы, служившихъ украшеніями: однѣ изъ нихъ продолговатой формы, другія круглыя, овальныя, тройныя, полукруглыя, луновидныя. Всв эти пластинки украшены тисненымя узорами изъ точекъ или рубчиковъ; одна окаймлена припаяннымъ золотымъ шнурочкомъ и украшена треугольниками изъ маленькихъ золотыхъ шариковъ. Нъкоторыя пластинки снабжены четвероугольными, круглыми и съмявидными гивздами, въ которыя были вставлены стеклышки бледнорозоваго цвета; такихъ стеклышекъ сохранилось шесть. Въ пластинкахъ имеются дырочки; въ нихъ сохранились мъстами мъдные шпеньки, при помощи которыхъ пластинки къ чему-то прикрвплялись. Всв эти золотыя украшенія ввсять 7 золотниковъ. Кром'в нихъ собрано около 1/8 фунта тонкихъ золотыхъ листочковъ, формы продолговатой четвероугольной и въ вид'в зубцовъ. Тутъ-же найдены двъ массивныя серебряныя и двъ мъдныя пряжки и два мъдныхъ толстыхъ кольца; железные предметы: обломокъ меча (повидимому — обоюдуостраго), кинжалъ, копье и стръла трехлепестнаго типа. Вмъстъ съ этими вещами найдень сосудець изъ зеленаго стекла на ножкѣ, украшенный по всей своей поверхности такимъ же выпуклымъ затейливымъ орнаментомъ. Къ сожальнію, крестьяне разбили этотъ интересный сосудъ на мелкіе куски, такъ что даже форму его возстановить трудно, и доставлены не всв куски.

Очевидно, Коваленко наткнулся на могилу, и всв эти вещи были при покойникь: золотой пругь украшаль его шею; въроятно, голову его обвиваль золотой вънокъ (тонкія пластинки золота); другія золотыя украшенія могли быть и на поясв или пришитыми къ одеждв, могли они служить и украшеніемъ сбруи. Повидимому, покойникъ быль погребень со своимъ конемъ, на что указываетъ корреспонденція въ № 2038 «Юга», гдв упомянуто объ удвлахъ. Къ принадлежностямъ сбруи должны быть отнесены также пряжки и кольца. Найденное при покойники оружіе свидительствуеть, что погребенный быль воинь. По стилю вещей ихъ следуеть отнести ко времени между III и ${f V}$ въками по ${f P}$. ${f X}$.; значить пролежали они въ землъ около $1^{1/2}$ тысячи лъть. Въ те времена въ нашихъ степяхъ жили готы—народъ германскаго племеня, передвинувшійся къ берегамъ Чернаго моря со средняго теченія Дивпра (въ III в.) подъ напоромъ гунновъ, вышедшихъ изъ средней Азіи, которые также жили въ нашихъ м'ястахъ въ IV и V столетияхъ. Но полчища гунновъ состояли на самомъ дълъ изъ многихъ племенъ «варварскихъ», — какъ зваля ихъ образованные византійцы. Эти-то варвары и принесли въ наши мъста золотыя украшенія со стеклышками и другія изділія въ персидскомь вкусь того времени. Въ наукъ вещи этого стиля называются не совсъмъ правильно готскими: скорве-бы следовало ихъ назвать гуннскими. Подобныхъ вещей не мало уже найдено въ Дивпровскомъ увздв; коллекція ихъ хранится въ херсонскомъ музећ; но большинство, и притомъ самыя интересныя, поступили въ Императорскій Эрмитажъ.

Югъ 13 апр., № 2033.

Эриванская губернія.

Корреспонденть «Мшака» сообщаеть, что проф. Марръ по прибытіи въ Ани началь раскопки. Въ этоть разъ почтенный ученый задался цёлью своими раскопками разрёшить одинъ вопросъ, интересующій археологовъ. Армянскій историкъ Асохикъ передаеть, что царь Гагикъ I изъ рода Багратидовъ въ 1000 году построилъ въ Ани большую церковь, по плану совершенно схожую съ церковью Звартноцъ, года 3 тому назадъ найденной около Эчміадзина. Однако, отъ церкви Гагика въ Ани не осталось никакихъ слёдовъ. Извёстно только, что церковь была выстроена въ сторонъ Цахко-цадзора, гдъ нынъ находятся развалины на подобіе холмовъ. Вотъ на этомъ самомъ мёсть проф. Марръ и приступилъ къ раскопкамъ. Спустя нъсколько недъль этотъ интересный вопросъ будеть выясненъ. Кромъ этого, проф. Марръ намъренъ въ это льто отрыть въ Ани еще одну большую улицу.

Тифл. Лист. 14 іюня, № 121.

Ярославская пубернія.

Заброшенный памятникт древности. Угличь своимь видомь съ Волги очаровываеть завзжаго и незнакомаго съ городомь путника въ особенности поражаеть множествомь старинныхь храмовь. Но попавъ въ центръ города и оглядъвшись, начинаешь немного разочаровываться. Храмы по большой части содержатся очень неряшливо; въ особенности печальна участь старъй-шаго Воскресенскаго храма, когда-то бывшаго монастырскимъ. Храмъ этотъ совершенно запущенъ, не ремонтируется; его безжалостно гложетъ всесокрушающее время, да отчасти и злая воля людей. Такъ, одинъ изъ пяти алтарей храма, во имя Знаменія Божіей Матери, будто бы за тъснотою и по ненадобности уничтоженъ, часть иконостаса выломана, часть продолжаетъ еще стоять на своемъ мъстъ и свидътельствовать о совершенномъ разрушеніи. Часть обломковъ иконостаса валяется тутъ же на полу!.. Не мъшало бы кому слъдуетъ обратить на приведенное обстоятельство хотя бы самое малое вниманіе. Стыдно угличанамъ дожидаться до полнаго разрушенія такого историческаго памятника древняго русскаго зодчества, какъ Воскресенскій храмъ.

Новое Вр. 27 іюня, № 10530.

Къ изсамованию памятниковъ литовской старины. Значительная часть втихъ памятниковъ остаются до настоящаго времени не изсавдованными, а попытки къ ихъ изученію встрвчали неоднократно препятствіе со стороны тъхъ лицъ и учрежденій, въ районі владіній которыхъ оказывались ті или иные памятники старины. Въ настоящее время однимъ изъ любителей археологія, г. В а ли ц ки м ъ предпринята попытка къ изсавдованію этихъ древностей, для чего онъ обратился въ Императорскую археологическую коммиссію съ ходатайствомъ о разрішеніи ему доступа къ производству всесторонняго научнаго изсавдованія и новыхъ изысканій древнихъ историческихъ слідовъ, сохранившихся въ развалинахъ, музеяхъ и книгохранилищахъ края, къ составленію чертежей и плановъ, разрізовъ и профилей, а равно фотографическихъ снимковъ и иныхъ работь при изслідованіяхъ. Всіт работы изслідователь предлагаеть производить на свой счеть. Археологическая коммиссія увіздомила г. Валицкаго, что для выполненія предложенныхъ работь ність надобности въ ея согласіи, такъ какъ для описанія какого-либо памятника

старины достаточно получить согласіе того учрежденія или лица, которому онъ принадлежить или въ въдъніи котораго состоить.

Спб. Вюд. 16 февр., № 39.

Новости южной археологии. Осенью прошлаго года священникъ с. Бейкуща Д. Лебедевъ извъстиль директора одесскаго музея проф Э. Р. фонъ-Штерна. что житель его прихода Зайченко при нивелировки своего огорода подъ виноградникъ на глубинъ 2 арш. выкопалъ мраморную доску съ древне-греческою надписью. Шагахъ въ 10 отъ найденной доски выкопаны черепки и очень ветхія кости. Къ этому письму приложена была копія частей сохранившейся надписи. Г. фовъ-Штернъ поясняеть эту любопытную надпись. Это — посвящение «Ахиду владык морей» (Понтарху). Возстановления надпись гласить следующее: Съ добрымъ счастьемъ! Ахиллу Понтарху архонти Икесій Марковъ во второй разъ и товарищи: Анаксименъ Анаксименовъ, Ропакій сынъ Колха, Діонисіодоръ сынъ Эрота, Аргуанать Каракстовъ посвятили благодарственное приношение за благосостояние города и собственное здравіе».—Это посвященіе должностныхъ лиць въ древней Ольвіи. Находка эта имъсть крупное значеніе. Документь найдень въ с. Бейкушь, противь о. Березани, тамъ, гдъ для жителей Ольвін впервые открывается видь на море. Въ с. Бейкушъ въ древности, должно быть, было что-то въ родъ святилища Ахилла и въ разныхъ пунктахъ заселеннаго тогда ольвійскими греками берега приносились посвященія «Властителю моря». Въ с. Бейкушів лізгомъ прошлаго года открыты г. фонъ-Иптерномъ слёды весьма древней греческой культуры и найдены еще два камня съ посвященіями Ахиллу. Владелець находки Зайченко запросиль за нее 150 руб.

Въ коллекціи г. Чернявскаго въ Сухумъ находится обломокъ кръпостной стъны Сухума съ латинской надписью. Надпись (по изученіи) упоминаетъ два лица: императора Адріана или Антонина Пія и трибуна какого-либо легіона Флавія А... Надпись эта—тоже посвященіе. Сопоставленіе двухъ именъ Адріана и Флавія А... всякому знакомому съ исторіей нашего юга навязываетъ мысль, что передъ нами извъстный легатъ императора Адріана и извъстный писатель Флавій Арріанъ. По словамъ проф. Ростовцева, сдълавшаго сообщеніе о надписи одесскому музею, достаточно въроятности въ гипотезто постановкъ найдевнаго камня писателемъ Арріаномъ въ честь императора во время постынія имъ древняго Севастополя.

Одесскій Лист. 6 мая, № 118.

IV. Вибліографія.

Археографическій сборникь документовь, относящихся къ исторіи спверо-западной Руси, издаваемый при управленіи виленскаго учебнаго округа. Т. 14-й. Вильна 1904 г.

Въ этотъ новый томъ виленскаго археографическаго сборника вошли:

1) Инвентарь гор. Смоленска и смоленскаго воеводства 1654 г., — года осады Смоленска русскими войсками; 2) списокъ лицъ, осажденныхъ царемъ Алексвемъ Михаиловичемъ въ Смоленскв 9-го юня 1654 г.; 3) сеймовый декретъ 1658 г. по обвиненю смоленскаго воеводы Филиппа Обуховича въ сдачь Смоленска московскимъ войскамъ въ 1654 г.; 4) обозрвние уніатскихъ церквей новогрудскаго деканата (Минской губ.) въ 1798 г. и 5) дневникъ визитатора доминиканскихъ монастырей литовской провинціи за 1821—1831 годы. Тексту этихъ документовъ предшествуетъ обстоятельное ихъ обозрвніе в оцінка (стр. LXI), сділанныя г. Довгалло. Исторія объединенія русскихъ областей, въ сущности, представляеть исторію созданія Россіи, и документы, пом'єщенные въ этомъ томъ, дають весьма много для пытливаго историва.

Всего больше мѣста въ этомъ томѣ занимаетъ вышеотмѣченный дневникъ доминиканскаго монаха, относящійся къ годамъ весьма важнымъ въ жизни сѣверо-западнаго края, — времени окончательнаго поворота въ самосознаніи русскаго народа, населяющаго эти области, въ сторону тѣснѣйшаго единенія съ центромъ Россіи. Доминиканецъ велъ свои записи простымъ и яснымъ языкомъ, спокойно отмѣчая факты и наблюденія, и эта простота сужденіи дѣлаетъ его дневникъ весьма интереснымъ и полезнымъ для ищущаго представленія объ этой эпохѣ, полной драматической борьбы въ жизни сѣверозападнаго края Россія. Въ концѣ тома для облегченія справокъ даны указатели личныхъ и географическихъ именъ.

Этотъ томъ изданъ на средства учебнаго округа, при поддержке и помощи его попечителя В. А. Ц о п о в а, сочувственно относящагося къ подобнымъ изданіямъ, по заявленію «предисловія», подт редакціей коммиссіи по устройству виленской публичной библіотеки.

Прав. Висти. 19 января, № 14.

К. Н. Михайловъ. Никитскій женскій монастырь въ Москвъ. Историческія разысканія по московскимъ древностямъ, по топографіи, урочищамъ и слободамъ древней Москвы и по дому бояръ Романовыхъ. 2-е пересмотр. и дополн. изданіе. 1902. Стр. 255. Ц. 2 р.

Историческое описаніе Никитскаго монастыря или, вітрніте сказать, мітстности его окружающей собрано изъ сказаній изслідователей древней

Москвы: Снегирева, Хавскаго, Мартынова, Кондратьева и другихъ.

Храмъ св. великомученика Никиты, построенный (1547—1551 г.) бояриномъ Никитою Романовымъ, братомъ царицы Анастасіи Романовны, былъ прежде домовою церковью Романовыхъ, потомъ приходскимъ храмомъ съ общежитемъ при немъ, и только въ 60 годахъ XVI столътія туть основывается монастырь для больныхъ и престарълыхъ женщинъ. Церковь же св. Димитрія Солунскаго продолжала наряду съ соборною Никитскою существовать въ качествъ приходской и только въ 1767 году окончательно лишилась своей самостоятельности, вслъдствіе просьбы и протеста игуменія Надежды.

Въ книгъ много свъдъній, почерпнутыхъ изъ московскихъ историческихъ источниковъ, весьма полезныхъ для столичныхъ обывателей, такъ мало знающихъ свою родину. — \mathcal{A} . H.

Моск. Вюд. 8 февр., № 39.

Ю. Битовтъ, извъстный, между прочимъ, очень цъннымъ трудомъ,— библіографическимъ указателемъ всего написаннаго Л. Н. Толстымъ и о графъ Л. Н. Толстомъ, вошелъ въ московское городское управленіе съ предложеніемъ издать на городской счетъ другую очень крупную работу его—указатель по археологіи и библіографіи Москвы со времени ея основанія.

Русское Слово 19 марта, № 75.

Записки классическаго отдъленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. С.-Петербургъ, 1905 г., Т. І, стр. 468, и Т. III, стр. 91+LIII+214.

Недавно вышедшіе два тома «Записокъ классическаго отділенія» въ отличномъ изданіи, со множествомъ снижовъ и рисунковъ какъ въ тексті, такъ и въ приложеніяхъ, чрезвычайно богаты и разнообравны по своему содержанію. Назовемъ нікоторыя изъ статей, нашедшихъ туть місто. Въ первомо томіз поміщены, между прочимъ, статьи В. В. Фармаковскаго: «Гера Поликлета», В. К. Мальмберга: «Непризнанная Пенеесилія», Е. К. Рідина: «Античные боги (планеты) въ лицевыхъ рукописяхъ сочиненія Козьмы Индикоплова», двіз статьи нашего извізстнаго востоковіда проф. Б. А. Ту-

раева, но самое большое мёсто (стр. 55—168) занимаеть изслёдованіе В. К. Мальмберга: «Древне-греческія фронтонныя композиціи», съ 43 отлично сдёланными таблицами и 103 рисунками въ текстё. Въ приложеніи къ этому тому напечатаны г. Лопаревымъ въ греческомъ текстё: 1) житіе св. Осодора Хорскаго и монастырь Хоры, и 2) мученичество св. Спевсиппа и дружины.—Въ третьемъ томъ «Записокъ» помѣщены статьи: В. О. Адамова: «Кэней въ изображеніяхъ битвы Кентавровъ съ Лапивами», Б. А. Тураева: «Изъ исторіи книги мертвыхъ» — замѣчанія о текстахъ одного саркофага; С. А. Жебелева: «Оксфордскій бюсть»; А. А. Малинийа: «Изслёдованія по топографіи авинской агоры» съ планомъ. Въ приложеніи къ этому тому данъ обширный трудъ Г. Ф. Церетели: «Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимуществевно по датированнымъ рукописямъ С.-Петербурга и Москвы» съ 11 таблицами (стр. LIII—214). Это новое изданіе Императорскаго руссскаго археологическаго общества обогащаетъ русскую науку весьма цённымъ пріобрётеніемъ.

Вышель также 1 выпускь XVI т. «Записокъ восточнаго отделенія Императорскаго русскаго археологическаго общества», подъ редакціей барона В. Р. Розена. Кром'є спеціальных статей, въ этом'є выпускі въ отдель критики и библіографіи нашли м'єсто «Матеріалы для библіографіи мусульманской археологіи», извлеченные изъ бумагь, оставшихся отъ барона В. Г. Тизенгаузена, и обработанные и пополвенные К. А. Иностранцевымъ и Я. И. Смир-

новымъ.

Црав. Въстн. 4 ман, № 97.

С. Такай швили. Археологическія экскурсіи, розысканія и замітки. Вып. 1-й.

Работы Такайшвили отличаются точностью и тщательной обработкой. Его описанія храмовъ Зарэмскаго, Сапарскаго, Дчулебскаго, Окросцихскаго, снабженныя многочисленными рисунками и приписками, составляють цільй вкладъ въ археологическую и историческую науку Кавказа вообще и Грузіи въ особенности. Уважаемый авторъ весьма подробно описываеть тотъ или иной храмъ и аккуратно копируетъ древнія надписи. На основаніи этихъ надинсей онъ даеть краткій историческій очеркъ цілаго ряда дівятелей, подвизавшихся во время созданія означенных архитектурных памятниковъ. Особенно важное историческое значение имфеть его изыскание по постройкъ Зарэмскаго монастыря. Это его изысканіе опровергаеть существующее досель митніе ученыхъ, доказывающихъ, будто Зарзмскій храмъ построенъ въ XI вък. Разысканія Такайшвили уб'вждають нась, что означенный храмъ могь быть построенъ никакъ не позже второй половины Х въка. Надпись храмового придъла гласитъ, что Иване Суланедзе построилъ «сей придълъ» въ то время, когда въ Греціи возмутился Скліаросъ и Давидъ Куропалатъ помогъ греческимъ царямъ, пославъ «насъ всвхъ» въ походъ противъ Скліароса, котораго «ны побъдили и заставили бъжать»... Надпись эта указываетъ на событіе, которое, какъ говоритъ нашъ авторъ, необыкновенно прославило грузинское войско въ 979 году. Въ этомъ именно году Вард'в Склиру было нанесено рвшительное пораженіе на равнинахъ р. Галиса. Витву эту рвшили грузины, предводимые знаменитымъ Торникіемъ: они далеко преследовали разбитыя войска Склира и завладѣли всѣми богатствами его. Изъ другихъ надписей весьма важны тв, которыя бросають свыть на исторію рода Чорчанелей (Хурцидзе). Не менве интересны свъдънія, приводимыя авторомъ и о другихъ вышеупомянутыхъ храмахъ. Книгу Такайшвили мы можемъ рекомендовать всемъ любителямъ кавказской старины. Такія работы служать прекраснымъ пособіемъ для изученія древностей нашего края, особенно же Грузіи и Арменіи.—М. Дж-ли

Тифл. Листокъ 14 іюня, № 121.

V. Разныя изв'єстія.

† А. В. Половцовъ. Грустное чувство, безъ сомивнія, невольно охватить постоянных читателей «Московских» Въдомостей»: на ихъ страницахь пять дней тому назадъ появилось письмо изъ Петербурга «О выставкъ союза русскихъ художниковъ» за обычною подписью А. В. Половцовъ, а теперь этого постояннаго корреспондента нашей газеты изъ съверной столицы уже не

стало въ живыхъ; онъ скончался 21 января въ Петербургъ.

ī

Покойный, по происхожденію дворянинь, родился въ 1849 г. и быль сыномь изв'єстнаго въ прежнее время педагога-филолога В. А. Половцова, составителя Русской грамматики. Выпущенный изъ Петербургскаго университета кандидатомъ правъ, онь съ 14 ноября 1871 года вступиль на службу въ сенатъ, а зат'ємъ служиль въ земскомъ отд'єліє министерства внутреннихъ д'єль, занимаясь спеціально изученіемъ вопросовъ крестьянскаго земленяад'єнія. Къ этому періоду его службы относятся важныя работы по крестьянскому вопросу, какъ наприм'єръ: «О международной статистик'є земледілія» (Спб. 1877), «Къ вопросу о сельской общині» (Спб. 1878), «Первые шаги на пути фактическаго изслідованія сельской общины» (Спб. 1879) и (вм'єсть съ Барыковымъ и Соколовскимъ) «Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины» (Спб. 1880).

Среди такой оживленной двятельности А. В. Половцовъ нашелъ время прослушать въ археологическомъ институтв полный курсъ, который много помогъ ему при дальнъйшей службъ. Съ 1883 года покойный служилъ въ кабинетъ Его Величества, управляя земельно-заводскимъ и позже административнымъ отдълами, а съ апръля 1899 года до смерти занималъ мъсто завъ-

дывающаго общимъ архивомъ министерства Императорскаго Двора.

Несмотря на такія сложныя и отвітственныя служебныя занятія, А. В. Половцовъ продолжаль съ любовью отдаваться учено-литературной и историко-художественной діятельности. Въ теченіе почти четверти віка (1880—1905 гг.) имъ напечатана необыкновенно длинная вереница статей, главнымъ образомъ по исторіи, литературі, археологіи и искусству, преимущественно на страницахъ «Московских» Вюдомостей», съ его фамиліей или подъ псевдонимомъ «Рязанецъ». Изъ отдільныхъ изданій покойнаго упомянемъ слідующіе труды: «Царыградъ в византійское искусство», «Прикладное искусство», «Петръ Михайловъ», историко-бытовыя картины голландской жизни XVIII віка, нереводъ, съ приложеніемъ статьи «Петровскій юбилей въ Заандамъ» (Спб. 1898), «Прогулка по Русскому музею Императора Александра III» (М. 1900. 172 стр. съ рисунками) и «Ломоносовъ», историко-бытовыя сцены XVIII віка (Спб. 1903), съ успівхомъ поставленныя въ петербургскомъ Александринскомъ театрів.

Во всѣхъ названныхъ трудахъ покойный являлся тонкимъ знатокомъ, весьма образованнымъ человѣкомъ и необыкновенно чуткимъ писателемъ, а потому еще болѣе чувствуется его утрата среди современной періодической печати. — \mathcal{L} . \mathcal{L} .

Моск. Вюд. 24 янв., № 24.

Въ настоящее время, по почину нѣсколькихъ частныхъ лицъ, разрабатывается проектъ устава новаго общества археологовъ, художниковъ, коллекціонеровъ и антикваріевъ въ Петербургѣ. Главная цѣль этого общества, помимо сохраненія существующихъ историческихъ, художественныхъ и археологическихъ предметовъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи,—возвращеніе, по мѣрѣ возможности, подобныхъ предметовъ путемъ пріобрѣтенія уже вывезенныхъ за предѣлы нашего отечества. Подобное общество существуетъ въ Парижѣ и пользуется правительственной поддержкой.

Петерб. Лист, 28 янв., № 20; ср. Наши Дни 28 янв., № 31.

Общество изслидователей Поволжского края. Среди интеллигенціи поволжских городовъ возбужденъ вопрось объ открытіи общества, имъющаго цълью всестороннее изслёдованіе поволжскаго края въ археологическомъ, историческомъ, этнографическомъ, геологическомъ, статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Въ качествъ учредителей общества являются профессора высшихъ, преподаватели среднихъ и даже низшихъ учебныхъ заведеній, сотрудники поволжскихъ газетъ, земскіе статистики и другія интеллигентныя лица, интересующіяся задачами общества. Правленіе общества предполагается въ Казани, а филіальныя отдёленія — во всёхъ губернскихъ и наиболёе крупныхъ городахъ губерніи, орошаемыхъ обширнымъ волжскимъ бассейномъ.

Слово 4 марта, № 64; ср. Торг.-Пром. Газ. 20 марта, № 61.

Русскія посольства за границей чрезъ посредство министерствъ иностранныхъ дізть разослади, въ виді предупрежденія, всібмъ управленіямъ правительственныхъ музеевъ опись, составленную Императорской археологической коммиссіей, съ перечисленіемъ древнихъ цібнныхъ предметовъ, украденныхъ въ іюлі 1904 г. изъ разницы Гелатскаго монастыря въ Грузіи, на случай, еслибы помянутымъ музеямъ были сділаны предложевія покупки похищенныхъ вещей.

Новое Вр. 12 марта, № 10423.

Кружовъ проживающихъ въ Петербургв интеллигентныхъ армянъ, принимая во вниманіе художественно-археологическое значеніе древнихъ армянскихъ церквей и монастырей на Кавказв, изъ которыхъ многіе очень близки въ разрушенію, рішилъ приступить въ изданію памятниковъ древне-армянской архитектуры въ фототипіяхъ и чертежахъ, съ описаніемъ и историческимъ обзоромъ, подъ редакцією профессора архитектуры Г. Д. Гримма. Для начала кружовъ остановился на малоизвістной, но богатой цінными архитектурными древностями церкви Сурбъ-Ншанъ въ Ахпатв, отдільныя детали которой воспроизведены фотографически.

Новости 19 марта, № 70.

Художественно-археологическая поподока. По порученію Императорской академіи художествъ и частью отъ Высочайше утвержденной коммиссіи по русской иконописи вывожаеть въ Новгородскую, Архангельскую, Вологодскую губ., въ Соловецкій монастырь и старообрядческіе скиты художнибъ В. А. Плотниковъ. Цёль этой экскурсіи—собираніе художественно-археологическаго матеріала и по преимуществу по древней иконописи.

Русь 17 мая, № 129.

Перковная старина. Согласно постановленію коммиссіи по осмотру в изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархів, особый томъ «Трудовъ» коммиссіи будеть посвященъ кремлевскимъ придворнымъ церквамъ, какъ представляющимъ выдающіеся по своему историческому и художественному значенію памятники русской старины. Въ настоящее время этотъ томъ печатается; онъ ціликомъ состоить изъ одного капитальнаго изслідованія протоїерея придворнаго Благовіщенскаго собора, привать-доцента Императорскаго Московскаго университета Н. Д. Извікова. Тексть изслідованія будеть богато излюстрированъ снимками съ иконъ, церковной утвари, ризницы и прочихъ предметовъ, хранящихся въ упомянутыхъ храмахъ и относящихся ко времени XVII віка и раньше.

Моск. Впд. 26 мая, № 142.



Обворъ иностранныхъ журналовъ ва 1904 годъ 1).

Revue Archéologique. 1904. Juillet-Août.

Жалаберъ. «Новыя крашеныя стелы изъ Сидона». На глубинъ 7 метровъ найдены въ 1904 году 12 маленькихъ стелъ, съ изображеніями и греческими надписями, наведенными красками. Это надгробные памятники солдать, относящіеся къ какому-нибудь обширному военному некрополю. Изображенія вооруженныхъ воиновъ эллинистической эпохи, изъ числа наемныхъ сидонскихъ войскъ, бывшихъ на службъ сирійскаго царя династіи Селевкидовъ (II в. до Р. Х.) -- Мартэнъ. «Эскизы миніатюръ». Миніатюра---родоначальница современной живописи. Въ средніе въка рисовальщикъ приступаль къ работе лишь после совершеннаго окончанія труда писца. Для этого переписчикъ дълалъ на поляхъ рукописи отмътки для руководства живописцу, а иногда даже эскизы рисунковъ. – С. Рейнакъ. «Статуя, сохранившаяся на о. Эгинъ. -- Колиньонъ. «Надгробный памятникъ изъ Пергама». Изображеніе собаки.—Пируте. «Доримскія фибулы въ курганахъ близъ Салепа» (Франція). Подробный разборъ разныхъ типовъ фибуль въ ихъ хронологической последовательности съ многочисленными рисунками. Періоды гальштадтскій и латэнскій.— Каваніоль. «Галло-римское жилище Vieille cité» (въстверной Фринціи).—Малеръ. «Голова ефеба въ Лувръ».—Майеръ. «Изображеніе рожденія Пандоры на баз'в Асины Парсеносъ. — Форе. «Зам'єтка о длинъ греческаго фута».

Разныя изепстія. С. Рейнакь. «Расконки въ Гордіонь во Фригіи». Гг. Кёрте изследовали, на средства известнаго заводчика Круппа, городище древняго Гордіона, столицы Фригіи. Изъ числа изследованныхъ кургановъ замечателенъ: курганъ съ погребеніемъ въ деревянномъ саркофагѣ. Покойникъ былъ покрыть полотнянымъ оденнемъ, украшеннымъ пурпуромъ. На груди лежалъ кожаный щитъ, обложенный медью. Въ могиле: различная деревянная мебель, большіе глиняные сосуды, бронзовые вазы и котлы, фибулы, разныя бронзовыя орудія, мелкія железныя поделки. Украшенія сосудовъ—чисто геометрическія. Приблизительная дата погребенія: 700 л. до Р. Х. Другіе курганы позднейшей эпохи (600—550 г.г. до Р. Х.). Коринеская посуда; чаща съ надписями известныхъ афинскихъ художниковъ Ерготима и Клитія.—Р. Вейль. Рецензія соч. Шуази: «Строительное искусство Египтянъ» (1904). Прекрасный трудъ съ многочисленными иллюстраціями.

Ежемпоячный бюллетень Анадеміи надписей. Зас'яданія за марть май 1904 г.

Археологическія извъстін и корреспонденція.

Библюрафія. Шлицъ. «Франкская и аламанская художественная діятельность въ началі средних віковъ». По находкамъ изъ швабскихъ могильниковъ. Кладбища IV віка. Переходъ отъ галло-римскаго искусства къ готическому (восточно-романскому). Между прочимъ: серебряная ложка съ латинскою надписью.—Гаррисонъ. «Введеніе къ изученію религіи древнихъ

¹⁾ Продолженіе. См. приб. къ вып. 10-му, стр. 82 сл.

грековъ». (Кембриджъ 1903). — Шапо. «Исторія римской проконсульской провинціи Авіи». (Парижъ 1904). — Родоканаки «Римскій Капитолій». (Парижъ 1904). Роскошное издавіе. — Гоклеръ. «Античная мозаика». (Парижъ 1904). Полный очеркъ всего, что извёстно по этому вопросу. — Студничка. «Тгораеит Тгајапі». (Лейпцигъ 1904). Въ Добруджй есть городокъ, гдё стоить большой посвятительный памятникъ императора Траяна. Этогъ «Трофей Траяна» заслуживаетъ вниманія русскихъ археологовъ. — Поэтъ «Парижскіе примитивы». Живопись въ Парижё отъ XIV в. до возрожденія. (Парижъ 1904). — Вабю. «Туринскій соборъ». Очеркъ исторіи церквей Прованса въ V вёкё. (Парижъ 1904). — Гесслеръ. «Левкада-Итака». (Штутгартъ 1904). — Шульцъ. «Система красокъ у грековъ». (Лейпцигъ 1904). — Тедена. «Римскій форумъ». (Парижъ 1904). — Гюльзенъ. Тоже. (Римъ 1904). — Редондо. «Древнъйшія церкви въ Артуріи». (Овіедо 1904). — Гюленъ. «Французскіе примитивы и вліяніе на нихъ Ванъ-Эйковъ». (Парижъ 1904).

Septembre—Octobre.

Фукаръ. «Папирусъ Птолемея III».—Мэніаль. «По поводу императорскихъ привътствій Нерона». — С. Рейнакъ. «Очеркъ исторіи коллекців Кампана». — Мо. «Эгейскія вазы въ формів животныхъ». — Дюссо. «Замівтки по Сирійской минеологіи». — Де-Мели. «Древнія статуи изъ Монмарта въ Аваллонскомъ музеї». (Франція). — Морте «Витрувій и его произведеніе». — Монсо. «Критическій этюдь о Passio Tipasii veterani». Новооткрытое Болландистами рукописное сказаніе о мученичествів ветерана Типазія (304 г.).

Ежемполичний бюллетень Академіи надписей. Засёданія за май—августь 1904 г. Сирійскій культь въ греко-римскую эпоху.—Новооткрытые египетскіе папирусы.—Перганскій саркофагь.—Китайскія надписи.—Въ Кареагент открыты остатки римскаго театра и надписи на языкахъ латинскомъ, финикійскомъ и ливійскомъ.—Скорченные костяки на югт Франціи.—Раскопки

на о. Делосъ и другихъ островахъ.

Археологическія извыстія и корреспонденція. «С г е і с а». Очеркъ раскопокъ на о. Крить въ въ 1902—1903 гг, составленный С. Р ей на ко мъ.— Стеклянная амфорка въ видь виноградной кисти.—Вышелъ въ свътъ третій томъ сборника статуй С. Р ей на ка (съ 2500 рисунками). Раскопки г. П б мп е л и въ Туркестанъ на средства института Карнегги въ Вашингтонъ. Городище съ наслоеніями каменнаго, мъднаго и желъзнаго въковъ. Изслъдователь относить мъдный въкъ къ 3000 г. до Р. Х.—Въ Нью-горскомъ музеъ находится этрусская келесница, за которую Ч е с н о л а заплатилъ 50000 дозларовъ!—Въ Палестинъ найдена печать съ именемъ Хема, служителя Геровоама.

Виблюграфія. Понтремоли и Оссулье. «Раскопки въ Дидимахъ въ 1895 и 1896 гг.». (Парижъ 1903).—Олькоттъ. «Thesaurus linguae latinae epigraphicae». (Римъ 1904). Выпускъ 1-й.—Нюофферъ. «Бѣговыя колесницы въ древности». (Лейпцигъ 1904). Колесницы существовали въ Вавиловъ за 2000 г. до Р. Х.—Дукати. «Краткія замѣтки объ аттическомъ керамистъ Бригъ».—Петерсенъ. «Сотіцит, Rostra, гробница Ромула». (Римъ 1904).—Штейнъ. «Протоколы римскаго сената и ихъ значеніе, какъ историческаго источника для Тацита». (Прага).—Музей Бруклинскаго института. Записки по искусству и археологіи.—Фоконъ. Замѣтка о постройкъ церкви Chaise-Dieu. (Парижъ 1904).

Обзоръ надписей, относящихся къ римской старинъ.

Novembre-Decembre.

Амелунгъ. «Артемида Версальская и Аполлонъ Бельведерскій».— Эдхемъ-Бей. «Раскопки и находки въ Траллахъ» (Лидія). Здісь въ 1902 г. найдены мраморныя статуи со слёдами окраски и византійская мозаика.— С. Рейнакъ. «Очеркъ исторіи коллекціи Кампана». Часть этого знаменитаго собранія пріобрѣтена была Эрмитажемъ въ 1861 г. за 650.000 франковъ (этрусскія вазы, знаменитая Кумская ваза, бронзы, фрески Рафавля). Авторъ полагаетъ, что стоимость предметовъ, пріобрѣтенныхъ Гедеоновымъ, возросла нынѣ вдесятеро противъ покупной цѣны, хотя многія древности подновлены или новодѣлы; фрески Рафавля никогда не принадлежали его кисти. Это—мазня, недостойная собраній Эрмитажа. Кумская ваза издана дурно; каталогъ пріобрѣтенныхъ Гедеоновымъ предметовъ не напечатанъ. Даже послѣ пріобрѣтенія Эрмитажа коллекція Кампана оцѣнивалась въ 6 милліоновъ франковъ.—Леви. «Малкандръ въ надписи Ешмуназара» (царя Сидонскаго).—Сиксъ «Жертвенникъ Дидимскій и жертвенникъ Бузириса».—С. Рейнакъ. «О нѣкоторыхъ греческихъ и латинскихъ текстахъ, найденныхъ въ Египтѣ». Папирусы. Неизданный отрывокъ исторіи Тита Ливія; отрывокъ изъ евангелія отъ Евреевъ.

Ежемпсячный бюллетень Академіи надписей. Засъданія за августь и сентябрь 1904 г. Новая находка г.г. Капитана и Бреля доисторическихъ гравюръ въ гротъ въ съверной Франціи. Тъ-же бизоны и т. п., извъстныхъ

типовъ. - В а б е л о н ъ. «Первыя монеты въ Аеинахъ».

Археологическія извистія и корреспонденція. Некрологи: маркиза де-Надальяка, Ж. Рого де-Флери и Поля Таннери.—Близъ Турина найдена огромная бронзовая голова, принимаемая за портретъ М. Випсанія Агриппы, зятя императора Августа.—«Разграбленіе меровингскихъ могилъ». Большинство такихъ погребеній во Франціи разграблено. Въ какую эпоху? Повидимому—это дёло самихъ гробокопателей, тотчасъ послё похоронъ.—Эллинистическій барельефъ въ Шантильи.— Ковка лошадей въ древности.

Виблюграфія. Фоссей. «Руководство по ассиріологіи» (Парижъ 1904).— Клейнъ. «Исторія греческаго искусства».—Леклеркъ. «Христіанскіе мученики, III». (Парижъ 1904).—Ноакъ. «Гомеровскіе дворцы». (Лейпцигъ 1904). Возстановленіе греческаго жилища по Гомеру и новъщимъ раскопкамъ.

Обзоръ надписей, относящихся къ римской старинъ. А. Б.

L'Anthropologie, 1904, No. 3-4 (Mai-Juin-Juillet-Août).

Статьи. Рейнакъ. «Раскопки Эванса и другихъ (1902—1904)». Въ Кноссв на о. Критв. Остатки многоэтажных в дворцовъ и частныхъ домовъ съ внутренними лестницами. Изображенія такихъ построекъ сохранились на мозайкахъ. Въ окна вставлялось прозрачное вещество. Ко дворцу примыкала мастерская для выдёлки масла и цвётныхъ кафлей. Особое пом'ященіе для ваннъ и отхожія міста съ водяной канализаціей. Арена для игръ. Могилы съ каменными саркофагами. Царскія погребенія. Каменныя сокровищищы (1500 г. до Р. Х.), въ которыхъ найдены терракотовыя вазы, фаянсовыя статуетки, таблички съ письменами, волотые листики, фигурки изъ слоновой кости. Полное отсутствие фаллическихъ изображений. По словамъ Геродота, лидійцы и вообще варвары считали постыднымъ даже для мужчины показываться голымъ. Греческіе художники, работавшіе для скиескихъ царьковъ, скрывали наготу фигуръ подъ драпировкой. Многія фигуры держать символическія двойныя съкиры. Статуэтки быковъ. Производство фаянсовыхъ издівлій въ Кноссів восходить до 2000 года до Р. Х. Найдены фаянсовыя статуэтки особой богини, постоянно окруженной змении. Мраморные кресты высотою въ 0,30 м., укращавшіе стіны небольшого святилища. Свастики. Кресть служилъ въ Палестинъ священнымъ символомъ задолго до Христа. Гипсовые рельефы. Инкрустаціи. Печатки. Знаменитая царская шашечная доска, украшенная драгоцінными камнячи. Бронзовыя поділки. Стінная живопись. Узорчатые саркофаги. Гончарство эпохи ранве 1800 г. до Р. Х. Своеобразная

керамика съ цвътными узорами и геометрической орнаментаціей. Значительное преобладание предметовъ религизнаго характера налъ военными. Гораздо болье изображеній богинь, чымь боговь. У одной изъ богинь, какъ постоянный аттрибуть, -- голуби. Письменность. Нъсколько системъ прямолинейнаю письма. Чашки со словами, начертанными чернилами. Глиняныя дощечки съ письменами. Существовали, повидимому, писанныя книги и библіотеки на арійскомъ языкъ. Критскія письмена еще не поддаются разбору, хотя ихъ собрано уже несколько тысячь. Изредка попадаются египетскія изделія, въ томъ чисть предметы XV-XX вв. до Р. X. и каменные сосуды 4000 л. до Р. X. Крашеныя раковины. Броизовые сосуды. Авторъ представляеть нижеследуюшій опыть критской хронологія: 1) 4500—2800 гг. до Р. X. Неолитическая эпоха. Глиняные идолы. 2) 2800—2200 г.г. Первая миносовская эпоха. Начало сношеній съ Египтомъ (XII династія). Появленіе на о. Крить меди и бронзы. 3) 2200—1900 гг. Вторая миносовская эпоха. Постройка перваго дворца. Сношенія съ Египтомъ и Архипелагомъ (о. Мелосъ). 4) 1900—1500. Третья миносовская эпоха. Постройка второго дворца. Развитіе керамики и живописи. Критская письменность. 5) 1500—1200. Микенская эпоха. Зооморфическая керамика. Центръ міровой цивилизаціи персносится на Пелопоннесъ. Время упадка. Последній критскій царь Идоменей переселяется (около 1200 г.) изъ Крита въ Италію. Вскор'в после этого дорійскіе завоеватели покоряють о. Крить, который затычь впадаеть въ варварство. -- М. П и р у те. «Раскопка кургановъ на Юрскомъ хребтв». Бронзовые браслеты; фибулы разныхъ вычурныхъ типовъ; пояса. — А р д у-О н и с ъ. «Доисторическіе останки челов'я въ Сардинскомъ гротв». Енеолитическая эпоха. Оружіе изъ обсиліана.

Разныя извъсствя. Анучинъ. «Археологія въ Россіи». Переводъ статьи изъ словаря Брокгауза и Эфрона.—Картальякъ. «Доисторическія большія плоскія кольца«. Въ сѣверной Индіи такія бронзовыя кольца (чакра) еще и понынѣ служать метательными орудіями. Носять ихъ на рукѣ, или на конической верхушкѣ чалмы. Въ Библіи встрѣчается упоминаніе о чакрѣ. Ангелъ, ограждавшій врата рая, былъ по буквальному переводу съ еврейскаго, снабженъ вращавшимся мечемъ, что, вѣроятно, обозначало именно чакру. Къ этому типу оружія принадлежать доисторическія плоскія кольца, встрѣчающіяся во Франціи.—Сера. «Древніе обитатели Океаніи». Въ Полинезів много слѣдовъ доисторическаго человѣка. Скальные рисунки, жертвенным, каменные молоты.—Дейролль. «Святилища и дольмены въ Тунисѣ». Не очень древніи каменныя постройки. Глиняная посуда.

Научное движение. Швальбе. «Донсторический человъкъ». (Брауншвейть, 1904). Ясный и сжатый обзорь послёднихь данныхь науки.— П ю и д т ъ. «Находби каменнаго и бронзоваго въковъ въ Бельгіи». — III в е й нфуртъ. «Каменный въкъ въ Египтъ».—Флиндерсъ-Петри. «Цъл археологіи». (Лондонъ, 1904).—Сетонъ Карръ. «Палеолитическія орудія въ Индіи». Авторъ исчисляеть ихъ гревность въ 250000 лётъ!—Н ю шъ. Извъстная неолитическая пещера въ Тайнингенъ у Шаффгаузена». Въ Швейцарів. Скелеты относятся къраст пигмеевъ (ростомъ не превышающихъ $1^{1/2}$ м.), обитавшей въ зацадной Еврои $\dot{\mathbf{b}}$ въ неолитическую эпоху. $-\mathbf{b}$ одлеръ и Жпвенси. «Пстрографическое изследованіе каменныхъ орудій швейцарскихъ свайныхъ поселеній». Камень м'ястнаго происхожденія.—Гернесъ. Неолитическія стоянки у Троппау. (Силезія). Кое-какіе бронзовые предметы. — Фортесъ и Северо. «Могильникъ съ дольменами въ Португаліи». (Порто, 1903). Описываемыя скульптуры и рисунки на камняхъ вызывають сомивнія у рецензента.—Т с й ч ъ. «Неолитическія поселенія на Альть». (Притокъ Дуная въ Трансильваніи).—Ш ове. «Кладъ плоскихъ медныхъ кельтовъ, найденный во Франціи».—Жиро. «Статуи-менгиры на о. Корсикъ».--Колле и Соважъ. «Курганы каменнаго въка во Франціи».--Люка. «Гаага до Вильгельма Завоевателя». Описаніе большой мегалитической галлереи.— Казалисъ-де-Фондусъ. «Кромлехи въ Канъ-де-Сейракъ во Франціи». — Дю III а телье. «Міздный візкъ въ Бретани». — Ридъ. «Міздный віжь въ Британскомъ музей». Много иллюстрацій. — Койонъ. «Выдълка бронзовыхъ и жельзныхъ издълій въ галльскую эпоху».—М е л и с ъ. «Могильникъ у Дюрхгейма» (на Рейнѣ). Эпоха Латэнъ. (400—100 гг. до Р. Х.).—Коффей. «Памятники латэнскаго періода въ Ирландіи».—Мелисъ. «Курганы у Нейштадта» (бассейнъ Рейна). Эпоха Латэнъ. — Нефъ. «Галло-гельветское кладбище въ Вевэ». (Швейцарія). Галльскія монеты.— Вельтеръ, «Мары (Марделлы). Кельтскія подземныя жилища въ Лотарингін».—Колини, «Енеолитическая гробинца въ Вигербезе», (Италія). Каменныя и мѣдныя орудія. По мнѣнію автора—каменные молоты, положенныя въ могилу, имъютъ вотивное значеніе. Перро. «Новъйшія раскопки въ Тров. Отчеть Дерпфельда. Ясный, полный очеркъ раскопокъ за последніе 10 лътъ.—Дейролль. «Тунисские хуанеты». Это — особыя подземныя погребальныя камеры со ствиной живописью. — Капаръ. «Начатки египетскаго нскусства», (Брюссель 1904). Древность около 10000 леть Вознивновеніе языка, письменности, религіи. Управленіе обряды Теорія азіатскаго происхожденія первыхъ египетскихъ фараоновъ поколеблена открытіями Флиндерсъ-Петри, Моргана и др. Полный, прекрасно илиюстрировачный очеркъ. Кремневыя фигурки. Авторъ ссылается на подобныя же кремневыя изображенія, найденныя въ Архангельской и Владимірской губерніяхъ. Однако рецензенть (Картальявъ) сомиввается въ подлинности русскихъ подвлокъ. — Ганиъ. «Курганы въ Гондурасв». Каменные склепы. Ствиная живопись мексиканскаго типа. — Γ е р в е. «Негроидные признаки на неолитических» черепах» Бретани». — Гами. «Некрополи и городища Тунизіи». Дольмены. — Бурмейстеръ. «Быть женщины въ Исландіи». — Сахокія, «Культь вітреной оспы въ Грувіи». Суевъріе, колдовство и т. п.—Хузе. «Человъческія кости кроманьонской расы, найденныя въ Мизіи». — Страцъ. «Человъческія расы». — Герке. «Изученіе строенія череповъ человъка и антропондовъ посредствомъ рентгеновыхъ лучей». — Саніелевичи. «Брахикефалія, какъ результать усиленной діятельности челюстей». Теорія эта, по мивнію рецензента, не выдерживаетъ критики. — В и и с о и ъ. «Индоевропейскіе языки. Арійцы». Чемберленъ. «Первоначальныя слова, обозначающія вкусъ».

Изепствя и корреспонденція. XIII конгрессь антропологіи в доисторической археологіи состоится 16—21 апріля 1906 г. въ Монако.—Далуа. «Доисторическое добываніе соли». Горная соль добывалась уже въ гальштадтскую эпоху; для этого изготовлялась особая глиняная посуда.—«Развалины Симбаби». Древнійшая колонія въ южной Африків.—Хвосты у людей.—«Индійскіе святые». Фанатики, подвергающіе себя добровольнымъ мученіямъ разнаго рода.—«Мистеріи въ Лассі». Ежегодныя представленія на открытомъ воздухів, при громадномъ стеченіи народа со всего Тибета, изъ Монго-

лін и Китая. Сюжеть борьба демоновъ съ людьми.

№ 5. (Septembre—Octobre).

Стать, Готье. «Скальные рисунки въ Африкъ». Въ съверной Африкъ много неизслъдованныхъ кургановъ. Скорченные костяки и кремневыя подълки.

Разныя изепстія. С. Рейнакъ. «Книга Гансена о Скандинавской этнографіи и топономіи». Названія м'встностей съ окончаніемъ на «хеймъ» относятся къ германско-арійскимъ племенамъ, населявшимъ Норвегію раніве 1200 г. до Р. Х. Въ Даніи суффиксъ «лейфъ» принадлежить германскимъ обитателямъ отъ 2500 до 1700 гг. до Р. Х. Суффиксы «винъ» и «хеймъ»

относятся къ бронзовому вѣку (начало ок. 1200 г. до Р. Х.; «винъ»— 1000--700 гг.; «хеймъ»—700—400 гг.). Окончаніе на «стадъ» гораздо новъе эпохи желъзнаго вѣка. До прихода арійцевъ въ Скандинавін обитала другая раса (каменный вѣкъ). Скальные рисунки доказывають, что въ бронзовую эпоху береговая линія Швеціи была значительно выше надъ уровнемъ моря, чѣмъ въ желѣзный вѣкъ. Имена на «о», означающія островъ, встрѣчаются теперь высоко на материкъ. Стоянки съ морскими отбросами встрѣчены на высотѣ свыше 60 метровъ надъ нынѣшнимъ уровнемъ берега. Нъкоторые архапческіе кремни (въ стоянкахъ на высотѣ до 150 м. надъ уров-

немъ моря) отнесены учеными за 8000 л. до Р. Х.

Научное движеніе: Буль. Лекціи по геологіи». (Парижъ 1904)— Виндль. «Остатки доисторических» эпохъ въ Англіи». (Лондонъ 1904).— Толмачевъ, «Ледяныя наслоенія по рікті Березовкі». (Сибирь). Экспедиція, снаряженная С.-Петербургской Академіей Наукъ для извлеченія изъ замерзшей земли скелета мамонта, привезла образчики оледентало грунта для изученія. Остовъ мамонта лежаль на томъ самомъ мість, гді его застила смерть. Въ издражь еще сохранились остатки пищи. – Лоби, Пажесъ-Аллари-Муленъ. «Стоянка каменнаго въка во Франціи». — Студеръ. «Изследованіе костей изъ пещеры Кесслерлохъ у Тайнгена (Швейцарія»). М амонтъ. Rhinoceros tichorinus и др.—Дюбю. «Неолитическое искусство въ окрестностяхъ Гавра». — На ульсъ. «Мастерская каменнаго въка въ Англія». — III е н о. «Изученіе доисторической бронзы».—Б р е л ь. «Орнаментированные броизовые молоты и другіе предметы, найденные во Франціи». — Мажори, Менго и Ведель. Доисторическій гроть въ Меранв» (югь Франціи). Находки каменнаго и бронзоваго въковъ. — Леманъ. «Нынъ существующія свайныя постройки». Подъ тропиками. — Вейсбахъ. «Словинцы». Отрасль славянъ. близкая къ Кроатамъ на югь Австріи. Антропологическій очеркъ.—«Каро. «Мъста богослужения въ древнемъ Крить». Гроты.

Извыствя и корреспонденція. Маркизъ де - Надалья къ. (Некромогь). — Научные конгрессы въ Бордо и Алжиръ. — Дъятельность археологическаго общества въ Провансъ. — Новый чешскій журналъ «Правъкъ», посвященный доисторическимъ наукамъ. — Археологическія изслъдованія Пенсильванскаго университета. — Аббатъ Аньель изслъдоваль на югъ Франціи извъстную пещеру «Яма мертвецовъ». Входъ весьма затрудненъ. Три скорченныхъ
костяка. Долихокефалы. Первобытныя кремневыя орудія (четвертичная, палеолитическая эпоха). — Мартель. «Значеніе сталактитовъ для опредъленія

древности пещеры».

Вибліографія.

№ 6. (Novembre—Décembre).

Статьми. Картальякъ и Брель. «Наствиная живопись и начертанія пиренейскихъ пещеръ. І. «Алтамира» (Испанія). Фигуры гравированныя и разрисованныя красками: бизоны, лошади, козлы, кабаны, загадочные знаки; человъческія изображенія съ головами животныхъ и поднятыми вверхъ руками. Для списыванія этихъ картинъ потребовался мъсяцъ усиленной работы. Чтоже могло побудить людей въ столь отдаленныя времена предпринять подобное громадное дѣло? Одви снимки стоили авторамъ, при современныхъ усовершенствованныхъ способахъ освъщенія и техникъ, громадныхъ усилії. Эти стънныя украшенія были неоднократно исправляемы, быть можеть въ теченіе стольтій. Совершенство рисунка, однообразіе въ искусствъ какъ на Пиренеяхъ, такъ и во Франціи—все свидътельствуеть объ одной общей мысли и о могущественной традиціи. Художники того времени усиливали свое образованіе долговременной технической практикой. Но что-же это были за люде, жившіе на подобіе охотничьихъ племенъ Австраліи и Африки? Какъ оне

сумъли достичь степени искусства гораздо высшей, чъмъ эти племена, и проявить такое совершенство въ изображени животныхъ? — Рейнакъ «Микенскія могилы на о. Критъ». Въ деревив Аргса найдены глиняные гробы со скорчеными костяками. Человъкъ ростомъ въ 1,70 м. занимаеть въ скорчениомъ видъ всего 1,18 м. Высказано было предположеніе, что глиняные гробы представляють подобіе домовъ или хижинъ (рис. 1 — 3). Кращеные глиняные ящики привадлежать въ концу микенской эпохи. Найдено также иъсколько явзъ микенскаго типа, бронзовые бритвы и мечи и др. Авторъ обращаетъ вниманіе на трудъ, изготовляемый г. Ксанеулидисомъ. Это—сборчикъ древнихъ колецъ и перстней изъ золота, серебра и бронзы египетскаго, греческаго и римскаго происхожденія. Собрано уже нъсколько тысячъ фотографій и г. Рейнакъ проситъ музеи и любителей пополнить собраніе Ксанеулидиса вовыми снижами.

Pac. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Научное деижение. Грантъ. «Происхождение и родственныя отношенія врупныхъ маскопитающихъ въ саверной Америка».—В рель. «Раскопки въ гроте Мазъ д'Азиль». Эпоха севернаго оденя. Костяныя иглы. Изображенія бизона и лошади, гравированныя на кости. Кости нещернаго медвади, сввернаго оленя, лошади. Кострище. — Изследованіе пещеръ въ Италія и Америкъ. — Фонъ-Миске. «Стоянка въ Велемъ Санктъ-Вейтъ» (Венгрія). Остатки хижинъ. Кругамя островерхія зданія построены были изъ скрученныхъ сучьевъ, облепленныхъ землею снаружи и извитри. Хижины эти были уничтожены пожаромъ, причемъ глиняная оболочка затвердела и упелела до нашних дней въ большихъ обломкахъ. Время Ла-Тенъ и Гальштадть. Посреди хижинъ были очаги. — Клингенспергъ ауфъ Вергъ. «Костеносный курганъ въ Лангаккерф» (Баварія). Отдільный курганъ. Общиркое насловніе костей домашнихъ животныхъ. Черенки посуды. Ниже слой обгоредой земли и угля. Внутри кургана каменное ограждение, где лежали сожженные человъческіе костяки. Бронзовый въкъ. Бронзовые браслеты, игам. стоблы. — X а дачекъ. «Михалковскій золотой кладъ». (Краковъ 1904). Вт.

Галиціи, въ деревив Михалков в найдены два извістных клада. Одинъ пріобрітенъ Вінскимъ музеемъ, другой частнымъ любителемъ въ Львов В. Золотыя чаща, браслеты, фибула, ожерелье, вінецъ, бусы. Авторъ относить эти сокровища къ VIII—VI вв. до Р. Х. и считаетъ ихъ самыми древними находкам золотыхъ вещей въ центральной Европі.—Ф у а. «Древніе бронзовые барабаны изъ юго-восточной Азів». Эти барабаны появляются первоначально въ Китав, гдв существуютъ до ІХ в.—П и т т а р ъ. «Негроидный типъ черепа у древнихъ и современныхъ жителей Европы».—В и л ь з е р ъ. «Происхождене и развитіе челов вческой расы».—У й ф а л в и. «Происхожденіе семействъ вародностей и расъ».—В и л ь з е р ъ. «Германцы».—С е б и л ь о. «Сліды культа моря на берегахъ Франціи». Приведена рыбацкая поговорка, въ которой на містномъ діалект в море называется «тог»

Изепстія и корреспонденція. С. Рейнакъ издаль подъ заглавість «Аполю» прекрасный томикъ исторіи искусства. Более 600 рисунковъ.

А. Б.

3.

Zeitschrift für Ethnologie. 1904. Heft V.

1. Стать и сообщенія. 1) Лиссауерь. «Первый отчеть коминссів німецкаго антропологическаго общества по составленію доясторическихь карть типовь». Карты распреділенія мідных топоровь (кельтовь, пальстафовь в т. п.), съ ихъ различными видоизміненіями; игль со щитиками и колесомь. Вольшой трудь (съ планами и рясунками), заслуживающій особаго вниманія изслідователей бронзоваго віка.—2) Губерть Шмидть. «Троя-Мякены-Венгрія. Археологическія параллели». Весьма интересный солидный очеркь съ

рисунками.

II. Засъданія Берлинскаго Общества Анпропологіи, Этнологіи и Прем*торіш*. (За іюдь 1904 г.). Финиъ. «Новыя раскопки въ Скандинавіи». Въ торфяникъ въ Даніи найденъ деревянный мость эпохи каменнаго выха. Большая находка броизовыхъ предметовъ. брошенныхъ въ горфяное болого въ силу религіознаго (вотивнаго) обряда (V в. по Р. Х.). Кладбище съ урнама (VIII в. по Р. Х.). Савды каменнаго выка въ арктическихъ областяхъ. Въ Тенсбергв въ курганъ найденъ корабль временъ викинговъ (Х в. по Р. Х.). украшенный деревянной разьбой. Предстоить еще нелегкая задача извлечь эти остатки корабля изъ вемли. - Густа всонъ. «Корабль, найденный въ Торсбергъ». (Норвегія). Еще находка деревяннаго корабля временъ викинговъ подъ насыпью кургана. Онъ также украшенъ разными изображеніями жавотныхъ. Длина судна около 20 м., ширина ок. 5 м. Внутренность оказалась ограбленной. Весьма трудно будеть сохранить дерево. — Мейснеръ. «Городища Даневеркъ и Хедеби». Въ Швеціи и съверной Германіи извъстенъ радъ городищъ: Бирка, Висби. Саргардъ, Юмне и друг. Историческое изслъдеваніе. — Ф и ш е р ъ. «Коллекція предметовъ китайско-японскаго искусства».

III. Литературныя рецензіи. Страцъ. «Женское одіяніе и его естественное развитіе». (З изд., Штуттарть 1904).—И вановскій. «Антропо-

логическое сопоставление населения Россин». (Москва 1904).

Heft VI.

I. Статьи и сообщенія. Пленъ. «Наблюденія надъ неграми въ Ка-

Следы неоднократного разграбленія. Вронзовый мечь.—Графъ Бобринской. «Заметка о кавказской статуетке, изданной г. Вильке». Это современная поддълка. -- Леманъ. «Новыя халдейскія надписи». -- Швейнфурть. «Изследованія каменнаго века въ Верхнемъ Египть». —Леманъ-Нит ше. «Следы сифилиса на древнихъ патагонскихъ костяхъ». Вопросъ о происхождении сифилиса въ Америкъ - Конгресоъ (14-й) американистовъ въ Штутгарть (въ августь 1904). — Профессоръ Клаачъ находится теперь въ Австраліи для изученія быта дикарей. — Бартельсъ. Черепа каменнаго и ранняго броизоваго въковъ изъ окрестностей Вориса на Рейнъ.

III. Литературныя рецензіи. Беленъ. «Плугън паханье у римлянъ и въ средней Европъ въ доисторическія времена. (Дилленбургь 1904).—К раузе. «Лоисторическія рыболовныя принадлежности».

Zentralblatt für Anthropologie. 1904. Heft 5.

А. Статьи. І. Общая часть. II. Антропологія. Вейгандть. «Со-

временное ученіе о кретинизмъ». (Галле 1904).

III. Этнологія. Столыгво. «Скиескіе черепа въ курганахъ Кіевской губерніи». —С и р е л і у с ъ. «Берестовыя украшенія остяковъ» (Гельсингфорсъ 1904).—Кэмпбелль. «Путешествие по Монголи въ 1904 г.»— Гренаръ. «Тибетъ» (Парижъ 1904). — Кордье. «Виблюграфический словарь сочиненій о Китав» (Парижь 1904). - Ньевеню и съ. «Искусственный жемчугь и его культурное значеніе». -Комбе. «Африканскіе пигмеи». (Hanch 1903).

IV. Доисторическій отдъль. Кьенньмаркъ. «Стоянка каменнаго въка въ Швецін». — «Неолитическія находки во Франціи. — Рыхлый. Досторическія находки въ южной Вогеміи». Гальштадтская эпоха. — Ч е р в и н к а. «Кладъ броизовыхъ шейныхъ гривенъ въ Моравіи». Здісь такіе клады нередки. Были находки въ количестве 600, 200, 80, 45 обручей. Они встречены и на шеяхъ покойниковъ. - Пичъ. «Новый типъ погребений съ сожженіемъ въ Богеміи». Могильникъ съ 68 жжеными гробницами. Изобиліе посуды. Бронзовые предметы гальштадтскаго типа.—Ш найдръ. «Варонъ де-Бай и такъ называемыя франкскія древности въ Богеміи».

Б. Литературное обозръние за 1904 годъ.

В. Ежедневникъ

Heft 6.

А. Статьи. 1. Общая часть. Сельсь. «Наука о человъкъ» (Парижъ 1904),—Кремеръ. «Древность міра и человічества» (Берлинъ, Лейпцигъ).

II. Антропологія. III. Этнологія. Врузіа. «Медицина и религія» (Парижъ 1904).—Германъ. «Къ исторіи покупки невъсты у индогерманскихъ народовъ». Это общій обычай у всёхъ индогерманскихъ народовъ. Цёна невъсты часто соотвътствуетъ 100 головъ скота. — Ширмейзенъ. «Происхождение германскихъ божествъ». (Брюнъ 1904). - Крайчекъ. «Человъческія расы Европы».—Аннэндэль. «Нынь существующіе первобытные пріемы и орудія на о. Фарое и въ южной Исландіи».—А. Гедингеръ. «Лигурійцы». Во второй половинь второго тысячельтія до Р. Х. Лигурійцы обитали въ средней и южной Германіи. Они занимались торговлей янтаря. Ихъ вытесници на северъ Этруски. — А. Фишель. «Происхождение человъка и древнъйшія человъческія расы».—Е. Разери. «Еврейское населеніе Италіи». За последніе 40 леть число евреевь въ Италіи не возросло. Ихъ 36000.—Ф и щеръ. «Происхождение румынъ». Очень смъщанное происхожденіе. Главными элементами являются Дакійцы п Латинцы, но много и другихъ.

Въ румынскомъ языкъ—1/s датинскихъ словъ, 3/s славянскихъ, 1/s тюркскихъ и 1/10 мадьярскихъ.—В д о х ъ. «Турецкое происхождение Болгаръ». —Ф р и ч ъ.

Древивница египетскія изображенія различных типовъ народностей.

IV. Доисторическій отдаль. Краузе. «Доисторическія орудія рыболовства». — Рюто. «Доисторическія времена въ центральной Европів». (Каменный вівкъ). — Ноулзъ. «Мастерскія каменнаго вівка въ Англін». — Колзъ. «Мегалитическія постройки въ Англін». — Каллендеръ. «Каменныя поділки въ Англін». — Колзъ. «Чащечные камне въ Англін». — По ве и др. «Доисторическія древности Франціи». — Гетце. «Погребенія бронзоваго вівка и славянскія могилы въ Германіи». — Мерціусъ. «Каменныя орудів въ Силезіи». — Блазіусъ. «Мегалитическіе памятники и курганы въ сіверной Германіи». — Фонъ-Миске и др. «Находки бронзоваго вівка въ Германіи». — Караръ. «Зачатки искусства въ Египтів». Время до фараоновъ, т. е. эпоха, заканчивающаяся 4 тысячелітемъ до Р. Х. — Желижко. «Березовскій мамонтъ». Отчетъ г. Герца, посланнаго С.-Петербургской Академіей Наукъ для извлеченія остатковъ мамонта въ Сибиря въ 1902 г. — Алабергъ. «Древнійшіе сліды человівка въ Австраліи». Отпечатки человіческихь ногь. Позднетретичная, пліоценовая эпоха (переходъ пліоценовой къ деловіальной).

Б. Іптературное обозръние за 1904 г.

В. Ежедневника. Въ Алжиръ предстоитъ конгрессъ оріенталистовъ.

А. Б.

5.

Revue de l'art chrétien. 1904. Выпускъ 1-й. Январь.

М. G. Sanoner. Изследованіе скульптуръ западнаго фасада церкви аббатства св. Жуана Марнскаго.—М. Gerspach. Путевыя заметки: Падуя, Венеція, Кортина д'Ампеццо, Піеве ди Кадоре, Тревизо, Виченца (продол-

женіе, см. сентябрь 1903).

Смысь. І. Н. О многоциватых украшеніях утвари и пластических произведеній въ церквахъ, по поводу новой книги (Joseph Kuhn. Раскрашиваніе церковной мебели и скульптуръ, руководство для художниковъ, духовныхъ лицъ и свътскихъ любителей искусства. Дюссельдорфъ. 1901). — Не пгі Сhabeuf. О фрескахъ. Вопросъ о сохраненіи фресокъ и стънной живописи (о попыткъ, сдъланной въ Италіи на Пизанскомъ кладбишъ). — Eug. Martin. Rational и Surhuméral (грудное украшеніе дух. лицъ и одежда на плечахъ).

Корреспонденція. Франція. Louis Calendini. Письмо по поводу напечатанной въ предыдущей книжкъ статьи M. de-Montault: «La Vierge de Par-

thenay.

Труды ученыхъ обществъ. Краткіе отчеты о засёданіяхъ. Вибліографія. Періодическія изданія. Библіографическій указатель. Археологія и изяшныя

искусства.

Хроника. Высшая художественная школа въ Брюссель.—Памятники древности.—Мувен: Луврскій и Карнавале.—Выставки: о выставкі французских примитивовь, устраиваемой г. Бушо; о предполагаемой въ Италіи, въ Сіенні выставкі древняго искусства (съ апріля по августь 1904 г.).—Varia. Между прочимь: André Arnoult. Церковь св. Іоанна въ Дижоні.—F. С. Археологическія фотографіи.—Некрологи: каноникъ Reusens; Camillo Sitte.

Выпускъ 2-й. Мартъ.

Jules Helbig. «Поклоненіе пастырей» Дижонскаго музея (статья касается панно, поступившаго въ музей въ 1841 г.).—А. Pastoors. Монографія о древнемъ соборъ въ Камбрэ: его исторія, художественныя богатства, описаніе. — Gerspach. Путевыя замътки (продолженіе). — Léon Maitre.

Испов'ядальни и крипты свв. Ferréol de Besançon, Marcel de Châlon-sur-Saône и Valérien de Tournus. Туть же—о крипт св. Philibert de Tournus (Saône-et-Loire).—G. Sanoner. Церковь St. Paul de Varrax (Ain). Описаніе фасада и дверей (статья LXXXI-я собранія).

Смиссь. Непгі Chabeuf. Вокругъ древняго Іерусалима.—G. Mollat. Два паломничества къ плащаницъ въ Шамбери—въ Туринъ. Ръчь идетъ о паломничествъ Франциска I къ плащаницъ въ Шамбери въ 1516 г. и св. Карла Борромео къ той же плащаницъ, перенесенной въ Туринъ, въ 1578 г.

Корреспонденція. Н'всколько словъ отъ редакціи. Письмо Robert Triger по поводу статьи о гроб'в св. Parin, напечатанной въ журнал'в гг. Сhарее и Ledru. Отв'ять последнихъ. — A. Brykczynski. Следы сношеній монаховъ Citeaux съ Польшей.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

Хроника. Сохраненіе памятниковъ древности.—Школа св. Луки.—Высшая художественная школа.—Varia.

Некрологь. Frère Marusin.

Выпускъ 3-й. Май.

Louise Pillon. Дверной тимпанъ въ Руанскомъ соборъ. Смерть св. евангелиста Іоанна.—Непгі Chabeuf. Живопись въ часовив Saint-Léger въ соборъ Богоматери въ Бонъ (Beaune, Côte d'or).—G. Sanoner. Описаніе западныхъ дверей древняго собора св. Винцента въ Бернъ (Швейцарія).

Смысь. Jules Helbig. Рокъ-Амадуръ. По поводу книги Ernest Rupin, Roc-Amadour. Историческое и археологическое изследование съ предисловиемъ гр. R. de Lasteyrie. Paris, 1904.—Священные сосуды изъ сокровищницы Giancarlo Rossi. Приводится изъ Römische Quartalschrift письмо проф. Rodolfo Majocchi, озаглавленное: Еще замътка о сокровищницъ Росси.—Не n ri Brunelli. По поводу фрески, въ которой видятъ изображение Жанны д'Аркъ, въ церкви св. Петронія въ Болоньъ.

Корреспонденція. Gerspach. Италія. Безате: картина Marco d'Oggione. — Пиза: фрески Кампо-Санто. — Камерино: хоры церкви Клариссъ. — Флоренція: «Поклоненіе волхвовъ» Gentile da Fabriano; Мадонна В. Сарогаlі; образцовая подписка; фотографическіе архивы; открытіе рисунковъ Микель-Анжело. Замѣчаніе гр. Van der Straten-Ponthoz объ объективномъ пониманіи словъ правый и лювый при описаніи предметовъ, относящихся къ геральдикъ, нумизматикъ, къ памятникамъ пли произведеніямъ искусства.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

Хроника. Высшая художественная школа въ Брюсселъ. — Сохраненіе памятниковъ и предметовъ искусства. — Музеи и библіотеки.

Некролого. E. I. Corroyer (L. C.).

Выпускъ 4-й. Іюль.

Jules Helbig. Выставка древняго искусства въ Сіеннъ.—L. Maitre. Христіанскіе памятники Отена. Церковь св. Бенигна въ Дижонъ и ея крипты.— G. Sanoner. Описаніе порталовъ церкви св. Тибо въ Таннъ (Эльзасъ).

Смысь. Louis de Farci. Мастерская для воспроизведенія старыхъ декоративныхъ работь.— L. Cloquet. Кривые памятники.—L. C. Готическіе ящики для соли.

Корреспонденція. G е г в рас h. Италія. Флоренція: распятіе работы Микель-Анжело; музеи и галлерен; открытіе рисунка Микель-Анжело; посылка въ Парижъ декоративныхъ работъ. — Венеція: новое пріобр'ятеніе Королевской галлерен. — Римъ. Борго-санъ-Лоренцо: похищенная картина. — Монтелеоне: открытіе парной колесницы. — Неаполь: портретъ кардинала Бемпо; портреты работы Николая Фроманъ изъ Авиньона.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

Хроника. Французскіе, фламандскіе и ивмецкіе примитивы.—Реставрація памятниковъ. — Конгрессъ въ Мадридв. — Памятники древности: Шалонъ; Шартръ; Биншъ; Ипръ; Гентъ; Брюгге.—Современный Римъ. — Новости: Піеррефоръ; Гентъ; Мильморъ; Римъ; Ланже.

Выпускъ 5-й. Сентябрь.

J. С h a p p é e. Мощеніе плитами въ Шампанскомъ аббатствів—по настилкамъ, найденнымъ въ поміщеніи хоръ въ церкви этого аббатства. — G e r s p a c h. Искусство въ монастырі Сань-Джіуста алле-Муре во Флоренцін. — A. S c h e l l e k e n s. Изслідованіе о датахъ, касающихся постройки церкви крипты въ Гастіерів. — G. Sanon e r. Описаніе порталовъ церкви св. Тибо въ Танні (продолженіе).

Смпсъ. Нео - классическій стиль и новый Брюссель (L. С.). — Королевскій дворецъ въ Брюссель. —Гентская школа св. Луки и выставка работъ ея уче-

никовъ.

Корреспонденція. Gerspach. Италія. Піаченца: картина Антонемо изъ Мессины.—Мессина: открытіе мозанки.—Берлинъ: картина Ванъ-деръ-Говсъ.—Санъ-Северо (Тоскана): кража произведенія Роббіа.—Флоренція: дарохранительницы на улицѣ; Давидъ Микель-Анжело; новыя пріобрѣтенія музеевъ; картина Рафаэля.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

Хроника. Брюссель: Кекельбергская базилика.— Памятники древности: Шартръ; романскіе портреты; Шалонъ; Альби, Арманъ; Мюльгаузенъ; Кареагенъ и ми. др.—Varia.

Выпускъ 6-й. Декабрь.

Etienne Beissel, S. I. Часословъ, принадлежащій Е. В. герцогу Аренбергскому въ Врюссель. Иконографическое изследованіе.— G. Sanoner. Порталь аббатства Везеле. — L. Maitre. Святые близнецы или les saints Geosmes de Langres. — Триръ и его христіанскія древности. І. Базялика св. Іоанна Крестителя или св. Матеея внъ стънъ. — L. С. Церковная оконница въ Маредсу. — J. Helbig. Декоративная живопись въ средніе въка. — J. van Ruymbeke. Декоративная живопись въ Средніе въка. — J. van Ruymbeke. Декоративная живопись церкви Saint Valburge à Furnes.

Смись. І., Социе t. Художественная Швейцарія. По поводу книги

G. Fatio.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

Хроника. Памятники древности: Авиньонъ; Неверъ; Монъ-Сенъ-Мишель; Брюссель; Врюге.—Новости.—Римскія катакомбы etc.

Ю. В.



Новыя книги историко-археологического содержанія, вышедшія въ Россіи ва первую ноловину 1905 года 1).

Анты, издаваемые Виленскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Т. XXX. Вильна. 4°.

Алтунянъ, Г. Армянская древняя исторія по Моммвену. Вагаршапатъ. 1904. (На армянск. яз.).

Альбомъ видовъ. Церкви и монастыри г. Серпухова. М.

Андрусово-Николаевская пустынь Олонецкой губ. Историческо-статистич.

очеркъ. Изд. 4-е. Спб.

Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемый при управленіи Виленскаго уч. округа. Т. 14. Вильна. 4°.

Багрецовъ, Леонидъ. Положеніе христіанъ въ Римской имперіи при импе-

раторъ Маркъ Авреліи. Гродна. 1904.

Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. 6. Спб. 1904. Fo. Битовтъ, Юрій. Рёдкія русскія книги и летучія изданія XVIII в. М. Бобринской, А., графъ. Херсонесъ Таврическій. Историческій очеркъ. Спб. Бондаренко, И. Е. Архитектурные памятники Москвы. Вып. І. Эпоха Александра І. М. 4°.

Бузеснуль, В., проф. Женскій вопрось въ древней Греціи. Харьковъ. Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 года. Собраны и ввданы

П. И. Щукинымъ. М. 4°.

бурцевъ, А. Е. Библіографическое обозрѣніе древне-славянской и русской письменности отъ XIV до начала XX вѣка. Т. V. Спб. S. а.

— Словарь ръдкихъ книгъ и гравированныхъ портретовъ. Томы I и II. Сиб. Bielski, Z. Hystorya żelasa w starożytności. Варшава.

Васенко, Пл. Гр. Книга степенная, см. Хрон. вып. 6, стр. 102. Рец. С. Ө. Платонова въ Жури. Мин. Нар. Пр., 1905, кн. 6.

Вахушти (царевичъ). Географія Грузіи. Введеніе, переводъ и приміч. М. Г. Джанашвили. Тифлисъ. 1904.

Verhandlungen d. Gelehrten Estnischen Gesellschaft. XXI Band. 1-tes Heft.

Jurjew (Dorpat). 1904.

Вершино-Сумскій Введенскій черемисскій женскій монастырь, Козьмодемьянскаго утада, Казанской губ. Казань. 1904.

Веселовскій, Н. Мнимыя каменныя бабы. Съ 11 рис. Отг. изъ Въсти.

Apxeos. u Hcm., T. XVII. CIIG.

Виноградовъ, А., прот. Исторія канедральнаго Успенскаго собора въ губ. гор. Владиміръ. Изд. 3-е, съ иллюстрац. Губ. гор. Владиміръ. Випперъ, проф. Лекціи по исторіи Греціи. М.

¹⁾ Въ указатель внесены также тъ изданія 1904 г., свъдънія о выходѣ которыхъ даны главнымъ управленіемъ по дъламъ печати только въ первой половинъ 1905 г. Въ указатель не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1905 г., и 2) формать книгъ, изданныхъ іп 8°.

Восемнадцатый вънъ. Историческій сборникъ, издаваемый по бумагамъ фамильнаго архива княземъ О. А. Куракины мъ, подъ редакціей В. Н. Смольянинова. Томъ второй. М.

Врангель, Н., бар. Русскій музей Императора Александра III. Живо-

пись и скульптура. Т. І. А.—Н. Спб. 1904. 4°. Т. ІІ. О.—Ө. Спб. 4°.

Глаголевъ, С., проф. Изъ чтеній о религіи. М.

Голубевъ. С. Т. Историко-топографическія изысканія и зам'ятки о древнемъ Кіев'я (Отт. изъ «Трудовъ Кіевской Дух. Акад.» за 1904 г.). Кіевъ.

Грановскій, А. Перечень предметовъ казацкой старины и быта, находя-

щихся въ церквахъ Полтавской губерніи. Екатеринославъ.

Грантъ, А. Д. Греція въ въкъ Перикла. Перев. Н. Н. III а монина. Съ рис. М.

Добровольскій, П. М. Село Рогоща Черниговскаго увада. Черниговъ. 1904. Довгялло, Дм. Ив. Смоленскъ въ 1654 г. Вильна. 4°.

Довнаръ-Запольскій, М. Очерки по организаціи западно-русскаго крестьянства въ XVI въкъ. Кіевъ.

Долгихъ, І. Мнимый единорогъ, риму и реэмъ Востока, уръ и туръ Европы, bos primigenius палеонтологіи. Рига. 4°.

Долгова, Е. Флоренція. Картинныя галлерен. II. Галлерея Питта. Академія

Художествъ. Музей С. Марко и др. М. Домбровскій, Н. В. Опись актовой книги Кіевскаго центральнаго архива

№ 943. 1585-й годъ. Кіевъ.

Евстввъ, И. Археологические поиски въ Буковинт. Кам.-Подольскъ. 1904. Ефименко, Александра. Южная Русь. Очерки, изследования и заметки. Т. I и II. Спб.

Ефимовь, Е. Крепостные и вольные города въ Старой Франціи. М.

Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Вып. 4-й. Почаевская Успенская Лавра. Изд. 3-е. Одесса.

Житіе иже во святыхъ отца нашего Григорія Синаита. Съ греч. (по изданному списку XVI въка) перевель, предисл. и примъч. снабдилъ И. Сокодо въ. М. 1904.

Журналы засъданій Костромской губернской ученой архивной коммиссів

за 1904 г. Кострома.

Забълинъ, И. Исторія города Москвы, часть 1-я, изд. 2-е (автора) испр. и доп., съ рис. въ текств и въ особомъ альбомв. М.

Зълинскій, О. Изъ жизни идей. Научно-популярныя статьи. Т. I и II. Спб.

Ивановъ, Н. И. Наука и библія По Betlex'у. Спб.

Иловайскій, Д. Исторія Россіи. Т. 5-й. Алексій Михайловичь и его бижайшіе преемники. М.

Иностранцевъ, К. Торжественный вывадъ фатымидскихъ халифовъ. Спб. Историческое обозрвије. Сборникъ Исторического Общества при Имп. Спб. университетв, издаваемый подъ ред. Н. И. Карвева. Т. XIV. Спб.

Государство-городъ античнаго міра. Изд. 2-е. Спб.

Кенелидзе, К., свящ. Къ вопросу о времени празднованія Рождества Христова въ древней церкви. Кіевъ.

Кистерь, К. В. Краткое описание Московского Новодъвичьяго монастыря.

Съ рис. и портр. М. 1904.

Кондановъ, Н., акад. Лицевой иконописный подлинникъ. Т. І. Иконографія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Спб. F^o.

Конобъевскій, И. А. По святымъ мѣстамъ Руси. Спб. 4°.

Коропчевскій, Д. А. Прежде и теперь. Очерки домашней жизни въ старос и въ наше время. Изд. 3-е, съ 127 рис. Спб.

Костомаровъ, Н. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ся главивнимъ д'янтелей. Т. 2-й, Изд. 5-е. Спб.

Костомаровъ, Н. Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслідованія. Книга V. Томы 12, 13 и 14. Спб.

Кудрявцевъ, В. Ф. Старина, памятники, преданія и легенды Прикамскаго

края. Ананьевскій могильникъ. Очеркъ. Вып. IV-й. Вятка.

Кузнецовъ, С. К. Повздка къ древней черемисской святынъ, извъстной со временъ Олеарія. М.

Кулжинскій, Гр. Ив. Путеводитель по Святымъ Горамъ, въ Харьковской

губ. Съ рис. Одесса.

Л. Изъ хроники гор. Могилева за время съ 1706—09 г. Могилевъ губ. 1904. 12°.

Де яа Барть, Ф., гр. Бесёды по исторіи митературы и т. д. См. Хрон. вып. 5, стр. 102.

Рец. В. Ө. Шишиарева въ Журн. Мин. Нар. Пр., 1905, кв. 1.

Лабунскій, Владиміръ. Промыслы и торговля въ древней Руси. М.

Лаппо, И. И. Великое княжество Литовское. См. Хрон. вып. 1, стр. 42. Рец. С. М. Середонина въ Чтеніях общ. Ист. и Древн. 1905, кн. 1.

Лебедевъ, А. П., проф. Духовенство древней вселенской церкви (отъ временъ апостольскихъ до IX в.). Историч. очерки. М.

Линдеманъ, І. К. Разборъ свёденій, сообщаемыхъ Пальмивистомъ о Торжке. Докладъ, читанный на второмъ областномъ археологическомъ съёзде, съ присовокупл. ответа критикамъ и указателя. Тверь.

Липскій, В. И. Горная Бухара. Результаты трехлітних путешествій въ

Среднюю Азію въ 1896, 1897 и 1899 гг. Ч. III. Спб. 4°.

Лихачевь, Н. П. Краткое описаніе иконъ собранія П. М. Третьякова. М. Liv-Est-und kurländisches Urkundenbuch. Erste Abteilung. Band 11. 1450—1459. Hrgbn. von Philipp Schwartz. Pura. 4°.

Луниевичь, В. Чудеса общежитія. Живнь первобытнаго человъка и со-

временныхъ дикарей Съ 24 рис. въ тексть. Вып. 2-й. Спб.

Льтопись занятій Императорской Археографической Коммиссіи за 1903 г. Вып. XVI. Спб.

Мазуренно, Н. Н. Всероссійскіе земскіе соборы. Историч. очеркъ. Спб.

Манаренно, Н. Е. Результаты археологических экскурсій въ Тверской и Ярославской губерніяхъ; могильникъ мѣднаго вѣка въ Зубцовскомъ уѣздѣ Тверской губерніи. Тверь.

Мансимовъ, С. Святыя мъста земли Русской. Соловецкій монастырь. Съ

рис. Изд. 5-е. Спб.

Мансутовъ, В. П., кн. Исторія древняго Востока культурно-политическая и военная съ отдаленнъйшихъ временъ до эпохи македонскаго завоеванія. Т. І. Кн. І—1V. Спб.— Т. ІІ. Кн. V—VIII. Спб.

Маргильерь, О. Великіе художники. Альбрехть Дюрерь. Критическая

біографія. Сиб.

Марковъ, А. К. Русская нумизматика. Конспектъ декцій, читанныхъ въ

Спб. Археологическомъ Институтъ Спб. 40.

Марковъ, Владиміръ, протопресвитеръ. Изъ Московской старины. На память о Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборъ. Вып. 2. М. 1904.—Вып. 3. М.

Мельгуновъ, П. П. Очерки по исторія русской торговли 1X—XVIII вв. съ картою. Посмертное изданіе. М.

Мечети Самарнанда. Вып. І. Гуръ-Эмиръ. Съ рис. и чертежами. Изданіе

Ими. Археологической Коммиссіи. Сиб. Го.

Мигуновъ, И. В. Каталогъ ръдкихъ русскихъ монетъ, съ рис., съ 1699 по 1904 годъ. Изд. 3-е. Тула.

Миловидовъ, А. Современная лѣтопись. Прошлое и современное положеніе археологіи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Вильна.

Милорадовичь, Г. А., гр. Любечь и его святыни. Изд. 6-е. Спб.

Милюковъ, П. Н. Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII стольтія и реформа Петра Великаго. Изд. 2-е. Спб.

Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. XIX Band, 2-tes Heft. Riga.

1904.

Модестовъ, В. И., проф. О Греціи и грекахъ. Изд. 3-е. Спб.

Мордовцевъ, Д. Повздка въ пирамидамъ. Чудеса въ странъ фараоновъ. Изд. 2-е. Спб.

Мухинъ, Н. Магія и колдовство у Ассиро-Вавилонянъ. Кіевъ. Н. Г. Городъ Смоленскъ въ его прошломъ и настоящемъ. Спб.

Несторовскій, П. А. Бессарабскіе русины. Историко - этнографическій очеркъ. Варшава.

Николаевъ, А. Памятники. Культурно-историч. очеркъ. Съ рис. М.

Нимоновъ, С. П., проф. Развитіе защеты владінія въ средневаковой Европів. Харьковъ.

Новгородскія писцовыя книги, изданныя Имп. Археограф. Коммиссіею.

Т. V. Книга Шелонской пятины. Спб. 4°.

Новый Іерусалимъ. Альбомъ. М. 16°.

Новый сборникъ статей по славяновъдънію. Сост. и издавъ учениками В И. Ламанскаго. Спб.

Оглоблинь, Н. Изъ кіевской жизни XVII и XVIII вв. Кіевъ.

Описаніе общежительной Саровской пустыни. Изд. 5 е, испр. и доп. М. Описаніе Почаевской Успенской Лавры. Съ планомъ Лавры, 22 карт. и нотами. Изд. 5-е. Почаевъ на Волыни. 1904.

Орнаменты на памятникахъ древне русскаго искусства. Изданіе Н. П. Сырейщикова и Д. К. Тренева. Вып. І. 25 таблицъ, содержащихъ 105 орнаментовъ въ краскахъ. М. 1904. F^o.

Орвшниковъ, А. Херсоно-Византійскія монеты. М.

Освящение и открытие Киевскаго Художественно-Промышленнаго и Научнаго Музея Имп. Николая Александровича. Киевъ. 4°.

Отечественная война 1812 года. Отдёль І. Переписка русскихъ правительственныхъ лицъ и учрежденій. Т. V. Подготовка къ войнів въ 1811 г. Спб.

Отчеть Виленской Публичной Библіотеки и Музея за 1904 годъ. Вильна. Отчеть Дагестанскаго областного статистическаго комитета за 1904 г. Темиръ-Ханъ-Шура.

Отчеть Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей за 1903 г.

(64-й). Одесса. 1904.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1904 годъ, представленный Директоромъ музеевъ г. Министру Нар. Просвъщенія. М.

Отчеть о дъятельности Костромской Губернской Ученой Архивной Ком-

миссів за 1903 годъ. Кострома.

Отчеть о дівятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи за 1904 г., съ приложеніемъ журналовъ засіданій. Симбирскъ.

Отчеть о состояніи Кіевскаго Общества древностей и искусствь за

1904 г. Кіевъ.

Отчеть Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1903 годъ. Каменецъ-Подольскъ. 1904.

Отчетъ Церковно-Исторического и Археологического Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1904 годъ. Кіевъ.

Отчетъ Черниговской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи за 1903 г. Черниговъ.

Павловичь, Б. А. Разсказы изъ русской исторіи. Изд. 6-е. Съ 23 рис. М. Павловскій, А. Второй Авонъ. Ново-Авонскій Успенскій монастырь на Кавказъ. Очеркъ. Изд. 2-е. М.

- Спутникъ русскаго паломника по св. горъ Асону. М.

Павловскій, А. А. Курсъ исторіи древняго искусства. Одесса.

Памятная книжка Олонецкой губернін на 1905 годъ. Петрозаводскъ. Въ ней: Ершовъ М. А. Матеріалы для исторіи вультуры Олонецкаго вран (перепеч. изъ Олонецк. губ. въд. 1867 г.).

Памятники древне-армянской архитектуры. Издатели Л. Егіазаровъ и

. Р. Мартиросянцъ. Спб. 2°.

Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв. Изд. Кіевской Дух. Академіи, подъ ред. проф. свящ. Ө. Титова. Т. І, части 1, 2 и 3. Кіевъ.

Памятники славяно-русской письменности, изданные Имп. Археограф.

Коммиссіею. Великія Минен Четін. Ноябрь, день 11. Прилож. Спб. 40.

Пантельевь, С. В. Нидерланды и Бельгія. Очерки стараго и новаго. Спб. Панченко, Б. А. Крестьянская собственность въ Византіи. См. Хрон. вып. 6, стр. 97.

Рец. А. А. Васильева въ Жури. **М**ин. **Вар.** Пр., 1905, кн. 6.

Первовъ, П. Д. Изъ исторіи Геродота. Персы. Египтяне. Скиеія. Чтеніе для коношества и для самообравованія. М.

По поводу 1600-летія основанія Эчміадзинскаго монастыря. Вагаршапать.

1904.

Покровскій, И. М. Свіяжскій второклассный Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь и его святыни. Казань.

Поповъ, Н. Г., свящ. Заслуги Византіи предъ Европой. М.

Постниновъ, Петръ, свящ. Описаніе Спасо-Преображенскаго собора и его древностей, въ селѣ Павловъ, Горбатовскаго увада. Село Павлово.

Пр-скій, Г. Севастіановъ женскій монастырь или Севастіанова пустынь

(Пошехонск. у., Ярославской губ.). Изд. 2-е. Пошехонье. 12°.

Преображенскій, Д. В. Вопросъ о единогласномъ п'внін въ русской церкви XVII-го в'вка. Спб. 1904.

Пронофьевъ, Н. О. Виды и описанія достоприм'в чательностей Казани. Казань. 16°.

Протоколы засъданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1905 годъ. № 1.

Протопоповъ, С. Д. Изъ повадки въ Соловецкій монастырь. Съ рис. М. Путникъ (Лендеръ). Константинополь, Аеонъ, Македонія и уголки Россіи. Спб. Пясецкій, В. Н. Очерки исторіи искусствъ. Вып. 7-й. Спб.

Рагозина, З. А. Древняя исторія Востока. Исторія Индіи (временъ Ригь-

Веды) съ 46 рис. и 1 картой. Спб.

Реклю, Э. Италія. Пер. съ франц. Д. А. Коропчевска го. Изд. 2-е. Спб. Рожновъ, Н. Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки врвнія. Ч. 2-я. Вып. 1-й. Спб.

Романченко, Н. Ф. Памятка по случаю закладки возобновленной древней церкви св. Димитрія Солунскаго въ Старой Ладогь, 15-го іюля 1901 г. (не для продажи). Сіб.

Рончевскій, К. И. Художественные мотивы въ древнемъ римскомъ зодче-

ствъ. Часть I. Детали ордеровъ. Плоскія поврытія. Рига. 4°.

Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества. Подъ ред. В. П. Семенова. Т. ІХ. Верхнее Поднѣпровье и Вѣлоруссія. Съ 3 политип., 37 діагр. и пр. Спб.

Rostowzew, M. Tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge.

Supplementum I. Cnf. 4°.

Русскіе портреты XVIII и XIX столітій. Собраніе портретовъ русскихъ людей царствованій императрицы Екатерины II, императоровъ Павла I и Але-

ксандра I (1762—1825). Художественно-историческое издачіе Великаго Князя Николая Миханловича. Томъ 1-й. Вып. 1 и 2-й Спб. Го.

Ръдинъ, Е К. Исторические памятники города Адули (въ Африкъ) въ лецевыхъ рукописяхъ сочиненія Кузьмы Ивдикоплова. Харьковъ.

— Преподаваніе искусствъ въ Импер. Харьковскомъ Университеть (1805-

1905). Харьковъ. - Профессоръ Александръ Ивановичъ Кирпичниковъ. Обзоръ грудовъ его по исторіи и археологіи искусства. Харьковъ.

Саввинскій, І., прот. Обрядовыя особенности армянской церкви при совершеніи таинствъ и чина погребенія умершихъ. Астрахань.

--- Почему архіерейскія домовыя церкви называются «Крестовым»? Астрахань (Отт. изъ «Астрах. Епарх. Вподом.» 1905).

Саниетти, Л. Эстетика въ общедоступномъ изложении. Т. І. Спб.

Сборнинъ Имп. Русскаго Историческаго Общества Т. 120-й. Бумаги кабинета министровъ Императрицы Анны Іоанновны 1731—1740 гг. Собраны в изданы подъ ред. А. Н. Филиппова. Юрьевъ.

Сборнинъ матеріаловъ для описанія містностей и племенъ Кавказа. Вып. 34. Тифлисъ. 1904.—Вып. 35. Тифлисъ.

Тажайшвили, Е. С. Зарамскій монастырь, его реставрація и фрески. Остатви церковной утвари Зарамы, сохранившіеся въ Шемокмеди. Сафарскій монастырь его надписи и остатви стінной росписи. Монастырь Дчулеби и остатви его стінной росписи. Окросцахе. Надписи церкви въ деревні Смада. Надпись о вресті въ Уртхисъ-Чбани и свідінія о другихъ памятникахъ въ западу отъ Зарами. Надпись на церкви въ деревні Баладжури.—Двенцкій, В. И. Древности Посхоскаго участка.—Гамъ, К. Ө. Поіздка въ верховьямъ Большой Ліахвы и Ксанки (пітому 1903). (льтомъ 1903 г.).

Семеновъ, И. И. Іуден и греко-римскій міръ во второмъ вікі христіанской эры. М.

Сенатскій Архивъ. Т. XI. Спб.

Seraphim, Ernst. Dr. Livländische Geschichte von der «Aufsegelung» der Lande bis zur Einverleibung in das russische Reich. II Band. Zweite vermehrte Auflage. Ревель. 1904.

Синявскій, А. Александръ Николаевичъ Поль. Біографич. очеркъ. Екате-

ринославъ.

Sitzungsberichte d. Gelehrten Estnischen Gesellschaft. 1902. u. 1903. Juriew (Dorpat). 1903-1904.

Sitzungsberichte d. Gesellschaft für Geschichte u. Altertumskunde d. Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1904. Riga.

Смириовъ, Д. Четки. Историческій очеркъ. Спб. 16°.

Соборъ св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Кіевъ. 105 импострацій въ текств и 42 илл. на отдельн. листахъ. Кіевъ. 4°.

Sokolowski August. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego illustrowane. Tom II-gi. Cześć II-ga. Zeszyt 69—76. Bapmaba. 1904. 4°.

Соноловь, Е. И. Библіотека Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Вып. 2-й. Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. вкл. М.

«Старина и Новизна». Историческій сборникъ, издаваемый при обществі ревнителей русскаго историческаго просвещения въ память Императора Александра III. Кн. 9. Спб.

Талициій, В. Ростовъ Великій и его окрестности. Пояснительный тексть

къ альбому видовъ. Ростовъ-Ярославскій. 1904. 16°.

Титлиновъ, Б. В. Правительство Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ гъ дъламъ православной церкви. Изследованіе. Вильна.

Титовъ, А. А. Кремль Ростова Великаго. М. 4°.

Ткемаладзе, Пр М. Тифлисскій Сіонскій канедральный соборъ. Съ 13 рис. Тифлисъ. 1904.

Труды 12-го археологическаго съёзда въ Харькове 1902 г. Подъ ред.

графини Уваровой. Т. І. Сърис. М.

Трусевичь, Ян. Изборникъ 1905 г. Сводъ 260 азбукъ и образцовъ Кириллицы. Изъ снимковъ рукописей X—XVIII вв. Выц. I: X—XIV вв. Спб. Е°.

Угръша. Историческое описание Николаевскаго Угръшскаго общежитель-

няго монастыря. Съ рис. Изд. 8-е. М.

Флетчерь. О государствъ русскомъ или образъ правленія русскаго царя (обыкновенно называемаго царемъ московскимъ), съ описаніемъ нравовъ и обычаевъ жителей этой страны. Спб.

Хитрово, В. Н. Законодательные памятники XVI и XVII стольтій, собранные В. Н. Татищевымъ и изданные акад. Г. Ф. Миллеромъ въ 1768 г. М.

Хитрово, В. Н. Русскіе паломники Святой Земли. Семь чтеній о Святой Земль. Спб.

Цватаевь, И., проф. Отчетъ и рачь, читанные въ годичномъ собраніи Комитета музея 29-го ноября 1904 г. (Музей изящныхъ искусствъ). М. 12°.

Чичинадзе, З. Торговля и промышленность грузинъ въ Индіи. Историч.

очеркъ. Тифлисъ. (На груз. яз.).

Шаповаловъ, Владиміръ, свящ. Озерянская чудотворная икона Божіей Ма-

тери. Харьковъ. 160.

Шемянинъ, Д. Докладъ о Велебицкой церкви (читанный въ Спб. Археологич. Институть 6 марта 1905 г.). Спб.

Шильдерь, Н. К. Императоръ Александръ I, его жизнь и царствованіе.

Съ 450 иллюстр. Тт. I—IV. Изд. 2 е. Спб.

Шурцъ, Генрихъ. Исторія первобытной культуры. Перев. съ нізм. съ оригинальными дополненіями И. Н. Смирнова, подъред. Д. А. Клеменца. Вып. І. Спб.

Щепкина, Е. Чтенія по исторіи Россіи въ XVIII въкъ. Вып І. Государ-

ственный строй. Спб.

Яблочновъ, М. Т. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. VIII. Тула. Яцимирскій, А. И. Славянскія и русскія рукописи румынскихъ библіотекъ. Съ 42 автотишными снимками. Спб.

Обзоръ статей историко-археологического содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1-ю половину 1905 года 1).

Археологическая Льтопись Южной Россіи, 1904. Вып. 6. Фотинскій, О. А. Могильникъ каменной кладки въ урочище Княже, Новоградвольнскаго уезда.—В. Щ. Къ вопросу о типахъ старинныхъ малорусскихъ церквей.—Н Б Две находки XVII века.—Охрана памятниковъ старяны (костелъ въ гор. Бердичеве).—Приложеніе. Л. Нидерле. Славянскія древности (продолженіе).

Биржевыя Въдомости, 1905. № 8863 (8 іюня). Брешко-Брешковскій, Н.

«Пещерный художникъ» (у Ф. П. Реймана).

Варшавскій Университетскій Извістій, 1904 и 1905. Кн. ІХ (1904). Базимерт, О. Ө. Путевые очерки изъ Италіи и картины изъ культурной жизни древняго Рима (съ 1 картою и 12 рис. въ тексті). Оконч.— Кн. V (1905). Кречмарт, М. Къ вопросу о хозяйственной эволюціи древняго Рима.

Вопросы Жизни, 1905. Кн. 6. Ивановъ, Вяч. Религія Діониса.

Всемірный Въстникъ, 1905. Кн. 2 и З. Зноско-Боровскій, А. Земскіе со-

боры Московской Руси.

Въстиинъ Археологіи и Исторіи, издаваемый Спб. Археологическимъ Институтомъ. Вып. XVI. Спб. 1904. — Спб. Археологическій Институть 1878—1903. — Отчеть о состояніи Института въ 1902—1903 уч. г. — Гендуме, Ю. Г. Городище Дуна, Лихвинскаго увзда, Калужской губерніи. — Васильченко, В. Г. Время основанія города Пскова. — Соколовскій, Михаилъ. Московія въ 1711 году. — Его же. Характеръ и значеніе двятельности Аптекарскаго Приказа. — Арепьевъ, Н. Ө. Первый областной събздъ изследователей исторіи и древностей въ Россіи. — Покровскій, Н. В. Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. — Арсеньсвъ, Ю. Къ исторіи Оружейнаго Приказа въ XVII въкъ. — Иновскій. Акты, извлеченные изъ столбцовъ Новгородскаго Софійскаго дома, хранящихся въ Императорской Археографической Коммиссіи. — Истоминъ, К. Изъ славяно-русскихъ рукописей объ ап. Андрев. — Соколовская, Тира. Форма и орнаментъ сосудовъ микенскаго типа.

Ежегодникъ Тобольскаго губерискаго музея. Вып. XIV, 1904. Катакою, Н. О. Извъстія Лоренца Лянге о Сибири и сибирскихъ инородцахъ (съ при-

ложеніемъ снимка со стариннаго вида гор. Тобольска).

Живописная Россія, 1905. № 1. Фирсов, Андрей. Княгиня Анна Кашинская. Страничка изъ русской церковной исторіи.—№ 2. Бълогорскій, Д. Б. Дворъ императора Іоанна ІІІ-го Антоновича. Историческій очеркъ (съ 8 рис.).—Доротинъ, Д. Гомель. Историческая справка (съ 6 рис.).—№ 3—5. Бълогорскій, Д. Б. Дворъ императора Іоанна ІІІ-го Антоновича (прод. и оконч.).—№ 5. Россієє, Павелъ. Повздка въ Балаклаву. Изъ путевыхъ впечатлівній.—№ 6—7, 8 и 9. Царица Каспія.—№№ 6—7 и 8. Фирсовъ, Андрей. Въ обители преподобнаго Феодосія Суморина.—№ 8. Толстой, А. С. Пріютъ опаль-

¹⁾ Сюда же вилючены и журналы за 1904 г., последнія книжки которых появились только въ 1905 г.

наго боярина. Отрывовъ изъ неудавшейся повядки.—№№ 9 и 10. Толстой, А. С. Яблоновая пустынь.—№ 10. Русаковъ, Викторъ. Печати Дмитрія Самозванца. Замътка.—№№ 11 и 12. Фирсовъ, А. Устюгъ Великій. Очеркъ.—№ 12. Наканунъ реформы. Очерки общественнаго и государственнаго строя Руси XVII въка.

Журналь для всѣхь, 1905. Кн. 1. Ключевскій, В. О. Москва и ея князья въ удёльные вѣка.—Кн. 1, 2 и 3. Платон юз. С. О. Къ исторіи московскихъ

земскихъ соборовъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвъщенія, 1905. Кн. 1. *Стасов*ъ, В. В. Серебряное восточное блюдо Императорскаго Эрмитажа.—Ки. 2. Новосадскій, Н. И. Древнегреческіе экзегеты.—Толстой, И. И., гр. муήμονες.— Ки. 3. *Модестов*, В. И Разселеніе Италійскаго племени по Италій. II.— Кулаковскій, Ю. А. Гдв начинается территорія славянъ по Іордану?—Никитскій, А. В. Къ амфиктіоновскимъ надписямъ этолійскаго времени.—Соколовь, П. Hercules furens въ Мюнхенской глиптотекв.—Кн. 4. Ляскоронскій, B. Γ . Къ вопросу о переяславскихъ торкахъ.—Cоколовъ, Θ . Θ . Въ области древней исторіи. XV (прод.).—Никитскій, А. В. Къ амфиктіоновскимъ надписямъ этолійскаго времени (прод.).—Кн. 5. Цептаев, Д. В. Плененіе царя В. И. Шуйскаго съ братьями. — Успенскій, О. И. Рецензія сочиненія «G. Schlumberger, L'épopée Byzantine à la fin du X-me siècle. — Жебелесь, С. А. Союзъ островитянъ. – Латышевъ, В. В. Новый гимнъ въ честь Гермеса. – Кн. 6. Тельберга, Г. Нъсколько замъчаній о междукняжеских снемахъ въ древней Руси.— Павловъ-Сильванский, И. П. Символизмъ въ древнемъ русскомъ правв. — Модестовъ, В. И. Разселеніе Италійскаго племени по Италіи. III (прод.).— Нетушиль. И. В. Союзъ Эгесты съ Авинами и Оукидидъ VI, 6, 2.

Записки Восточнаго Отдъленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. XVI, вып. І. Спб., 1904. Меліоранскій, П. Документь уйгурскаго письма султана Омаръ-Шейха.—Поповъ, П. О Тырскихъ памятникахъ.— Иностранцевъ, К. Древнъйшія арабскія извъстія о празднованіи Науруза въ Сасанидской Персіи.—Залеманъ, К. По поводу еврейско-персидскаго отрывка изъ Хотана.—Пербатской, Ө. Буддійскій философъ о единобожіи.—Грюнвсевъ, А. Сцена изъ жизни Будды въ «Трай-Пумъ».—Поповъ, П. Дополненіе къ статьъ «О Тырскихъ памятникахъ».— Матеріалы для библіографіи мусульманской археологіи. Изъ бумагъ бар. В. Г. Тизспіацзена (издали К. А. Ино-

странцевъ и Я. И. Смирновъ).

Извъстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. 14-й. Съ 3 табл. и 125 рис. въ тексть. Бобринской, А. А., графъ. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ Чигиринскомъ увздъ, Кіевской губерніи.—Толстой, И. И., графъ. Врачъ и Дельфиній — Ленцъ, Э. Э. Замѣтки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 г. близъ с. Журовки, Кіевской губерніи. —Фармаковскій, В. В. Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. ІІІ. Ольвійская реплика Авины-Дъвы Фидія.—Латышевъ, В. В. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.—G. S. Ein griechisches Originalbriefchen.—Приложеніе къ вып. 14-му (хроника и библіографія, вып. 7).—Вып. 15-й. Съ 653 рис. Спицынъ, А. А. Старъйшіе русскіе могильники въ Новгородской области.—Спицынъ, А. А. Гнёздовскіе курганы въ раскопкахъ С. И. Сергъева —А. С. Раскопки В. Н. Глазова близъ погоста Лыбуты.—А. С. Отчетъ о раскопкахъ Л. Ю. Лазаревича-Шепелевича близъ д. Овсиновки, Витебской губ.—Спицынъ, А. А. Кочевническій курганъ близъ гор. Юрьева Польскаго.—Спицынъ, А. А. Владимірскіе курганы.

Извъстія Кавназснаго отдъленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Вып. 1. Тифлисъ. 1904. Такайшвили, Е. Грувинскіе памятники окрестностей Бълаго Ключа.—Калантаръ, А. Мемуары Захарія Акулисскаго.—Сагателовъ. М. Археологическія находки въ ур. Джелаль-оглы.

Такайшения, Е. Грузинскія надписи на археологических предметахъ, хранящихся въ Кавказскомъ музев въ Тифлисв. — Такайшения, Е. Эмалевый образокъ имеретинскаго царя Георгія. — Такайшения, Е. Грузинская печать изъ Ахалциха. — Такайшения, Е. Палица съ грузинскою надписью, найденная въ Тавризв, въ армянской церкви. — Такайшения, Е. Крышка мъднаго котла съ грузинскою надписью. — Такайшения, Е. Краткій отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ по порученію Императорской Археологической Коммиссіи вътомъ 1902 г. близъ станціи Міхеть. — Такайшения, Е. Серебряная чаша изъ селенія Бори. — Рвчь графини П. С. Уваровой предъ открытіємъ отдъленія 21 октября 1901 г. — Л. Л. Раскопки въ Сусь. — Туманова, А. И. Ван-

скія клинообразныя надписи.

Извъстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казансномъ Университетъ. Т. ХХ, вып. 4—5. Гурляндъ, Я. І. Степное законодательство съ древнъйшихъ временъ по XVII стольтіе.—Добросмыслью, А. Каменныя бабы, найденныя въ тургайскомъ увздъ, тургайской области, въ 1903 г. (съ табл. рис.). — Вып. 6. Лобановъ, В., студ. Образцы идеографическаго письма изъ Чистопольскаго увзда, Казанской губ. — Т. ХХІ, вып. 1. Ашмаринъ, Н. И. Объ одномъ мусульманскомъ могильномъ камнъ на архіерейской дачъ въ Казани (съ фотограф. снимкомъ).—Вып. 2. Краткая всторія гор. Казани К. Ө. Фукса (съ изображеніемъ Сюмбекиной башни и дворцовой церкви). Послъсловіе къ ней Н. М. Петровскаго и біографич. свъдънія о К. Ө. Фуксъ (съ его портретомъ и факсимиле).—Кротовъ, П. И. Профессоръ А. А. Штукенбергъ. Некрологь (съ портретомъ и факсимиле).—Отчетъ Общества за 1904 г., составленный секретаремъ К. В. Харламповичемъ.

Извъстія Отдъленія русскаго язына и словесности Императорской Академія Наукь. Кн. 4 (1904). Сперанскій, М. Н. Славянская Метафрастовская минеячетья.—Грушевскій, М. Еще о грамотахъ кн. Льва Галицкаго (по поводу статьи проф. Линвиченка).—Шахматовъ, А. А. Сказаніе о призваніи Варяговъ.—Кн. 1 (1905). Сизовъ, В. И. Миніатюры Кенигсбергской лътописи. Археологическій этюдъ.—Истоминъ, К. К. Къ вопросу о редакціяхъ Толковой Палеи.—Драгановъ, П. Д. Юго-славянскія книги в статьи, напечатанныя греческими буквами.

Извъстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополъ. IX. Вып. 3. Софія. 1904. Успенскій, Ө. И. Никифоръ Феотоки и Лейпцигское изданіе толкованій на Восьмикнижіе.—Панченко, Б. А. Каталогъ моливдовуловъ коллекціи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополъ

(прод.).—Отчеть о двятельности Института за 1902 и 1903 годы

Извъстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азім въ историческомъ, археологическомъ, яингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Спб. Ноябрь. 1904 г. № 4. Поповъ, П. И. «Замътка о Кучъ».—Бартольдъ, В. В. Отчеть о командировкъ въ Самаркандъ.—Докладъ Коммиссіи по снаряженіи экспедиціи съ археологическою цълью въ Турфанъ и Кучу.—Адріановъ, А. В. Предварительныя свъдънія о собираніи писаницъ въ Минусинскомъ крав.—Рудневъ, А. Д. Краткій отчеть о повъдкъ къ калмыкамъ.—Поппе, Н. М. «Замътка объ изученіи Хэйлунцзянской провинціи».

Извъстія Тамбовской ученой архивной номмиссім. Вып. XLIX. (1904). Орлова, Н. И. Матеріалы для исторіи Тамбовской епархіи. — Вып. Ь. (1905). Орлова, Н. И. Очерки изъ исторіи Сарова. — Минха, А. Н. Путевыя замътки отъ Москвы до села Кольна 1869 года. — Воейкова, В. Легенда в курганъ, находящемся въ 2-хъ верстахъ отъ с. Сабурова, Козловскаго уъзда. — Саселова. Л. М. Документы рода Савеловыхъ по Тамбовской губерніи (XVIII въкъ). — Нариова, А. Губернскія ученыя архивныя коммиссіи и ихъ значеніе. — Нариова, А. О бронзовомъ бурханъ, найденномъ въ Козловскомъ уъздъ. — Нариова, А.

О каменныхъ бабахъ.—Щего леев, А. А. Указатель къ Известіямъ Тамбовской

губернской ученой архивной коммиссіи съ 1885 по 1905 годъ.

Историческій Въстинкь, 1905. Кн. 1 и 2. *Нахомовъ, Д. А.* По Днъстру на лодкъ.—Кн. 8. *Ювачевъ, И. П.* Монастырь-тюрьма.—*Оглоблинъ, Н. Н.* «Старый Макарій» (изъ волжскихъ впечатавній).— Кн. 5. *Островскій, Д.* Вновь открытое описаніе Россів XVI въка — Кн. 6. *Останковичъ, Н. Н.* Село Ильинское.

Kurjer Warszawski, 1905 № 115. Rembowski, A. Рец. «Archiwum Jana

Zamoyskiego, t. I. Wydał dr. Wacław Sobieski (Warszawa 1905).

Могилевскій губ. Вѣдомости, 1905. № 50 (28 апр.). Митрофінь, архим. О значеніи Могилевскаго церковно-археологическаго музея. — № 53 (5 мая). Доброславскій, В. Нѣсколько мыслей и соображеній по поводу существующаго у насъ въ Могилевѣ церковно-археологическаго музея — № 74 (23 іюня). Я. Теодоръ Нарбутъ [историкъ и археологъ западнаго края, 1784—1864].

Мосновскія Вѣдомости, 1905. № 69 (11 марта). Я—иъ. Хетты.—№ 129 (13 мая). Aventino. Раскопки въ Италіи и иностранные ученые.—№№ 181, 145, 152, 153, 158, 165, 172, 186, 193, 200, 208 и 214. Яриевъ, А. Под-

московныя прогулки (очерки и наблюденія).

Научное Слово, 1905. Кн. 1. Гревсъ, И. М., проф. Очерки флорентійской культуры.— Кн. 2. Сыромятниковъ, Б. И. Общественные классы въ древней Руси.— Цетрушевскій, Д. М. Очерки изъ исторіи средневъкового общества и государства.

Нива, 1905. Литерат. прилож. Кн. 8. Рукавишников., Г. Развитіе искус-

ства у первобытныхъ народовъ (съ 72 рис.).

Новое Время, 1905. № 10504 (1 іюня). Иллюстр. приложеніе: Древняя

этрусская колесница (съ 3 рис.).

Подольскія епарх. Вѣдомости, 1905. № 14. Прусевичь, А. Историко-археологическія и этнографич. зам'ятки о м. Зиньков'в, Летичевскаго увада.

Правительственный Въстникъ, 1905. №№ 133, 135, 137, 138. Полодинъ, А.

Двъ эпохи въ изучении славянскихъ древностей.

Ревельскія Извъстія, 1905. № 103 (11 мая). Алтарь Зевса въ Пергамъ. Русская Старина, 1905. Кн. 2. Тимощукъ, В. В. Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго въка (прод.).—Лахтинъ, М. Борьба съ эпидеміями въ до-петровской Руси.—Кн. 3. Тимощукъ, В. В. Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго въка (прод.).—Кн. 4 и 6. Историческіе и бытовые очерки западной старины.

Русскій Архивъ, 1905. Кн. 2. Изъ Едисаветграда. Крѣпость св. Едисаветы. Могила Порошина. Князь Потемкинъ въ Едисаветградѣ. — Кн. 3. *Кедров*ъ, С. И. Русь Петра Великаго за границею. Посольство князя Б. И. Куракина

въ Ганноверв (1709—1710).

Русскія Вѣдомости, 1905. № 95 (8 апр.). Д. А. Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ.— № 111 (26 апр.). Hикольскій, M. По поводу статьи «Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ» (письмо въ редакцію).

С.-Петербургскія Вѣдомости, 1905. № 24 (1 февр.). Древлянина. Изъ любви къ прошлому [по поводу учреждаемаго въ Гроднъ церковнаго древле-

хранилища].

Слово, 1905. № 77 (24 февр.). Старый библіографъ. Литературныя по-

минки. И. И. Срезневскій.

Труды Владимірской ученой архивной коммиссіи. Книга VI. Съ прилож. 14 листовъ рисунковъ и 10 портретовъ. Губ. гор. Владиміръ. 1904. Потиповъ, А. А. Памятники древне-русской гражданской архитектуры во Владимірской губерніи (перепеч. изъ «Древностей». Труды Моск. Археол. О — ва).—
Померанцевъ, А. С. Гор. Юрьевъ-Польскій (историч. заметка по поводу 700-леттія существованія его).—Ильинскій, П. В. Петро-митрополитская церковь

въ городъ Переславать Зальсскомъ.—Селивановъ, А. В. Художникъ Сальваторъ Тончи (матеріалы для его біографія).—Миловскій, Н. М. «Древнія гробницы Георгіевской церкви губ. гор. Владиміра» (въ статьт свящ. М. А. Сперанскаго, см. Хрон., вып. 2, стр. 128).—Сперанскій, М. А. По новоду замътки о. Миловскаго.—Селивановъ, А. В. Опись дълъ архива Владимірскаго Губернскаго Правленія (прод.).—Суздаль. Списокъ съ писцовой книги города Суздаля, съ 7136 по 7138 г.—Кузнецовъ, Я. О. Изъ переписки помъщика съ

крестьянами во второй половина XVIII ст.

Труды Вятской ученой архивной коммиссіи, 1905. Вып. 1-й. B-из, A. Сказанія русскихъ літописцевъ о Вяткі. Новооткрытая Ермолинская літопись. Зюздинскіе земскіе судейки 1607 года.—Выборъ земскаго судейки 1659 года.— Судъ надъ земскимъ судейкой. Царская грамота воеводъ Дорошенку о неопредълении подьячихъ безъ мірскихъ выборовъ 1682 года (іюня 20). — Царская грамота воеводе Дорошенку о выборе городничихъ самимъ посадскимъ и увзднымъ людямъ 1682 года (въ іюнъ же). — Икона св. мученика Христофора. — Поясненіе о наружиомъ видъ св. мученика Христофора. — Вып. 2-й. Времянникъ еже нарицается Л'этописецъ Россійскихъ Князей, како начася въ Россійской земли княженіе и грады утвердишася. Вкратців написано.—В-из, А. Необходимыя сведения о напочатанномъ выше Временникъ. Замъчание объ ореографии Временника. Соборное изложение преосвященнаго Іоны, архіепископа вятскаго и великопермскаго, о празднествъ пятой недъди великаго чоста.-О началъ Царевоконстантиновской церкви въ Хлыновъ. - Старинные акты Вятской Царевоконстантиновской (Знаменской) церкви. — Вып. 3-й. Повесть о страве Вятской (Вятскій Летописець). Съ предисловіємъ и послесловіємъ издателя ($m{A}$. $m{B}$ —и $m{a}$).—Отданные въ кориленіє въ XVI в. Вятскіе города.—Грамота великаго князя Василія Ивановича на Вятку въ Слободской городовъ 1522 г. іюня 29. -Грамота ведикаго князя Ивана Васильевича на Вятку о расправъ съ разбойниками 1542 г. марта 2.— Грамота великаго князя Ивана Васильевича на Вятку въ верхней Слободской городокъ 1542 г. (1546) марта. - Жители Елабуги по переписной книге приказнаго Богдана Нехаева 7125 (1617) года.

Труды Оренбургской ученой архивней новмиссіи. Вып. XIV (1905). Аниковскій, А. Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ увадь, Тургайской области.—Аниховскій, А. Раскопка древнихъ кургановъ-могильниковъ
въ Тургайской волости, въ Актюбинскомъ увадь. Отчеты Коммиссіи за 1902
и 1903 годы.— Кастанье, І. Погребальные обряды у калмыковъ и ламантовъ
вообще.—Кастанье, І. Отчеть объ экспедиціи въ Актюбинскій увадъ летомъ
1904 года.—Васильевъ. А. Путешествіе доктора Эверсмана въ Бухару.

Труды Пермской губернской ученой архивной коммиссій. Вып. ІХ. Пермь. 1905. Малченко, В. С. Оффиціальное назначеніе и научно-историческія задачи губернских ученых архивных коммиссій.—Слупскій, А. И. Къ вопросу о московскомъ и новгородскомъ вліяніяхъ въ архитектурныхъ памятникахъ Соликамска и Чердыни.—Струнинскій, В. Я. Къ вопросу о происхожденіи слова «Чудь».—Струнинскій, В. Я. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, Вятскаго чудотворца, съ предисл. и приміч.—Малченко, В. С. Одинъ изъ способовъ разборки архивовъ.—Новиковъ, Н. Н. Сравнительный указатель діль «Историческаго Архива».—Поповъ, Л. М. Историкоархеологическіе курсы Тверской губернской ученой архивной коммиссіи.

Труды Полтавской ученой архивной коммиссіи. Вып. І-й. Полтава. 1905. Максимовъ, Н. Г. Церковь въ с. «Запселье» во имя св. Николая.—Максивъ, А. Ф. Св. Ефремъ Переяславскій—строитель первыхъ больницъ въ Россіи.—Павлосскій, И. Фр. Къ исторіи Малороссіи во время генералъ-губернаторства кн. Н. Г. Репнина (очерки, матеріалы и переписка по архивнымъ даннымъ).—Падалка, Л. В. Древнія земельныя сооруженія въ преді-

лажъ Полтавской губерній. Ч. І. О древникъ городкажь, городищакъ и насыпанныхъ валакъ. Съ рис.—*Модзалевскій*, В. Л. Матеріалы для исторін Полтавскаго полка.

Труды Рязанской ученой архивной номмиссіи, 1903. Т. XVIII, вып. 2. Смирновъ, М. И. О князьяхъ Мещерскихъ XIII—XV вв.—Крейтонъ, Вл. Дневникъ раскопокъ, произведенныхъ въ 1902 году на городищѣ Старой Рязани. — Φ едоровъ, A. θ . Дубровскій могильникъ. — $Bu\phi$ лявъ, H. E. O перковно-првческих нотных книгах, находящихся въ Рязанском историческомъ архивъ. — Шляпкина, И. Приходо-расходныя книги Богословского монастыря съ 1684 по 1689 г. (192 по 197 годъ). Прод. — Т. XIX, вып. 2. Шляпкинь, И. Описная книга Муромского Борисо-Глебского на Ушив монастыря. — Черепнина, А. Лето 7104 (1596 г.) Разход всяким денгам монастырским у козначвя старца еедосья при орхиморите андронике.— Черепнинь. А. Находки въ Рязанской губерніи за посліднее время. — Т. XIX, вып. 3. Яхонтов, С. Матеріалы для исторіи Терехова Воскресенскаго монастыря (оконч.).—Проходиовъ, Ив. Спасскій Зарінкій монастырь.—Т. ХХ, вып. 1. Черепнина, А. Опыть перевода древнихъ денежныхъ единицъ на современныя деньги. — Добролюбовь, І. В. Матеріалы для библіографіи Рязанскаго края. — Крейтонь, Вл. Случайная находка могилы всадника близъ с. Арцыбашева въ Скопинскомъ увздв, Рязанской губ. — Проходиовъ, Ив. Такъ называемый «Олеговъ дворецъ» въ Рязани, нын'в архіерейскій домъ.— Черепнинь, А. Приходо-расходная тетрадь.

Труды Псновскаго Археологическаго Общества за 1903—1904 г. (II годъ). Исковъ. 1905. Повъсть о прихождении Литовскаго короля Стефана съ великимъ и гордымъ воинствомъ на Великій и на Славный, Богомъ Спасаемый Градъ Исковъ. Текстъ памятника съ предисловіемъ Ф. А. Ушакова.—Ушаковъ, Ф. А. Описаніе фресокъ храма Преображенія Господня въ Псковскомъ

Спасо-Мирожскомъ монастырв.

Труды Московскаго Нумизматическаго Общества. Т. III, вып. 2. Марково, А. К. О монетахъ хана Погая (съ 2 рис.).—Марково, А. К. Добавленіе къ той же стать .—Retowski, О. Die Münzen der Girei (Schluss). Съ 19 табл. и 9 рис.—Чижово, С. И. Бородовые знаки (съ 2 табл. и 3 рис.).—Деммени, М. Г. О копъйкъ 1854 г. съ вензелемъ императора Александра II.—Нечаево, А. Д. Имперіалъ императрицы Екатерины II 1795 г. (съ рис.).—Ортшниково, А. В. Херсоно-византійскія монеты (съ 3 табл. и 1 рис. въ текстъ).—О нумизматическихъ каталогахъ гг. Петрова и Любомудрова (библіографическая замътка)—Отчеты о дъятельности Общества за 1903 и 1904 гг.

(Кіевскія) Университетскія Извъстія, 1905. Кн. 1. Антоновичь, В. Б. Описаніе монеть и медалей, хранящихся въ нумизматическомъ музев университета св. Владиміра. ІІІ. Монеты римскихъ императоровъ—Кн. 3. Кулаковскій, Ю. А.

Sur la question des squelettes colorés.

Художественныя сокровища Россіи, 1905. Вып. 1, 2, 4 и 5. Трутовскій, В. К. Московскій отділь исторической выставки предметовь искусства въ С.-Петербургъ.—Вып. 3, 4 и 5. Праховъ, Николай. Художественныя сокровища изъ собранія графовь Андрея и Вадима Влудовыхъ. І. Картины Голландской и Німецкой школы. ІІ. Картины Фламандской, Французской и Англійской школы.

Чтенія въ Императорскомъ Обществъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1905. Кн. 1. Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Съ предисловіемъ и указателемъ А. И. Голубиова.— Показаніе польскаго шляхтича Кршитофа Граевскаго о своей повздкт въ Москву. 1574—75 гг. Съ пред. И. С. Рябинина.—Опись дълъ приказа Новгородской четверти, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 г. Сообщилъ С. К. Богоявленскій.—Ставропигіальный Бизюковъ монастырь и Смоленскіе епископы.—1505—1695 гг.

О пустошахъ въ Рузскомъ увядъ, принадлеж. Звенигородскому Саввы-Сторожевскому монастырю. — Ки 2. Полоцкая ревизія 1552 года. Съ пред. И. И. Лаппо. — Бълокуровъ, С. А. 1654—1656 гг. Перечень городовъ, городковъ, мъстъ и мъстечекъ въ Черкасскихъ полкахъ. — Рожсественскій, Н. В. Квартиранты въ дворахъ Московскаго духовенства и патріаршихъ слугъ въ 1666 г. — Мрочекъ-Дроздовскій, П. Н. Списокъ трудовъ + профессора И. Д. Бъляева.

• ; .



ИЗВЪСТІЯ

императорской

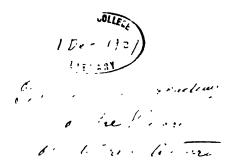
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 17-й.

Съ 131 рисункомъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Уділовь, Моховая, 40. 1905.



Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

оглавленіе.

	CTPAH.
В. В. Шиорпиль. Отчеть о раскопкахъ въ г. Керчи и его окрест-	
ностяхъ въ 1903 г. (съ 39 рис.)	1— 76
Графъ А. А. Бобринской. Отчетъ о раскопкахъ близъ с. Жу-	
ровки и Капитановки (Чигиринскаго у. Кіевской губ.)	
въ 1904 году (съ 39 рис.)	77— 98
0. Ф. Вальдгауеръ. Ольнійская статуэтка Анины	
Б. В. Фармановскій. Еще объ ольвійской статуэткъ Анины	
(съ 1 рис.)	109 —114
А. А. Спицынъ. Вещи съ инкрустаціей изъ Керченскихъ ка-	
такомбъ 1904 г. (съ 48 рис.)	115—126
А. А. Иностранцевъ. Отчетъ о повздкахъ въ мъстность "Ко-	
ломцы" близъ Новгорода (съ 1 рис.)	127—132
Два монетные клада 1903 года (съ 3 рис.)	

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

17-ème livraison.

Table des matières.

	Pages.
L. Skorpil. Compte-rendu des fouilles à Kertsh et dans ses environs en 1903 (av. 39 fig.)	1— 76
Comte A. Bobrinskoy. Compte-rendu des fouilles exécutées en	1— 10
1904 au district de Tchiguirine, gouv. de Kiev (av. 39 fig.).	77 98
0. Waldhauer. Statuette d'Athéna, trouvée à Olbia	99-108
B. Pharmakowsky. Notice sur la statuette d'Athéna, trouvée à	
Olbia (av. 1 fig.)	109—114
A. Spitzyne. Objets incrustés trouvés dans les catacombes de	
Kertsch en 1904 (av. 48 fig.)	115 - 126
A. Inostrantzeff. Compte-rendu des excursions dans la localité	
dite "Colomtsy", près de Novgorod (av. 1 fig.)	127—132
Deux trouvailles de monnaies, faites en 1903 (av. 3 fig.)	

-**→**|÷|-+ -

Отчеть о раскопкахъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ въ 1903 г.

Въ отчетномъ году работы велись, главнымъ образомъ, а) на съверномъ склонъ Митридатовой горы, б) на берегу Керченской бухты, на Глинищъ и в) на площади между новымъ карантиномъ и Керченскимъ металлургическимъ заводомъ.

Работы, произведенныя на Митридатовой горь, отчасти составляють окончаніе разысканій 1901 и 1902 годовь, частью являются попыткой найти и разслѣдовать новые некрополи. Первыя работы велись на Эспланадной улицѣ въ дворахъ №№ 15, 17 и 19, гдѣ подъ глубовою насыпью открыто 10 могилъ (№№ 19—28), на углу Эспланадной и 1-й Подгорной улицъ (№№ 103—107), въ 1-мъ и 2-мъ Подгорномъ переулкѣ (№№ 108, 110, 111) и на 1-й и 2-й Нагорной улицѣ (№№ 62—64, 109 и 117). Большинство открытыхъ здѣсь могилъ относится къ У—ІІ вв. до Р. Х. Къ тому же времени принадлежатъ также гробницы (№№ 112—116, 118—123), открытыя на с.-в. склонѣ Круглой скалы къ З. отъ того мѣста, гдѣ въ 1891 г. предсѣдателемъ Имп. Археологической Коммисіи графомъ А. А. Бобринскимъ найдена чернолаковая гидрія съ изображеніемъ бѣгущаго Гермеса 1).

Открытіе костяных шашекь на продолженіи Институтской улицы во дворь д. № 4 ²) подало поводь къ раскопкамъ, которыя были предприняты на упомянутомъ же «Продолженіи» (№№ 2—15, 17, 18, 38 – 46, 56, 58—61, 69—71, 76, 78, 79, 85 и 93) и на прилегающихъ къ этой улиць частяхъ Плагбаумской улицы (№№ 16, 19—35, 37, 86—92, 94—102), а также 1-й Подгорной улицы (№№ 57, 62—68, 72—75, 77, 80—84). Судя по найденнымъ монетамъ царей Миеридата II, Котисовъ I и II и Римиталка, а также по характеру открытыхъ вещей, разслъдованный некрополь относится къ I—II в. по Р. Х. Къ тому же времени нужно отнести также множество надписей, пайденныхъ во время этихъ раскопокъ или въ смежныхъ дворахъ, гдѣ производились раскопки частными лицами ³).

¹⁾ Отч. Имп. Археол. Комм. за 1891 г., стр. 28 и 29.

²) См. *Изв. Имп. Археолог. Комм.*, в. 10, с. 109—127.

³⁾ См. Изв. Имп. Археолог. Комм. в. 10, надписи подъ № 31, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 48, 61, 64, 80 и 91.

Работы, предпринятыя въ прочихъ мѣстахъ горы Митридата, носятъ совершенно случайный характеръ: онѣ были вызваны частью находками гробницъ во время рытья ямъ для посадки деревьевъ и при другихъ земляныхъ работахъ, частью работами кладоискателей.

На Глинищъ продолжались земляныя работы, предпринятыя Керченской городской управой въ 1902 г.; при этомъ окончательно была разследована вся часть морского берега, составляющая Карантинную набережную, отъ угла Предъльной улицы до мыловареннаго завода Зидорфа, и пространство между Карантиннымъ щоссе и острогомъ; такъ какъ пришлось понижать уровень Карантиннаго шоссе, примыкающаго къ Предъльной улицъ, то и эта полоса земли нодверглась тщательному разследованію. Въ этихъ местахъ открыто всего 217 гробницъ. Самымъ интереснымъ пріобрътеніемъ нужно считать двъ терракотовыя повозки, найденныя въ гробницахъ №№ 210 и 312 1). Въ гробпицахъ этого неврополя попадались монеты Миеридата II, Котиса I, Рискупорида I, Савромата I, Котиса II, Савромата II и Рискупорида III, изъ чего можно вывести заключение, что всв 217 открытыхъ гробницъ относятся къ первымъ тремъ столътіямъ христіанской эры; характеръ найденныхъ вещей не противоръчить этой датировкъ. Подобнымъ же характеромъ отличаются всъ остальныя могилы, открытыя въ отчетномъ году на Глинищъ; только гробница № 340, гдъ была найдена индикація съ именемъ имп. Өеодосія, относится къ концу IV в. по Р. X.

Въ августъ и сентябръ 1903 г. производились раскопки между новымъ карантиномъ и металлургическимъ заводомъ, недалеко отъ того мъста, гдъ находился древий городъ Мирмикій. Эти работы были предприняты отчасти съ тою цълью, чтобы спасти отъ рукъ кладоискателей, которые здъсь хозяйничали въ теченіе послъдняго десятильтія, хотя незначительную долю древнихъ вещей и памятниковъ старины, отчасти же для того, чтобы внести какую-нибудь новую черту въ исторію давно погибшаго древняго города. Результаты раскопокъ не оправдали возлагавшихся на нихъ ожиданій, но подтвердили предположеніе, что древній Мирмикій не чеканилъ особыхъ монетъ, находясь и въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ Пантикапея: всѣ монеты, найденныя на разслъдованномъ кладбищѣ (№№ 353, 354, 359 и 385), оказались автономными пантикапейскими.

¹⁾ См. статью П. Беньковскаго "О терракотовыхъ повозочкахъ изъ Керчи" въ *Изв. Имп. Арх. Ком.* вып. 9, стр. 63—72.

1. Гробницы и склепы, открытые на Митридатовой горъ.

(Съ 11-го января по 13-е мая и съ 9-го ноября по 18-е декабря).

№ 1. На 3-й Подгориой удиць, противъ дома № 1. Каменный склепъ,

совершенно раззоренный и засыпанный землею и камнемъ; уцбабль только небольшой дромось съ ю, стороны съ каменнымъ поломъ и нижними частями объихъ стънъ; въ самомъ склепъ не осталось им стънъ, им пела. Въ землъ, наполнявшей склепъ и дромосъ, найдены двъ мъдныя монеты, три глиняныя дампалки, изъ коихъ одна была укращена бюстомъ Серациса (рис. 1), два стеклянные бальзамарія, разбитое стекл. веретено, двв золотыя бусы филигранной работы, пять гладкихъ зол. бусъ, зол. сережка, зол. подвъска въ видъ кружечка, привъшаннаго въ трубочев, 20 зол. блящекъ и нъсколько кусочковъ листового золота съ одежды, буса изъ черной пасты, граненая буса изъ сердолика, 4 изъ зеденоватой массы, 4 зеленыхъ бисеринки и обложки разныхъ броизовыхъ, костяныхъ и терракотовыхъ вещей.

Pac. 1 (1/s).

Внутри силепа, около входа (направо и налъво отъ него) найдены два куска мраморной плитки (лежавние на разстояния 3 м. одинъ отъ другого) съ надрисью 140 г. по Р. Х. 1). Сохранивніеся на задней сторонъ плитви остатии штукатурки указывають на то, что плита была иставлена въ ствну внутки склепа, быть можеть, надъ входомъ.

№ 2. На продолженіи Институтской улицы, противъ дома № 1. Дітская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,20 м., шир. 0,42, глуб. 0,48. Плиты лежали на глубинъ 0,66 м. На шет истявшаго костяка, обращеннаго головою въ В., найдены 4 разноцистимя пронизи, возла таліи разломанная бронзовая пряжва, въ ногахъ другая броиз. пряжка простой формы, 12 игральныхъ костей и терракотовый гротескъ съ фалломъ и ногами, прикръпленными стержнемъ въ туловищу.

№ 3. Тамъ же. Дътская земляная гробница, поврытая плитами. Ящивъ, находившійся на глубинт 0,55 м., имтять 0,92 м. длины, 0,27 пир. и 0,29 глубины. Въ ногахъ истлевшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены

¹⁾ См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 10, стр. 65, № 68.

2 сильно пострадавшія отъ сырости и разбитыя терракотты, изъ которыхъ одна представляетъ мальчика, сидящаго на пътухъ, стекл. амфорка съ отбятой ручкой и раздавленный стекл. бальзамарій, возлѣ колѣнъ желобчатая буса изъ египетской пасты и бронзовое кольцо съ возвышенностями по всей окружности, на лъвой рукъ разломанный мъдный браслетъ и пронизи въ видъ маленькихъ конусовъ, на шеъ бусы изъ лигнита, распавшіяся отъ сырости.

№ 4. Параллельно съ предыдущей могилой, на глубинѣ 0,33 м. груптовая гробница, покрытая досками, дл. 1,12 м., шир. 0,33, глуб. 0,37. При дѣтскомъ костякѣ, обращенномъ головою къ В., найдены мѣдныя сережки возлѣ черепа, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ и раздавленный простой глиннный одноручный сосудъ возлѣ пятки правой ноги.

№ 5. Тамъ же. На глубинѣ 0,74 м. земляная гробница дл. 1,96 м., пир. 0,43, глуб. 0,95. Возлѣ ногъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., справа найденъ простой глип. сосудъ съ одной ручкой, возлѣ таліи 7 кусочковъ листового золота и возлѣ головы слѣва стекл. бальзамарій.

№ 6. Тамъ же. Въ ямѣ глубиною въ 1,48 м. земляная, покрытая досками гробница глуб. 0,69 м., дл. 2,10, тир. 0,58. На головъ истлъвшаго скелета, обращенной къ В., найдены золотые листочки погребальнаго вънка, пара простыхъ золотыхъ сережекъ и разломанная серебряная булавка, выше кисти лѣвой руки 10 пронизей: 2 изъ сердолика, 1 изъ халцедона, 4 изъ черной блестящей массы и 3 стеклянныя съ остатками позолоты. Рѣдкій экземиляръ представляетъ одна изъ сердоликовыхъ пропизей: имѣя форму продолговатой призмы, она украшена съ двухъ сторонъ одинаковою рѣзьбою, изображающею мужскую фигуру съ лирою въ рукахъ. На верхней части этой же руки костяка былъ разломанный бронз. браслетъ, на кисти 2 перстня: золотой съ альмандиномъ безъ рѣзьбы и серебряный съ такимъ же кампемъ, украшеннымъ изображеніемъ какого-то лежащаго звѣря и вѣтки. Въ погахъ костяка найдены раздавленный двуручный глин. сосудъ, костяная баночка съ румянами, распавшееся бронз. зеркало, низенькій стекл. бальзамарій и костяное веретено.

№ 7. Рядомъ съ предыдущей гробницей земляная, поврытая досками могила, съ остовомъ, обращеннымъ головою на В. Ящикъ гробницы, лежавшій на глубинѣ 1,43 м., имѣлъ 1,37 м. длины, 0,32 шир. и 0,76 глубины. Возлѣ головы истлѣвшаго костяка найдена пара золотыхъ крученыхъ серегъ, на правой рукѣ выше кисти 4 бѣлыя бусы, въ ногахъ раздавленная стекл. чашечка и два одноручные глиняные сосуда, изъ которыхъ одниъ покрытъ плохо сохранившимся краснымъ лакомъ (terra sigillata).

- № 8. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая илитами, на глубинъ 1,55 м. Длина могилы 2,13 м., шир. 0,48, глуб. 0,83. Въ ногахъ истлевшаго костяка, лежавшаго головою на Ю., цайдены 2 одноручные краснолаковые сосуда (terra sigillata); одинъ изъ нихъ, имъвший форму шара, былъ раздавленъ упавшей плитой, а другой, украшенный рельефными изображеніями четырскъ цтицъ и орнаментомъ подъ горломъ и ручкой, оказался цёлымъ.
- № 9. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая плитами, на глубин 0,67 м. Длина могилы 1,36 м., шир. 0,42, глуб. 0,35. Въ ногахъ костява, лежавшаго головою на В., найденъ одноручный сосудъ съ красной поливой.
- № 10. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая плитами, съ остовомъ, обращеннымъ головою къ В. Ящикъ гробинцы, лежавшій на глубинъ 2,44 м., нитать 2,24 м. длины, 0,45 шир. и 0,73 глубины. За головой истатвинаго костяка лежали обломки стекл. бальзамарія, въ лівой рукі брусокъ и стертая броиз. монета. Въ ногахъ костява посуды не оказалось.
- № 11. Тамъ же. На глубинъ 2,44 м. дътская эсмляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,11 м., шкр. 0,31, глуб. 0,42. Въ погахъ истлевшаго костява, обращеннаго головою на В., лежали обложки ритона изъ бълаго непрозрачнаго стекла, разбитый одноручный сосудъ съ желтой поливой, украшенный светложелтымъ пакладнымъ орнаментомъ въ видъ выпуклыхъ капель и точекъ (рис. 2), и обломокъ терранотовой маски. Возлъ шен фибула въ виде какой-то чубатой птицы, на шев б большихъ пронизей изъ разнаго матеріала, бронз. кольцо и нодвъска въ видъ летищаго голуби, на груди гладкій золотой кружочекъ.

Рис. 2 (1/а).

- № 12. Тамъ же. На глубнић 1,08 м. дътская земляная гробница, нокрытая илитами, дл. 1,15 м., шир. 0,33, глуб. 0,28. У авваго плеча истлевшаго скелета, обращеннаго головою на В., оказался степл. бальзамарій (выс. 0,115 м.), на шет 11 бусъ и подвъсовъ изъ халцедона, горнаго хрусталя и стекла, на груди фибула и бронз. кольце, возат лівой руки гротескъ съ фамломъ, возлё талін броиз. пряжка простой формы, въ ногахъ простой одноручный глип, сосудъ.
- № 13. Въ ствит предыдущей гробницы оказалась часть болте древней могилы, переразанной сю. Отъ костява остался одинъ черепъ; при немъ найдено 14 подвъсокъ и бусъ: 5 изъ голубой сгипетской массы (медальонъ съ

рельефнымъ лицомъ, лежащій левъ, статуютка Беса, сжатый кулакъ), другія изъ кости и сердолика, разноцвътной пасты и бронзы.

№ 14. Тамъ же. На глубинѣ 0,84 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,81 м., шир. 0,47, глуб. 0,69. За головой истлѣвшаго скелета, обращеннаго къ Ю.-В., лежали кости дѣтскаго остова, сдвинутыя въ кучу, и среди нихъ маленькій овальный альмандинъ съ грубой рѣзьбой въ золотой оправѣ и двѣ лигнитовыя бусы. На головѣ второго костяка найдены кусочки листового золота. Раздавленный одноручный глин. сосудъ находился первоначально, по всей вѣроятности, за головой костяка, но потомъ, вслѣдствіе того, что въ этихъ мѣстахъ Митридатовой горы материкъ сползаетъ, сосудъ очутился на груди остова.

№ 15. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая плитами, на глубинъ 1,80 м. Ящикъ могилы имълъ 2,04 м. длины, 0,35 шир. и 0,71 глубины. На головъ истлъвшаго костява, лежавшей на В., найдены золотые листочки, на груди мъдная фибула, на поясъ тавая же пряжва, во рту мъдная монета, въ ногахъ одноручный краснолаковый сосудъ, въ лъвой рукъ оселовъ и клиновъ желъзнаго ножа.

№ 16. На Шлагбаумской улицѣ. Земляная гробница, покрытая плитами, на глубинѣ 0,35 м. Длина могилы 1,83 м., шир. 0,46, глуб. 0,75. Во рту истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдена мѣдная монета, совершенно испорченная ржавчиной.

№ 17. На продолженіи Институтской улицы, противъ дома № 1. На глубинт 1,50 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,70 м., шир. 0,38, глуб. 0,47. За головой совершенно истлівшаго костяча, обращенной на В., найденъ низснькій стекл. бальзамарій (выс. 0,05 м.), на шет 3 бусы изъ разноцвётной пасты и раковина, служившая подвёскою.

№ 18. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая досками, на глубинъ 1,40 м., дл. 1,93 м., шир. 0,51, глуб. 0,70. На головъ совершенно истлъвшаго костяка, обращенной на В., оказались листочки золота отъ погребальнаго вънка, за головой разбитый одноручный глин. сосудъ, возлъ таліи разломанная мъдная пряжка, въ лъвой рукъ клинокъ желъзнаго ножа и точильный брусокъ.

№ 19. На Эспланадной улицѣ. Земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,13 м., шир. и глуб. 0,71. Могила находилась подъ толстымъ слоемъ пасыци на глубинѣ 4,98 м. Въ правой рукѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., оказались обломки алабастриды (выш. 0,15 м.), съ лѣвой стороны лекиеъ съ черными цальметками и бѣлыми черточками по красному

фону, справа возлѣ погъ круглое броиз. зеркало діам. 0,14 м., съ деревянной ручкой дл. 0,10 м., и рядомъ съ нимъ костяной кружочекъ отъ веретена.

№ 20. Тамъ же. На той же глубинъ каменная гробница дл. 1,83 м., шир. 0,52, глуб. 0,56. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, лежавшаго головою тоже на В., найдена большая глин. амфора выш. 0,60 м., а возлъ лъвой руки, груди и головы разбросанные обломки «финикискаго» алабастра.

№ 21. Тамъ же. На глубинъ 3,98 м. земляная гробница, новрытая плитами, дл. 1,88 м., шир. 0,87, глуб. 0,31. Справа, возлѣ головы, обращенной въ В., найденъ врасный одноручный глин. сосудъ съ двумя темными полосками вокругъ туловища и простымъ орнаментомъ въ видѣ зубчиковъ на плечахъ; часть вѣпчика отбита въ древнее время.

№ 22. Тамъ же. На глубинъ 4,98 м. сырцовая гробница дл. 1,69 м., шир. и глуб. 0,62. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки простого чернаго глинянаго одноручнаго сосуда, а на лъвой рукъ желъзное и серебряное кольца, сильно испорченныя ржавчиной.

№ 23. Тамъ же. На той же глубинъ дътская каменная гробница дл. 1,05 м., шир. 0,56, глуб. 0,60. Справа, возлъ головы, обращенной на В., лежали обломки простого глинянаго сосуда съ одной ручкой, съ лъвой стороны 3 обломка краснофигурнаго аска съ геометрическимъ орнаментомъ (рис. 3), въ ногахъ съ правой стороны маленькая коринеская котила (выш. 0,03 м., діам. 0,05 м.) съ испорченной поливой.

PHC. 3 (%).

Рис. 4 (1/в).

№ 24. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, покрытая толстыми брусьями, дл. 2,36 м., шир. 1,07, глуб. 0,96. Костякъ, въ особенности же черепъ (0,16×0,14 м.), обращенный на С.-З., хорошо сохранились. Въ ногахъ остова съ правой стороны найдены лежавшая на боку чернолаковая гидрія (рис. 4) съ краснымъ изображеніемъ трехъ фигуръ (Эрота, сидящаго юноши и женщины), разбитое на двѣ части точило въ видѣ тонкой доски, обловки костяного веретена, чернолаковое блюдечко и бронз. зеркало, возлѣ праваго плеча разбитая алабастрида, на лѣвой рукѣ желѣзный перстень, во рту мѣдная монета, совершенно испорченная ржавчиной.

№ 25. Тамъ же. На глубинъ 4,98 м. каменная гробница, покрытая плитами, дл. 2,56 м., шир. 1,25, глуб. 1,30. Въ гробницъ лежали рядомъ 2 совершенно иставшие остова головами на В.; возлъ восточной стъны за головами костиковъ было пустое мъсто. Оба скелета были одъты въ длинные саваны свътлосъраго цвъта, доходящіе красивыми складками до пятовъ, и лежали на толстомъ слоя морской травы. Саваны при первомъ прикосновении разсыпались въ порошокъ. Во рту остововъ оказались медныя монетки одинаковой величины: одна совершенно испорчена ржавчиной, на другой еще видны изображенія Пана и лука въ горитъ (Бурачковъ ХХ, 91). Въ ногахъ костяка, лежавшаго вдоль съверной стънки, найдены двъ части простого глинянаго одноручнаго сосуда (выс. 0,24 м.), возл'в головы другого съ правой стороны краснофигурная нелика съ изображеніемъ Діониса на грифонѣ 1), менады и двухъ фигуръ въ длинныхъ иматіяхъ. Съ объихъ сторонъ костяковъ возль рукъ найдены двъ алабастриды, изъ которыхъ одна распалась на мелкіе куски. Вокругъ костяковъ были разбросаны по всей гробницъ обломки трехъ чернолаковыхъ арибалловъ съ пальметками и двухъ клётчатыхъ глиняныхъ лекноовъ, усёянныхъ бёлыми точками. Эта мелкая посуда была разбита, по всей въроятности, надъ гробницей, во время погребальнаго обряда, и не всъ черепки ся были положены въ гробницу.

№ 26. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, покрытая толстыми брусьями, дл. 1,92 м., шир. 0,81, глуб. 0,73. Возлѣ ногъ остова, обращеннаго головою къ В., съ лѣвой стороны лежало большое точило въ видѣ тонкой доски, съ правой броиз. зеркало (діам. 0,14 м.) съ распавшейся деревянной ручкой и желѣзный стригилъ, испорченный ржавчиной. Возлѣ правой руки костяка найдены простой черный одноручный горшокъ и 2 чернолаковые арибалла съ пальметками (одинъ разбитъ), на лѣвой рукѣ желѣзный перстень, совершенно разъѣденный ржавчиной, на шеѣ глиняныя бусы съ остатками позолоты, возлѣ ушей большія серебр. серьги съ пирамидками на концахъ, типа

¹⁾ Подобнымъ рисункомъ украшена пелика, изданная въ атласѣ Отчета Имп. Арж. Комм. за 1874 г., табл. II, рис. 3.

серегъ, изображенныхъ въ «Древностяхъ Босфора Киммерійскаго», табл. XXXII, рис. 14 ¹). Хорошо сохранившійся черепъ имълъ 0,16 м. длины и 0,13 ширины.

№ 27. Тамъ же. На глубинъ 4,93 м. высъченная въ скалъ дътская гробиица, покрытая плитами, дл. и шир. 0,53 м., глуб. 0,46. Возлъ головы дътсваго костяка, обращенной къ В., найдены круглыя бусы изъ голубой массы и двъ распавшіяся сережки, одна серебряная, другая бронзовая, въ правой рукъ 2 большія разноцвътныя пронизи и подвъска изъ слоновой кости въ формъ руки, въ погахъ съ правой стороны чернолаковый кубокъ съ двумя ручками, слъва простой черный рожокъ (выш. 0,09 м.) съ поврежденнымъ вънчикомъ.

№ 28. Тамъ же. На той же глубинѣ каменная гробница дл. 1,80 м., пир. 0,69, глуб. 0,65. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою па В., пайденъ разбитый чернолаковый лекиеъ безъ украшеній и обломки чернолаковаго арибалла съ пальметкою. Въ средней плитѣ, покрывавшей гробницу, было сдѣлано четыреугольное углубленіе дл. 0,27 м., шир. 0,20, глуб. 0,08, залитое по стѣнкамъ свищомъ; плита положена на гробницу углубленіемъ внизъ. Эта плита, очевидно, служила когда-то постаментомъ, въ который было вставлено надгробіс, залитое для большей устойчивости свинцомъ. Свинцовое гиѣздо вѣситъ 311/2 ф.

№ 29. На Шлагбаумской улицѣ. Дѣтская земляная гробница, покрытая двумя черепицами, съ остовомъ, обращеннымъ головою на 3. Ящивъ могилы, лежавшій на глубинѣ 0,90 м., имѣлъ 1,05 м. длины, 0,38 шир. и 0,24 глубины. На шеѣ истлѣвшаго костяка найдены 2 испорченныя ржавчиной монетки съ дырочками для шнурка, 2 подвѣски изъ зеленаго стекла, 1 буса изъ бѣлаго стекла, 4 изъ желтаго и 44 бисеринки изъ голубой массы; въ ногахъ разломанный гладкій серебр. браслетъ и двѣ терракоттовыя фигурки: Купидонъ, играюцій на лирѣ, и распавшійся отъ сырости гротескъ съ ногами и фалломъ, вылѣпленными отдѣльно.

№ 30. Рядомъ съ предыдущей, на глубинъ 0,75 м. грунтовая гробница дл. 1,92 м., шир. 0,40, глуб. 0,22. Надъ ногами остова ящикъ былъ покрытъ досками, а надъ головой плитами. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ стекл. бальзамарій, на лѣвой рукъ разломанный бронз. браслетъ, на груди бронз. фибула простой формы, во рту мѣдная монета Котиса I (Бурачковъ, XXVII, 110), за головой пронизь изъ черной массы.

№ 31. Тамъ же. На глубинъ 1,15 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,50, глуб. 0,75. Въ ногахъ истлъвшаго костяка,

¹⁾ Въ частной коллекція въ Керчи пивется черепъ съ сохранившимися волосами, къ которымъ надъ висками привязаны подвески этой формы.

обращеннаго головою на В., найдены обломки простого глининаго одноручнаго сосуда, степл. бальзанарій, рёдвій двуручный стекл, сосудъ съ параллельными горизонтальными желобками (рис. 5) и раздавленный стаканъ изъ толстаго сте-

кла. На левой руке двойной дутый золотой перстень съ вставленными кружочками изъ желтей насты, которая почти вся выкрошилась; перстень внязу разорванъ давленіемъ сползающаго плотнаго материка, который такъ надви-Рис. 6 (н. в.). Рис. 7 (н. п.). Hyaca на востякъ, что, по спатів плить, казалось, что туть нать

Pric. 5 (1/s).

гробницы. Возла той же руки костяка оказались два подваски-гермы изъ египетской массы (рис. 6 и 7), 2 большіл пронизи изъ лигнита, желобчатая буса изъ бълой пасты и 3 больнія зол, бляхи съ выбитыми посредина двумя концентрическими кругами. Возліт шек найдено инсколько пронизей и подвітокть (1 буса изъ горнасо хрусталя, 1 изъ янтаря, 1 изъ разноцивнтой массы, 1 изъ темной пасты, зубъ на медной проволоке, жучокъ и небольшая илиточка изъ смальты, желгое овальное стекльшко въ броизовой оправъ). Возяъ черена найдены пара простыхъ золотыхъ серегь и золотые листочви оть погребальнаго вънка.

№ 32. Тамъ же. На глубинъ 1,42 м. землиная гробница, покрытая надъ головою остова досками, а надъ ногаме плитою. Длина могилы 1,92 к., шир. 0,87, глуб. 0,52. Въ гробницъ лежали рядомъ 2 костява, обращенные головами къ В. Возле пояса остова, лежавшаго вдоль южной стенки, найдены желбаная прижка, совершение испорченная ржавчиной, обложви точильнаго бруска и броиз. вещица въ видъ арабской цифры 8. Между костиками, возят погъ оказался одноручный краснолаковый сосудь, въ ногахъ враснолаковая чашка и такой же одноручный сосудъ (веб три сосуда были раздавлены на мелкіс бусочки), вром'я того, стевляеная пронязь въ виде пуговицы и медная монета плохой сохранности.

№ 33. Тамъ же, недалеко отъ угла продолженія Наститутской улицы на глубинъ 1,42 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,92 м., шир. 0,47, глуб. 1,09. Въ ногахъ истявинаго остова, лежавинаго головою на В., найдени обломки четырехграннаго степл. сосуда съ одной ручкой, на левой рукт серебрперстепь съ зеленымъ камнемъ, укращеннымъ изображеніемъ верикія и двухъ роговъ изобилія. На груди и головъ кусочки листового золота,

№ 34. Тамъ же. На глубинъ 1,05 м. земляная гробинца, покрытая плитами, дл. 2,32 м., шир. 0,62, глуб. 1,07. На черепъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдено 78 волотыхъ подвъсовъ и бляшекъ, которыя, повидимому, были нашиты на головномъ уборъ; въ подвъски вставлены сирійскіе гранаты и въ одну, кром'в гранатовъ, 2 продолговатыхъ стекльника. Туть же найдено нъсколько листиковъ оть золотого вънка. На шев бусъ не оказалось. Возлъ головы найдены 2 гладкія массивныя золотыя серьги съ серебр. шариками. На груди золотой брактеать съ изображениемъ гермы и вътки и зол. медальонъ, подобный по рисунку и формъ медальону, изданному въ «Древностяхъ Босфора Киммер.», табл. XXIV, рис. 12. Разница въ томъ, что найденный нынъ медальонъ, какъ видно но остаткамъ бронзовой иглы на нижней сторонъ, былъ фибулой, которой застегивалась одежда на плечъ или на груди. На лъвой рукъ костяка были 2 зол. перстня неодинаковой величины, съ гранатами; на одномъ изъ нихъ видиъстся грубое изображение Асины съ копьемъ и со щитомъ. Въ ногахъ 3 сосуда, съ правой стороны обломки двухъ бальзамаріевъ, изъ коихъ одинъ былъ сдъланъ изъ простого стекла, другой изъ желтаго, а съ лъвой одноручный враснолавовый сосудъ (terra sigliata) съ поврежденнымъ вънчикомъ и плохо сохранившейся поливой.

№ 35. Тамъ же. На глубинъ 0,87 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,92 м., шир. 0,45, глуб. 0,80. Возлъ лъвой руки истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены листочки отъ золотого вънка и клинокъ желъзнаго ножа, совершенно испорченнаго ржавчиной, на груди бронз. фибула простой формы, въ ногахъ распавшійся отъ сырости глин. бальзамарій и одноручный краснолаковый сосудъ плохой сохранности.

№ 36. На Предъльно - Нагорной улицъ, на перекрествъ недалеко отъ катакомбы Сорака на глубинъ 6,73 м. катакомба со входомъ съ С., ограбленная въ древнее время. Склепъ представляетъ собою обычный типъ катакомбъ съ тремя лежанками противъ входа, съ южной и съ съверной сторонъ. Ни росписи, ни надписей на стънахъ не оказалось. Въ тонкомъ слов земли на полу подъ лежанками найдены 2 двойныя рубчатыя трубочки изъ золота, бронз. пряжка простой формы, большая граненая пронизь изъ сердолика, 4 бусы изъ разноцвътной пасты, 4 изъ стекла разныхъ цвътовъ и 1 изъ голубой сгипетской смальты.

№ 37. На Шлагбаумской улицѣ, противъ дома № 7. На глубинѣ 1 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,92 м., шир. 0,47, глуб. 0,50. На шеѣ костява, лежавшаго головою па В., найдено 11 бусъ (1 изъ сердолика,

2 изълигнита, 8 изъстевла), въ погахъглин. солонка съчерноватой поливою и большая пронизь изъразноцвътной пасты.

№ 38. На продолженіи Институтской улицы, противъ дома № 4. На глубинѣ 1,45 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,70 м., шир. 0,40, глуб. 0,27. Возлѣ головы совершенно истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены зол. повязка, пара зол. серегъ, 2 подвѣски изъ голубой и бѣловатой смальты и 24 бусы. Надъ плитами въ насыпи гробницы найдена зол. пластинка съ нацарапанными буквами ВАГА.

№ 39. Тамъ же. На глубинъ 1,45 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,10 м., шир. 0,63, глуб. 1,36. Въ ногахъ истлъвшаго костява, обращеннаго головою къ В., найденъ одноручный глин. сосудъ и два глин. бальзамарія, на груди третій такой же бальзамарій.

№ 40. Тамъ же. На глубинѣ 1,40 м. земляная гробинца, поврытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,41, глуб. 0,73. Въ ногахъ востява, лежавшаго головою на Ю., найдены обломви вруглаго броиз. зервала, разломанное востяще веретено, глин. бальзамарій, простой одноручный глин. сосудъ, востяная воробочва для румянъ и 6 бусъ (1 изъ стекла и 5 изъ сердолива). На лѣвой рувѣ 2 разломанные мѣдные перстня съ эмалью, на груди обломки большой броиз. фибулы простой формы, на шеѣ пѣсколько большихъ бусъ (сохранилась только одна, сдѣланная изъ красной и зеленой пасты), возлѣ черена обломки гладвихъ серебр. серегъ.

Ж 41. Тамъ же. На глубинъ 1,33 м. дътская земляная гробница, покрытая илитами, дл. 0,90 м., шир. 0,40, глуб. 0,50. На шев костява, обращеннаго головою къ В., пайдено 11 бусъ (1 изъ сердолика, 1 изъ лигнита, 1 изъ голубой пасты, 1 изъ желтой, остальныя 7 изъ стекла) и смальтовая подвъска, изображающая какое-то животное, на груди стекл. бальзамарій.

№ 42. Тамъ же. На глубинъ 2,05 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,17 м., шир. 0,73, глуб. 1,27. Костякъ лежалъ въ деревянномъ гробъ, снаружи выкрашенномъ въ синій цвътъ, головою на Ю.-В. На лъвомъ плечъ остова найдена раздавленная бронз. фибула простой формы, возлѣ талін желъзная пряжка, возлѣ кисти правой руки желъзный ножъ, оселокъ дл. 1,105 м. и двъ пронизи изъ разноцвътной насты, въ ногахъ обломки одноручнаго стекл. сосуда и стекл. стакана.

№ 43. Тамъ же. На глубинъ 1,72 м. земляная гробпица, покрытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,71, глуб. 1,29. Костякъ лежалъ въ истлъвшемъ деревянномъ гробъ, покрытомъ снаружи гипсомъ и синей краской, головою па

В. Въ погахъ съ правой стороны найдены обломки раздавленнаго землею стекл. одноручнаго сосуда и стекл. бальзамарій съ красивою окисью, возлё лёваго колівна разбитый глин. одноручный сосудъ, на лівой рукі серебр. кольцо и дутый зол. перстень со стекломъ, украшеннымъ изображеніемъ корзины или чаши, изъ которой выдается керикій съ двумя крыльями и двумя рогами

изобилія по сторонамъ; возлѣ шен 18 бусъ (1 изъ золота, 1 желобчатам изъ синей египетской пасты, 8 изъ янтаря и 8 изъ лигнита), возлѣ головы пара серегъ, скрученшыхъ изъ тонкой и узкой полоски золота (рис. 8). Отъ колѣнъ остова до шеи лежали кусочки листового золота, прилипшие къ костямъ; этимъ золотомъ былъ, повидимому, украшенъ саванъ покойника.



Puc. 8 (m. n.).

Ж 44. Тамъ же, противъ дома № 4. На глубинъ 2,89 м. земляная гробница, плотио закрытая тщательно обтесанными плитами изъ мъстнаго известняка. Длина могилы 2,24 м., шир. 0,75, глуб. 1,36. Возлѣ головы совершенно истлѣвшаго костяка, обращенной къ В., найдены двѣ большія золотыя серьги изящной работы (рис. 9), состоящія изъ ониксовыхъ продолговатыхъ пропизей съ золотымъ пьедесталомъ и воронкой, украшенными сканной работой; пронизи привѣшены къ золотымъ щитвамъ съ пятью кружочками, въ которые вставлены альмандинъ, два круглыхъ зеленыхъ стеклынка и два вруглыхъ кусочка желтоватой массы; внизу на щиткахъ съ обонхъ боковъ пропизей висятъ по три цѣпочки, состоящія изъ четырехъ звеньевъ и крючечковъ, къ которымъ, кажется, были прикрѣплены шарики изъ какой-то распавшейся массы;

Рис. 9 (п. в.).

щитки припаяны къ медальонамъ съ большими альмандинами, выграненными въ видѣ трилистинка. Кромѣ серегъ, возлѣ головы найдены серебр. головная шпилька и двѣ серебр. булавки. На шеѣ оказалось ожерелье, состоящее изъ 9 золотыхъ подвѣсокъ со вставленными кампями и стеклышкомъ, 10-ти пронизей изъ оникса, круглой пронизи изъ сирійскаго граната, 9-ти золотыхъ трубочекъ и 35 бусъ изъ лигнита (этихъ бусъ было значительно больше, но многія распались отъ сырости). На лѣвой рукѣ остова найдены дутый зол. перстень съ рѣзнымъ гранатомъ, украшеннымъ изображеніемъ женской головки, и низка, состоящая изъ 3 золотыхъ и 13 лигнитовыхъ бусъ; на правой рукѣ также оказалась



PEC. 10 ($^{2}/_{8}$).

низка бусъ, изъ коихъ нъкоторыя были сдъланы изъ янтаря (сохранились только 4) и 14 изъ лигнита. Кромъ того, на объихъ рукахъ были два широкихъ браслета изъ тонкаго золота съ растительнымъ орнаментомъ (рис. 10). На груди найдены 2 большія пронизи изъ халцедона и серебр. сосудикъ съ четырьмя ушками, сквозь которыя продъвался снурокъ, чтобы можно было

повъсить сосудикъ на шею. Рядомъ съ сосудикомъ лежалъ маленькій конусъ изтоблюватой массы, обтянутый мідной проволокой; эта вещица неизвъстнаго назначенія висіла, повидимому, тоже на шет. На лівомъ плечт найдена фибула, состоящая изъ иглы и тонкой овальной пластинки, на которой лежалъ слой массы, похожей на песовъ, съ остатками позолоты (чрезъ очень короткое время фибула распалась). На объихъ ногахъ, надъ пятками, были гладкіе серебряные обручи въ видіт двухъ трубокъ, изогнутыхъ полукругомъ 1). Въ ногахъ оказался большой четыреугольный кусокъ сплошного гипса, величиною въ поллиста писчей бумаги, а подъ нимъ костяное веретено, разломанное на 3 части, и 3 обломка четыреугольнаго бронз. зеркала, нокрытаго съ объихъ сторонъ тонкимъ слоемъ гипса, на которомъ видитлись сліды истлівшаго дерева. Зеркало и веретено были, по всей въроятности, положены въ деревянный ларецъ, наружныя стінки котораго были покрыты гипсомъ, можетъ быть, съ рельефными изображеніями. Сліва отъ ногь найдены 3 рядомъ стоящіє стеклянные сосуда безъ ручекъ.

№ 45. Рядомъ съ предыдущей. На глубинт 1,92 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,18 м., шир. 0,67, глуб. 1,16. Костякъ лежалъ головою на Ю. Съ правой стороны его найдены обломки желтзнаго меча. Возлт висти лтвой руки дутый зол. перстень съ темнымъ стевлышкомъ, украшеннымъ грубымъ изображениемъ двухъ колосьевъ и головки мака, и мтдная монета Котиса II (Бурачковъ XXIX, 177), въ ногахъ большой одноручный сосудъ и бальзамарій изъ стекла. По всей гробницт были разбросаны мелкіе кусочки листового золота и совершенно испорченныя сыростью гипсовыя украшенія деревяннаго саркофага.

№ 46. Тамъ же. На глубинъ 1,45 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,60 м., шир. 0,45, глуб. 0,80. Въ ногахъ истлъвшаго костява.

¹⁾ Подобный обручъ изображенъ въ Отчетъ Имп. Арх. Комм, за 1896 г стр. 178, рис. 554.

обращеннаго головою на В., найдены терракоттовая односторонка (plaque), изображающая Геру въ калаећ, простой глин. одноручный сосудъ и стекл. бальзамарій; на лѣвой рукѣ бронз. браслеть простой формы, возлѣ черепа разломанныя бронз. серьги.

№ 47. На почтовой дорогъ, противъ Мечетнаго переулка. На глубинъ 1,17 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,20 м., шир. 0,74, глуб. 1,12. Въ ногахъ совершенно истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены стекл. бальзамарій и простой глин. одноручный сосудикъ.

№ 48. Тамъ же. На глубинъ 1,33 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,63 м., шир. 1 м., глуб. 1,50. На груди истлъвшаго костяка, обращеннаго головою въ В., оказалась разломанная бронз. фибула простой формы, а въ ногахъ обломки одноручнаго глинянаго сосуда съ отверстиемъ въ видътрилистника.

№ 49. Тамъ же, противъ извествовыхъ печей Гологлева. На глубинъ 0,52 м. высъченная въ скалъ гробница, покрытая плитами, дл. 1,81 м., шир. 0,51, глуб. 0,46. Замътны слъды двухъ погребеній. Изъ вещей, принадлежавшихъ первому покойнику, остались обломки клътчатаго арибалла, устяннаго бълыми точками. Въ ногахъ второго остова, обращеннаго головою къ В., найдены 3 стеклянные сосуда: шарообразный сосудъ безъ ручекъ, выш. 0,12 м., стаканъ съ серебристою окисью, выш. 0,05 м., діам. 0,08 м., и бальзамарій.

№ 50. Рядомъ съ предыдущей. На глубинъ 1,47 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,20 м., шир. 0,60, глуб. 0,31. Надъ истлъвшими досками въ насыпи гробницы лежалъ скелетъ лошади безъ сбруи. Подъ досками лежалъ совершенно истлъвшій костякъ головою къ В. Въ его ногахъ найдены точильный брусокъ, обломки желъзнаго ножа, стекл. бальзамарій, разбитый стекл. стаканъ, одноручный глин. сосудъ и бронз. пряжка, во рту сильно стертая мъдная монета царя Римиталка (Бурачковъ ХХІХ, 188).

№ 51. Тамъ же. На глубинѣ 1,05 м. вемляная гробница, поврытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 2,13 м., шир. 0,60, глуб. 0,52. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены одноручный краснолаковый сосудъ съ отверстіемъ въ видѣ трилистника и простой глин. сосудъ съ одной ручкой. Деформированный черепъ костяка распался.

№ 52. Тамъ же. На глубинѣ 0,80 м. земляная гробница, покрытая досвами, дл. 1,96 м., шир. 0,56, глуб. 0,65. Возлѣ головы костява, обращенной на Ю.-З., найдены синія стеклянныя бусы, изъ которыхъ уцѣлѣла только одна, и разломанныя бронзовыя серьги. На обѣихъ рукахъ было по бронзовому браслету, изъ воихъ одинъ разломался на нѣсколько кусковъ. Въ ногахъ костяка быт раздавленный простой глин. сосудъ съ одной ручкой, большая краснолакова чашка (выс. 0,09, діам. 0,15), разбитый пополамъ стекл. бальзамарій, раздавленный глин. одноручный сосудивъ и обломки желёзнаго ножа.

№ 53. Тамъ же. На глубинѣ 1,25 м. (до дна) подбойная гробница съ досчатымъ закладомъ съ С., дл. 1,92 м., шир. 0,45. Возлѣ распавшагося деформированнаго черепа, обращеннаго на В., найдены бронз. серьга и 7 вростыхъ бусинокъ изъ бълаго стекла и лигнита, возлѣ обоихъ плечъ бровз. фибулы простой формы (одна въ обломкахъ), возлѣ правой руки румяна, въ ногахъ обломки простого глин. сосуда съ одной ручкой.

№ 54. Рядомъ съ предыдущей подбойная гробница съ досчатымъ закладомъ съ С. Распавшійся деформированный черепъ былъ обращенъ къ В. Ящикъ гробницы, находившійся на глубинѣ 0,67 м., имѣлъ 1,83 м. длины, 0,45 м. шир. и 0,60 глубины. На правомъ плечѣ сильно истлѣвшаго остова найдена бронз. фибула простой формы, на поясѣ бронз. пряжка, въ ногахъ и возлѣ черепа 2 простые одноручные сосуда изъ глины.

№ 55. Тамъ же. На разстояній 9,65 м. отъ вост. угла известковыхь нечей Головлева открыта раззоренная въ давнее время катакомба съ 4 лежанками, изъ коихъ 2 высёчены въ вост. стёнё противъ входа. Входъ въ катакомбу находится на глубинё 4,20 м. Вещей не оказалось.

№ 56. На продолженіи Институтской улицы. На глуб. 1,05 земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,99 м., шир. 0,66, глуб. 1,36. На шев истлівнаго костяка, обращеннаго головою на В., оказались бусы (2 изъ сердолика, 30 изъ стекла, 2 изъ голубой пасты) и віточка коралла, на лівой рукі 2 распавшіеся бронз. перстня, въ ногахъ раздавленный стаканъ и четырехгранный одноручный сосудъ изъ простого стекла.

№ 57. На 1-й Подгорной улицѣ. На глубинѣ 0,87 м. дѣтская земляная гробинца, покрытая плитами, дл. 1,09 м., шир. 0,34, глуб. 0,68. На лѣвой рукѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на Ю.-З., найдены бусы и бронз. браслетъ, въ ногахъ большія пронизи, стекл. амфорка малиноваго цвѣта, разбитый стекл. бальзамарій и обломокъ краснолаковаго сосуда.

№ 58. На продолженіи Институтской улицы, противъ д. № 4. Рядонъ съ гробницей № 44 найдена на глубинѣ 2,17 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, съ остовомъ, обращеннымъ головою на Ю.-В. Длина могилы 1,26 м., шир. 0,55, глуб. 0,70. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка найдены три терракоты, изображающія: а) Афродиту, Пріапа и Эрота, стоящихъ внутри гре-

бенчатой раковины 1), 6) богиню въ калаев (рис. 11) и в) женскій бюсть; туть же оказались стекл. одноручный сосудъ и 3 кусочка листового золота. Возлів таліи костяка найдены 3 тонкихъ золотыхъ кружочка, возлів лівой руки 16 пронизей изъ халцедона, бронзы, лигнита и янтаря, на груди миніатюрная фибула простой формы, на шев 28 бусъ изъ сердолика, горнаго хрусталя, оникса, бронзы,

голубой смальты, стевда и лигнита. Посреди этихъ бусъ оказались двойная серебр. трубочка и 2 зол. медальона съ изображеніями Афродиты (рис. 12) и Медузы (рис. 13). Возят черена найдена пара золотыхъ серегъ, имъющихъ форму женской головки съ глазами изъ пасты, покрывшейся бъловатою окисью (рис. 14).

Рис. 11 (1/а).

Puc. 12 (н. в.). Рис. 13 (н. в.).

Рис. 14 (н. в.).

№ 59. Тамъ же. На глубинъ 1,09 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,75 м., нир. 0,55, глуб. 1 м. На шев костяка, лежавшаго головою на В., найдены двъ бусы (1 изъ стекла и 1 изъ бронзы), а въ ногахъ раздавленный землею стекл. бальзамарій.

№ 60. Тамъ же. На глуб. 0,81 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,95 м., шир. 0,60, глуб. 0,57. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены сильно стертая мёдная монета и обломки глин. одноручнаго сосуда.

№ 61. Рядомъ съ предыдущей. На глуб. 0,91 м. (до дна) подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ В., дл. 1,60 м., шир. 0,40 м. Истлъвшій костякъ быль обращенъ головою на Ю.; при немъ ничего не найдено.

№ 62. На 1-й Нагорной улицѣ. Дѣтская гробница, покрытая плитами, на глубипѣ 1,13 м. Длина могилы 1,28 м, шпр. 0,44, глуб. 0,59. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдены краснолаковый одноручный сосудъ, украшенный бѣлою гирляндою, и обломанное бронз. зеркало, на лѣвой

¹⁾ Ср. Отчетъ Имп. Арх. Комм, за 1870—1871 гг., стр. 175 сл. н табл. III, рис. 6.

рувъ разломанный бронз. браслеть, возлъ ушей пара золотыхъ серегь съ серебр. шариками.

№ 63. Тамъ же. На глубинъ 0,86 м. земляная гробница, поврытая частью (надъ головой и грудью костяка) плитами, частью досками, дл. 1,93 м.



PEC. 15 (2/s).

шир. 0,57, глуб. 0,76. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены два гли. бальзамарія (выс. 0,07 и 0,08 м.), на лѣвой рукъ золотой вѣночекъ длиною въ 0,15 м., состоящій изъ

листиковъ апія, прикрѣпленныхъ къ узенькой полоскѣ съ крючечками на концахъ (рис. 15). На головѣ оказалось пять такихъ же золотыхъ листочковъ, которые были, вѣроятно, прикрѣплены къ полоскѣ совершенно истлѣвшей матеріи.

№ 64. Тамъ же. На одинаковой глубинъ дътская земяная гробница, покрытая плитами, дл. 1,20 м., шир. 0,37, глуб. 0,40. Воздъ головы востява, обращенной на В., найдена только одна стевлянная буса, покрывшаяся серебряною окисью.

№ 65. На 1-й Подгорной улицѣ, недалеко отъ угла продолженія Институтской улицы, найдена въ четыреугольномъ земляномъ ящикѣ раздавленная глиняная урна со жжеными костями, бронзовою пряжкою и остатками золотого погребальнаго вѣнка, покрытая нижней частью надгробія съ именемъ Христы, жены Каллимаха 1).

№ 66. Тамъ же. На глуб. 0,88 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,67 м., шир. 0,54, глуб. 0,40. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ раздавленный одноручный глин. сосудъ и желъзный ножъ, возлъ локтя правой руки обломки одноручнаго стекл. сосуда.

№ 67. Тамъ же. На глубинѣ 2,14 м. грунтовая гробница, покрытая плитами, дл. 1,60 м., шир. 0,42, глуб. 0,74. Возлѣ головы костяка, обращенной на Ю., лежалъ стекл. бальзамарій, въ ногахъ одноручный глин. сосудъ, бронз. пряжка простъйшаго типа, разломанный желѣзный ножъ и коротенькій (0,085 м.) оселокъ съ дырочкой для ношенія у пояса.

№ 68. Тамъ же. На глубинъ 0,70 м. земляная гробница, покрытая до-

¹⁾ Надпись вздана В. В. Латышевымъ въ *Изв. Имп. Арх.* Комм., в. 10, стр. 79, № 91.

сками, дл. 2,17 м., шир. 0,80, глуб. 0,60. Оріентирована съ З. на В. Кромѣ разбросанныхъ костей истлѣвшаго костяка, въ гробницѣ найдены только два кусочка узкой золотой повязки (дл. 0,13 м.) со слѣдами огня.

№ 69. На продолженіи Институтской улицы. На глубинѣ 1,02 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,15 м., шир. 0,52, глуб. 1,01. Въ гробницѣ оказались два костяка: въ зап. стѣнкѣ могилы была сдѣлана небольшая ниша, въ которой стояла раздавленная глиняная урна, наполненная бѣлыми не истлѣвшими костями одного костяка; среди костей найдены 2 стевл. бальзамарія. Другой костякъ лежалъ правильно на спинѣ съ вытянутыми по корпусу руками, головою на В. Въ гробницѣ не найдено ничего, кромѣ пѣсколькихъ кусочковъ золотого вѣнка, принадлежавшаго, по всему вѣроятію, первому изъ похороненныхъ здѣсь покойниковъ 1).

№ 70. Тамъ же. На глубинъ 0,70 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,13 м., шир. 0,62, глуб. 0,83. Возлъ головы костяка, обращенной на В., найденъ раздавленный краснолаковый сосудъ съ одной ручкой, во рту и въ правой рукъ по бронзовой монетъ плохой сохранности.

№ 71. Тамъ же. На глубинъ 1,58 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,90 м., шир. 0,56, глуб. 0,77. На лъвой рукъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В, найденъ желъзный перстень съ бълымъ овальнымъ стекломъ, украшеннымъ изображеніемъ Зевса, сидящаго на тропъ. Возлъ праваго бока мъдная монета очень плохой сохранности.

№ 72. На 1-й Подгорной улицъ. На глубинъ 0,82 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,80 м., шир. 0,50, глуб. 0,68. По верхушкъ черепа, обращеннаго на Ю., тянулась зеленая полоска, въроятно, отъ тонкой мъдной пластинки, которая была надъта на голову покойнику въ видъ погребальнаго вънка. На лъвомъ плечъ остова найдена разломанная бронз. фибула простой формы, возлъ таліи бронз. поясная пряжка, а въ ногахъ, съ правой стороны, раздавленный глин. одноручный сосудъ.

№ 73. Въ ногахъ предыдущей гробницы на той же глубинѣ дѣтская земляная могила, покрытая плитами, дл. 1 м., шир. 0,34, глуб. 0,42. На шеѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены стеклянныя бусы съ красивою окисью въ числѣ 21, а на груди стекл. бальзамарій. Въ истлѣвшей одеждѣ на остовѣ кое-гдѣ замѣчались золотыя нитки.

№ 74. Рядомъ съ предыдущими двумя гробницами, подъ самой доро-

¹⁾ Ср. статью П. Беньковскаго "О терракотовыхъ повозочкахъ въ Керчи" въ *Изв. Имп. Археол. Комм.*, в. 9, стр. 71.

гой, на глубинѣ 0,20 м. третья могила, покрытая досками, дл. 1,95 м., пир. 0,40, глуб. 0,47. Незначительная глубина ямы объясняется тѣмъ, что гробница находилась какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ вода стекала съ горы; дождевая вода постепенно вымывала и уносила насыпь, находившуюся надъ ящикомъ гробницы. Въ лѣвой рукѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены двѣ хорошо сохранившіяся монеты Миеридата VII (Бурачковъ, XXVI, №№ 89 и 91), возлѣ таліи бронз. поясная пряжка простѣйшаго типа и половина точильнаго бруска.

№ 75. Тамъ же. На глубинъ 1,26 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,82 м., шир. и глуб. 0,51. Въ ногахъ иставшаго костява, обращеннаго головою на Ю.-В., найдены обломки большого глин. сосуда безъ ручекъ и 2 бальзамарія—стеклянный и глиняный.

№ 76. На продолженіи Институтской улицы, во дворѣ мѣщанки О. Кондратовой (д. № 2). Земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,23 м., шир. 0,60, глуб. 1,45. Костякъ лежалъ головою на В. По всей гробницѣ были разбросаны тонкіе золотые листочки. На лѣвой рукѣ костяка оказался дутый зол. перстень съ рѣзнымъ гранатомъ съ изображеніемъ двухъ колосьевъ и цвѣтка. Въ ногахъ лежали обломки одноручнаго стекл. сосуда и стекл. бальзамарій.

№ 77. На 1-й Подгорной улицъ. На глубинъ 1,75 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,10 м., шир. 0,52, глуб. 0,76. Въ гробницъ была похоронена беременная женщина, головою на В.; надъ ея тазомъ оказались косточки ребенка. Въ ногахъ костяка найдены обломки бронз. зеркала, баночка изъ слоновой кости безъ крышки, кусокъ костяного веретена и раздавленный одноручный глин. сосудъ, на лѣвой рукѣ бронз. перстень со вставленнымъ горнымъ хрусталемъ, на которомъ вырѣзанъ цвѣтокъ.

№ 78. На продолженіи Институтской улицы, во дворѣ О. Кондратовой (см. № 76). На глубинѣ 1,95 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,88 м., шир. 0,47, глуб. 0,95. Возлѣ лѣваго плеча костяка, лежавшаго головою на В., найдена бронз. иголка, на лѣвой рукѣ разломанное двойное бронз. кольцо, въ ногахъ одноручный глин. сосудъ, отчасти покрытый красною поливою, и стекл бальзамарій. Въ насыни надъ плитами найдено надгробіе съ именами Вереники и Лавдики 1).

№ 79. Тамъ же. На глубинъ 0,35 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,89 м., шир. и глуб. 0,40. Въ ногахъ костяка, обращеннаго

¹) См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 10, стр. 41, № 36.

головою на В., найдены обломки двухъ одноручныхъ глиняныхъ сосудовъ, возлѣ таліи желѣзная поясная пряжка, разрушенная ржавчиной, и обломанный точильный брусокъ съ двумя дырочками для ношенія у пояса, а во рту совершенно стертая мѣдная монета (Бурачковъ XXIII, 1е).

№ 80. На 1-й Подгорной улицѣ. На глубинѣ 0,41 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,05 м., шир. 0,45, глуб. 0,64. Возлѣ лѣвой ноги костяка, обращеннаго головою на С.-З., отъ пятки до кисти лѣвой руки, лежали простые костяные астрагалы; на поясѣ найдена бронз. пряжка и желѣзный ножъ, возлѣ головы, съ правой стороны отъ остова, раздавленный одноручный глин. сосудъ.

№ 81. Тамъ же. На глубинѣ 0,82 м. земляная гробница, покрытая большой плитой преврасной сохранности, съ надписью Пасрісадє Пасрісадє Лого, хаїрє '). Длина могилы 2 м., шир. 0,43, глуб. 0,86. Возлѣ таліи костяка, обращеннаго головою на В., найдена большая бронз. пряжка простѣйшаго типа, возлѣ лѣвой руки сильно стертая бронзовая монета Асандра (Бурачковъ ХХУ, 45) и оселокъ, разломанный на нѣсколько кусковъ.

№ 82. Тамъ же. На глубинъ 0,83 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,15 м., шир. 0,61, глуб. 0,68. Возлъ лъвой руки истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на Ю., найденъ желъзный ножъ, на поясъ желъзная пряжка простого типа, въ ногахъ раздавленный землею глиняный одпоручный сосудъ.

№ 83. Тамъ же. На глубинъ 0,62 м. такая же гробница дл. 2,17 м., шир. и глуб. 0,65. Оріентирована съ 3. на В. Въ гробницъ оказались два остова; кости одного лежали правильно на днѣ ящика, жженыя же кости другого были сложены въ раздавленную урну, поставленную въ ногахъ перваго костяка, возлѣ зап. стѣнки гробницы. При первомъ костякѣ ничего не найдено; въ урнѣ среди костей оказались золотые листочки отъ вѣнка, «веретено» изъ разноцвѣтнаго стекла (рис. 16), стекл. сосудикъ безъ ручекъ и золотой брактеатъ съ головою Пана.

№ 84. Тамъ же. Такая же гробница на глубинѣ 1,79 м. Длина могилы 2,09 м., шир. 0,44, глуб. 0,50. По всей гробницѣ, особенно же на груди костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., лежали золотые листочки и кусочки тонкаго золота. Справа отъ костяка, возлѣ кисти руки найдены желѣзный кинжалъ въ истлѣвшихъ дере- Рис. 16 (1/2).

¹) См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 10, стр. 60, № 61.

винныхъ ножнахъ, обтянутыхъ кожею, воздъ острія его большая пронизь изъ синяго стекла съ бъльми полосками, бронз. пряжка и мъдная фанагорійская монета плохой сохранности (Бурачковъ XXIII, 1 f), па ногахъ 2 маленькія желѣзныя пряжки, разрушенныя ржавчиной, служившія, въроятно, для застегиванія обуви, рядомъ съ ними обломки стекл. бальзамарія, желѣзный ножикъ и краснолаковый сосудъ съ 2 ручками.

№ 85. На продолженіи Институтской улицы, во дворѣ Ф. Кондратовой. На глубинѣ 1,41 м земляная гробница, покрытая плитами, изъ которыхъ двѣ оказались древними надгробіями съ надписями 1). Ящикъ гробницы имѣлъ 2 м. длины, 0,51 шир. и 1,18 глубины. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены стекл. бальзамарій и 2 одноручные глиняные сосуда разной величины, на лѣвой рукѣ мѣдный перстень въ видѣ змѣйки, во рту бронз. монета Котиса I (Бурачковъ ХХУІІ, 107). Вокругъ правильнаго черепа по лбу тянулся слѣдъ бронзоваго обруча, который весь распался. Возлѣ зап. стѣпъв гробницы, въ вемлѣ надъ остовомъ найдены 9 бусъ изъ голубой, желтой и бѣлой пасты и гладвій бронз. браслеть.

№ 86. На Шлагбаумской улицъ. На глубинъ 0,59 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,30 м., шир. 0,39, глуб. 0,70. Ящикъ могилы быль на 0,36 м. длиннъе, чъмъ скелетъ, лежащій въ немъ. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены 4 раздавленные сосуда: бальзамарій изъ синеватаго стекла, бальзамарій изъ глины и 2 простые глин. сосуда, одинъ черный, другой красный. Надъ глин. бальзамаріемъ лежало раздавленное бронз зервало. На шеъ остова найдены бусы, совершенно попорченныя сыростью.

№ 87. Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. такая же гробница дл. 1,90 м., пир. и глуб. 0,42. Воздъ головы истлъвшаго остова, обращенной къ С., найдена пара золотыхъ крученыхъ серегъ и кусочки зол. повязки съ крючками на концахъ, на груди зол. брактеатъ, бронз. брошка съ эмалью и 2 большія лигнитовыя пронизи (одна распалась на нъсколько кусковъ), на лъвой рукъ зол. перстень съ альмандиномъ, украшеннымъ звъздочкой и серпомъ луны 2). Въ ногахъ костяка оказались глин. бальзамарій, низенькій сосудикъ безъ ручекъ изъ толстаго синяго стекла, одноручный глин. сосудъ, обломки бронз. зеркала и румяна.

№ 88. Тамъ же. На глубинъ 0,88 м. такая же гробница дл. 1,92 м., пир. 0,40, глуб. 0,60. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на 10.-В.,

¹⁾ Изданы въ Изв. Имп. Археол. Комм., в. 10, стр. 42 и 45, №№ 37 и 41.

²⁾ Такой же знакъ встрвчается на монетахъ Миоридата Великаго.

найдены три краснолавовые бальзамарія разной величины; самый большой и самый маленькій лежали съ л'явой стороны, средній съ правой. Ящивъ гробницы быль посередний перерізань ящивомъ другой гробницы, всл'ядствіс чего у костяка, находившагося въ бол'я древней гробниць, не овазалось им рувъ, пи грудной клітки. Во второй гробниць ничего не оказалось.

№ 89. Тамъ же. На глубинъ 0,63 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,98 м., шир. и глуб. 0,40. Подъ тазомъ костяка, обращеннаго головою на Ю., найдена броиз. палочка (дл. 0,21 м.) пензвъстнаго назначенія, въ ногахъ раздавленный простой глин. одноручный сосудъ.

№ 90. Тамъ же. На глубинъ 0,97 м. земляная гробница, поврытая черепицами, дл. 1,99 м., шир. 0,35, глуб. 0,73. Возлъ головы костяка, обращенной на Ю., найденъ разбитый одноручный глин. сосудъ, на головъ иъсколько вусочковъ листового золота, на поясъ бронз. пряжка простъйшаго типа.

№ 91. Тамъ же. На глубинъ 0,71 м. земляная гробница, поврытам досками, дл. 1,75 м., шир. и глуб. 0,40. На шет костяка, обращеннаго головою на В., оказалось 45 бусъ и бусинокъ изъ лигнита и пасты бълаго и чернаго цвътовъ.

№ 92. Тамъ же. На глубнит 1,62 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,14 м., шир. 0,54, глуб. 0,55. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою на Ю., найдены глин. одноручный сосудъ съ отверстіемъ въ видъ трилистника, съ поврежденнымъ вънчикомъ, и глин. бальзамарій, на лѣвой рукт разломанный серебр. перстеневъ съ зеленымъ стекломъ, на которомъ выдавленъ вглубъ неясный знавъ, напоминающій собою не то муравья, не то листикъ.

№ 93. На продолженіи Институтской улицы, во дворів Ф. Кондратовой. На глубинії 1,32 м. дітскам земляная гробница дл. 1,28 м., шир. 0,39, глуб. 0,56. Ящикъ гробницы быль покрыть тремя плитами, которыя всё оказались надгробіями съ надписями 1). Возлівлівой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найдено терракоттовое изображеніе вооруженнаго Эрота въ фригійской шапкі, опирающагося на овальный щить (рис. 17), въ ногахъ одноручный стекл. сосудъ и 2 бусы изъ біловатаго стекла.

PEC. 17 (1/s).

¹⁾ См. Изв Имп. Арх. Ком., вып. 10, стр. 38, 40, 53, NAM 31, 33 и 48.

№ 94. На Пілагбаунской улиць. Земляная подбойная гробница съ дномъ на глубинь 1,76 м., заложенная плитами съ Ю. Въ ящикъ могилы, имъвней 2 м. длины м 0,45 шир., лежалъ истявний костякъ головою на В. Черепъ имълъ 0,16 м. максимальной длины и 0,135 м. ширины. На груди остова пайденъ клинокъ желъзнаго ножа, на правомъ плечъ бронз. фибула простъйнией формы, справа возлъ головы глин. бальзамарій.

№ 95. Тамъ же. На глубинѣ 2 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,52, глуб. 1,02, оріентированная съ З. на В. Гробница ограблена въ древнее время; костяка не оказалось. Возлѣ западной стънки могилы остались 2 стекл. бальзамарія съ красивою окисью и раздавленный глин. одноручный сосудъ.

№ 96. Тамъ же. На глубивъ 0,96 м. камениная гробинца, покрытая плитами, дл. 1,97 м., шир. 0,41, глуб. 0,50. Возяъ таліи остова, обращеннаго головою къ В., найденъ бронз. колокольчикъ съ двумя отверстіями съ боковъ и бронз. пронизь, возяѣ шен больная рубчатая буса изъ голубой пасты. Посуды въ гробинцѣ не оказалось.

№ 97. Тамъ же. На глуб. 2,16 м. (до дна) земляная подбойная гробница съ сырцовымъ закладомъ съ С. Длина могилы 1,82 м., шир. 0,40. Возлъ головы востяка, обращенной къ В., найдено нъсколько распавшихся бронз. пронизей, 1 сердоликовая буса и 59 бусъ и бусинокъ изъ разноцитной пасты; между бусами оказались 2 раковины съ дырочками для привъщиванія. Во рту костяка найдена совершенно испорченная серебр. монета.

№ 98. Рядомъ съ предыдущей, на глубинъ 1,80 м. подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ С. Длина могилы 1,60 м., шир. 0,55, выс. 0,56. При востякъ, обращенномъ головою къ В., инчего не найдено.

№ 99. Тамъ же. На глубинъ 3 м. дътская земляная гробница, покрытая

плитами, дл. 1,08 м., шир. 0,44, глуб. 0,70. На шей остова, обращеннаго головою къ В., и вдоль всей правой руки до висти лежали бусы изъ сердолика, оникса, халцедона, горнаго хрусталя, лигнита, цвётного стевла и голубой пасты. Между бусами на шей оказалась золотая подвёска въ форми двойной трубочки, украшенная съ

Рис. 16 (в. в.). Рис. 19 (н. в.). Рис. 20 (в. в.).

передней стороны вставленными стеклышками, которыя покрылись окисью (рис. 18), у обоихъ боковъ костяка по золотой бляхъ съ сирійскими гранатами (рис. 19 и 20), на лъвой рукъ золотой перстенекъ со словомъ ХАРА, возлъ правой какая-то игрушка изъ дерева, обтянутая тонкимъ серебромъ, въ видъ палицы Геракла (распалась). Возлъ головы костяка съ правой стороны стояли стекл. дътскій рожокъ и стекл. одноручный сосудъ.

№ 100. Тамъ же. На глубинъ 2,71 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,58 м., шир. 0,45, глуб. 1,29. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены: стекл. бальзамарій съ красивою окисью, обломки желъзныхъ кинжала и ножа, желтоватый стекл. сосудъ безъ ручекъ, разбитый краснолаковый сосудъ, терракоттовый гротескъ съ длиннымъ фалломъ, тщательно обточенныя донышки 4-хъ стекл. сосудовъ, служившія игрушками, простые астрагалы, камешки въ формъ сердечекъ и стекл. стаканъ съ вдавленными боками.

№ 101. На Шлагбаумской улицѣ. На глуб. 2,46 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1 м., шир. 0,41, глуб. 0,35. Возлѣ головы истлѣвшаго остова, обращенной къ В., найдены обломки черпаго глин. сосуда съ двумя ручками и краснолаковая чашка, на шеѣ бусы изъ разноцвѣтной разсыпчатой пасты и бронз. кружочевъ съ двумя отверстіями.

№ 102. Рядомъ съ гробницей № 99-й, на той же глубинъ земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,23 м., шир. 0,48, глуб. 1,50. Вокругъ ногъ истлъвшаго костяка, лежавшаго головою на В., отъ кисти одной руки до кисти другой лежали въ рядъ 12 стекл. бальзамаріевъ. Въ ногахъ, кромѣ того, найдены одноручный стекл. сосудъ и краснолаковая глин. лампадка съ изображеніемъ дельфина или кентавра, возлѣ таліи обломки простой тонкой серебряной пряжки, возлѣ кисти лѣвой руки зол. перстень съ гранатомъ, украшеннымъ изображеніемъ женской головки, и клинокъ желѣзнаго ножа, отъ пояса до головы золотые листочки, служившіе украшеніемъ савана, во рту зол. индикація.

№ 103. На Эспланадной улицъ. На глуб. 0,90 м. вырубленная съ скалъ гробница, покрытая плитами, дл. 1,85 м., шир. 0,45, глуб. 0,43. Возлъ головы костява, обращенной къ С., найдены влиновъ желъзнаго ножа и три сосуда: простой черный одноручный, обломки одноручнаго стекл. сосуда и тисненая чашка съ растительнымъ орнаментомъ очень плохой сохранности.

№ 104. Тамъ же. На глубинъ 4,50 м. дътская грунтовая гробница, покрытая досками и кусками камня, дл. 0,91 м., шир. 0,53, глуб. 1,40. Воздъ лъвой руки истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки замъчательнаго по величинъ бълаго двуручнаго «финивійсваго» сосу-

дика, разбитаго въ давнее время упавшимъ на него камисмъ (рис. 21), возлѣ лѣваго плеча 2 простыхъ одноручныхъ глин. сосудика почти одвивовой величины (выс. 0,06 и 0,07 м.). Южиће гробницы, на небольшомъ уступѣ (дл. 1,18 м., швр. 0,37) надъ нею лежалъ дѣтскій костякъ головою на В.; за его головой найденъ простой одноручный глин. сосудикъ съ двумя красными горизоптальными полосками по туловищу.

№ 105. Тамъ же. На глубинъ 4,50 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,02 м., швр. и глуб. 0,75. Руки костяка, лежавшаго головою на С., были сложены на груди. За головой его найденъ простой глин. одноручный сосудъ, возлъ праваго плеча обломки глин. сосудика съ двумя выпуклостями вмёсто ручекъ.

Pmc. 21 (*/a).

№ 106. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,93 м., шир. 0,88, глуб. 0,82. Возлѣ правой руки костяка, обращеннаго головою на В., найдены 2 клѣтчатые арибалла, усѣянные бѣлыми точками, и обломки чернолаковаго арибалла съ пальметкою, возлѣ правой ноги, ниже колѣна, разбитая желобчатая пелика съ плохо сохранившимся чернымъ лякомъ.

№ 107. Тамъ же. На глубинѣ 5 м. грунтовая гробница, поврытая досками, дл. 1,23 м., шир. 0,64, глуб. 0,37. Возлѣ правой руви истлѣвшаго дѣтекаго костяка, лежавшаго головою въ В., найдены обломки простого глин. сосудика съ одной ручкой, а возлѣ лѣваго плеча фрагментированный «финикійскій» алабастръ изъ синяго стекла съ бѣлыми полосками.

№ 108. Въ 1-мъ Нагорномъ переулкъ, на глубинъ 4 м. грунтовая гробинца, покрытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 2,02 м., шир. 0,97, глуб. 1,13. Въ ящикъ гробницы лежалъ хорошо сохранившійся костякъ головою на В. По черену съ пробитымъ лбомъ и вдавленными боками можно судить, что въ гробницъ былъ похоройенъ убитый въ сраженіи воинъ, у котораго отъ постояннаго ношенія шлема задняя часть головы вдавилась. Въ ногахъ костяка, въ лъвомъ углу гробницы, стояла раздавленная простая амфора выс. 0,47 м., въ лъвой рукъ найденъ глин. кориноскій сосудикъ (рис. 22) съ широкой чернолаковой полосой, раздъленной отвъсными черточками на 24 узенькихъ полосия, изъ которыхъ каждая четвертая закрашена красною краскою; падъ черной полосой

и подъ ней проведены по три параллельныхъ круга; горяшико сосуда украшено лучеобразными черными черными черночками 1). Возяв этого сосудика лежали обломки другого простого сосудика съ одной ручкой и простымъ краснымъ орнаментомъ (рис. 23).

Pag. 22 (1/2).

PHC. 28 (1/s).

№ 109. На 2-й Нагорной улицѣ. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 1,50 м., шир. 0,72, глуб. 0,41. Въ ногакъ вполиѣ сохранивнагося остова, обращеннаго головою въ В., найдены 3 чернолаковые сосудива: амфорка, блюдце и арибаллъ безъ всявихъ украшенів.

№ 110. Во 2-мъ Подгорномъ переулкъ. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,29 м., шир. 0,78, глуб. 1,89. Оріентирована отъ Ю.-В. къ С.-З. Гробница была ограблена въ древнее время. Между разбросанными востями найдены: кусочки листового золота отъ вънка, 5 лигинтовыхъ бусъ, желъзные гвозди съ остатками истявшаго деревяннаго гроба, куски гробовыхъ досокъ и гипсовыхъ украшеній, желъзная поясная пряжка и обломки простого глин. сосуда съ одной ручкой.

№ 111. При рытьй мины въ 1-мъ Нагорномъ переулкв найдена въ насыпи, 1,50 м. надъматерикомъ, земляная гробница, поврытая шестью плитами, дл. 2,20 м., шир. и глуб. 0,42. Возлѣ костяка, лежавшаго головою на Ю., въ простомъ деревянномъ гробу, сколоченномъ деревянными шипами, найдены: на груди распавшійся стаканъ простой формы изъ очень тонкаго стекла, на поясѣ простая бронз. пряжка, въ ногахъ обломокъ точильнаго бруса; въ головахъ за доскою гроба стоялъ одноручный шарообразный стекл. сосудъ (выс. 0,20 м.) на подставкѣ, съ высовимъ горлышкомъ, обтянутымъ простымъ пояскомъ изъ стекла, поврежденный упавшей на него доской (рис. 24).

Рис. 24 (¹/4). эмъ музей, въ за

¹⁾ Точно такой же сосудикъ хранится въ Олимпійскомъ музеѣ, въ запѣ № 1V, подъ № 330 б. Директоръ музея г. Куруніотисъ сообщиль миѣ, что сосудъ быль найдень въ Скиллунтъ въ гробинцѣ.

№ 112. Подъ Круглой скалой, позади Эспланадной улицы. На глубинт 5,40 м. каменная гробница дл. 3 м., шир. 1,31, глуб. 1,12. Въ головахъ истлъвшихъ двухъ костяковъ, лежавшихъ рядомъ, головами на В., найденъ простой одноручный глин. сосудъ, во рту обоихъ костяковъ—автономныя пантиканейскія монеты, совершенно разрушенныя ржавчиной.

№ 113. За съверной плитой предыдущей гробницы дътская земляная гробница, въ которой найдены двъ терракоттовыя фигурки сидящихъ женщинъ (рис. 25) 1), арибалъ, костяная привъска, амулетъ въ видъ палицы Геракла и испорченная мъдная монета съ головою Пана.

№ 114. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробпица, покрытая досками, дл. 1,72 м., шир. 0,53, глуб. 0,38. Во рту костяка, лежавшаго головою на В., найдена броиз. монета съ пастью льва на одной сторонъ и перечеканенною головою Пана на другой (Бурачковъ XIX, 57).

М. 115. Тамъ же. На глубинѣ 0,67 и. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,72 и., шир. 0,54 и., глуб. 0,42. Возлѣ праваго локти костяка, обращеннаго головою на В., найдены иѣдная иголка, жеѣзный ножъ и глин. сосудикъ безъ ручекъ, возлѣ праваго уха бронзменета, совершенно разрушенная ржавчиной.

М 116. Тамъ же. На той же глубинѣ простая земляная гробинца дл. 1,57 м., шир. 0,53, глуб. 0,60. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ бронз. перстень съ неяснымъ изображеніемъ вглубь, въ изголовьѣ, въ лѣвомъ углу гробинцы, разбитая простая глин. амфора.

№ 117. На 1-й Нагорной улицъ. На глубинъ 1,32 м. простая земляная гробинца дл. 1,87 м., шир. и глуб. 0,55, оріентированная съ В. па З. Оказалась ограбленной въ древнее время. Среди разбросанныхъ костей остова найдены краснодаковыя чашка и лампадка.

№ 118. На вершинъ Митридата, подъ Круглой свалой. На глубинъ 5,40 м. сырцован гробница дл. 0,85 м., шир. 0,59, глуб. 0,46. Возлъ лъваго плеча костяка, лежавитаго головою на В., найденъ чернолаковый канеаръ съгладкимъ туловищемъ плохой сохранности.

№ 119. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, поврытая

^{&#}x27;) Точно такія терракотты хранятся въ Асинскомъ національномъ музећ въ первомъ залѣ терракоттъ (А'айвосса прісом»), въ шкафу № 95; одна изъ этихъ фигурокъ одинаковыхъ съ нашими по формѣ, величинъ и цвѣту глины, держить въ рукв птицу.

досками, дл. 1,97 м., шир. 0,74, глуб. 0,68. Возлѣ праваго плеча костяка, обращеннаго головою на Ю., пайдены обломки арибалла, усѣяннаго бѣлыми точками.

№ 120. Тамъ же. На той же глубинъ простая земляная гробница дл. 0,89 м., . шир. 0,38, глуб. 0,24. Въ гробницъ, оріентированной съ В. на З., лежала раздавленная простая амфора и въ ней дътскій костякъ, обращенный головою къ отверстію амфоры.

№ 121. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,42 м., шир. и глуб. 0,52. Возлъ лъваго плеча костяка, лежав- шаго головою на В., найденъ простой глиняпый сосудикъ съ одной ручкой.

№ 122. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,11 м., шир. 0,77, глуб. 0,79. Въ лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ желъзный ножъ, разрушенный ржавчиной, съ хорошо сохранившейся костяной ручкой, 15 бронз. наконечниковъ стрълъ и разломанный точильный брусокъ.

№ 123. Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. въ насыпи гробница, покрытая досками, дл. 1,83 м., шир. и глуб. 0,48. Въ лѣвой рукъ бостяка, обращеннаго головою на В., найденъ разломанный серебр. перстепь съ двумя сердцевидными бълыми стеклышками въ позолоченной оправъ, на правой рукъ бронз. браслегъ, на шеъ бусы изъ халцедона и разноцвътной пасты.

II. Гробницы, открытыя на Глинищъ.

(Съ 10-го января по 24-ое іюля, съ 23-го по 26-ое августа и 25-го ноября).

№ 124 (1). Въ западной части Глинища, возлѣ желѣзнодорожной вѣтки металургическаго завода. На глубинѣ 1,88 м. земляная гробнипа, покрытая плитами, дл. 1,93 м., шир. 0,46 и глуб. 0,45. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго костяка, лежавшаго головою на В., оказались раздавленный стекл. бальзамарій и одноручный стекл. сосудъ изящной формы, на шеѣ бусы и бронз. римская монета.

№ 125 (2). На 2-й Аджимушкайской улицъ. На глубинъ 1,32 м. (до дна) дътская земляная подбойная гробница, заложенная досками съ В., дл. 1,08 м., шир. 0,37. Во рту истлъвшаго остова, обращеннаго головою на С., найдена сильно стертая бронзовая монета царя Котиса, на шеъ бусы, на правой рукъ поломанный бронз. браслетъ, въ ногахъ простой одноручный глин. сосудъ и миніатюрная чашечка изъ красиваго бълаго стекла.

№ 126 (3). Тамъ же. На глубинѣ 1,11 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,99 м., шир. 0,56, глуб. 0,62. На шев истлѣвшаго костяка,

обращеннаго головою на С.-В., найдены бусы изъ синей, разноцвътной, черной и зеленоватой пасты. Въ ногахъ посуды не было.

№ 127 (4). Тамъ же. На глуб. 1,65 м. (до дна) дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,92 м., шир. 0,44. На шеѣ костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены двѣ бронз. подвѣски въ видѣ птичекъ, подвѣска въ видѣ сжатаго кулака изъ египетской массы и 3 бусы: одна изъ янтаря, другая изъ оникса, третья изъ разноцвѣтной пасты.

№ 128 (5). На углу Предъльной и 2-й Аджимушкайской улицъ. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая двумя большими плитами, дл. 2,20 м., шир. 0,86, глуб. 1,32. Въ гробницъ стоялъ совершенно истлъвшій саркофагъ дл. 2,05 м., шир. 0,57; въ саркофагъ находился деревянный гробъ шир. 0,33 м. Въ столь роскошной гробницъ не оказалось однако почти никакихъ вещей: въ ногахъ совершенно истлъвшаго костяка, лежавшаго головою на С., найденъ раздавленный глин. одноручный сосудъ, на груди обломки простой бронз. фибулы, возлъ таліи желъзная пряжка простъйшаго типа, разрушенная ржавчиной, и клинокъ желъзнаго ножа.

№ 129 (6). На 2-й Аджимушкайской улицъ. Земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,43 м., шир. 0,42, глуб. 0,36. Въ ящивъ могилы, находившенся на глубинъ 1,02 м., лежалъ истлъвній костякъ головою на С. Въ ногахъ его найденъ простой одноручный глин. сосудивъ, а надъ нимъ раздавленный стаканъ изъ простого стекла.

№ 130 (7). Тамъ же. На глубинѣ 0,69 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,18 м., шир. 0,48, глуб. 0,72. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на С., стояли одноручный стекл. сосудъ и краснолаковая чашка; на шеѣ оказалось множество подвѣсокъ и бусъ: 4 бронз. фигурки, бронз. монетка съ жезломъ Гермеса на одной сторонѣ и бюстомъ вправо на другой, сжатый кулакъ, 2 соединенныя трубочки изъ голубой пасты, топорикъ и круглая буса изъ лигнита, 3 бусы изъ разноцвѣтной массы, 2 подвѣсочки въ видѣ сосудиковъ, 2 бусы изъ сердолика, 1 буса изъ халцедона, 2 изъ оникса, бисеринка изъ египетской массы и проволочные крючки для привѣшиванія подвѣсокъ. На груди разломанная бронз. фибула простѣйшаго типа.

№ 131 (8). Тамъ же. На глуб. 2,43 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 1,85 м., шир. 0,44, заложенная досками съ В. Возлѣ талів и праваго колѣна костяка, обращенняго головою къ Ю., найдены двѣ бронз. пряжки простого типа, въ ногахъ краснолаковая чашка (terra sigillata) и клинокъ желѣзнаго ножа.

№ 132 (9). На Предѣльной улицѣ. На глуб. 1,71 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,98 м., шир. 0,58, глуб. 0,83. Голова и руки костяка были выброшены изъ гробницы, поги лежали въ порядкѣ на З. Въ ногахъ остался изящный стекл. сосудъ.

№ 133 (10). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, разоренная въ древнее время. Между разбросанными костями дътскаго остова найдено 7 золотыхъ подвъсокъ въ видъ треугольниковъ, 6 бусъ и сердоликъ, въроятно, изъ перстия.

№ 134 (11). За богадѣльней А. Золотарева, въ степи. На глуб. 2,41 м. (до дна) дѣтская подбойная гробница дл. 1,59 м., шир. 0,82, заложенная съ Ю. 4-мя большими черепицами безъ клеймъ и надписей. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., лежали обломки одноручнаго стекл. сосуда и глин. шкатулки, а также красивый орнаментированный стекл. стаканъ, который отъ прикосновенія воздуха началъ трескаться.

№ 135 (12). На Предъльной улицъ, противъ дачи Типакова. На глуб. 0,85 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,08 м., шир. 0,44, глуб. 0,54. На правой рукъ остова, обращеннаго головою на В., найденъ поломанный бронз. браслетъ, на шеъ бусы изъ простой пасты, въ ногахъ двъ раковины и обломки костяной вещицы.

№ 136 (13). Тамъ же. Разграбленная въ древнее время земляная гробница, покрытая плитами. Между разбросанными костями найденъ бълый стекл. стаканъ красивой формы.

№ 137 (14). За богадъльней А. Золотарева, въ степи. На глубинъ 2,27 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,03 м., шир. и глуб. 0,67. На лъвой рукъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на З., найденъ серебр. перстень съ изображеніемъ двухъ пътуховъ на сердоликъ, на груди бронзфибула простъйшаго типа, возлъ головы пара мъдныхъ серегъ въ формъ рубчатыхъ трубочекъ, 2 круглыя пронизи изъ синяго стекла и граненая буса изъ сердолика, у праваго плеча простой глиняный одноручный сосудъ.

№ 138 (15). Тамъ же. На глуб. 0,84 м. (до дна) земляная подбойная гробница, заложенная досками съ Ю., дл. 1,78 м., шир. 0,62. За головой истлъвшаго костяка, возлъ западной стънки гробницы, стоялъ простой глиняный кувшинъ съ отбитой ручкой и раздавленный стекл. стаканъ.

№ 139 (16). Тамъ же. На глубинъ 2,11 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,13 м., шир. 0,52, глуб. 0,58. Между ногъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на 3., стоялъ одноручный сосудъ изъ толстаго стекла,

украшенный тремя рядами параллельных черточекь по туловищу и ниткою, обвитой вокругь горла; слева у колень остова лежали две броиз. пряжки и разломанный влинокъ железнаго ножа (дл. 0,17 м.); на груди найдена броиз. фибула простого типа.

№ 140 (17). Тамъ же. На глубинъ 2,19 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,94 м., шир. 0,46, глуб. 0,56. На груди совершенно истявшаго костяка, обращеннаго головою на 3., найдена бронз. серьга, въ ногахъ разбитые стеклянные стаканъ и шарообразный сосудъ съ длиннымъ горлышкомъ, безъ ручекъ.

№ 141 (18). На 2-й Аджимушкайской удицѣ. На глубинѣ 0,90 м. дѣтская земляная гробница, покрытал по серединѣ плитами, по краямъ досками, дл. 1,25 м., шир. 0,63, глуб. 0,60. Возлѣ рукъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ бисеръ, на шеѣ такой же бисеръ и простыя бусы. Среди бусъ были двѣ мѣдныя римскія монеты съ дырочками для подвѣшиванія; на одной изображенъ бюстъ имп. Адріана съ надписью Hadrianus Augustus, а на другой сторонѣ орелъ на молніи и надпись со(п)s(ul) III; на другой сильно стертой монетѣ видна женская голова въ согопа muralis, на оборотѣ двѣ стоящія фигуры; надписи не поддаются чтенію. За головой, справа отъ костяка, найденъ стекл. бальзамарій, а съ лѣвой стороны раздавленный стекл. стаканъ; въ ногахъ бронз. пряжка простого типа.

№ 142 (19). На 2-й Аджимушкайской улицъ. На глубинъ 1,60 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,94 м., шир. 0,44, глуб. 0,46. На груди истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на Ю.-З., найдена бронз. фибула, на шет простыя круглыя бусы, за головой разбитый одноручный глин. сосудъ и обломки желтзнаго ножа.

№ 143 (20). На Предъльной улицъ на глуб. 0,95 земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,80 м., шир. 0,37, глуб. 0,45. Возлъ головы костяка, обращенной на В., найдена пара простыхъ бронз. серегъ.

№ 144 (21). Тамъ же. На глуб. 2,28 м. (до дна) земляная подбойная гробница, заложенная сырцомъ съ Ю., дл. 1,83 м., шир. 0,47. Въ ногахъ сильно истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., оказался разбитый стеклянный бальзамарій, въ головахъ сломанное костяное веретено, на лъвой рукъ брона. браслеть.

№ 145 (22). На продолженіи 1-й Аджимушкайской улицы. На глуб. 2,28 м. (до дна) земляная подбойная гробница, заложенная досками съ Ю., дл 2,33 м., шир. 0,44. На шет сильно истлівшаго костяка, обращеннаго головою на В.,

найдено множество распавшагося отъ сырости бисера, на лѣвой рукѣ бронз. перстенекъ съ разноцвѣтнымъ стеклышкомъ, возлѣ лѣваго бока клинокъ желѣзнаго ножа.

№ 146 (23). На Предъльной улицъ. На глубинъ 1,96 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,20 м., шир. 0,65, глуб. 1,50. На шет истлъвшаго остова, обращеннаго головою на Ю.-В., найдены простыя бусы, около лъваго плеча стекл. бальзамарій, на лъвой рукъ бронз. браслеть и разломанное бронз. кольцо. Между пятками ногъ другой разбитый стекл. бальзамарій, въ ногахъ красная чашка съ поливой внутри, бронз. фибула и одноручный стекл. сосудъ.

№ 147 (24). Тамъ же. На глуб. 2,13 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,87 м., шир. 0,52, глуб. 0,47. На поясъ совершенно истлъв-шаго скелета, лежавшаго головою на В., найдены двъ бронз. пряжки простого типа.

№ 148 (25). На берегу бухты. На глуб. 1,75 м. (до дна) земляная подбойная гробница, заложенная плитами съ В., дл. 1,97 м., шир. 0,47. Вълъвой рукъ остова, обращеннаго головою на В., найдена пелика съ совершенно стертымъ акварельнымъ рисункомъ, возлъ праваго колъна простая раздавленная глин. лекана.

№ 149 (26). Тамъ же. На глубинѣ 2,26 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 2,17 м., шир. 0,62, глуб. 1,03. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на З., найденъ разбитый стекл. сосудъ безъ ручекъ и стекл. бальзамарій, между колѣнъ бронз. зеркало и другой стекл. бальзамарій, на лѣвой рукѣ серебр. перстень съ гранатомъ, на которомъ вырѣзано грубое изображеніе стоящей фигуры съ рогомъ изобилія въ правой рукѣ, на груди кусочки золота, на головѣ золотые листочки отъ погребальнаго вѣнка, на шеѣ множество пронизей изъ разныхъ камней и лигнита и золотая подвѣска въ видѣ фонарика, возлѣ черепа пара крученыхъ золотыхъ серегъ.

№ 150 (27). Тамъ же. На глубинт 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,11 м., шир. 0,44, глуб. 0,75. На шет истятвиваго остова, обращеннаго головою на В., найдено 16 бусъ изъ сердолика и стекла разныхъ цвтовъ, на ятвой рукт разломанное бронз. кольцо, въ правой одноручный глин. сосудъ съ плохой красной поливой, въ ятвой рукт и въ ногахъ обломки двухъ стекл. бальзамаріевъ и серебряная булавка съ золоченой головкой.

№ 151 (28). Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробпица, покрытая плитами, дл. 1,90 м., шир. 0,47, глуб. 0,60. Въ ногахъ совсѣмъ истлѣвшаго

костява, обращеннаго головою къ 3., стояли 3 простые глин. сосуда, изъ воторыхъ 2 были раздавлены землею на мелкіе кусочки; уцёлёвшій сосудъ выш. въ 0,13 м. снабженъ одной ручкой.

№ 152 (29). Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, поврытая черепицей, дл. 1,85 м., шир. 0,60, глуб. 0,37. Въ гробницѣ оказались два костяка, обращенные головами въ В. При большомъ скелетѣ, лежавшемъ ниже, на днѣ могилы, ничего не найдено, при дѣтскомъ же, лежавшемъ сверху, оказались слѣдующія вещи: на рукахъ по бронз. браслету, на шеѣ простыя бусы, бисеръ, бронз. фигурка въ фригійской шапкѣ и такой-же колокольчикъ, на груди бронз. фибула простаго типа и возлѣ ногъ мѣдное кольцо. Посуды въ гробницѣ не было.

№ 153 (30). Тамъ же. На глубинѣ 0,97 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,13 м., шир. 0,39 и глуб. 0,28. На шеѣ дѣтскаго костяка, лежавшаго головою къ В., найдены лигнитовыя бусы, на лѣвой рукѣ мѣдный браслетъ и въ ногахъ грубое терракотовое изображеніе Тихи съ рогомъ изобилія въ лѣвой рукѣ и съ рулемъ въ правой.

№ 154 (31). Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,11 м., шир. 0,44, глуб. 0,75. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на 3., найдены обломки краснолаковой чашки и такого же одноручнаго сосуда, а также стекл. бальзамарій.

№ 155 (32). Тамъ же. На глуб. 1,60 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,48, глуб. 0,63. Въ ногахъ совершенно истатвшаго остова, обращеннаго головою къ В., найдены глин. кувшинъ съ отбитой ручкой, краснолаковое блюдце (діам. 0,08 м.) и распавшійся на мелкіе кусочки бронз. сосудикъ, около лѣвой руки стекл. бальзамарій выш. 0,07 м. и такая же баночка выш. 0,05 м., на лѣвой рукъ бронз. браслетъ и 4 кольца: гладкое золотое, серебряное и два бронзовыхъ (серебряное и одно бронзовое распались), на груди сломанная мѣдная фибула, на шеѣ подвѣски и бусы: бронз. фигурка, двѣ бронз. пронизи, буса изъ халцедона, буса изъ горпаго хрусталя, фаллосъ и виноградная кисть изъ смальты, наконецъ 6 бусъ изъ пасты, разной величины и цвѣта.

№ 156 (33). На Предъльной улицъ. На глуб. 1,44 м. (до дна) дътская земляная подбойная гробница, заложенная съ Ю. досками и плитами; промежутки между ними были наполнены морской травой. Могила имъла 1,22 м. длины и 0,33 ширины. На шеъ остова, лежавшаго головою на 3., найдена поломанная мъдная гривна и 2 пронизи, которыя были, по всей въроятности,

нанизаны на ней. На рукахъ оказались два бронз. браслета, а на груди двѣ мѣдныя фибулы простѣйшаго типа. Въ ногахъ посуды не найдено.

№ 157 (34). На берегу бухты. На глуб. 1,88 м. земляная гробница, покрытая досками, съ остовомъ, обращеннымъ головою на Ю.-В. Ящикъ могилы имъетъ 2,07 м. длины, 0,69 шир. и 0,68 глубины. На груди истлъвшаго костяка найдена большая бронз. фибула съ остатками матеріи, возлъ правой руки обломки бронз. ажурныхъ украшеній, въроятно, отъ истлъвшей деревянной шкатулки, возлъ лъвой руки маленькая серебр. пряжка, въ ногахъ разбитый стекл. сосудъ съ одной ручкой, уцълъвшій стекл. стаканъ, суживающійся кверху (выс. 0,08 м.), клинокъ желъзнаго ножа, длинный оселокъ (дл. 0,29 м.) и сильно стертая бронз. монета.

№ 158 (35). Въ безыменномъ переулкѣ позади тюремнаго замка. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая досками и морской травой, дл. 1,82 м., шир. 0,42, глуб. 0,54. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С., найдена краснолаковая чашка (діам. 0,11 м.), клинокъ желѣзнаго ножа, большая поясная пряжка и мѣдный наконечникъ ремня.

№ 159 (36). На Предѣльной улицѣ. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,05 м., шир. 0,50, глуб. 0,55. Гробъ, отъ котораго сохранились большіе куски досокъ, былъ открытъ, безъ крышки. Подъ головой истлѣвшаго костяка, обращенной на В., лежала подушка изъ стружекъ и морской травы. Въ ногахъ найдены краснолаковая чашечка, діам. 0,08 м., 2 разбитые стекл. бальзамарія и 2 мѣдныя пряжки простого типа (щитокъ одной изъ нихъ, въ который вкладывается ремень, сдѣланъ изъ серебра). На головѣ сохранились кусочки повязки изъ матеріи, украшенной листовымъ золотомъ. Возлѣ головы, съ правой стороны, внутри гроба стояла стекл. кружка сь одной ручкой (выш. 0,10 м.), а за доской гроба съ той же стороны стекл. стаканъ, похожій на баночку (выс. 0,07 м.).

Ме 160 (37). На берегу бухты. На глубинт 2,12 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,80 м., шир. 0,48, глуб. 1,40. Въ ногахъ истлтвышаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены одноручный глин. сосудъ и стекл. бальзамарій, возлт таліи желтзная пряжка, разрушенная ржавчиной, разломанный клинокъ желтзнаго ножа и оселовъ дл. 0,125 м.; на черепт нъсколько золотыхъ листочковъ отъ погребальнаго втика. Подъ самыми плитами въ землт, наполнявшей до верху ящикъ гробницы, найдено нъсколько обломковъ глиняной лампочки.

№ 161 (38). Рядомъ съ предыдущей земляная подбойная могила съ

досчатымъ закладомъ съ Ю., дл. 1,65 м., шир. 0,86, глуб. до дна 1,74 м. Въ гробницѣ лежали рядомъ два костяка головами на В. Судя по найденнымъ вещамъ, ближе къ закладу гробницы былъ похороненъ мужчина, а рядомъ—женщина, Возлѣ праваго колѣна мужского костяка найденъ простой черный горшочекъ безъ ручекъ (выс. 0,04 м.), свинцовое грузило для удочки, 3 поломанные мѣдные крючка отъ удочки, бронз. гвоздь, такая же двойпая вилочка для вязанія сѣтей, двѣ бронз. лопаточки, бронз. оправа отъ ноженъ желѣзнаго ножа, клинокъ котораго лежалъ тутъ же, три точильныхъ брусочка, кремень для добыванія огня, кусокъ пемзы и глиняный бальзамарій. На шеѣ женскаго остова найдены лигнитовыя бусинки и 7 сердоликовыхъ бусъ, возлѣ черепа пара серебряныхъ серегъ, на правой рукѣ бронз. браслетъ и желѣзный перстень, разрушенный ржавчиной.

№ 162 (39). Тамъ же. На глубинъ 0,86 м. вемляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,30 м., шир. 0,66, глуб. 0,80. Въ ногахъ иставвшаго костява, обращеннаго головою на В., стояли рядомъ простой одноручный глин. сосудъ и стекл. сосудъ съ тонкой ручкой и отверстіемъ въ видъ трилистинка. Возлъ правой руки лежали бронз. зеркало діам. 0,09 м., разломанное востяное веретено, бусы, подвъски и 4 бронз. вещицы: треугольная бляшка съ дырочками по угламъ, цилиндрикъ изъ какой-то массы въ бронз. оправъ, на бронз. ушкъ, обтянутая бронз. проволокой круглая подвъска въ видъ облатки и кольцо съ выпуклыми шишечками. Большинство бусъ было сдёлано изъ лигнита, одна изъ янтаря, одна изъ синей массы съ бълыми глазками; подвъски имъли форму фаллоса и желобчатой 2 смальтовыя нечной амфорки безъ ручекъ. Среди бусъ найденъ обломовъ сердоликовой плиточки съ рёзьбой, изображающей трехъ эротовъ, занятыхъ собираніемъ фруктовъ: подъ деревомъ, къ которому приставлена лъстница, стоятъ двъ корзины; одинъ эротъ взбирается по лёстницё на дерево, другой, стоя на вётке дерева, срываеть яблоко, а третій, находясь подъ деревомъ, смотрить вверхъ, держа въ рукахъ яблоко. Возлъ головы костяка найдены обломви броиз. сережекъ.

№ 163 (40) Тамъ же. На глубинъ 1,94 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,08 м., шир. 0,58, глуб. 0,81. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены краснолаковая чашка въ діам. 0,135 м. и раздавленный простой кувшинъ изъ черной глины, возлъ головы слъва обломки стекл. стакана, на лъвой рукъ бронз. колечко съ распавшимся гладкимъ стеклышкомъ.

№ 164 (41). На Предъльной улицъ, возлѣ угла 2-й Аджимушкайской улицы. На глубинъ 1,26 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,77 м., шир. 0,58, глуб. 0,54. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены распавшаяся деревянная шкатулка съ бронз. замочкомъ, прикръпленнымъ къ дереву по угламъ бронзовыми гвоздиками, разбитый стекл. бальзамарій, такой же стаканъ и одноручный простой глин. сосудъ, на рукахъ 2 бронз. браслета, на головъ золотые листочки отъ вънка, на шеъ обломки бронз. гривны.

№ 165 (42). Тамъ же. На глубинѣ 0,90 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,88 м., шир. 0,56, глуб. 0,49. На шеѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдены 4 бусы изъ черной массы и синяго стекла, на лѣвой рукѣ широкій бронз. перстень безъ камня.

№ 166 (43). Рядомъ съ предыдущей, на глубинъ 1,08 м. такая же гробница дл. 1,91 м., шир. 0,46, глуб. 0,42. Костякъ лежалъ головою на Ю.-В. Найдены только простыя бронз. серьги, лежавшія возлѣ головы остова.

№ 167 (44). На берегу бухты. На глубинт 1,04 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,81 м., шир. 0,43, глуб. 0,30. Возлѣ кисти лѣвой руки остова, лежавшаго головою на В., найдена краснолаковая чашечка, діам. 0,07 м., на правой рукт бронз. браслетикъ и такой же колокольчикъ съ желѣзнымъ язычкомъ, возлѣ локтя той же руки краснолаковый глин. рожокъ безъ ручки.

№ 168 (45). Тамъ же. На глубинъ 1,10 м. такая же гробница дл. 1,98 м., шир. 0,61, глуб. 1,11. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найденъ одноручный глин. сосудъ съ отверстіемъ въ видъ трилистника, на груди большая мъдная фибула простой формы, на правой рукъ бронз. браслетъ, возлъталіи такая же пряжка простого типа, въ правой рукъ большая бронз. монета Котиса I (Бурачковъ XXVII, 114).

№ 169 (46). Тамъ же. На глуб. 0,39 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,61 м., шир. 0,36, глуб. 0,39. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., и въ лѣвой рукѣ найдено по стекл. бальзамарію, на шеѣ бусы: З изъ стекла, З изъ цвѣтной пасты, 1 изъ халцедона, 1 изъ сердолика и 1 изъ агата.

№ 170 (47). Тамъ же. На глубинѣ 1,23 м. такая же гробница дл. 1,91 м., шир. 0,48, глуб. 0,85. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простыхъ глиняныхъ стакана и кувшина, на лѣвой рукѣ мѣдный браслетъ, возлѣ лѣваго плеча стекл. бальзамарій, на шеѣ ожерелье изъ трехъ разноцвѣтныхъ пронизей плохой сохранности, щести бусъ изъ массы

разныхъ цвътовъ, 1 бусы изъ зеленаго стекла и 34 рубчатыхъ коричневыхъ бусиновъ.

№ 171 (48). Тамъ же. На глуб. 1,27 м. дътская земляная гробница, нокрытая плитами, дл. 1,10 м., шир. 0,44, глуб. 0,79. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою на С., стоялъ одноручный стекл. сосудъ, на груди лежалъ стекл. бальзамарій.

№ 172 (49). На Предъльной улицъ. На глубинъ 0,74 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,74 м., шир. 0,25, глуб. 0,34. Въ ногахъ истлъвшаго остова, обращеннаго головою на Ю., найдены обложки стекл. бальзамарія и простая глин. фляга выс. 0,15 м., съ 2 ручками. Возлѣ жъвой руки въ одномъ мъстъ лежали 3 бронз. пластинки отъ деревянной шкатулки, 2 бронз. колокольчика и большая мъдная монета Геракліи Понтійской, новаго

типа (рис. 26). Лии. Бородатый Гераклъ въ діадем в, клёво, съ львиною шкурою вокругъ піен и съ палицей на правомъ плечв, вокругъ головы ТОККТІСТАМ). Об. Зевсъ на квадригъ, поражающій молніей двухъ гигавтовъ съ змѣ-

Рис. 28 (н. в.).

иными ногами; кругомъ надянсь: НРАКАНАС[МАТРОСАПОІКΩΝ] ПОЛІΩΝ. На ніеть костяка найденъ серебр. цилиндрикъ съ двуми ушками по бокамъ, 8 простыхъ бусъ изъ черной массы, раковина, служившая подвъскою, и 2 мъдныя монетки, изъ которыхъ одна еракійскаго города Томи (Лиц. Тиха и надпись Мутро(πόλεως) Πόν(του) Τόμεως; въ нолъ буквы П и Р. Об. Бюсть имп. Гордіана и надпись $\Lambda(\hat{\tau}_{1})$ ($\Lambda(\hat{\tau}_{2})$) ($\Lambda(\hat{\tau}_{3})$

№ 173 (50). Тамъ же. На глубинѣ 1,38 и. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,95 и., шир. 0,55, глуб. 0,49. На шеѣ истаѣвшаго остова, обращеннаго головою на Ю., оказалось 5 золотыхъ бусъ и 8 пронизей изъсиняго степла, на груди золотой кружочекъ и разломанная серебр. фибула простѣйшаго типа, въ вогахъ 2 бронз. монеты Рискупорида III и Ининеимея

Cp. Mionnet, Description de medailles antiques. Π, crp. 439 π 440, № 160.
 Cp. R. Poole, Catalogue et greek coins (London 1877), crp. 61—64, π B. Head, Historia numerum, crp. 235.

(Бурачковъ XXXII, 307; Спасскій, Прибавленіе въ Босфору Киммерійскому, табл. III, 39), стекл. бальзамарій, стекл. сосудъ съ одной ручкой (рис. 27), раздавленный стекл. стаканъ и краснолаковая чашка.

№ 174 (51). На берегу бухты. На глубинъ 1,63 м. дътская земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,78 м., шир. 0,50, глуб. 0,30. Въ ногахъ истявшаго костяка, лежавшаго головою на В., найдены двуручный глин. сосудикъ (выс. 0,13 м.) и стекл бальзамарій, на шет 5 бусъ: 2 граненыя изъ сердолика, 1 желобчатая изъ смальты и 2 изъ стекла со слъдами позолоты. Въ насыпи надъ плитами найденъ миніатюрный бальзамарій (выс. 0,04 м.) изъ желтоватаго стекла.

Рис. 27 (1/4).

№ 175 (52). Тамъ же. На глубинт 0,93 м. такая же гробница дл. 1,80 м., шир. 0,62, глуб. 0,54. Въ погахъ истлъвшаго востяка, обращеннаго головою на В., стоялъ краснолаковый сосудъ съ бълой гирляндою, плохой сохранности.

№ 176 (53). Тамъ же. На той же глубинъ дътская земляная гробинца, нокрытая досками, дл. 1,30 м., шир. 0,43, глуб. 0,39. Въ головахъ костяка, возлъ восточной стъпки гробинцы стояли 2 одноручные глин. сосуда, изъ которыхъ одинъ покрытъ краскою поливою.

№ 177 (54). На Предъльной улицъ. На глубинъ 0,81 м. землиная гробинца, поврытая досками, дл. 1,78 м., шир. 0,51, глуб. 0,80. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, лежавшаго головою на Ю., найдены степл. бальзамарій, обломин желъзнаго ножа, разрушеннаго ржавчиной, бронз. поясная пряжка и наконечникъ пояса.

№ 178 (55). Тамъ же. На глуб. 1,74 м. (до дна) земляная подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ Ю.-В., дл. 1,97 м., шир. 0,46. Возлѣ правой руки костлка, обращеннаго головою на С.-В., лежали обловки точильнаго бруска, клинокъ желѣзнаго ножа, желѣзная пряжка, разрушенная ржавчиной, и бронз. монета цари Савромата I (Бурачковъ XXVIII, 159).

№ 179 (56). На берегу бухты. На глубинѣ 1,03 м. землиная гробница, поврытая плитами, дл. 1,83 м., шир. 0,47, глуб. 0,60. Справа отъ костява, обращеннаго головою на В., лежалъ желѣзный мечъ дл. 0,74 м. Пронизь изъ халцедона, находившаяся прежде на концѣ рукоятки меча, упала на его клинокъ и найдена на разстояніи 0,06 м. ниже рукоятки. Съ лѣвой стороны

возлѣ талін лежали оселокъ, желѣзная пряжка, разрушенная ржавчиной, и мѣдная буса. Въ ногахъ найдены обломки стекл. бальзамарія и лигнитовая буса.

№ 180 (57). Тамъ же. На глубинѣ 1,03 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,40 м., шир. и глуб. 0,46. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго костява, обращеннаго головою въ С., найдены обломки простаго чернаго глин. одноручнаго сосудива, въ лѣвой рукѣ большая рубчатая буса, на той же рукѣ бронз. браслетъ, на шеѣ бусы изъ стекла и цвѣтной пасты, возлѣ черепа 2 бронз. сережки въ обломкахъ.

№ 181 (58). На 2-й Аджимушкайской улицъ. Землявая подбойная гробница, заложенная съ Ю.-В. досками, дл. 1,91 м., шир. 0,47, глуб. до дна 1,91. Юго-западный конецъ гробницы разрушенъ другой могилой, оріентированной съ Ю. на С. и разграбленной въ древнее время. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ вторая гробница пересѣкаетъ первую, оказались 2 разбитыхъ стекл. бальзамарія, раздавленный одноручный стекл. сосудъ и обломки бронз. зеркала. На лѣвой рукѣ остова найденъ разломанный мѣдный перстень съ сердоликомъ, украшеннымъ изображеніемъ муравья, на груди бронз. фибула простого типа. На шеѣ стекл. рубчатыя бусы съ позолотой и подвѣска съ свѣтлымъ сердоликомъ въ бронз. оправѣ Возлѣ черепа, обращеннаго къ С.-В., пара мѣдныхъ серегъ, состоящихъ изъ двухъ колечекъ, и клинокъ желѣзнаго ножа или бритвы.

№ 182 (59). Тамъ же. Земляная подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ Ю.-З., дл. 1,91 м., шир. 0,50, глуб. до дна 1,89. За головой костява, обращенной къ С.-В., найденъ шарообразный стекл. сосудъ безъ ручекъ, возлѣ локтя лѣвой руки клинокъ желѣзнаго ножа, на поясѣ бронз. пряжка простого типа.

№ 183 (60). На Предъльной улицъ. На глубинъ 1,62 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,08 м.. шир. 0,64, глуб. 0,44. Въ изголовът истлъвшаго костяка, за доской деревяннаго гроба стоялъ шарообразный стекл. сосудъ безъ ручекъ; на объихъ рукахъ найдены обломки серебряныхъ колецъ.

№ 184 (61). На берегу бухты. Каменный саркофагъ дл. 1,91 м., шир. 0,70, глуб. 0,65; плиты, покрывавшія его, находились на глубинѣ 1.68 м. Въ саркофагѣ лежалъ совсѣмъ истлѣвшій костякъ, головою къ В. Въ погахъ его найденъ стекл. одноручный сосудъ, возлѣ лѣваго бока мѣдная пряжка простого типа, разломанная мѣдная иголка и бронз. монета Котиса I (варіантъ къ Бурачкову ХХУІІ, 109; разница въ надписи вокругъ бюста имп. Клавдія: [ТІ]КЛАГАІОVСЕВАСТОГКАІ[САРОС]). Съ лѣвой стороны возлѣ ногъ костяка найдены обломки мѣдной фибулы, справа желѣзный ножикъ, на черепѣ золотые листочки отъ вѣнка.

№ 185 (62). Тамъ же. На глубинт 1,06 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,90 м., шир. 0,59, глуб. 0,81. Сътва отъ головы совершенно истлтвиаго костяка, возлт западной сттики гробницы найдена мтдная монета очень плохой сохранности, на груди обломки бронз. фибулы, въ ногахъ 2 простыхъ глин сосуда, одинъ съ одной ручкой, другой съ двумя, и большой стекл. бальзамарій.

№ 186 (63). Тамъ же. На глубинт 0,52 м. земляная гробница, покрытая съ ногъ до пояса костяка плитами, а отъ пояса до головы досками, дл. 1,83 м., шир. и глуб. 0,47. Въ ногахъ истлтвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдены 2 стекл. бальзамарія, возлт локтя лтвой руки обломки костяного веретена и мтдная иголка, на пояст желтзная пряжка, разрушенная ржавчиною. По всей гробницт лежали золотые листочки, служившіе, втроятно, украшеніемъ савана.

№ 187 (64). На 1-й Аджимушкайской улицъ. На глубинъ 0,71 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,88 м., шир. 0,64, глуб. 0,85. При совершенно истлъвшемъ костякъ, обращенномъ головою къ 3., ничего не найдено.

№ 188 (65). Рядомъ съ предыдущей, на глубинѣ 1,04 м. разоренная въ древнее время земляная гробница, покрытая плитами, изъ коихъ средняя была пробита грабителемъ. Длина могилы 1,93 м., шир. 0,83, глуб. 0,60. Оріентирована съ 3. на В. Въ истлѣвшемъ деревянномъ гробу, слѣды котораго ясно выдѣлялись въ землѣ, не оказалось ни костей, ни вещей. За доской гроба съ южной стороны найденъ большой стекл. сосудъ въ видѣ бальзамарія, а возлѣ западной стѣнки гробницы большой глин. сосудъ изящной формы, безъ ручекъ.

№ 189 (66). Тамъ же. На глубинъ 0,93 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,74 м., шир. 0,45, глуб. 0,51. Во рту костяка, лежавшаго головою на С., оказалась бронзовая монета Савромата I (Бурачковъ ХХУIII, 159).

№ 190 (67). Въ степи, за богадъльней Золотарева. Земляной склепъ съ обрушившимся потолкомъ, дл. 1,69 м., шир. 1,07; полъ склепа находился на глубинъ 2,13 м. Входъ, закрытый двумя большими черепицами, устроенъ съ Ю.-В. На полу склепа лежали два истлъвшіе костяка головами на С.-В.; въ ногахъ найдены 2 глин. стакана, изъ которыхъ одинъ былъ раздавленъ на мелкіе куски, глин. сосудъ съ отбитою ручкою и поврежденнымъ вънчикомъ, возлъ лъвой руки костяка, лежавшаго дальше отъ входа, 7 большихъ бусъ изъ разноцвътной пасты.

№ 191 (68). На берегу бухты. На глубинъ 1,37 м. дътская землянал

гробница, покрытая большими черепицами, дл. 1,07 м., шир. 0,46, глуб. 0,51. Въ ногахъ совершенно истявшаго остова, обращеннаго головою на 3., найдены два стекл. бальзамарія (одинъ разбитъ) и поломанная деревянная шкатулка съ бронзовыми украшеніями, на объихъ рукахъ по бронз. браслетику, возлѣ правой бронз. колокольчикъ, на шет янтарныя и лигнитовыя бусы, большинство которыхъ распалось, и бронз. футлярчикъ съ ушками по бокамъ.

№ 192 (69). Въ степи, за богадъльней Золотарева. На глубинъ 2,25 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,86, шир. 0,56, глуб. 0,41. Справа у ногъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на 3., лежали обломанный и сильно стертый оселокъ, клинокъ желъзнаго ножа, одноручный простой глин. сосудъ и стекл. стаканъ; возлъ таліи найдена бронз. пряжка простого типа, во рту бронз. монета царя Фоеорса съ годомъ ГПФ (583 восп. эры=286 по Р. Хр. 1).

№ 193 (70). На берегу бухты. На глубинъ 2,23 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,69 м., шир. 0,26, глуб. 0,62. На лъвой рукъ истлъвшаго костява, обращеннаго головою къ В., найденъ броиз. перстепь безъ камня, у ногъ разбитые стекл. стаканъ и одноручный сосудъ, дощечка (0,09×0,06 м.) изъ съраго мрамора неизвъстнаго назначенія и пара крученыхъ броиз. серегь.

№ 194 (71). Тамъ же. На глуб. 1,43 м. дѣтская земляная гробница, нокрытая плитами, дл. 1,41 м., шир. 0,43, глуб. 0,51. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдены 2 стекл. бальзамарія (одинъ разбить), простой глин. одноручный сосудъ и 18 простыхъ игральныхъ костей (астрагаловъ). На правой рукѣ 5 бронз. браслетовъ, изъ которыхъ одинъ сломался, на груди обломки мѣдной фибулы простѣйшаго типа.

№ 195 (72). Тамъ же. Земляная подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ Ю., дл 2,06 м., шир. 0,63, глуб. до дна 2,21. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ 3., оказался большой глин. одноручный сосудъ (0,31 м.), возлѣ талім 2 бронз. пряжки со слѣдами прилипшей матеріи, за головой третья бронз. пряжка и обломки стекл. одноручнаго сосуда, стакана и костяного гребня съ бронз. гвоздиками; тутъ же лежала бронз. крышка отъ сосудика, но самый сосудикъ не найденъ.

№ 196 (73). Тамъ же. На глуб. 0,78 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,09 м., шир. 0,37, глуб. 0,22. Въ ногахъ истлъвшаго остова, обращеннаго головою на С., найдены стекл. рожокъ, такой же бальзамарій, грубое терракотовое изображеніе Эрота съ пътухомъ и краснолаковый

¹⁾ См. Б. Кене. Описаніе музея ин. В. В. Кочубея, т. ІІ, табл. ХХ, № 119.

одноручный сосудъ, на лѣвой рукѣ 2 бронз. браслета, на груди такая же фибула простой формы, на шеѣ бисеръ и бусы изъ голубой смальты и разноцвѣтной пасты, возлѣ таліи бронз. вещица неизвѣстнаго назначенія въ видѣ монеты средней величины съ припаяннымъ ажурнымъ треугольникомъ.

№ 197 (74). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. такая же дътская гробница дл. 1,31 м., шир. 0,46, глуб. 0,32. На шет костяка, лежавшаго головою на В., найдены бусы изъ бъловатаго сердолика, изъ бълой, голубой и разноцвътной пасты, лигнита и стекла, на лъвой рукъ бронз. браслетъ и обломки желъзнаго перстня, разрушеннаго ржавчиной, на груди разломанная мъдная фибула простой формы, въ ногахъ обломки стекл. сосуда и простой одноручный глип. сосудъ.

№ 198 (75). Тамъ же. На глубинъ 1,04 м. земляная гробница, покрытая илитами, дл. 1,44 м., шир. 0,39, глуб. 0,34. На шеъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены продолговатыя бусы изъ чернаго стекла.

№ 199 (76). Тамъ же. На глубинъ 0,37 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,07 м., шир. 0,36, глуб. 0,26. На правой рукъ костяка, лежавшаго головою на В., найденъ бронз. браслетъ, на лъвой мъдное колечко, въ ногахъ простой одноручный глин. сосудъ, краснолаковая чашка (terra sigillata, діам. 0,145 м.) съ 4-мя въточками на диъ, расположенными крестообразно, и стекл. бальзамарій.

№ 200 (77). Тамъ же. На глуб. 1,44 м. (до дна) земляная подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ В., дл. 1,81 м., шир. 0,43. На поясъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдена простая бронз. пряжка, на шеъ и на груди 2 разломанныя бронз. фибулы простого типа, возлъ головы справа разбитый одноручный глин. сосудъ безъ поливы.

№ 201 (78). Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,44, глуб. 0,46. Возлѣ объихъ рукъ остова, обращеннаго головою на В., найдены плоскія стеклянныя бусы съ хорошо сохранившейся позолотой, на лѣвой рукъ 2 бронз. перстепечка, изъ коихъ одинъ украшенъ синсй эмалью, въ ногахъ обломки стекл. одноручнаго сосуда и бальзамарія.

№ 202 (79). Тамъ же. На глубинъ 1,90 м. такая же гробница дл. 2,02 м., шир. 0,55, глуб. 0,79. Возлъ правой руки костяка, обращеннаго головою на В., найденъ стекл. бальзамарій, въ ногахъ такой же бальзамарій, разбитый простой одноручный глин. сосудъ и клинокъ желъзнаго ножа.

№ 203 (80). На берегу бухты, за мыловарней Зидорфа. На глубинѣ 0,87 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,90 м., шир. 0,57, глуб. 0,67.



Рис.28(н.в.).



Рис.29(н.в.).

Вся гробница была изрыта сусликами, вслёдствіе чего нёкоторыя вещи найдены не на мёстё. Въ лёвомъ углу, возлё головы костяка, обращенной къ В., оказалась золотая серьга, имёющая форму миніатюрной амфоры (рис. 28), золотой брактеатъ съ оттисьомъ пантиканейской автономной монеты съ бюстомъ бородатаго Пана влёво (Бурачковъ XIX, 47), стертая бронз. монета, золотая четыре-угольная бляшка, жучокъ изъ голубой пасты, бронз. топорить, 2 бронз. бусы, 6 маленькихъ бусъ изъ лигнита. Другая золоты серьга найдена возлё таліи остова. Тутъ же возлё тазовой кости лежали двё бронз. монеты царя Котиса II (Бурачковъ XXIX, 175 и 178). Въ лёвомъ углу возлё ногъ костяка найденъ золотой перстень съ сердоликомъ, украшеннымъ фигурой Аеины, опирающейся правой рукой на копье и держащей въ лёвой рукё эгиду (рис. 29). Возлё перстня стоялъ чернолаковый арибалль, относящійся къ совершенно другому временн, чёмъ всё прочіе предметы,

за исключеніемъ брактеата; рядомъ съ арибалломъ найдены чашка и бальзамарій изъ біловатаго стекла, разбитый простой бальзамарій, бронзовые пряжка и наконечникъ пояса со знакомъ, встрічающимся, между прочимъ, на танандскомъ памятникі временъ царя Евпатора 1); въ ногахъ найдены обломки бронз. шкатулки съ замочкомъ и ключикомъ, клинокъ желізнаго ножа и дві одинаковыя краснолаковыя чашки, изъ коихъ одна была разбита; надъ кистью лізой руки 5 большихъ и 1 маленькая буса.

№ 204 (81). Тамъ же. На глубинъ 0,85 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,36 м., шир. 0,39, глуб. 0,86. Въ ногахъ костяба, обращеннаго головою на С.-В., найдены два стекл. бальзамарія, краснолаковою блюдце съ выдавленной на днѣ ступней, силько поврежденная терракотовая фигурка, стоящая возлѣ колонны и играющая на лирѣ, 3 тщательно выглаженныя и обточенныя донышка стеклянныхъ стакановъ, служившія; вѣроятно, игрушками, и 6 бусъ (5 изъ лигнита, 1 изъ зеленой смальты).

№ 205 (82). Тамъ же. На глубинъ 2,15 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,83 м., шир. 0,31, глуб. 0,26. Въ ногахъ истлъвшаго костяна, обращеннаго головою на С., оказались краснолавовая чашка діам. 0,085 м. и стекл. бальзамарій выс. 0,13 м.

№ 206 (83). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, заложенная съ В.

¹) Изд. В. В. Латышевымъ въ Матеріалахъ по археологіи Россіи, № 9, стр. 63.

большими черепицами безъ клеймъ и надписей. Ящикъ гробницы имълъ 1,88 м. длины и 0,48 шир.; дно ея находилось на глуб. 2,87 м. На правой рукъ костяка, обращеннаго головою на С., найденъ толстый бронз. браслетъ, возлъ праваго колъна мъдная поясная пряжка простой формы, возлъ лъваго — мъдное колочко и нъсколько простыхъ бусъ, между пятками обломки бронз. шкатулки, въ ногахъ разбитый стекл. бальзамарій и обломанный оселокъ.

№ 207 (84). Тамъ же. На глубинт 1,10 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,82 м., шир. 0,60, глуб. 0,96. На днт могилы лежали 2 костяка, одинъ ниже, другой выше, а надъ ними третій, отделенный отъ нижнихъ слоемъ земли толщиною въ 0,41 м. Вст три остова лежали головами на В. Возлт головы верхняго найдена большая простая глин. чашка діам. 0,19 м., выш. 0,085 м., возлт праваго колтна стекл. бальзамарій выс. 0,13 м., въ ногахъ въ лтвомъ углу гробницы 3 бронз. пряжки и такая же пронизь; на одной изъ пряжекъ находится такой же знакъ, которымъ украшены пряжка и наконечникъ, найденные въ гробницт № 203. Возлт средняго костяка вещей не оказалось. Возлт лтваго бока нижняго остова найдена бронз. монета Котиса I (Бурачковъ XXVII, 108), на пояст такая же пряжка просттипа, въ ногахъ разбитый стекл. бальзамарій, точильный брусовъ и бронз. цёпочка изъ трехъ звеньевъ, неизвъстнаго назначенія.

№ 208 (85). Тамъ же. На глубинъ 0,66 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,13 м., шир. 0,47, глуб. 0,50. На груди истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдена разломанная броиз. фибула простой формы, на шев бусы изъ лигнита, голубой смальты, стекла и сердолика и между ними бородатая головка патэка изъ смальты съ обычнымъ высокимъ головпымъ уборомъ 1), на правой рукъ разломанный броиз. браслетъ, въ лъвой стекл. бальзамарій.

№ 209 (86). Тамъ же. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,55 м., шир. 0,63, глуб. 0,50. Между пятками костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены черепки раздавленнаго краснолаковаго сосуда съ одной ручкой, подъ кистью лѣвой руки разбитое бронз. зеркальце, на той же рукѣ бронз. колечко, на головѣ 2 золотыя полоски съ крючками на обоихъ концахъ, въ изголовъѣ мѣдная игла и краснолаковый бальзамарій.

Ж 210 (87). Гробница съ терракотовой повозкой. Описана въ статът г. Беньковскаго: «О терракотовыхъ повозочкахъ изъ Керчи» въ Изв. Имп. Археолог. Комм., вып. 9, стр. 63—65.

¹⁾ Ср. Отн. Имп. Археолог. Комм. за 1869 г., стр. 145 и табл. I, рис. 31; Roscher, Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythologie s. v. Pataikoi.

№ 211 (88). На берегу бухты. На глубинѣ 1,22 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,72, глуб. 0,86. У ногъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдены 2 стекл. бальзамарія (выс. 0,11 и 0,13 м.), раздавленный одпоручный стекл. сосудъ и 7 фигурокъ, изъ коихъ уцѣлѣли только три: терракотовая маска бородатаго мужчины или Зевса, такой же всадникъ, скачущій вправо, и раскрашенная гипсовая фигурка женщины, стоящей возлѣ гермы; остальныя фигуры, распавшіяся отъ сырости, изображали извѣстный типъ мальчика на пѣтухѣ и какія-то лица. Тутъ же, возлѣ ногъ, оказалось нѣсколько астрагаловъ. Возлѣ лѣваго колѣна остова найдены 2 стекл. бальзамарія (выс. 0,07 м.) и бронз. пряжка, на правой рукѣ разломанный бронз. браслетъ, возлѣ пояса распавшаяся серебр. пряжка и клинокъ желѣзнаго ножа, на груди серебр. фибула въ обломкахъ, на шеѣ продолговатыя стекл. бусы и разбитый серебр. цилиндрикъ съ ушками по бокамъ, за головой, справа отъ костяка, мѣдная монета, совершенно испорченная ржавчиной.

№ 212 (89). Тамъ же. На глубинъ 0,73 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,48 м., шир. 0,58, глуб. 0,55. Въ ногахъ совершенно истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдены одноручный краснолаковый сосудъ (terra sigillata), разбитый одноручный стекл. сосудъ, обломки броиз. вещицы неизвъстнаго назначенія и раздавленный стекл. бальзамарій.

№ 213 (90). Тамъ же. Земляная подбойная (обвалившаяся) гробница, заложенная досками съ В., дл. 1,89 м., шир. 0,47, глуб. до дна 1,41 м. На правой рукъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найденъ бронз. браслетъ простого типа, въ ногахъ бронз. монета Котиса I (Бурачковъ XXVII, 110). Посуды въ ногахъ не оказалось.

№ 214 (91). Тамъ же. На глубинъ 1,12 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,01 м., шир. 0,52, глуб. 0,34. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою на В., оказались 3 разбитые стекл. сосуда: блюдечко, стаканъ и бальзамарій, на груди обломки серебр. фибулы простого типа и бронз. зеркало, возлътоловы одна бронз. серьга.

№ 215 (92). Тамъ же. На глубинъ 1 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,71 м., шир. 0,45, глуб. 0,54. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на В., найденъ простой одноручный глин. сосудъ и разбитый стекл. стаканъ.

№ 216 (93). Тамъ же. На глубинъ 0,57 м. гробница такого же типа, дл. 1,50 м., шир. 0,47, глуб. 0,28. Въ ногахъ сильно истявшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдены простой одноручный глин. сосудъ и 2

краснолаковыя чашечки одинаковой величины (одна разбита), во рту бронз. монета царя Котиса I (Бурачковъ ХХVII, 107).

№ 217 (94). Тамъ же. На глубинъ 0,85 м. дътская подбойная гробница, заложенная плитами съ В., дл. 0,90 м., шир. и выс. 0,44. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдена краснолаковая чашечка съ именемъ АЛТ | ПОС на днъ, бронз. колокольчикъ и 4 бусы изъ смальты.

№ 218 (95). Тамъ же. На глубинъ 0,68 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,35 м., шир. 0,54, глуб. 0,44. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на С., оказались 2 краснолаковые кувшинчика, изъ коихъ одинъ былъ разбитъ, распавшаяся бронз. трубочка и терракотовая фигурка весьма плохой сохранности. На рукахъ было по бронз. браслетику.

№ 219 (96). Тамъ же. На глуб. 0,95 м. (до дна) дѣтская подбойная гробница, заложенная плитами съ В., дл. 1 м., шир. 0,39. Возлѣ лѣвой руки костяка, обращеннаго головою на С., найдены бронзовые браслеть и обломанное круглое веркало діам. 0,06 м., на шеѣ 3 большія бусы изъ янтаря, голубой смальты и разноцвѣтной массы, въ ногахъ обломки стекл. бальзамарія.

№ 220 (97). Тамъ же. На глубинѣ 1,01 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,98 м., шир. 0,70, глуб. 0,64. Справа отъ костяка, обращеннаго головою на С.-В., найденъ разломанный мечъ, разрушенный ржавчиною, желѣзный клинокъ ножа и бронз. поясная пряжка, во рту сильно стертая бронз. монета, кажется, Рискупорида I (Бурачковъ XXVI, 85).

№ 221 (98). Тамъ же. На глуб. 1,37 м. (до дна) земляная подбойная гробница, заложенная плитами съ Ю., дл. 2,10 м., шир. 0,59. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ простой глин. одноручный сосудъ (выс. 0,20 м.), возлѣ таліи бронз. пряжка простѣйшаго типа, возлѣ праваго колѣна обломки бронз. иглы.

№ 222 (99). Тамъ же. На глубинѣ 1,28 м. (до дна) дѣтская подбойная гробница, заложенная плитами съ Ю., дл. 1,50 м., щир. 0,58. На груди костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки мѣдной фибулы простой формы, на правой рукѣ бронз. браслетъ, на лѣвой бронз. колечко. Посуды въ ногахъ не оказалось.

№ 223 (100). Тамъ же. Дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,36 м., шир. 0,59, глуб. 0,66. На шет костяка, лежавнаго головою на В., найдены 4 янтарныя пронизи и 19 лигнитовыхъ бусинокъ, на лъвой рукъ колечко изъ желтаго стекла, въ ногахъ стекл. бальзамарій и обломки простого одноручнаго глин. сосуда.

№ 224 (101). Тамъ же. На глубинѣ 1,49 м. такая же гробница, дл. 1,81 м., шир. 0,51, глуб. 0,59. У ногъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдены 2 простыя бронз. поясныя пряжки Посуды въ гробницѣ не оказалось.

№ 225 (102). Тамъ же. На глуб. 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,50, глуб. 0,37. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найдены обломки желъзнаго ножа, простая бронз. пряжка, бусинка изъ голубой смальты и мъдная монета Савромата II (Бурачковъ ХХХІ, 246).

№ 226 (103). Тамъ же. Разоренная земляная гробница, покрытая досками, оріентированная съ В. на З. Въ гробницѣ найдены обломки бронз. фибулы, мѣдная поясная пряжка и монета Савромата II съ красивою зеленою патиною (варіантъ къ Бурачк. ХХХІ, 246: разница въ томъ, что впереди бюста съ рѣдкой бородой выбита звѣздочка и на оборотѣ буквы РМ и Δ иначе размѣщены).

№ 227 (104). Тамъ же. На глуб. 1,09 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами и досками, дл. 1,50 м., шир. 0,48, глуб. 0,42. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на Ю.-В., найдены 2 бронз. пряжки, колечко и колокольчикъ, возлѣ кисти лѣвой руки 14 пронизей изъ пасты разныхъ цвѣтовъ.

№ 228 (105). Тамъ же. На глуб. 0,90 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,52, глуб. 0,66. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки 2 стекл. бальзамаріевъ, 3 бусы изъ синяго стекла и голубой смальты, 3 бронз. браслета и обломки бронз. шкатулки, на пояст большая бронз. пряжка и наконечникъ ремня, въ правой рукт желтзный ножъ, на груди обломки бронз. фибулы простъйшаго типа.

№ 229 (106). Тамъ же. На глубинѣ 1,30 м. гробница такого же типа, дл. 1,87 м., шир. 0,48, глуб. 0,53. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ разбитый стекл. бальзамарій, возлѣ правой руки обломки желѣзнаго ножа и большой желѣзный гвоздь, на поясѣ бронз. простая пряжка.

№ 230 (107). Тамъ же. На глуб. 0,73 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,42 м., шир. 0,57, глуб. 0,46. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на В., найдены одноручный глин. сосудъ, двуручная краснолаковая чашечка съ растительнымъ орнаментомъ и раковина, возлѣ головы обломки бронз. иглы.

№ 231 (108). Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, по крытая плитами, дл. 2,09 м., шир. 0,72, глуб. 1,26. Въ ногахъ востяка, обращеннаго головою на В., найдены 3 стекл. бальзамарія съ красивою окисью (одинъ разбитъ), бронз. поясная пряжка простой формы, подъ тазовой костью

мъдная монета царя Котиса I (Бурачковъ XXVII, 109), въ правой рукъ клиновъ желъзнаго ножа, на поясъ бронз. пряжка одинаковаго типа съ пряжкой, найденной въ ногахъ.

№ 232 (109). Тамъ-же. На глубинъ 0,67 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,93 м., шир. 0,38, глуб. 0,30. Въ ногахъ остова, лежавшаго головою на С., найдена краснолаковая чашка, на правой рукъ простой бронз. браслетъ.

№ 233 (110). Тайть-же. На глуб. 1,16 м. дѣтская земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,20 м., шир. 0,48, глуб. 0,67. Въ ногахъ костява (головою на В.) найдены высокій стекл. одноручный сосудъ, чашка изъ зеленоватаго стекла и распавшаяся отъ сырости терракотовая фигурка мальчика съ собачкою, на рукахъ по два бронз. браслета, возлѣ лѣвой руки 2 бронз. колечка, возлѣ шеи бусы (1 изъ халцедона, 1 рубчатая изъ смальты, 1 изъ зеленаго стекла, 1 изъ черной пасты), 2 подвѣски (зубъ и кусокъ какого-то бѣловатаго вещества на бронзовой проволокѣ) и 3 монеты, въ томъ числѣ одна г. Амиса съ бюстомъ Зевса и орломъ, около праваго плеча стекл. бальзамарій, на груди 2 одинаковыя бронз. фибулы, возлѣ головы пара простыхъ серебр. серегъ.

№ 234 (111). Тамъ же. На глуб. 0,68 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,92 м., шир. 0,39, глуб. 0,22. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда, въ правой рукъ стекл. бальзамарій, на той же рукъ гладкій бронз. браслеть, на шеъ 4 бусы (3 изъ янтаря, 1 въ видъ виноградной кисти изъ голубой смальты) и бронз. фигурка.

№ 235 (112). Тамъ же. На глуб. 1,08 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,04 м., тир. 0,40, глуб. 0,55. Въ ногахъ истлъвшаго костяка (головою на В.) найдены обломки краснолаковаго одноручнаго сосуда и 3 стекл. бальзамарія (одинъ разбитъ), на лъвой рукъ бронз. браслетъ и разломанное серебр. колечко, возлъ головы золотыя крученыя сережки, 7 пронизей изъ разнаго матеріала, 3 золотыя рубчатыя трубочки, кусочки листового золота и статуэтка, которая при чисткъ совершенно распалась.

№ 236 (113). Тамъ же. На глуб. 0,96 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,17 м., шир. 0,60, глуб. 0,33. Въ ногахъ костяка (головою на В.) найдены обломки одноручнаго глин. сосуда, обломанное и стертое терракотовое изображение Эрота и Психи и 2 краснолаковыя чашки одинаковой величины, на правой рукъ 2 разломанные мъдные браслета, на шеъ

бусы изъ янтаря и синяго стекла; по всей гробницъ были разбросаны бисеринки изъ зеленоватой смальты.

№ 237 (114). Тамъ же. На глубинѣ 1,92 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,71 м., шир. 0,77, глуб. 0,69. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С., найдены двуручный стекл. сосудъ и броиз. поясная пряжка обычнаго на этомъ некрополѣ типа, на лѣвой рукѣ распавшйся на мелкіе кусочки бронз. перстень со стеклышкомъ, украшеннымъ изображеніемъ стоящей фигуры съ копьемъ, и стекл. колечко, на шеѣ янтарныя и лигнитовыя бусы, возлѣ черепа, слѣва отъ костяка, стекл. бальзамарій.

№ 238 (115). На хуторъ Корецкаго, противъ сада А. Васильева. Земляная подбойная гробница, заложенная досками съ С., дл. 1,70 м., шир. 0,54,
глуб. 0,52; сводъ гробницы находился на глуб. 1,70 м. Возлъ головы истлъвшаго костяка, обращенной къ З., найдены: разломанная бронз. фибула, бусинка
изъ красноватой пасты, раздавленнный стекл. одноручный сосудъ и стекл.
бальзамарій, на правой рукъ гладкій бронз. браслеть, подъ кистью той же
руки желъзный ножъ, 12 простыхъ астрагаловъ и маленькая бронз. монета
очень плохой сохранности: Въ ногахъ другая стертая монетка такой же величины и кусокъ точильнаго бруска со знакомъ К

№ 239 (116). На берегу бухты. На глубинт 1,12 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1 м., шир. 0,37, глуб. 0,74. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою къ В., оказались 2 совершенно распавшіяся терракотты, 2 простые одноручные глин. сосуда (одинъ разбитъ) и 4 большія прониви изъ разноцвѣтной пасты; на горло одного изъ сосудовъ была надѣта бронзовая гривна съ мѣдной монетой царя Котиса I (Бурачковъ ХХУІІ, 110) и съ пятью бусами изъ смальты. На груди остова найдена разломанная бронз. простая фибула, на лѣвой рукѣ обломки бронз. браслета и мѣдное колечко, на шеѣ подвѣски и пронизи изъ голубой смальты, лигнита, янтаря и желтаго стекла, за головой стекл. бальзамарій.

№ 240 (117). Тамъ же. Разоренная дётская земляная гробница, покрытая плитами. Между костями, разбросанными по всей гробницё, найдены обломки чашечки изъ бёлаго стекла и низка бусъ (большая пронизь изъ черной пасты съ бёлыми полосками, 1 граненая буса изъ сердолика, 1 изъ голубой смальты и 27 простыхъ).

№ 241 (118). Тамъ же. На глубинѣ 1,79 м. гробница такого же типа, дл. 2,02 м., шир. 0,58, глуб. 0,87. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на Ю., найдена краснолаковая чашка съ двумя ручками (выш. 0,075 м.), на лѣвой рукѣ разломанное бронз. колечко.

№ 242 (119). Тамъ же, возлѣ дачи А. Серганиди. На глубинѣ 0,97 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,12 м., шир. 0,53, глуб. 0,71. Возлѣ головы костява, лежавшаго головою къ В., найдены 2 большія пронизи изъ черной массы съ желѣзными кружечками и бронз. монета очень плохой сохранности, возлѣ таліи простая бронз. пряжва, возлѣ праваго бока влиновъжелѣзнаго ножа, около праваго колѣна маленькая бронз. пряжка, въ ногахъ точильный брусокъ (дл. 0,20 м.) со знаками \mathcal{H} и \uparrow , кремень и большая бронз. пряжка.

№ 243 (120). Тамъ же, противъ сквера, гдѣ были найдены гипсовыя фигуры Ніобидовъ ¹). На глубинѣ 1,32 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,94 м., шир. 0,59, глуб. 0,75. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ одноручный сосудъ изъ красноватой глины съ плохой красной поливой.

№ 244 (121). Тамъ же, противъ юго-восточнаго угла сквера. На глуб. 4 м. (до дна) земляной склепъ съ дромосомъ съ В. Потолокъ обвалился. Длина свлепа 2,87 м., шир. 2,41, длина дромоса 1,80 м., шир. 1,23. Возлъ самаго дромоса, съ левой стороны, въ стене склепа была устроена небольшая ниша, въ которой найдены: раздавленный стекл. одноручный сосудъ, истявшая деревянная шкатулка съ свинцовымъ кружкомъ на дужкъ, обломки раковины, приставшей въ двумъ желъвнымъ гвоздямъ, бронз. фибула, украшениая ромбическимъ эмалированнымъ щиткомъ, и распавшійся желёзный замочекъ съ такимъ же ключемъ. На полу склепа лежали 3 истлъвшіе востяка, головами ко входу, т. е. на В. Вдоль южной стънки склепа лежалъ женскій костякъ, при которомъ найдены: возят черепа серебряныя серьги, обтянутыя золотой проволокой, на шет рубчатыя бусинки въ видт трубочекъ, на лтвой рукт гладкій серебр. перстень, на поясъ бронз. ажурный наконечникъ ремня и распавшаяся бронз. пряжка. При костякъ, лежавшемъ на серединъ склепа, найдены: на лъвой рукъ бронз. перстеневъ съ ръзнымъ сердоликомъ, украшеннымъ изображеніемъ двухъ деревьевъ, напоминающихъ тополи или кипарисы, между пятками распавинійся бронз. сосудикь, желізный замовь и ключь. При третьемь костякі, лежавшемъ вдоль сѣверной стѣнки склепа, найденъ съ правой стороны большой жельзный мечь (дл. 1,11 м.; клинокъ дл. 0,88 м., рукоятка 0,23); на конць рукоятки оказалась большая пронизь (діам. 0,05 м.) изъ халцедона съ золотымъ украшеніемъ въ видѣ шляпки гвоздя на серединь; къ острію меча пристали двъ маленькія бронз. пряжки. Возлъ меча лежали два желъзные ножа, 4 же-

¹) См. отчеть за 1902 г., гробница № 485 (въ Изв. И. Арх. Комм. в. 9, стр. 162).

лізные наконечника стріль, разломанная серебр. пряжка и бронз. монета, кажется, съ вінкомъ и буквами МН. На голові этого костяка найдены золотые листочки отъ вінка. Въ юго-западномъ углу склепа лежаль 4-й остовъ, похороненный гораздо позже первыхъ трехъ и отділенный отъ нихъ слоемъ земли, приблизительно на 0,18 м. выше ихъ. Возлі ліваго плеча его найдена простая бронз. фибула, возлі правой руки клинокъ желізнаго ножа, разрушенный ржавчиной, и три бронз. рыболовные крючка, на лівой рукі обломки міднаго колечка, возлі таліи бронз. поясная пряжка и такой же наконечникъ ремня, въ погахъ 5 бронз. пряжекъ, изъ нихъ 4 простого типа, пятая съ знакомъ въ роді тіхъ, какіе встрічаются на Пантикапейскихъ и Танаидскихъ камняхъ съ надписями. Тутъ-же лежали обломки шкатулки съ бронзовой оправой, бронз. верхушка рукоятки кинжала, разрушеннаго ржавчиной, разбитая глин. лампочка, стекл. бальзамарій и одноручный глин. сосудъ бураго цвіта.

№ 245 (122). На берегу бухты. На глуб. 1,24 м. (до дна) земляная подбойная гробница (обвалившаяся) съ каменнымъ затворомъ съ Ю.-В., дл. 1,34 м., шир. 0,50. Костякъ, обращенный головою къ С.-В., лежалъ не навзничь, какъ обыкновенно, а на лѣвомъ боку, съ согнутыми къ животу ногами и сложенными подъ голову объими руками. Распавшійся черепъ былъ правиленъ, съ высокимъ лбомъ. Вещей при костякъ не найдено.

№ 246 (123). Рядомъ съ предыдущей на глубинъ 1,17 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,92 м., шир. 0,63, глуб. 0,68. На доскахъ, покрывавшихъ ящикъ могилы, лежали небольшіе камни. Возлѣ лѣвой руки истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на Ю.-З., найдена бронзовая монета Миеридата II (Бурачковъ ХХУІ, 90), возлѣ таліи обломки бронзовой пряжки, распавшійся желѣзный ножъ и оселокъ. Въ ногахъ посуды не оказалось.

№ 247 (124). Тамъ же. На глубинѣ 0,69 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,88 м., шир. 0,43, глуб. 0,58. Слѣва возлѣ ногъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдены обломки бронз. зеркала, буса изъ голубой смальты, разбитый стекл. бальзамарій, остатки гипсовыхъ украшеній, распавшихся отъ сырости, и ноломанная бронз. игла, на лѣвой рукѣ нѣсколько лигнитовыхъ бусинокъ, а возлѣ черепа съ лѣвой стороны отъ остова большой бронз. браслетъ.

№ 248 (125). Въ степи, за богадъльней А. Золотарева. На глубинъ 1,22 м. земляная гробницапо, крытая отчасти плитами (надъ головой востяка), отчасти досками, дл. 1,94 м., шир. 0,55, глуб. 0,58. Въ гробницъ лежали два костяка, одипъ ниже, другой выше, оба головами на З. Въ ногахъ остововъ оказались

2 одноручные враснолавовые сосуда и бальзамарій изъ желтаго стекла. Возлів лівой руки найдены фигурка патэка изъ голубоватой пасты и бронзовая иголка, за головой другая фигурка того же типа, на груди поломанная бронз. фибула простой формы, на шей стекл. буса.

№ 249 (126). На берегу бухты. На глубинт 1,83 м. такая же гробница дл. 2,24 м., шир. 0,71, глуб. 1,46. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найденъ стекл. шарообразный сосудъ безъ ручекъ, на лтвой рукт бронз. кольцо, сильно изътденное ржавчиной. По всей гробницт были разбросаны гипсовыя изображенія медузъ и другія гробничныя украшенія, совершенно испорченныя сыростью.

№ 250 (127). Тамъ же. На глубинъ 1,32 м дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,48, глуб. 0,98. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ стекл. бальзамарій, на лъвой рукъ бронз. браслеть, за головой 2 поврежденныя терракотовыя фигурки (Афродита и Эротъ съ Психой), 2 распавшіяся отъ сырости лампочки и 5 тщательно обточенныхъ донышекъ отъ стеклянныхъ и глиняныхъ сосудовъ, служившихъ, безъ сомнѣнія, игрушками.

№ 251 (128). Тамъ же. На глубинѣ 0,96 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,05 м., шир. 0,44, глуб. 0,26. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на З., оказался стекл. бальзамарій, на лѣвой рукѣ З бусы изъ цвѣтной пасты, бронз. перстенекъ безъ камешка и разломанный бронз. браслетъ.

№ 252 (129). Въ степи, за богадѣльней А. Золотарева. На глуб. 1,91 м. (до дна) земляная подбойная гробница съ досчатымъ затворомъ съ З., дл. 1,21 м., шир. 0,49. На шеѣ костяка, обращеннаго головою на С., оказались З пронизи изъ бронзы, янтаря и цвѣтной пасты, на рукахъ по бронз. браслету, возлѣ правой руки подвѣсочка изъ янтаря въ видѣ жолудя на серебряной проволокѣ, между ногами ниже колѣнъ желѣзный ножикъ и стекл. бальзамарій.

№ 253 (130). Тамъ же. На глуб. 0,99 (до верха подбоя) гробница того же типа съ досчатымъ закладомъ съ Ю.-В., дл. 1,50 м., шир. 0,59, выс. 0,67. На лѣвомъ плечѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-В., найдена бронз. фибула, обтянутая и украшенная проволокой, на груди большая разноцвѣтная пронизь, возлѣ лѣвой руки сильно стертая монета съ буквами МН, бронз. браслетъ и обломки стекл. бальзамарія, въ ногахъ, справа отъ костяка, одноручный сосудъ съ красной поливой на верхней половинѣ туловища.

№ 254 (131). На берегу бухты. На глубинѣ 1,08 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,93 м., шир. 0,38, гл. 0,33. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на С., оказался краснолаковый одноручный сосудъ и стека. бальзамарій.

№ 255 (132). Тамъ же. На глубинѣ 0,91 м. земляная гробница, покрытая отчасти илитами, отчасти досками, дл. 1,78 м., шир. 0,48, глуб. 0,37. На шеѣ костяка, лежавшаго головою на 3., оказалось 11 стеклянныхъ бусъ. Посуды въ гробницѣ не найдено.

№ 256 (133). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,93 м., шир. 0,38, глуб. 0,40. Въ ногахъ скезета, обращеннаго головою на В., найдены обломки двуручнаго глин. сосуда и кусокъ красполаковаго сосудика, на поясъ бронз. пряжечка простой формы, на шет 15 бусъ изъ разноцвътной пасты и бронз. кружовъ на крестообразной подставкъ, неизвъстнаго назначенія.

№ 257 (134). Тамъ же. На глубинѣ 0,64 м. гробница такого же типа дл. 2,02 м., шир. и глуб. 0,50. На лѣвой рукѣ остова, обращеннаго головою на С.-В., найденъ бронз. перстенекъ безъ камешка, на шеѣ бусы изъ сердолика, лигнита и стекла.

№ 258 (135). Тамъ же. На глуб. 1,94 м. (до дна) дътская подбойная гробница, заложенная плитами съ Ю., дл. 1,50 м., шир. 0,43. Въ правой рукъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ клиновъ желъзнаго ножа, разрушеннаго ржавчиной. Посуды не оказалось.

№ 259 (136). Тамъ же. На глубинъ 1,69 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,29 м., шир. 0,42, глуб. 0,59. Въ ногахъ бостяба, обращеннаго головою на В., найдены обломки глин. рожка и простой черный глин. сосудикъ съ двумя ручками, возлѣ правой руки желѣзный ножъ и броиз. браслетъ, на груди обломки такой же фибулы и мъдное зеркальце, на шеѣ броиз. обручъ съ привъшеннымъ къ нему цилиндрикомъ съ 2 ушками и 13 бусъ изъ сердолика, лигнита, голубой пасты и янтаря.

№ 260 (137). Тамъ же. На глубинт 1,85 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,91 м., шир. 0,47, глуб. 0,66. На головт костяба, обращенной въ В., найдены золотые листочки отъ втика, въ ногахъ краснолаковая чашка, діам. въ 0,14 м., такой же сосудикъ съ одной ручкой, обломби одпоручнаго стекл. сосуда, такой же стаканъ и клинокъ желтянаго ножа, разрушенный ржавчиной; ножъ былъ обтянутъ полосками какой-то матеріи, втроятно, остатками ноженъ. № 261 (138). Тамъ же. На глубинъ 1,11 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,88 м., шир. 0,32, глуб. 0,48. На шет востяка, обращеннаго головою на В., найдено нъсколько бисеринокъ изъ голубой массы и пронизь изъ зеленаго стекла, покрытая слоемъ бълой массы, на лъвой рукъ разломанный мъдный браслетъ, въ правой бронз. колокольчикъ съ желъзнымъ язычкомъ.

№ 262 (139). Тамъ же. На глубинѣ 1,63 м. гробница такого-же типа, дл. 2,21 м., шир. 0,89, глуб. 0,48. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найдено разломанное бронз. колечко, въ ногахъ обломки красно-лаковаго одноручнаго сосуда. По всей гробницѣ были разбросаны кусочки гипсовыхъ украшеній, совершенно испорченныхъ сыростью.

№ 263 (140). Тамъ же. На глубинъ 1,92 м. такая же гробница дл. 1,98 м., шир. 0,79, глуб. 1,41. На груди костяка, лежавшаго головой на В., найдена разломанная фибула простъйшаго типа, въ ногахъ одноручный стекл. сосудъ.

№ 264 (141). Тамъ же. На глубинъ 1,90 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,15 м., шир. 0,60, глуб. 1,41. Въ ногахъ востяка, обращеннаго головою къ В., найдена распавшаяся деревянная шкатулочка, въ которой лежала бронзовая монета царя Котиса I (Бурачковъ ХХУII, 107); рядомъ со шкатулкою оказались простой глиняный одноручный сосудъ, большая мъдная пронизь и клинокъ желъзнаго ножа, разрушенный ржавчиной.

№ 265 (142). Тамъ же. На глуб. 1,22 м. дѣтская гробница такого же типа, дл. 0,81 м., шир. 0,41, глуб. 0,31. Въ правой рукѣ костяка, лежав-шаго головою на Ю., найденъ мѣдный колокольчикъ, совершенно испорченный ржавчиной, и 3 бусы изъ разноцвѣтной пасты. Посуды не оказалось.

№ 266 (143). Тамъ же. На глубинѣ 2,15 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,76 м., шир. 0,68, глуб. 1,83. У головы истлѣвшаго костява, возлѣ восточной стѣнви могилы найдены обломки стевл. бальзамарія, въ правой рукѣ клиновъ желѣзнаго ножа, на лѣвой золотой перстень со стекломъ, украшеннымъ изображеніемъ Зевса, возлѣ лѣваго бока три одинаковыя монеты гор. Фанагоріи (Бурачковъ XXIII, 1 е) и точильный брусовъ, у ногъ другой разбитый стекл. бальзамарій. По всему костяву лежали кусочки листового золота.

№ 267 (144). Тамъ же. На глубинѣ 1,47 м. гробница такого-же типа дл. 1,83 м., шир. 0,54, глуб. 0,77. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою на В., найденъ одноручный враснолавовый сосудъ съ бѣлымъ орнаментомъ, въ правой рукѣ разбитый стевл. бальзамарій, на груди серебр. фибула съ двумя иголками.

№ 268 (145). Тамъ же. На глуб. 1,33 м. (до дна) земляная подбойная (обвалившаяся) гробница дл. 2,11 м., шир. 0,74. Заложена была плитами съ 3. Въ ногвкъ остова, обращеннаго головою къ С., лежала большая вонусо-образная пронизь изъ терракотты и 2 проволочныя четыреугольныя петли неизвъстнаго назначенія, на лівой рукі бронз. браслеть, на шей 13 сердоликовыхъ бусъ, возліт головы обломки мідныхъ серегъ. Посуды не оказалось.

№ 269 (146). Тамъ же. На глубинъ 1,41 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,33 м., шир. 0,47, глуб. 0,34. Въ ногахъ востява, лежавшаго головою на В., найдены краснолаковый сосудъ съ бълымъ орнаментомъ и обломки бронз. зеркала, на лъвой рукъ бронз. колечко, на шеъ лигпитовыя бусы, раснавшіяся отъ сырости, возлѣ черепа серебр. серьги.

№ 270 (147). Тамъ же. На глубинѣ 1,38 м. земляная гробинца, покрытая отчасти плитами, отчасти досками, дл. 1,77 м., шир. 0,54, глуб. 1 м. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены обложи глин. одноручнаго сосуда и 2 простые астрагала, у праваго бока желѣзный мечъ, разрушенный ржавчиной, на груди большая бронз. фибула простого типа

№ 271 (148). Тамъ же. Дётская земляная гробница, покрытая илитам, дл. 1,18 м., шир. 0,55, глуб. 0,50. Въ ногахъ костява, обращеннаго головов къ С., найдены краснолаковая чашка, простой глин. одноручный сосудеть и обломки такого же сосуда, на правой рукъ разломанный бронз. браслеть и пъсколько бусъ изъ разсыпчатой разноцвътной пасты.

№ 272 (149). Тамъ же. На глубинъ 1,25 и. земляная гробница, новрытая досками, дл. 2,08 м., шир. 0,52, глуб. 0,58. Возят головы истатвиаго остова, обращенной къ В., стояль краснолавовый сосудъ съ крученой ручкой и воронкообразныть отверстіемъ (рис. 30).

№ 273 (120). Тамъ же. На глубинъ 1,36 в. такая же гробница дл. 1,91 м., шир. 0,57, глуб. 0,76. У ногъ костява, обращеннаго головою къ В., найденъ разбитый краснолаковый одноручный сосудъ в гланиный бальзамарій.

№ 274 (151). Тамъ же. На глуб. 1,31 м. (до дна) дётская подбойная гробпица съ наменениз закладомъ съ С., дл. 0,97 м., шир. 0,56. Во рту костяка, обращеннаго головою къ В., оказалась мопета средней величины, очень плохой сохранности. Посуды не найдено.

№ 275 (152). Тамъ же. Земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,19 м., шир. 0,87, глуб. 1,50. Въ могилъ, находившейся на глубинъ 1,73 м., стоялъ истлъвшій деревянный саркофагь дл. 1,94 м., шир. 0,61; по всей гробницъ были разбросаны гипсовыя украшенія, совершенно испорченныя сыростью. Возлъ таліи костяка, обращеннаго головою къ В., найдена разломанная простая жельзаная пряжва, возлъ кольна лъвой ноги клинокъ жельзнаго ножа и стекл. бальзамарій, возлъ пятки правой ноги обломки одноручнаго глинянаго сосуда.

№ 276 (153). Тамъ же. На глубинъ 1,24 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,31 м., шир. 0,51, глуб. 0,49. Въ ногахъ иставишаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ разбитый стекл. одноручный сосудъ, возлъ лъваго колъна стекл. стаканъ и на объихъ рукахъ по бронз. волечку, совершенно разрушенному ржавчиной.

№ 277 (154). Тамъ же. На глуб. 1,93 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 1,81 м., шир. 0,56. Была заложена плитами съ Ю. Въ ногахъ истлевшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдена красная лампочка, на шет 56 бусинокъ изъ стекловидной массы, во рту автопомная монетка очень плохой сохранности, въ изголовът краснолаковый сосудъ съ двумя ручками.

№ 278 (155). На берегу бухты, возать городской скотобойни, подъ прежнимъ Карантиннымъ шоссе. На глубинъ 1,44 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,77, глуб. 1,69. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою къ Ю.-В., стояди большой степл. одноручный сосудъ, большой стаканъ изъ толстаго стекла, 3 бальзамарія съ красевою окисью и 2 безъ окиси; туть-же дежали мелкіе обловки бронзовой шватулки. Между ногъ ниже кольнъ найденъ стека, стаканъ съ вдавленными боками, обтянутый стеклянной ниткой (рис. 31), и такая же чашечка, на лавой рука золотой перстень съ гладкимъ изумрудомъ, на щев 5 лигиитовыхъ пронизей и слвва у головы 3 степл. бальзамарія съ прасивою описью. Гробъ лежаль въ истявшемъ деревянномъ саркофагв, укращенномъ гипсовыми прилапами, которые сильно постра-Рис. 31 (4/9). дали отъ сырости. Часть ихъ представляла 4 извёстные типа Ніобидовъ: возлё головы востява, съ обенхъ сторонъ, найдены обложен двухъ точно тивихъ же фигуръ педагога, вавія были найдены въ минувінемъ году въ гроб-

ницѣ № 485 ¹); обловии этихъ фигуръ были до того испорчены сыростью,

¹⁾ Изв. Имп. Арх. Комм. в. 9, стр. 168, рис. 54, 5.

что нельзя было ихъ склеить и возстановить. Второе мѣсто занимали два одинавовыя изображенія сына Ніобы, стоящаго на лѣвой ногѣ съ согнутой въ колѣнѣ правой 1), третья пара фигуръ сына, упавшаго на колѣна 2), на вослѣднемъ же мѣстѣ, возлѣ ногъ костяка находились 2 фигуры сына Ніобы, стоящаго на правой ногѣ и подымающаго вверхъ лѣвую, согнутую въ колѣнѣ 3). Между изображеніями Ніобидовъ найдены львиныя головки, на короткихъ сторонахъ саркофага—гипсовые бюстики и маски, а по угламъ—прилѣпы въ видѣ акротеріевъ; самый маленькій бюстъ найденъ въ изголовьѣ костяка.

Ж 279 (156). Тамъ же. На глуб. 0,73 м. земляная гробница, поврытая досками и слоемъ морской травы, дл. могилы 1,70 м., шир. 0,65, глуб. 0,26. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены одноручный глин. горшочекъ, краснолаковая чашка, нъсколько простыхъ игральныхъ костей и желъзный гвоздь безъ шляпки, возлъ таліи большая мідная пряжка, въ изголовьт глин. одноручный сосудъ съ отверстіемъ въ видъ трилистника, бронз. пряжка и такое же гладкое кольцо.

№ 280 (157). На берегу бухты. На глуб. 1,68 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,41 м., тир. 0,40, глуб. 0,48. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найденъ краснолаковый сосудикъ съ одной ручкой.

№ 281 (158). Тамъ же. На глубинѣ 2,05 м. гробница такого же типа, дл. 2,10 м., шир. 0,53, глуб. 0,68. На шеѣ истлѣвшаго костяка, лежавшаго головою на В., найдены бусинки изъ бѣлой и голубой пасты, возлѣ головы обломки бронз. серегъ, на лѣвой рукѣ бропз. кольцо и обломки такого же браслета, возлѣ праваго колѣна разбитый стекл. стаканъ и такой же сосудъ безъ ручекъ.

№ 282 (159). Въ Нъмецкомъ переулкъ. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,64, глуб. 0,49. На лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою на Ю-В., найденъ желъзный перстень съ сердоликомъ, украшеннымъ грубымъ изображениемъ летящей влъво Ники съ въткою въ лъвой рукъ, около таліи поломанная мъдная игла, въ ногахъ стем. бальзамарій.

№ 283 (160). Между городской скотобойней и тюрьмой, подъ прежнимъ Карантиннымъ шоссе. На глубинѣ 0,74 м. гробница такого же типа дл. 1,42 м.,

¹⁾ См. С. А. Жебелевъ. Пантикапейскіе Ніобиды (*Mam. no apx. Pocciu*, № 24), стр. 8, рис. 8.

²⁾ См. ук. соч. стр. 7, рис. 6.

³⁾ Тамъ же, стр. 9, рис. 9.

шир. 0.48, глуб. 0.71. Подъ илитами оказался деревянный гробъ, настолько сохранившійся, что можно было определить его размеры: дл. 1,24 м., шир. 0,28, выш. 0,20. Въ ногахъ иставшаго костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдены одноручный четырехгранный сосудъ изъ желтоватаго стекла и желёзный предметь въ видё гвозди безъ шляпки, на лёвой руке золотой перстень съ изображеніемъ козерога на альмандинъ, на груди бронз. сосудивъ съ отпавшей крышкой и ручкой, наполненный какой-то черной массой, и золотая индикація съ нацарапаннымъ изображеніемъ гермы между двухъ вѣтокъ.

№ 284 (161). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,14 м., шир. 0,41, глуб. 0,47. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены терракотовая статуетка Кибелы съ тимпаномъ и чашей въ рукахъ и глин. сосудъ безъ ручевъ, на лівой рукі бронз. браслеть и такой же перстенекь сь круглымь стеклышкомь безъ резьбы, на правой тоже бронз. браслетъ, возле шен два броиз. коловольчика, такое же колечко, 24 пронизи изъ стекла, бронзы и разноцветной массы. воздъ головы бронз. монетка весьма плохой сохранности и двъ простыя серьги. серебряная и мъдная.

№ 285 (162). Рядомъ съ предыдущей, немного глубже (на глуб. 1.36 м.) гробница такого же типа дл. 1,76 м., шир. 0,47, глуб. 0,52. Въ ногахъ остова. лежавшаго головою на В., оказался одноручный глин. сосудъ, расцавшійся на мелкіе куски.

№ 286 (163). Тамъ же. На глуб. 2,41 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 2,16 м., шир. 0,49; была заложена досками съ Ю. Возл'в головы остова, обращенной къ В., найдены золотыя серыги съ сирійскими гранатами и зелеными степлышками, на шев и возлв объихъ рукъ разныя бусы (одну изъ нихъ см. на рис. 32) и под-Рис. 32 (H. B.). въски, на объихъ рукахъ по броиз. браслету, возлъ ногъ справа отъ костяка обломки бронз. зервала. Посуды не овазалось.



№ 287 (164). Тамъ же. На глубинъ 1,74 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,72, глуб. 1,37. По всей гробницъ были разбросаны гипсовыя украшенія деревяннаго саркофага, совершенно испорченныя сыростью. На лівой рукі костяка, обращеннаго головою на В., найденъ брона. перстень съ гладкимъ бълымъ степломъ, въ ногахъ раздавленный глин. сосудъ съ одной ручкой и степл. бальзамарій съ красивою окисью.

№ 288 (165). На берегу бухты. На глуб. 2,18 м. (до дна) земляная подбойная гробница (обванившаяся) съ досчатымъ затворомъ съ Ю., дл. 1,83 м., шир. 0,56. Возл'в талін востява, лежавшаго головою на В., оказалась броиз. пряжва съ золоченымъ щитвомъ и маленьвимъ сирійскимъ гранатомъ.

№ 289 (166). Возят тюремнаго замка, подъ прежнимъ Карантиннымъ шоссе. На глубинт 0,67 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,87 м., шир. 0,49, глуб. 0,82. Возят головы костяка, обращенной къ В., найдены обломки краснолаковой чашечки и глин. одноручный сосудъ съ отверстіемъ въ видъ трилистинка, на шет большая пронизь изъ разноцитной массы (пронизей было больше, но онт распались отъ сырости), на ятвой рукт разломанный бронз. браслетъ, 2 желтзные перстия безъ камией и одинъ серебряный съ гранатомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ стоящей женской фигуры, въ ногахъ простой одноручный глин. сосудъ, стекл. бальзамарій и большая терракотовая пронизь.

№ 290 (167). Тамъ же. На глубний 1,30 м. каменная гробница дл. 2,26 м., шир. 0,78, глуб. 1,05. Въ ящивъ гробницы, не наполненномъ землею, оказался развалившійся деревянный гробъ хорошей сохранности, съ крышкой, имѣющей видъ полукруглой арки. Гробъ имѣютъ 1,81 м. дл., при-

близительно 0,44 выш. и 0,35—0,46 м. ширины; возлё головы гробъ шире, чёмъ въ ногахъ. На всёхъ четырехъ отвёсныхъ сторонахъ были вверху прибиты дереванными шипами простые узкіе карнизы, которые на длинныхъ сторонахъ имёли 0,03 м. шир., на короткихъ 0,05 м. Крышка гроба состояла изъ пиести тонкихъ (толщ. 0,01 м.) досокъ длиною 1,77 м. и шир. 0,11—0,12 м., прибитыхъ къ двумъ полукругымъ дощечкамъ въ изголовъё и въ ногахъ. На голове костяка, обращенной къ С., лежали два почериёвшіе вёнка изъ цвётовъ, связанныхъ какой-то травой; голова покоилась на большой нодушке изъ лавровыхъ листьевъ. Возлё правой ноги лежали обломки желёзнаго кинжала, въ ногахъ, внутри гроба, высокій (выш. 0,18 м.) одноручный стекл. сосудъ (рис. 33).

Pac. 38 (1/4).

№ 291 (168). Рядомъ съ предыдущей на глуб. 1,75 м. (до дна) земляная подбойная гробница (обвалившаяся) съ каменнымъ затворомъ съ Ю.-В., дл. 2,02 м., шир. 0,48. Возлё ногъ костяка, обращеннаго головою на С.-В., найденъ стекл. бальзамарій съ отбитымъ вёнчикомъ.

№ 292 (169). На берегу бухты. Земляная гробница, поврытая частью досками, частью плитами; плиты находились надъ головой и ступнями ногъ

костяка, доски надъ остальнымъ теломъ. Гробница, находившаяся на глубинъ 0,91 м., имъла 1,50 м. длины, 0,44 шир. и 0,54 глубины. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найдены обломки краснолаковаго одноручнаго сосуда и фрагментированный стекл. бальзамарій, возлів праваго плеча бронз. волокольчикъ съ 5-ю выпуклыми кругами.

№ 293 (170). Подъ прежнимъ Карантиннымъ носсе, противъ первыхъ воротъ тюремнаго замка. На глубинъ 1,18 м. земляная гробница, покрытая двумя большими черепицами, лежавшими надъ головой и грудью костяка, и досками. Длина могилы 1,43 м., шир. 0,41, глуб. 0,36. Въ ногахъ дътскаго костява, обращеннаго головою въ Ю.-В., найдены обломки одноручнаго стекл. сосуда, стаканъ и бальзамарій изъ простого стекла и краснолаковая чашка.

№ 294 (171). Тамъ же, противъ первой калитки тюремнаго замка. На глуб. 1,75 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 2,13 м., шир. 0,50; заложена была досками съ С. Возлъ талін костяка, лежавшаго головою на В., найдены обломки поясной пряжки и наконечника изъ бронзы. Посуды не оказалось.

№ 295 (172). Тамъ же. На глубинъ 1,28 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,19 м., шир. 0,48, глуб. 0,63. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головой на В., найдены два степл. бальзамарія, одноручный сосудь изъ простого стекла, раздавленный стекл. стаканъ и 3 бусы изъ желтоватой пасты. На правой рукт быль серебр. браслеть, на лівой серебряный и бронзовый, на лівомъ плечь обломки серебр. фибулы, на шев бусы изъ пасты разныхъ цветовъ, возле головы 2 золотыя серыги (рис. 34), которыя были, въроятно, прикръплены къ серебрянымъ или бронзовымъ колечкамъ, совершенно разрушен-

нымъ ржавчиной.



Рис. 34 (н. в.).

№ 296 (173). Рядомъ съ предыдущей. На глубинъ 1,41 м. дътская гробница такого же типа дл. 1,25 м., шир. 0,40, глуб. 0,53. Въ погахъ остова, лежавшаго головою на В., найдены разбитая глин. фляга съ 2 ручками и 3 стекл. сосуда (одноручный сосудъ, стаканъ и бальзамарій), на правой рукъ разломанный серебр. браслетъ, на лъвой обломки бронзоваго, возлъ таліи обломки серебр. поясной пряжки, на лівомъ плечь бронз. фибула проствишаго типа, на шев множество разныхъ подвесовъ и бусъ изъ аметиста, сердолика, альмандина, халцедона, разноцежтной массы, серебра и пр.; среди бусъ лежали пилиндрикъ изъ горнаго хрусталя и броиз. монета Рискупорида III (Бурачковъ ХХХІІ, 307).

№ 297 (174). Тамъ же. На глубинѣ 1,63 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,76 м., шир. 0,50, глуб. 0,74. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены одноручный глин. сосудъ съ отверстіемъ въ видѣ трилистника, распавшаяся отъ сырости глин. шкатулка, разбитые стеклянные стаканъ и бальзамарій, стеклянная и двѣ бронзовыя вещицы не-извѣстнаго назначенія, на лѣвой рукѣ серебр. перстень безъ камня, на обѣихъ рукахъ по бронзовому браслету, возлѣ висти правой руки обломви бронз зеркала, на правомъ и лѣвомъ плечахъ по бронзовой фибулѣ простого типа, на груди бронз. фибула въ видѣ круглой брошки съ красною эмалью, воторая разсыпалась отъ прикосновенія воздуха, на шеѣ 3 сердоликовыя бусы и 19 бусь изъ желтой пасты, у ушей серебр. серьги и во рту сильно стертая бронз. монета царя Савромата I (Бурачковъ ХХУІІІ, 160).

№ 298 (175). Тамъ же. На глуб. 1,88 м. каменный саркофагъ дл. 1,96 м., шир. 0,67 и глуб. 0,64; стънки саркофага имъли 0,18 м. толщины, верхнія плиты 0,23. По всей гробницъ, въ тъхъ мъстахъ, гдъ были замътны слъды совершенно истлъвшаго костяка (головою на С.), лежали золотыя ниточки, которыми, по всей въроятности, была украшена ткань одежды. Никакихъ вещей въ саркофагъ не оказалось.

№ 299 (176). Тамъ же. На глубинъ 0,57 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,93 м., шир. 0,52, глуб. 0,51. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдена краснолаковая чашка, возлъ праваго колъна сильно стергая бронз. монета царя Савромата I (Бурачковъ ХХУIII, 158), возлъ талін бронз. пряжка простъйшаго типа.

№ 300 (177). Тамъ же. На глубинѣ 0,73 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,82 м., шир. 0,50, глуб. 0,56. Возлѣ головы истлѣвшаго костяка, обращенной на В., оказались простыя бронз. серьги, возлѣ лѣвой руки монета царя Савромата I (Бурачковъ ХХУІИ, 159), слѣва отъ тазовой кости клинокъ желѣзнаго ножа, между пятками ногъ одноручный сосудъ съ желтоватой поливой и остатками краснаго орнамента. Въ ногахъ этого костяка были сложены въ кучу кости дѣтскаго остова, среди которыхъ оказались обломки двухъ гладкихъ бронз. браслетовъ простѣйшаго типа.

№ 301 (178). Тамъ же. На глубинъ 1,33 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,04 м., шир. 0,57, глуб. 0,71. Въ погахъ костяка, лежавшаго головою на В., найдены раздавленный одноручный сосудъ изъ простого стекла и стаканъ изъ бълаго стекла съ гирляндою вокругъ туловища (съ одной стороны поврежденъ); рядомъ съ посудою лежали клинокъ желъзнаго ножа и такой же стригилъ.

№ 302 (179). Тамъ же. На глубинѣ 0,60 м. гробница такого же типа дл. 1,40 м., шир. 0,43, глуб. 0,48. Возлѣ головы костяка, обрашенной къ В., найдены обломки мѣдныхъ серегъ, на объихъ рукахъ по разломанному бронз. браслету, возлѣ пятки лѣвой ноги краснолаковая чашка и простой одноручный глин. сосудъ.

№ 303 (180). Рядомъ съ предыдущей, на глубин 0,65 м. гакая же гробница дл. 2,01 м., шир. 0,43, глуб. 0,49. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены бронзовая и желтзная пряжки простой формы, простая лампочка изъ желтой глины и клинокъ желтзнаго ножа.

№ 304 (181). На берегу бухты. На глуб. 1,09 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 1,07 м., шир. 0,47. Была заложена большими черепицами съ В. Въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою на С., найдена небольшая глин. амфора, на лъвой рукъ бронз. браслетъ, въ правой стекл. бальзамарій.

№ 305 (182). Противъ острога, подъ прежнимъ Карантиннымъ шоссе. На глубинъ 0,83 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,81 м., шир. 0,47, глуб. 0,61. Въ ногахъ остова, лежавшаго головою на В., найдены обломки стекл. сосуда съ одной ручкой, на лъвой рукъ раздавленный стекл. стаканъ.

№ 306 (183). На берегу бухты. На глубинѣ 0,96 м. гробница того же типа, дл. 1,77 м, шир. 0,60, глуб. 0,66. На лѣвой рукѣ истлѣвшаго костяка, лежавшаго головою на В, найдено бронз. колечко, въ ногахъ бальзамарій изъ зеленаго стекла.

№ 307 (184). Тамъ же. На глубинъ 0,90 м. земляная подбойная гробница съ каменнымъ закладомъ съ С., дл. 1,78 м., шир. 0,71, выс. 0,70. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдена фрагментированная краснолаковая чанка (діам. 0,14 м.), разбитые стеклянные одноручный сосудъ и бальзамарій, на лѣвой рукѣ обломки серебр. кольца, возлѣ лѣваго уха гладкая золотая серьга, а возлѣ праваго—обломки бронз. серьги такого же типа.

№ 308 (185). Тамъ же. На глубинъ 0,69 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,14 м., шир. 0,44, глуб. 0,76. Въ ногахъ истлъв-шаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 2 прекрасно сохранившіяся краснолаковыя блюдца съ выдавленными ступнями на днъ (діаметръ обоихъ блюдцевъ 0,16 м.), стекл. бальзамарій и обломки стекл. стакана, на шеъ 3 бусы изъ цвътной пасты, на груди обломки мъдной фибулы простъйшаго типа.

№ 309 (186). Тамъ же. На глуб. 1 м. земляная подбойная гробница

дл. 2,14 м., шир. 0,56, выс. 0,41, съ каменнымъ закладомъ съ Ю. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки стеклянныхъ стакана и одноручнаго сосуда и мъдная шпилька съ шишкой на концъ, въ правой рукъ клинокъ желъзнаго ножа и кусокъ пемзы.

№ 310 (187). Тамъ же. На глубинт 0,88 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,81 м., шир. 0,61, глуб. 0,80. На головт востява, обращенной на С.-В., найдены золотые листочки отъ втика, на груди обломки простой серебр. фибулы, возлт таліи одна большая и 2 маленькія пряжки съ двумя поясными наконечниками, возлт лтваго бока обломки желт знаго меча (дл. 1,12 м.) въ истлтвишкъ деревянныхъ ножнахъ, съ полуистлтвишей деревянной рукояткой, украшенной кружкомъ изъ оникса и позолоченной шляпкой на концт стержня; тутъ же лежали два серебр. украшенія, похожихъ на шляпки гвоздей. Рядомъ съ мечомъ найдены обломки желт знаго кинжала, разрушеннаго ржавчиной, и большая янтарная пронизь, похожая величиною и формой на вышеупомянутый кружокъ изъ оникса, но безъ золотого украшенія.

Ж 311 (188). Тамъ же. На глуб. 0,92 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,95 м., шир. 0,52, глуб. 0,92. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены 2 простые одноручные глин. сосуда и стекл. бальзамарій, на лѣвой рукѣ серебр. перстень съ гладкимъ розовымъ стекломъ, возлѣ головы пара распавшихся мѣдныхъ серегъ и ожерелье, состоящее изъ 2-хъ сердоликовыхъ бусъ и пронизей изъ красной и синей пасты, стекла и лигнита. Въ гробницѣ были замѣтны слѣды другого, болѣе древняго погребенія.

№ 312 (189). Тамъ же. Гробница съ терракотовой повозочкой, описанная въ статьт г. Беньковскаго въ «Изв. Имп. Археолог. Комм.», вып. 9, стр. 65 и 66.

№ 313 (190). Тамъ же. На глубинъ 0,88 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,69 м., пир. 0,49, глуб. 0,54. На лъвой рукъ костяка, лежавшаго головою на В., найдены обломки мъднаго кольца и серебр. перстенекъ съ гладкимъ овальнымъ гранатомъ, на шет нъсколько бусъ изъ разноцвътной пасты и стекла, въ ногахъ разбитый одноручный стекл. сосудъ, стекл. бальзамарій и обломки бронз. зеркала.

№ 314 (191). Тамъ же. На глубинѣ 0,66 м. вемляная гробница, покрытая досками, дл. 1,99 м., шир. 0,58, глуб. 1,16. Возлѣ талін истлѣвшаго костява, обращеннаго головою на В., найдена простая бронз. пряжва.

№ 315 (192). Тамъ же. На глубинѣ 0,92 м. гробница такого же типа дл. 1,92 м., шир. 0,54, глуб. 0, 66. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго

головою на В., найдены обломки гладкаго меднаго кольца, во рту стертая монета Рискупорида I (Бурачковъ XXVI, 87).

№ 316 (193). Тамъ же. На глубинъ 0,80 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,15 м., шир. 0,44, глуб. 0,35. Въ ногахъ истлъвшаго костява, обращеннаго гоговою на В., найденъ одноручный краснолаковый сосудъ.

№ 317 (194). Тамъ же. На глубинт 1,28 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,03 м., шир. 0,55, глуб. 0,81. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на С., найдены обломки бронз. зеркала и клинокъ желтзнаго ножа, на правой рукт мтдный браслеть, на лтвой распавшееся мтдное колечко, возлт тали кусочки листового золота, возлт черепа пара крученыхъ золотыхъ серегъ, а за головой обломки одноручнаго сосуда и стакана изъ простого стекла.

№ 318 (195). Тамъ же. На глубинѣ 1,29 м. гробница такого же устройства, дл. 2,12 м., шир. 0,56, глуб. 0,62. На головѣ полуистлѣвшаго костяка, обращенной къ С., найдены четыре волотые листочка отъ вѣнка, въ ногахъ стертая мѣдная монета съ дырочкой для подвѣшиванія и 3 лежавшія въ разныхъ мѣстахъ бусы изъ горнаго хрусталя, кости и зеленой пасты.

№ 319 (196). Тамъ же. На глубинѣ 0,80 м. дѣтская земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,03 м., шир. 0,41, глуб. 0,44. На шеѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены бусы изъ синяго стекла.

№ 320 (197). Тамъ же. На глубинѣ 0,72 м. гробница такого же типа дл. 1,81 м., шир. 0,46, глуб. 0,30. На шеѣ костяка, обращенняго головою къ В., найдены 2 большія пронизи изъ бѣлой и голубой пасты, бусы изъ горнаго хрусталя и множество продолговатыхъ лигнитовыхъ бусинокъ, изъ которыхъ уцѣлѣли только четыре.

№ 321 (198). Тамъ же. На глуб. 1,51 м. (до дна) земляная подбойная гробница дл. 1,20 м., шир. 0,42, съ каменнымъ закладомъ съ В. Возлѣ головы дѣтскаго костяка, обращенной къ С., найдена одна золотая крученая серьга, на груди обломки мѣдной фибулы простѣйшаго типа, на обѣихъ рукахъ по гладкому бронз. браслету (одинъ разломанный), возлѣ кисти лѣвой руки разбитый стекл. бальзамарій, возлѣ правой руки разломанный желѣзный ножъ, разрушенный ржавчиной, возлѣ таліи обломки бронз. шкатулки съ ключикомъ, въ которой лежали бусы изъ бронзы, египетской массы и лигнита, бронз. фибула и золотой перстенекъ съ бирюзой, въ ногахъ обломки одноручнаго стекл. сосуда, 2 стекл. бальзамарія и бронз. монета Котиса I (Бурачковъ X XVII, 112).

№ 322 (199). Тамъ же. На глубинъ 1,28 м. земляная гробница, повыпускъ 17. крытая плитами, дл. 2,01 м., тир. 0,56, глуб. 0,80. Во рту костяка, обращеннаго головою на В., найдена бронзовая монета Рискупорида I (Бурачковь XXVI, 88), въ ногахъ 3 лампочки изъ черной глины (двъ раздавлены) и обломки двухъ стекл. бальзамаріевъ.

№ 323 (200). Тамъ же. На глуб. 0,78 м. гробница такого же типа дл. 2,05 м., пир. 0,50, глуб. 0,58, оріентированная съ 3. на В. Была разорена въ древнее время. Найденъ только глин. бальзамарій выш. 0,12 м.

№ 324 (201). Тамъ же. На глубинъ 1,38 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,24, шир. 0,65, глуб. 1,40, оріентированная съ В. на 3. Половина гробницы отъ головы, обращенной въ В., до пояса была разграблена въ древнее время. Въ ногахъ костяка осталось 8 стекл. бальзамаріевъ (3 разбиты), 2 глиняные (одинъ въ обломкахъ), краснолаковая чашка, разбитый стекл. одноручный сосудъ, возяѣ праваго колѣна фрагментированная краснолаковая чашка, обломки бронз. шкатулки и нѣсколько звеньевъ бронз. цѣпочки неизвѣстнаго назначенія. Подъ плитами, въ землѣ, покрывавшей костякъ, найдена краснолаковая лампочка со стертымъ бородатымъ лицомъ, съ вѣнкомъ на головѣ.

№ 325 (202). Тамъ же. На глубинъ 1,71 м. гробница такого же типа, дл. 2,34 м., шир. 0,85, глуб. 1,33. Костякъ лежалъ головою на В. въ истлъвшемъ деревянномъ саркофагъ, украшенномъ гипсовыми изображеніями медуль, бычачьихъ головъ, розетокъ, цвътовъ и проч; въ числъ ихъ оказалась одна испорченная группа, состоящая изъ двухъ фигуръ, кажется, изъ круга Нюбидовъ. На лъвой рукъ костяка найдено бронз. кольцо съ круглымъ гладкийъ сунниъ стеклышкомъ, возлъ таліи стекл. бальзамарій и обломки глинянаго.

№ 326 (203). Тамъ же. На глуб. 1,40 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,07 м., шир. 0,58, глуб. 0,86. На лѣвой рукѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены 2 одинаковыя мѣдныя кольца, на правой бронзовый браслетъ, въ ногахъ обломки стекляннаго и глинянаго бальзамаріевъ, 4 бусы изъ голубой пасты и круглый гранатъ съ перстня съ грубымъ изображеніемъ цвѣточка.

№ 327 (204). Тамъ же. На глубинъ 1,70 м. такая же гробница дл. 2,17 м., шир. 0,57, глуб. 1,16. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки глин. одноручнаго сосуда и стекл. бальзамарій, на шев стекл. бусы съ позолотой.

№ 328 (205). Тамъ же. На глубинъ 2,32 м. такая же гробница дл. 1,85 м., шир. 0,61, глуб. 0,50. Возлъ черепа истлъвшаго костява, обращеннаго головою къ С.-З., найдены простыя бронз. серьги, испорченныя ржавчиной, на груди бронз. фибула, въ ногахъ обломки простого глин. одноручнаго сосуда.

№ 329 (206). Тамъ же. На глубинъ 1,43 м. земляная гребница, покрытая досками, дл. 1,72 м., шир. 0,42 м., глуб. 0,59. Возлъталіи костяка, обращеннаго головою къ С., найдены большая бронз. пряжка, обломки поясного наконечника и большая пронизь изъ голубой пасты съ рельефными синими глазками.

№ 330 (207). Тамъ же. На глубинъ 0,62 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,87 м., шир. 0,32, глуб. 0,21. Въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены краснолаковая чашка и терракотовое изображение Астарты, возсъдающей на высокомъ тронъ съ яблокомъ въ приподнятой лъвой рукъ (правая рука отбита).

№ 331 (208). Тамъ же. На глубинѣ 0,78 м. гробница такого же типа дл. 2,04 м., шир. 0,49, глуб. 0,72. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою въ С.-В., найдены обломки стеклянныхъ одноручнаго сосуда и бальзамарія, возлѣ головы 2 простыя серьги (одна цѣлая и одна разломанная), на лѣвой рукѣ гладкое серебр. кольцо. По всей гробницѣ были разбросаны бусы и подвѣски разныхъ формъ: 11 изъ сердолика, 3 изъ оникса, 1 изъ горнаго хрусталя, 1 изъ халцедона, 17 изъ стекла, 3 изъ янтаря, 20 изъ лигнита въ формѣ топориковъ, астрагаловъ, брусочковъ съ глазками и проч.; подвѣски изображаютъ жука, лягушку, фаллосъ, Беза, медальонъ съ бюстомъ. Большинство бусъ распалось; всѣхъ уцѣлѣвшихъ бусъ и подвѣсокъ—53.

№ 332 (209). Тамъ же. На глубинъ 1,42 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,13 м., шир. 0,69, глуб. 1,35. На шет востява, обращеннаго головою на В., найдено нъсколько бусинокъ изъ стекла и пасты разныхъ цвътовъ, на груди обломки бронз. фибулы простъйшаго типа, въ ногахъ 2 простыя поясныя бронз. пряжки. Посуды не оказалось.

№ 333 (210). Въ степи, за богадъльней А. Золотарева. На глуб. 2,11 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1.93 м., шир. 0,65, глуб. 0,54. Въ ногахъ костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробъ, головою на 3., найдены бронз. поясные пряжка и наконечникъ. Посуды не было.

№ 334 (211). На берегу бухты. На глубинѣ 1,79 м. земляная гробница дл. 2,21 м., шир. 0,74, глуб. 1,10, покрытая частью досками, частью плитою (надъ головою костяка). На шев костяка, обращеннаго головою къ Ю.-З., найдена большая буса изъ лигнита, на лъвой рукѣ бронз. перстень, возлѣ лѣвой ноги, ниже колѣна, обломки стекл. стакана, въ ногахъ высокій стекл. бальзамарій (выс. 0,18 м.).

№ 335 (212). Тамъ же. На глубинъ 1,52 м. земляная гробница, по-

крытая досками, дл. 1,84 м., шир. 0,63, глуб. 0,94. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою на В., найдены обломки стекл. сосуда безъ ручекъ и стекл. сосудика въ видъ бутылочки, на локтяхъ 2 золотыя бляхи, діам. 0,45 м., съ дырочками по краямъ, на груди и на шеъ листочки золота и 5 золотыхъ бусочекъ въ видъ рубчатыхъ трубочекъ.

№ 336 (213). Тамъ же, противъ острога, вправо отъ Карантиннаго шоссе. На глубинъ 0,91 м. дътская земляная гробонца, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,59, глуб. 0,61. Гробница, оріентированная съ С.-В. на Ю.-З., была разграблена въ древнее время; между разбросанными костями остова найдены обломки стекл. бальзамарія и чернаго глин. одноручнаго сосуда.

№ 337 (214). На берегу бухты. На глубинѣ 2,09 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,80, глуб. 0,65. Возлѣ головы костяка, обращенной къ В., найдены краснолаковая инохоя съ поврежденнымъ вѣнчикомъ, маленькій стекл. бальзамарій (выс. 0,055 м.) и нѣсколько кусочковъ листового золота отъ вѣнка, въ ногахъ 2 глин. сосуда рѣдкой формы: чашка съ большой ручкой и миска съ длинной ручкой, украшенной на концѣ головой какого-то животнаго.

№ 338 (215). Тамъ же. На глуб. 0,59 м. гробница такого же типа, дл. 1,40 м., шир. 0,75, глуб. 1,02. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на В., найдены обломки двухъ краснолаковыхъ одноручныхъ сосудовъ и стекл. бальзамарій съ красивою окисью, возлѣ шеи бусы изъ сердолика, стекла и голубой пасты, возлѣ праваго уха обломки стекл. сосудика безъ ручекъ. По всей гробницѣ были разбросаны кусочки листового золота. Замѣтны были слѣды другого, болѣе древняго погребенія.

№ 339 (216). Въ 95 шагахъ къ С. отъ склепа, открытаго въ іюлѣ 1901 г. ¹) на площади т. н. Собачьяго кургана, среди множества разграбленныхъ гробницъ найденъ уцѣлѣвшій земляной склепъ дл. 2,37 м., выш. 1,38, шир. 2,16. Дромосъ, сдѣланный съ Ю., имѣлъ 1,02 м. длины, 1,45 шир. в 1,21 высоты; входъ въ него былъ закрытъ четыреугольной плитой изъ раковистаго известняка выс. 1,40 м., шир. 1,50, глуб. 0,22. Дно склепа и дромоса находилось на глубинѣ 3,05 м. Въ склепѣ оказалась только одна лежанка съ лѣвой стороны отъ входа, дл. 1,89 м., шир. 0,32, выс. 0,38. На ней лежалъ истлѣвшій костякъ женщины головою на С.-В. Потолокъ склепа обрушился, вслѣдствіе чего вся стеклянная посуда, находившаяся при остовѣ, была разбита и часть костяка (лѣвая рука) упала на полъ склепа. Возлѣ костяка найдены:

¹) См. Изв. Имп. Арх. Комм. в. 7, стр. 75, № 9.

на объихъ рукахъ по серебр. браслету и инзкѣ бусъ изъ синяго стекла, на лѣвой рукѣ распавшійся серебр. перстенекъ съ зеленоватымъ стеклышкомъ, на которомъ видно изображеніе какой-то птицы, и тутъ же обломки бронз. зеркальца, на груди и шеѣ множество разнообразныхъ бусъ и подвѣсокъ (одна изъ нихъ, изъ египетской пасты, съ рельефнымъ изображеніемъ лежащаго льва, представлена на рис. 35), золотая индикація съ платиновой монеты Рискупорида IV (239 — 261 г. по Р. Хр.), съ надписью ВАСІЛССОСРНСКОПОРІД(ОС), з золотые медальона съ гладкими сердоликами и 2 золотые орнаментированные

цилиндрика съ ушками по бокамъ (рис. 36), возлѣ черена пара большихъ золотыхъ серегъ съ гранатами и съ подвѣсками въ видѣ виноградныхъ кистей (рис. 37) и кусочки листового золота. Вдоль сѣверо-восточной стѣны на полу склена найдены 4 металлическіе сосуда: бронз. чашка съ прямой ручкой, оканчивающейся бараньей головкой, бронз. мнохом съ ручкой, украшенной двумя рельефными головками, мѣдный сосудъ съ остатками желѣзной ручки, разрушенной ржавчиной, и мѣдный двуручный сосудъ, лежавшій на обломкахъ желѣзнаго треножника, съ дномъ, почернѣвшимъ отъ огия.

Рис. 35 (н. в.).



Рис. 36 (н. в.). Рис. 37 (н. в.)

М: 340 (217). Между полотномъ желёзнодорожной вётки Керченскаго металлургическаго завода и садомъ Антонія ди Пасквале, подъ дорогой, ведущей къ Собачьему кургану, земляной склепъ съ дромосомъ съ В. Потолки склепа и дромоса обвалились. Склепъ имбетъ форму неправильнаго четыреугольника (длина западной стёнки склепа 2,31 м., восточной — 3,25, сёверной — 3,40, южной — 3,60). Противъ входа и слёва отъ него устроены двё лежанки. Первая занимаетъ всю длину западной стёнки, имбя 1,18 м. ширины; другая лежанка у́же (0,65 м.) и тянется вдоль всей южной стёнки склепа. Ништь въ стёнахъ не оказалось. На полу склепа подъ западной лежанкой найдено раздавленное землею краснодаковое блюдо (діам. 0,35 м.), разбитан стекл. чашка (діам. 0,165 м.) на ножкі и раздавленый стекл. стаканъ съ точками изъ синяго стекла. Въ углу, гдё сходятся лежанки, стояли на полу стекл. сосудъ безъ ручекъ и простой глин. одноручный сосудъ. Влёво отъ дромоса на полу найдены обломки другого стекл. стакана съ украшеніями муъ синяго стекла; почти на середині склепа

овазался большой одноручный глин. сосудъ, возлѣ сѣверной стѣны глин. лаипадка. На первой лежанкѣ (противъ дромоса) лежали 2 истлѣвине костява головами на С. На шеѣ одного изъ нихъ найдены золотыя рубчатыя трубочки, на груди другого индикація съ оттискомъ монеты императора Феодосія съ надписью D(ominus) N(oster) Theodosius P(ius) F(elix) Aug(ustus), а на поясѣ 2 бронзовыя пряжки, изъ которыхъ одна распалась. На другой лежанкѣ востява не овазалось

III. Гробницы, открытыя на площади между новымъ карантиномъ и металлургическимъ заводомъ.

(Съ 4-го августа по 12-е ноября 1903 г.).

№ 341 (1). Дітская гробница, высіченная въ скалі на глубині 0,68 м., и покрытая небрежно обтесанной плитой. Длина могилы 0,69 м., шир. 0,33, глуб. 0,21. Возлі правой руки, на груди и возлі головы истлівшаго костяка, лежавшаго головою на В., найдено 10 разноцвітных бусь, возлі ліваго плеча обломки простого глинянаго сосудика безъ ручекъ.

№ 342 (2). На глубинъ 1,15 м. такая же гробница дл. 0,91 м., шир. 0,41, глуб. 0,39. Въ правой рукъ костяка, обращеннаго головою на В., най-дены обломки чернолаковаго арибалла съ пальметкою.

№ 343 (3). На глубинѣ 0,76 м. гробница такого же типа дл. 0,94 м., шир. 0,49, глуб. 0,29. Костякъ лежалъ головою на В. По всей гробницѣ и въ насыпи надъ плитами были разбросаны обломки чернолаковаго арибалла съ краснымъ пояскомъ на туловищѣ.

№ 344 (4). На глубинъ 1 м. такая же гробница дл. 0.78 м., шир. 0,37, глуб. 0,26. Кромъ бусъ изъ синяго стекла съ бълыми глазками, лежав-шей возлъ правой руки костяка, обращеннаго головою къ С.-В., въ гробницъ ничего не найдено.

№ 345 (5). На глубинѣ 0,74 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая досками, дл. 0,90 м., шир. 0,56, глуб. 0,52. Возлѣ правой руки костяка, лежавшаго головою на В., найдено плохо сохранившееся чернолаковое блюдечко съ 5 пальметками, выдавленными на днѣ.

№ 346 (6). На глубинѣ 0,64 м. такая же дѣтская гробница, покрытая плитами, дл. 0,82 м., шир. 0,40, глуб. 0,43. На шеѣ совершенно истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдено 6 раковинокъ, служившихъ полътсками, и 10 разноцвѣтныхъ бусъ, въ правой рукѣ двуручный глин. сосудикъ въ видѣ большого миндаля, возлѣ лѣвой ноги бронз. крышечка неизвѣстнаго назначенія.

№ 347 (7). На глубинт 0,64 м. такая же гробинца дл. 2,05 м., шир. 0,66, глуб. 0,61. Слтва возлт ногъ костява, лежавшаго головою въ С.-В., найденъ фрагментированный краснофигурный лекиеъ съ изображениемъ сидящей женщины на черномъ фонт (рис. 38).

Ме 348 (8). На глубинъ 0,53 м. такал же гробинца дв. 1,63 м., шир. 0,44, глуб. 0,74. Возлъ правой руки костява, лежавшаго головою на В., найденъ чернолаковый арибаллъ съ врасною пальметкою.

№ 349 (9). На глубинѣ 0,39 м. такая же гробница дл. 2,08 м., шир. 0,51, глуб. 0,47. Кромѣ терракотовой пронизи, лежавшей

PRC. 38 (2/8).

возят шен костика, обращеннаго головою къ В., въ гробинцт инчего не найдено.

№ 350 (10). На глубинѣ 0,68 м. такая же гробница дл. 1,29 м., инр. 0,52, глуб. 0,48. Костякъ дежаль головою на 3. Съ лѣвой стороны возлѣ черепа лежали облокки чернолаковаго лекиев; ни горлышка, ни ножки его въ гробницѣ не оказалось.

№ 351 (11). На глубните 0,76 м. гробница такого же типа дл. 2,02 м., шир. 0,56, глуб. 0,52, Костявъ дежадъ головою на В. По всей гробницт были разбросаны обловии адавастриды и чернодаковаго арибалла съ краснымъ изображениемъ лица.

№ 352 (12). На глубинъ 0,94 м. гробница такого же типа дл. 1,93 м. шир. 0,78, глуб. 0,46. Возлъ черена костява, подъ восточной стънвой гробницы найдены большія бронз. подвъски съ серебряными пирамидками на вонцахъ (см. описаніе гробницъ №№ 26 и 366), возлѣ лѣваго колѣна клѣтчатый арибаллъ, усѣянный бѣлыми точками, возлѣ правой ноги чернолаковое блюдечко съ нацарапанными на днѣ буквами Δ !, въ ногахъ бронз. зервало діам. 0,14 м. По всей гробницѣ были разбросаны обломки другого клѣтчатаго арибалла.

№ 353 (13). На глубинѣ 0,78 м. такая же гробница дл. 2,17 м., шир. 0,76, глуб. 0,63. Замѣтны слѣды двухъ погребеній. Въ головахъ трехъ костяковъ, лежавшихъ головою на В., найдены двѣ терракотовыя фигурки, изъковхъ одна изображаетъ Амура и Психу, другая Амура, опирающагося на факелъ, обложки бронз. фибулы простѣйшаго типа и желѣзный перстень, совершенно разрушенный ржавчиной; въ разныхъ мѣстахъ гробинцы лежали три

автономныя монеты съ головою Пана и грифономъ (Бурачковъ XIX, 39). Терракотты и фибула отинсятся къ болье позднему времени, чемъ остальныя вещи.

№ 354 (14). На глубинѣ 0,45 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая досками, дл. 1,93 м., шир. 0,55, глуб. 0,42. Замѣтны слѣды двухъ
погребеній; одинъ востякъ лежалъ головою на В.; за его ногами оказались
кости другого, сдвинутыя въ кучу. Въ этой кучѣ найденъ обломовъ разноцвѣтной бусы, куски разбитаго клѣтчатаго арибалла, усѣяннаго бѣлыми точками,
и бронз. монета со стрѣлой, лукомъ и бюстомъ Пана (Бурачковъ XIX, 52).
Въ ногахъ второго костяка найдены желобчатая буса изъ синяго стекла, бронз.
игла, возлѣ лѣваго плеча обломви простого глин. одноручнаго сосуда, возлѣ
праваго разбитая, плохо сохранившаяся пелика съ изображеніемъ грифона,
сражающагося съ амазонкой, и двухъ фигуръ въ длинныхъ иматіяхъ.

№ 355 (15). На глубинѣ 0,77 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,83 м., шир. 0,49, глуб. 0,44. Слѣва отъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., лежалъ точильный брусокъ и желѣзный мечъ дл. 0,66 м.; желѣзная рукоятка дл. 0,14 м. образуетъ съ клинкомъ одно цѣлое.

№ 356 (16). На глубинѣ 0,79 м. гробница точно такого же типа, дл. 1,63 м., шир. 0,62, глуб. 0,57. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ чернолаковый канеаръ съ отбитыми ручками; въ разныхъ мѣстахъ гробницы попадались обломки чернолаковыхъ арибалловъ съ пальмет-ками и съ изображеніемъ лебедя.

№ 357 (17). На глубинѣ 0,71 м. гробница такого же типа дл. 1,78 м., шир. 0,40, глуб. 0,48. Въ ногахъ истлѣвшаго остова, обращеннаго головою на В., оказалось бронз. зеркало, возлѣ котораго съ лѣвой стороны стоялъ сосудикъ изъ «финикійскаго» стекла съ отверстіемъ въ видѣ трилистника, справа же глин. лекиеъ съ чернымъ геометрическимъ орнаментомъ и изображеніемъ виноградной вѣтки; возлѣ таліи лежалъ другой «финикійскій» сосудикъ такой же формы, какъ и первый, но пѣсколько меньшихъ размѣровъ, возлѣ праваго локтя и на горлѣ по одному лекиеу.

№ 358 (18). На глубинѣ 0,80 м. такая же гробница дл. 2,07 м., шир. 0,70—0,76 (возлѣ головы гробница шире), глуб. 0,59. Возлѣ восточной стѣнки ящика, за головою истлѣвшаго костяка, найденъ прекрасно сохранившійся алавастръ изъ разноцвѣтнаго «финикійскаго» стокла.

№ 359 (19). На глубинѣ 0,71 м. гробница такого же типа дл. 1,50 м., шир. 0,55, глуб. 0,35. Дътскій костякъ лежалъ головою на В.; посреди гробницы найдены обломки двуручнаго сосудика изъ «финикійскаго» стекла, мо-

нета съ грифономъ и бюстомъ Пана (Бурачковъ XIX, 39), другая монета съ тъми же изображеніями меньшихъ размъровъ (Бурачковъ XX, 89) и семь бусъ изъ разноцвътнаго стекла.

№ 360 (20). На глубинѣ 0,79 м. гробница такого же типа дл. 1,63 м., шир. 0,62, глуб. 0,57. Въ ногахъ сильно истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ чернолаковый киликъ съ красными фигурами и орнаментомъ какъ съ наружной, такъ и съ внутренней стороны, съ отбитыми ручками; часть орнамента и повязки на головахъ фигуръ сдѣланы изъ бѣлой краски. Кромѣ килика найдены обломки трехъ чернолаковыхъ арибалловъ, разбросанные по всему ящику; на арибаллѣ, лежавшемъ возлѣ лѣваго плеча, было, кажется, изображеніе гуся или лебедя.

№ 361 (21). На глубинѣ 0,86 м. такая же гробница дл. 0,86 м., шир. 0,36, глуб. 0,17. Возлѣ шеи истлѣвшаго дѣтскаго костяка, лежавшаго головою на В., найдены двѣ бусы изъ синей и желтой пасты.

№ 362 (22). На глубинѣ 0,75 м. гробница такого же типа дл. 0,96 м., шир. 0,47, глуб. 0,41. Возлѣ лѣвой руки истлѣвшаго дѣтскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдено чернолаковое блюдечко діам. 0,06 м.

№ 363 (23). На глубинъ 0,81 м. такая же гробница дл. 1,50 м., шир. 0,37, глуб. 0,33. На груди костяка, обращеннаго головою къ В., лежали обломки чернолаковаго арибалла съ изображеніемъ гуся.

№ 364 (24). На глубинѣ 0,62 м. гробница такого же устройства, дл. 1,92 м., шир. 0,55, глуб. 0,42. Слѣва отъ востяка, обращеннаго головою къ В., лежалъ желѣзный наконечникъ копья дл. 0,22 м., остріемъ къ ногамъ, возлѣ шеи 3 бронзовые наконечника стрѣлъ; по всей гробницѣ были разбросаны обломки «финикійскаго» алавастра малиноваго цвѣта съ бѣлыми полосками.

№ 365 (25). На глубинѣ 0,85 м. такая же гробница дл. 0,70 м., шир. 0,40, глуб. 0,38. Возлѣ лѣвой руки дѣтскаго костяка, лежавшаго головою на В., найдено блюдце, покрытое плохимъ чернымъ лакомъ съ матовымъ оттѣнкомъ; на днѣ блюдца нацарапана буква Х.

№ 366 (26). На глубинѣ 0,88 м. такая же гробница дл. 1,60 м., шир. 0,50, глуб. 0,16. Возлѣ головы костяка, обращенной на В., найдена мѣдная подвѣска въ видѣ овальнаго дважды свернутаго прута съ пирамидками изъ шариковъ на концахъ; на рукахъ, сложенныхъ на груди, 2 мѣдные перстия, совершенно разрушенные ржавчиной.

№ 367 (27). На глубинъ 0,78 м. гробница такого же типа дл. 1,94 м.,

шир. 0,60, глуб. 0,54. Въ ногахъ костява, обращенняго головою въ В., найдено вруглое броиз. зервало (діам. 0,135 м.) съ истлѣвшей деревянной ручкой, выше кисти правой руки чернолаковый арибаллъ съ пальметвою, возлѣ головы слѣва гладкая мѣдная серьга, надъ правымъ колѣномъ точильный брусовъ.

№ 368 (28). На глубинѣ 0,69 м. высѣченная въ скалѣ гробница, поврытая досками, дл. 1,65 м., шир. 0,51, глуб. 0,39. Замѣтны слѣды двухъ погребеній. Возлѣ праваго плеча втораго костяка, обращеннаго головою къ В., найдена краснолаковая «мегарская» чашка, возлѣ лѣваго — простой одноручный глин. сосудъ. Среди костей перваго костяка, сдвинутыхъ въ кучу къ западной стѣнкѣ гробницы, найдены обломки простой глин. амфоры.

№ 369 (29). На глубинт 0,87 м. такая же гробница, поврытая плетами, дл. 1,68 м., шир. и глуб. 0,43. Возлѣ правой руки костяка, обращеннаго головою къ В., лежалъ желѣзный наконечникъ копья (дл. 0,20 м.), возлѣ груди обломки чернолаковаго арибалла съ грубымъ изображеніемъ женскаго лица.

№ 370 (30). На глубинѣ 0,70 м. тавая же гробница дл. 1,92 м., шир. 0,50, глуб. 0,48. Возлѣ правой руки костяка, лежавщаго головою на В., найдено желѣзное остріе копья.

№ 371 (31). На глубинт 0,58 м. гробница тавого же типа дл. 1,69 м., шир. 0,56, глуб. 0,42. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 4 глиняныя и 1 свинцовая пронизь неизвъстнаго назначенія; по всей гробницт были разбросаны обломки чернолаковаго арибалла съ краснычъ пояскомъ на туловищт и разбитая чернолаковая амфорка съ вдавленными розетками.

№ 372 (32). На глубинъ 0,33 м. такая же гробница дл. 0,70 м., шир. 0,30, глуб. 0,14. Кромъ истлъвщаго дътскаго костяка, обращеннаго головою къ С.. въ гробницъ инчего не найдено.

№ 373 (33). На глубинѣ 0,30 м. такая же гробница дл. 1,79 м., нир. 0,99, глуб. 0,57. За правымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдено нѣсколько обломковъ «финикійскаго» сосудика и клинокъ желѣзнаго ножа.

№ 374 (34). Рядомъ съ предыдущей, на той же глубинѣ такая же гробница, покрытая досками, дл. 1,49 м., шир. 0,60—0,64 (ящикъ возлѣ головы шире), глуб. 0,56. Возлѣ лѣваго локтя остова, лежавшаго головою на С.-В., найденъ фрагментированный чернолаковый лекиюъ съ 3 черными пальметками.

№ 375 (35). На глубинъ 0,34 м. высъченная въ скалъ гробница, покрытая плитами, дл. 1 м., шир. 0,39, глуб. 0,48. Въ ногахъ дътскаго костява, обращеннаго головою на С., найдено 5 глин. сосудиковъ, 2 одинаковые простые одноручные сосудика и разбитые: простой рожокъ, чернолаковое блюдечко и такай же чашва; возлѣ таліи лежали такой же раздавленный рожокъ и чернолаковый арибаллъ съ пальметкою, возлѣ шей чернолаковая чашечка весьма плохой сохранности.

№ 376 (36). На глубинт 0,59 м. такая же гробинца дл. 1.76 м., шир. 0,55, глуб. 0,45. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою въ В., въ правомъ углу гробинцы найдены: краснофигурная циксида съ изображениемъ юноши на крышет (рис. 39), свинцовый кружовъ неизвъстнаго назначения и разломанный влиновъ желтанаго ножа; въ правой рукт влътчатый арибаллъ, устянный бъльми точками.

PHC. 39 (2/a).

№ 377 (37). На глубинѣ 0,92 м. такая же гробница дл. 1,78 м., шир. 0,64, глуб. 0,70. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ серебр. перстень съ вертящейся овальной пронизью изъ зеленой массы безъ всякихъ знаковъ и украшеній. По всей гробницѣ были разбросаны обломки клѣтчатаго арибалла, усѣяннаго бѣлыми течками.

№ 378 (38). На глубинѣ 0,74 м. такая же гробница дл. 1,65 м., шир. и глуб. 0,63. За головой востака, возлѣ восточной стѣнки гробницы найдены простые глиняные сосудикъ безъ ручекъ и одноручный сосудъ, возлѣ лѣвой руки такой же сосудикъ безъ ручекъ.

№ 379 (39). На глубинъ 0,87 м. такая же гробница дл. 1,76 м., шир. 0,73, глуб. 0,67. Возлъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 2 клътчатые арибалла, усъянные бълыми точками, въ ногахъ куча черепковъ разныхъ простыхъ глин. сосудовъ, изъ коихъ одинъ оказался амфорой ръдкой формы.

Ме 380 (40). На глуб. 0,60 м. высёченная въ скалё гробница, покрытая отчасти плитами (надъ ногами костяка), отчасти досками, дл. 1,80 м., шир. и глуб. 0,72. Въ гробницё лежали 2 скелета головами на В., одинъ ниже другого. При костякахъ найдены разбросанные черепки чернолаковаго кубка и арибалла съ грубымъ краснымъ изображениемъ женской головки, фрагментированный сосудикъ съ отвёсными желобками по туловищу и простой глин. одноручный сосудикъ.

381 (41). На глубинѣ 0,66 м. такая же гробница, покрытая илитами, дл. 2,01 м., шир. 0,79—0,83 (ящикъ возлѣ головы шире), глуб. 0,83. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою на В., найдена простая глин. одноручная чашка; вокругъ всего остова были разставлены 5 чернолаковыхъ арибалловъ съ изображеніями разпыхъ животныхъ, обращенныхъ головами вправо.

№ 382 (42). На глубинъ 0,60 м. такая же гробница дл. 2,01 м., шир. 0,59, глуб. 0,52. Замътны 2 погребенія. Въ изголовьъ одного костяка, возлъ вост. стънки ящика, лежали кости другого, сдвинутыя въ кучу. Въ гробницъ найденъ клътчатый арибаллъ, усъянный бълыми точками, 2 желъзные наконечника конья и желъзный кинжалъ (одинъ наконечникъ и кинжалъ совершенно разрушены ржавчиной). Въ насыпи гробницы, подъ плитами найдено желъзное орудіе въ кидъ кирки съ однимъ концомъ.

№ 383 (43). На глубинѣ 0,70 м. такая же гробница, поврытая досками, дл. 1,74 м., пир. 0,88, глуб. 0,6. Справа отъ костяка, обращеннаго головою на В., лежали кости другого. Между ногами правильно лежащаго остова найдены 2 одноручные глин. сосудика и 2 арибалла съ пальметками (одинъ въ обломкахъ), возлѣ кисти лѣвой руки такой же арибаллъ съ красною пальметкою, за головой остова въ правомъ углу ящика обломки простого глин. одноручнаго сосуда.

№ 384 (44). На глубинѣ 0.43 м. такая же гробница, поврытая плитами, дл. 1,88 м., шир. 0,64, глуб. 0,56. Возлѣ праваго и лѣваго локтей костява, обращеннаго головою въ В., а также въ ногахъ найдено по одному чернолавовому арибаллу съ красною пальметкою.

№ 385 (45). На глубинъ 1,03 м. каменный склепъ со входомъ съ 3., заложеннымъ двумя плитами. Одна изъ плитъ, сверху покрывавшихъ склепъ, оказалась надгробіемъ съ именемъ Вуласта с. Діонисодора 1). Длина склепа 1,82 м., шир. 0,97, глуб. 0,90. Возлѣ головы костяка, обращенной на В., слѣва лежали на боку фрагментированная пелика безъ рисунковъ и украшеній и разбитая тарелочка, служившая, въроятно, крышкой пелики; здѣсь же найдены бронз. зеркало діам. 0,16 м. и простой глин. сосудикъ безъ ручекъ, а во рту костяка автономная пантикапейская монета съ головою Пана вправо (Бурачковъ ХХ, 89).

№ 386 (46). На глубинѣ 0,77 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,86 м., шир. 0,53, глуб. 0,59. На лѣвой рукѣ востяка, обращеннаго головою на С.-В., найденъ желѣзный перстень, разрушенный ржавчиной; возлѣ этой же руки оказались чернолаковый арибаллъ съ краснымъ изображеніемъ грифона и обломки такихъ же арибалловъ съ пальметкамп.

В. Шиорпилъ.

¹) Изд. В. В. Латышевынъ въ Изе. Имп. Арх. Комм. в. 10, стр. 54, № 50.

Отчетъ о раскопкахъ близъ с. Журовки и Капитановки (Чигиринскаго увяда Кіевской губерніи) въ 1904 году.

При продолженіи изследованій въ окрестностяхъ с. Журовки ¹) мною въ отчетномъ году изследованы несколько могильниковъ и отдельныхъ кургановъ около Журовской экономіи, въ самомъ селе и въ лесу около с. Капитановки.

I. Могильники къ югу отъ Журовской экономіи.

А. Дальній могильникт.

Къ Ю. - В. отъ строеній Журовской экономіи, между селами Журовкой, Туріеи, Тышковкой и Капитановкой расположена на возвышенномъ мѣстѣ группа изъ десятка кургановъ средней величины. Одпа изъ этихъ насыпей большихъ размѣровъ, а другія совершенно сглажены и замѣтны только по оставшимся отъ нихъ на поверхности чернозема желтымъ пятнамъ. Въ этой группѣ мною изслѣдовано 4 кургана посредствомъ обычныхъ выемокъ, шириною около 12 м. Всѣ изслѣдованные курганы представили слѣды полнаго разграбленія въ древности.

Курганъ M CDXIV 2).

Отвъсная высота 2,30 м.; длина окружности около 125 м.

На уровнѣ грунта оказалась могильная яма длиною (С.-З.—Ю.-В.) въ 3,40 м., шир. 2,48 м. и глуб. 1,38 м. Съ ю. стороны къ могилѣ примыкало прямоугольное пространство, замѣняющее входной корридоръ Криворуковскихъ могилъ 3). Размѣры этого прямоугольника: длина (С.-В. —Ю.-З.) около 1,50 м., шир. (параллельно длинной сторонѣ могильной ямы) около 0,70 м., глуб. около 0,50 м. Дно этого пространства гладкое, не покатое. Такимъ образомъ смыслъ болѣе

Отчеть объ изсивдованіяхъ въ 1903 г. см. въ Изв. Имп. Археолог. Комм., вып. 14, стр. 1—48.

^{*)} Счетъ кургановъ ведется отъ начала раскопокъ. Курганы I—СССLXX описаны въ соч. "Курганы и случайныя археолог. находки близъ м. Смёлы", т. 1—3, курганы СССLXXI—СССХСУ въ *Изв. Имп. Арх. Ком.*, вып. 4, стр. 24—50, а курганы СССХСУI—СДХІІ тамъ же, вып. 14, стр. 1—37.

³⁾ Cp. отчеть за 1903 г. въ *Пзв. Имп. Археол. Комм.*, вып. 14.

древняго входиаго корридора съ наклоннымъ поломъ, спускающимся до дна могильной имы, и здёсь совершенно утраченъ, и взамёнъ получается большая нища.

Въ могилъ были слъды 6 деревянныхъ столбовъ, изъ коихъ 4 вконаны по угламъ, а остальные 2 — между углами, вдоль по короткинъ сторонамъ могилы. На этихъ столбахъ устранвалась деревянная крыша могильной камеры. Столбы были прямоугольные, шириною около 0,34 м.; они вкопаны въ дно ямы на глубину около 0,42 м. Вдоль по всъиъ стънкамъ могилъ проведены канавъв, шир. 0,23 м. и глуб. 0,40 м., для установки деревянной облицовки стънъ могилы.

На дий могилы въ разныхъ ийстахъ лежали разбросанныя кости и черепъ женщины или юноши. При костяхъ подобраны мелкія броизовым чешуйки отъ какого-то вооруженія, топенькія и узкія; многія просвераены для нашиванія; къ инымъ прилипли обломки желіза и такія же тонкія чешуйки изъ желіза; къ другимъ еще прикріплены части кожаныхъ ремней. Тутъ-же подобраны обломки желізныхъ заціпокъ и дві маленькія поломанныя броизовия стрілки обычнаго трехграннаго типа; даліте поломанный зубъ волка или собаки, служивній, можетъ быть, привіской-амулетомъ.

Въ с.-з. углу могилы стояда вкопанная въ дно могилы небольшая глиняпая амфора, разбитая на части (удалось склеить).

Подлё северной стенки у средняго столба лежали железныя удила и броиз. наборъ сбруи. Эти предметы были, вероятно, некогда развешаны на стеме. Въ заднихъ ушкахъ броизовыхъ бляшекъ набора еще уцелели остатки коже



Рис. 1 (н. в.). Рис. 2 (п. в.).

отъ ремней. Нъкоторыя бляшки найделы внутри ямы, въ которой стояль столбъ; онъ, очевидно, свалились въ яму при паденіи стившаго столба, уже послъ того вакъ могила была разграблена. Броизовыхъ вещицъ подобрано всего 14, а именно: большой гладкій фаларъ, два меньшихъ, шесть еще меньшихъ, двъ привъски въ формъ гребешвовъ (быть можетъ на подобіе гребней для расчесы-

ванія лошадей? см. рис. 1), одна привіска въ виді соколиной головки (рис. 2), дві кнопки, пара распавшихся желізных удиль при желізных псаліяхь, желізное кольцо съ отросткомъ в желізная внопка.

Въ ю.-в. углу могилы были обломки двухъ желёзныхъ нажняхъ оправотъ копійныхъ древковъ; однако острій копій въ могиле пе оказалось. Оня,

заметна зеленая окись отъ лежавшаго здёсь и забраннаго грабителями броизоваго предмета. Въ ногахъ остововъ найдено нъсколько костей коровы съ воткнутымъ (сломаннымъ) желъзнымъ ножомъ (склеенъ) обычнаго семескаго типа, съ костянымъ черенкомъ; далбе красивый аскиеъ (раздаваенный, но склеенный) со слідами окраски, украшенный ліпной орнаментацієй (рис. 3). Въ ю.-в. углу могилы стояла вконанная въ дно ямы большая глиняная амфора, сверху подоманная (рис. 4); внутри амфоры были взсохийе остатки ея содержимаго.

Курганъ M CDXVI.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвъсная высота 2,10 м.; длина окружности 125 м. На уровит грунта, въ центръ, оказалась могельная камера со входимиъ корридоромъ (съ с.-з. стороны).

Размъры могильной ямы: данна (С.-З.--Ю.-В.) 3,47 м., шир. 2,58 м., глуб. 2,05 м. Входной корридоръ имбеть видъ большой ниши. Дно его гладкое, безъ наклона къ могиль. Глубина его меньше глубины могилы. Размъры этой ниши: длина (С.-З.-НО.-В.) 2,05 м., шир. 1,06 м., глуб. 1,27 м. Въ могилъ не было ни деревянныхъ стънокъ, ни столбовъ, ни канавокъ. Сверху яма была

> прикрыта толстой деревянной крышей, провалившейся во внутрь. Содержимое оказалось совершенно разграбленнымъ. Внутри могилы были кости отъ двухъ человъческихъ остововъ. Черенъ одного изъ нихъ оказался въ нишъ. Сохранность костей довольно хорошая. Подлі: черепа въ ниші: лежали угольки, желізныя: остріс, нежняя (раснавшаяся на части) оправва копійнаго дровка и гладвій браслеть. Туть же была кость коровы (иясо) съ распавшинся железнымъ ножемъ обычнаго скиоскаго типа съ костяной ручкой и 24 экз. мелкихъ бронзовыхъ трехгранныхъ стрёлокъ при обломкахъ колчана.

> Въ южной части могилы найдены человъческія кости и черепа и при костяхъ 3 желфзныхъ копья, направленныя остріями въ разныя стороны (одно остріє см. на рис. 5). Эти острія во время разграбленія могилы были уже отділены отъ древковъ и потревожены грабителями. Нижнія желізныя оправы всіхъ трехъ копій найдены были въ съверной части могилы. При этомъ удалось изитрить длину древковъ копій между остріями и нижними оправами; она оказалась равною 1,85 м. Отверстія втуяви и ширина древковъ у острія - отъ 11/2 до 2 сантиметровъ, а у нижней оконечности — немного болъе

Рис. 5 (14). 1 сантиметра. Такимъ образомъ явствуетъ, что древки этихъ копій

были очень тонкія и суживались книзу. При остріяхъ копій поднята небольшая жельзная гайка.

Въ другомъ мѣстѣ могилы лежали желѣзныя удила съ псаліями, разрушившимися отъ времени, и небольшая желѣзная привѣска. Найдено также 166 бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ обычнаго трехграннаго типа, при обломкахъ дерева и кожи отъ колчана, и обломки обычнаго желѣзнаго скиескаго ножа.

Въ ю.-з. углу могилы стоялъ простой глиняный сосудъ, распавшійся на части, и подлё него остатки пищи: косточки большой птицы и кость ягненка, въ которую былъ воткнуть желёзный ножъ съ костянымъ черенкомъ.

Курганъ № CDXVII.

Самый большой въ изследуемой группъ. Отвесная высота 6,50 м.; длина окружности около 160 м.

На уровнѣ грунта оказалась большая круглая могильная яма съ узкимъ входнымъ корридоромъ съ южной стороны (шир. 1,37 м.); дно его сильно покато по направленію къ могилѣ. Высота корридора у выхода изъ могильной ямы 2,10 м. По мѣрѣ удаленія отъ могилы корридоръ становится ниже.

Могильная яма круглая, діаметромъ приблизительно въ 5,30 м, глуб. 3,20 м. Черезъ всю могилу была сверху настлана деревянная крыша, установленная на земляныхъ уступахъ, выдъланныхъ немного выше уровня грунта. Отъ крыши сохранились лишь остатки.

Могила оказалась совершенно разграбленною. Въ ней не осталось ни малфишаго предмета; на днъ ея валялись только обломки человъческихъ костей, большинство коихъ покрыто зеленью отъ окисленія бронзовыхъ предметовъ, взятыхъ грабителемъ. Найдены обломки желъзныхъ издълій и обычная кость коровы, положенная въ могилу съ напутственнымъ мясомъ. У дна могилы обнаруженъ обрушившійся грабительскій подземный ходъ съ нишами. Здъсь найдены обломки желъзныхъ ножа и пряжки.

Б. Ближній могильникъ.

Въ полѣ расположено множество кургановъ, образующихъ особый могильникъ. Большинство изъ нихъ весьма сглажено и очень малыхъ размѣровъ; они замѣтны лишь по образуемому ими желтому пятну на черной поверхности поля. Но есть и нѣсколько большихъ кургановъ. Мною изслѣдовано 13 насыпей въразныхъ частяхъ могильника.

Курганъ M CDXVIII.

Отвъсная высота 1,50 м., длина окружности около 67 м.

На уровив грунта обнаружена прямоугольная могильная яма. Длина ея (С.-3. — Ю.-В.) 2,95 м., шир. 2,19 м., глуб. 1,65 м.

Рядомъ съ ямой на уровет грунта лежала вучка человтческихъ костей, повидимому, выброшенныхъ изъ могнам до насынки надъ нею кургана. При костяхъ находился и черепъ. Здъсь же остатки дерева и три бронзовыя маленькія трехгранныя стрълки.

Могильная яма оказалась совершенно разграбленною. Въ ней найдены только толстые куски деревянныхъ брусьовъ, лежавшихъ поперекъ могилы и служившихъ, въроятно, подпорой крышѣ.

Pac. 6 (1/4).

Въ углу могилы быль найденъ разбитый глиняный кувшинъ (ўдалось скленть), украшенный цвётными полосами (рис. 6).

Курганъ № CDXIX.

Отвъсная высота 1,35 м.; длина окружности около 60 м.

Могильная яма прямоугольная. Длина ея (С.-3.—Ю.-В) 3,10 м., тир. 1,90 м., глуб. 1,41 м.

Могила оказалась совершенно разграбленной. Въ ней остались разбросанныя кости человъка, первоначально положеннаго головою на Ю., два испорченныхъ временемъ желъзныхъ копья, которыя лежали (повидимому, не тронутыя грабителемъ) остріями у головы мертваго. Нижнія ихъ оконечности были оправлены въ желъзные наконечники, испорченные временемъ. Длина древковъ около 1,75 м., толщина въ среднемъ 15 миллим. (15 миллим. у нижней оконечности и 17 миллим. сверху), длина острія 0,37 м., а нижней втулки— 0,13 м. Кромъ копій, въ могилъ была бронзовая стрълка обычной трехгранной формы и разбитый простой глиняный сосудъ съ двумя ручками.

Курганъ № CDXX.

Отвъсная высота 1,40 м.; длина овружности около 57 м.

На уровит грунта обнаружена прямоугольная могильная яма, окаймленная по дну узкой канавкой. Длина ямы (В.-З.) 2,85 м., шир. 1,87 м., глуб. 0,76 м. Могила совершенно разграблена. Грабителями оставлены только человъческія кости, разбросанныя въ безпорядкъ. Остовъ первоначально положенъ былъ головою на З. При костяхъ подобраны 4 бронзовыя стръяви обычнаго трехграннаго образца.

Курганъ № CDXXI.

Отвъсная высота 1,10 м.; длина опружности около 75 м.

На уровнъ грунта прямоугольная могильная яма. Длина ея (3.-В.) 4,22 м., шир. 2,47 м., глуб. 1,62 м.

Могила совершенно разграблена. Оставлены грабителями только человъческія кости, разбросанныя въ безпорядкъ, ножная кость коровы (мясо), черепки отъ части глинянаго сосуда съ длинной ручкой, бронзовая обычная трехгранная стрълка, двъ желъзныя нижнія оправы отъ древковъ копій и разбитый желъзный ножъ.

Курганъ № CDXXII.

Длина окружности около 82 м.; отвъсная высота 1,50 м.

Насыпъ. Черепки отъ простого глинянаго сосуда и кабаній клыкъ (съ отбитой верхнею частью), служившій, въроятно, привъской.

Прунта. Яма длиною (С.-З. — Ю.-В.) 1,62 м., шир. 1,05 м., глуб. 3,20 м. Дно этого колодца покатое, спускающееся къ ю.-в. сторонъ, гдъ оказалось отверстіе, открывающее доступъ въ большую подземную погребальную камеру, заваленную землей. Насколько можно было судить по обвалившимся частямъ камеры, она раздълялась на два отдъленія. Длина всей камеры около 5 м., шир. около 1,50 м., выс. около 1,35 м. У входа въ камеру замътны слъды дерева отъ бывшей здъсь двери. Внутренность камеры оказалась совершенно разграбленной еще въ старину. На днъ камеры лежали рядомъ два человъческіе остова, вытянутые на спинъ, головами къ С. На черепъ второго остова (считая отъ входа вглубь камеры) было у лъваго уха тонкое серебряное кольцо. Подлъ костяковъ найдена бронзовая стрълка обычной трехгранной формы, кость коровы (мясо), глиняный разбитый сосудъ съ двумя ручками и сломанный желъзный ножъ обычнаго типа.

Курганъ M CDXXIII.

Отвъсная высота 0,90 м.; длина окружности 61 м.

Насыпь. Нъсколько черепковъ отъ простого глинянаго сосуда.

*Трунт*г. Прямоугольная могильная яма. Длина ея (В.-З.) 3,60 м., шир. 2 м., глуб. 2,25 м. Сверху остатки дерева отъ массивной крыши.

Могила, повидимому, нетронутая. По серединѣ ея, въ длипу могилы лежалъ костякъ юноши (можетъ быть молодой женщины), вытянутый на спинѣ; руки параллельно туловищу; голова къ Ю.-В. Ростъ около 1,80 м. (Третьи коренные зубы уже прорѣвались).

При остовъ оказались: за головой черное глиняное блюдечко и рядомъ бронзовое зервало съ истлъвшей деревянной ручкой, привръплявшейся въ диску желъзными гвоздиками, глиняный кувшинчивъ, украшенный цвътными полосами (рис. 7), расврошившеся кусочки румянъ (киновари) и съры и гладкое донышко чернолаковаго глинянаго сосуда, отломленное еще въ старину и положенное въ такомъ видъ въ могилу. Оно служило, можетъ быть, для растиранія красокъ? Въ области головы, въроятно, на шет подобрано 19 мелкихъ каменныхъ и глиняныхъ бусинъ и одна очень малая золотая буска. Справа у локтя остова и ниже подобрано 56 бронзовыхъ наконечниковъ стрълъ трехгранныхъ, разныхъ типовъ (два типа см. на рис. 8). Между ними была одна



нымъ боковымъ шипомъ (см. рис. 8). Здёсь же отдельныя желёзныя полосия отъ какого-то выгнутаго предмета въ родё пояса, состоявшаго изъ ряда мелкихъ чещуекъ, просверменныхъ для напиванія на ткань им кожу. Съ лёвой стороны остова, у кисти руки, пай-

стрълка двубокая, съ длин-

PHe. 7 (1/2).

Рис. 8 (н. в.).

дены кость ноги коровы (мясо) в обложки скиоскаго ножа съ костянымъ черенкомъ, въ которомъ сверху продълано отверстіе для привъшиванія; отверстіе это было когда-то оправлено бронзой, отъ которой остались слабые слъды. Съ лъвой же стороны остова найдено 5 метательныхъ камней. Наконецъ, въ ногахъ остова, въ с.-з. углу, стояла большая глиняная амфора, нижняя часть коей попорчена.

Интересно бы выяснить, въ какому полу принадлежить скелеть въ этой могилъ. Иные предметы (зеркало, бусы, румяна, сёра) какъ-бы указывають ва женщину; другіе (стрълы, метательные камии) приличествують мужчинъ.

Курганъ М СВХХІУ.

Отвъсная высота 1,40 м.; длина окружности около 68 м.

На уровит грунта могильная яма дл. (С.-З.—Ю.-В.) З м., шир. 1,76 м. Могила совершенно разграблена. Въ ней найдены только отдъльныя человъческія кости, обломки желтзиаго ножа и одинъ пращевый метательный камень.

Курганъ **№** СДХХУ.

Отвъсная высота 1,60 м.; длина окружности около 94 м.

На уровнъ грунта могильная яма дл. (С.-З.—Ю.-В.) 4,80 м., шир. 2,28. м., глуб. 3,85 м. Съ ю.-в. стороны яма сверху закруглена. Деревянная крыша могилы, состоявшая изъ очень толстыхъ брусьевъ, скръпленныхъ крестообразно одинъ надъ другимъ, свалилась внутрь могилы. Надъ деревомъ лежала въ безпорядкъ кучва костей молодой женщины или юноши. На диъ же могильной ямы

лежаль остовъ взрослаго человъка на спинъ, головою на С.-В. Подлъ черепа лежала шейная гладкая жельзная гривна, обложенная золотымъ листомъ; у кисти лъвой руки было 136 бронзовыхъ стрълъ (образцы см. на рис. 9). Слъва у колъна найденъ распавшійся въ дребезги толстостънный глиняный сосудъ и рядомъ — бедро коровы съ мясомъ при обычномъ желъзномъ ножъ съ обломками костяного черенка.





Рис. 9 (н. в.).

Курганъ № CDXXVI.

Отвъсная высота 1,20 м. Длина окружности около 77 м.

На грунтъ—яма. Длина ея (В.-З.) 2,45 м., шир. 1,40 м., глуб. 2,64 м. На глубинъ 1,48 м. съ западной стороны въ ямъ выдълана глиняная ступенька, а съ восточной стороны обнаруженъ верхъ правильно округленнаго свода входного отверстія въ подземную камеру. Высота этого входного отверстія 1,16 м., шир. около 1 м. Глинобитный полъ ямы выдъланъ покато по направленію къ погребальной камеръ. На днъ ямы найдены кости коровы и барана.

Длина подземной камеры (С.-З.—Ю.-В.) 3,50 м., шир. 1,80 м., выс. 1,10 м. Камера извнутри обвалилась и засыпана землей; форма ея неправильная. Первоначально она представляла обширную комнату, стёны и потолокъ которой были гладко вымазаны глиной и выбёлены. На стёнкахъ и потолкё явственно видны слёды узкихъ лопатъ (шир. около 0,05 м.), служившихъ при выдёлкё комнаты.

Камера оказалась начисто разграбленною. Въ нее первоначально положенъ былъ остовъ навзничь, головою ко входу. Верхняя часть скелета до кольто совершенно истятла и обратилась въ порошокъ. Эта часть остова была потревожена при разграбленіи. Ноги же лежали, повидимому, нетронутыя. Вещи вст взяты грабителями.

Курганъ № CDXXVII.

Отвъсная высота 1,70 м.; длина окружности 53 м. Несмотря на тщательные поиски, отыскать могильную яму не удалось.

Курганъ M CDXXVIII.

Отвъсная высота 1,80 м.; длина окружности 67 м.

На груптъ могильная яма дл. (С.-З. — Ю.-В.) 3,74 м., швр. 2,31 м., глуб. 1,80 м. На днъ ямы прямоугольное пространство, обведенное неглубокими канавками, дл. 2,85 м., нир. 1,47 м. Здъсь лежалъ остовъ человъка очень большого роста, со всъми 32-мя зубами. Надъ костями былъ слой дерева отъ свалившейся вовнутрь могилы толстой деревянной крыши. Эта крыша опиралась на 4-хъ столбахъ, поставленныхъ несимметрично, попарно, на узкихъ сторонахъ внутренняго прямоугольника.

Погребеніе оказалось совершенно разграбленнымъ. Вся верхняя часть остова до колінь была сдвинута и послів ограбленія брошена въ уголь могилы; нижнія части ногь лежали правильно на місті. При кучкі костей оказались части разбитаго толстаго глинянаго сосуда, въ могилі подобраны: обычное бедро коровы (мясо), обломки желізнаго ножа, части разбитаго большого глинянаго сосуда съ толстыми стінками, обломки маленькаго лекноа тонкой работы изъ врасной глины, дві нижнія желізныя оправы древковь оть копій, дві бронзовыя стрільки (одна въ обломкахъ) и 2 маленькія желізныя скобки со слідами дерева.

Курганъ № CDXXIX.

Отвъсная высота 1,40 м.; длина окружности 59 м. На грунтъ могельная яма дл. (С.-В.—Ю.-З.) 2,84 м., швр. 1,66 м., глуб. 1,47 м. Въ ямъ сверху найдены человъческія кости въ безпорядкъ и слъды полнаго разграбленія. На днъ ямы были человъче-

скія кости, бедро коровы (мясо), кости барана, обычный желізный ножъ съ костянымъ черенкомъ (рис. 10), два слінившіяся желізныя острія отъ конья и дрота (рис. 11) и глиняный кувшинъ (рис. 12).

Курганъ № CDXXX.

Отвъсная высота 1,60 м.; длина окружности 64 м. На грунтъ прямоугольная могильная яма дл. (С.-З.—Ю.-В.) 3,10 м., шир. 2,10 м., глуб. 1,15 м. Могила совершенно разграблена. Въ ней разбросанныя человъческія кости, бедро коровы (мясо) и обломки обычнаго желъзнаго ножа.

Курганъ № CDXXXI.

Отвъсная высота 1,20 м.; длина окружности 62 м. На грунтъ могильная яма дл. (С.-3.—Ю.-В.) 2,46 м., шир. 1,68 м., глуб. 0,90 м. Могила окаймлена канавками. Полное разграбленіе. Разбросанныя человъческія кости и бедро коровы (мясо).

II. Раскопки въ селъ Журовкъ у "Расправы".

Курганъ № СВХХХІІ.

Большой курганъ, расположенный внутри села, подлё дома сельскаго управленія. Часть насыпи занята садами и огородами. Вершина кургана снесена. Въ насыпи замётно нёсколько грабительскихъ ямъ. Въ настоящее время отвёсная высота насыпи 4,50 м., длина окружности около 177 м.

Прунта. Могильная яма съ входнымъ корридоромъ у южной стороны могилы. Размъры ямы: длина (С.-З.—Ю.-В.) 3,80 м., шир.
3,48 м., глуб. 1,80 м. Дно могилы окаймлено
канавкой, шир. 0,32 м. и глуб. 0,65 м. Ширина
входнаго корридора 1,20 м. Дно его покато по
направлению къ могилъ. Въ одномъ боку корридора замътна широкая яма, выкопанная, въроятно, при разграбленіи могилы. Вся могила была
первоначально покрыта деревянной крышей.

Содержиное могилы оказалось начисто разграбленнымъ. Въ могилъ найдены: разбросанныя въ безпорядкъ человъческія кости, жельзныя удила и при нихъ два костяныхъ псалія (рис. 13) со стилизированными головками бара-

Рис. 18 (1/2). Рис. 14 (2/4).

новъ (одна поломана), три обрубленные кабаньи влыка (рис. 14), просверменные для ношенія на ремит (одинъ поломанъ), и 8 маленькихъ востяныхъ внопокъ въ видъ гвоздиковъ. Нѣсколько такихъ гвоздиковъ были найдены подлъ остатковъ колчана и потому носять слѣды бронзы отъ прилегавшихъ въ нимъ стрѣлъ. Тутъ же была небольшая костяная палочка (рис. 15), 73 бронзовыхъ (позолоченныхъ?) и 67 желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ, слѣцившихся въ кучки (образцы на рис. 16), желѣзный панцырь, состоявшій изъ множества просверменныхъ двумя отверстіями мелкихъ желѣзныхъ пластиновъ и пластиновъ большихъ размѣровъ.



Рис. 15 (2/4).



Pue. 16 (n. n.).

Рис. 17 (н. в.).

PRO. 18 (1/6).

Здёсь же была кучка маленьких бронзовых (позолоченных) пластинокъ съ 4-мя отверстіями наждам (рис. 17), куски сёры и румянъ, небольшой костяной набалдашникъ, обломки желёзной иглы и другихъ желёзныхъ предметовъ, большой глиняный распавшійся и склеенный сосудъ съ сосками (рис. 18), большое глиняное разбитое блюдо и бусы отъ ожерелья, въ томъ числё 15 большей величины изъ янтаря, композиціи и морскихъ раковинъ и множество очень маленькихъ, большею частью раскрашенныхъ, комхъ удалось собрать нёвоторое количество. Тутъ же были двё бронзовыя гвоздеобразныя булавки (рис. 19). Многія изъ вещей найдены въ боковыхъ канавкахъ; вёроятно, онё развёшалы были на стёнкахъ камеры.

Рядомъ съ этой могилой, сверху, у съвернаго ся кран, на уровиъ грунта или весьма немного ниже грунта найденъ человъческій остовъ, лежащій на спинъ, головою на В. Погребеніе это оказалось нетронутымъ и содержало нижеслёдующіе предметы. За головой остова было желёзное копье, няжняя оправа древка коего лежала близъ правой руки. Слёва, у плеча небольной поломанный греческій чернолаковый лекиеъ (рис. 20), который по вынутіи изъ земли сначала блестёлъ серебристымъ графитнымъ блескомъ, но вскорё отъ соприкосновенія съ воздухомъ блескъ исчезъ. Лекиеъ украшенъ сильно пострадавшимъ краснофигурнымъ изображеніемъ лебедя и греческими буквами, изъ коихъ поддаются разбору: І М. Н. Наискось черезъ тёло, отъ правой руки до лёваго колёна, лежалъ желёзный мечъ





Рис. 21 (п. в.).

Pac. 19 (2/2). Pac. 20 (1/2).

Parc. 22 (1/6).

дл. оволо 0,70 м. съ дуновидной рукояткой, сильно испорченный временемъ. На рукоятки еще замитны были желобки отъ перевязи, а по лезвио продиланы продольныя полоски (Blutrianen). Мечъ лежалъ въ деревянныхъ, совершенно истатвишихъ ножнахъ. У кисти правой руки были остатки деревяннаго колчана съ 142 броизовыми трехгранными стрилками (образцы на рис. 21). Наконецъ въ ногахъ остова, справа, была распавшаяся (удалось склеить) глиняная амфора (рис. 22).

Курганъ № CDXXXVIII.

Недалево отъ предыдущаго кургана въ частномъ саду. Длина окружности около 60 м. Могильная яма дл. (В.-З.) 3,60 м., шир. 2,50 м., глуб. около 1 м.

Могила совершенно разграблена. Следы 9-ти деревянныхъ столбовъ, глубоко вкоцанныхъ въ землю, на которыхъ установлена была нровалившаяся деревянная

крыша. Въ могилъ оказались кости человъка и коровы (мясо), глиняные черепки отъ сосудъ и небольшой глиняный простой сосудъ.

III. Раскопки къ югу отъ села Журовки.

На общественныхъ поляхъ села Журовки расположена группа небольшихъ кургановъ, посреди коихъ возвышаются двъ очень большія насыпи, извъстныя подъ названіемъ «Близнецовъ». Объ онъ были мною изслъдованы.

Курганъ № CDXXXIII.

Южный изъ «Близнецовъ». Отвъсная высота около 6 м., длина окружности около 150 м. Курганъ изслъдованъ квадратнымъ колодцемъ шириною около 22 м.

На груптт въ центрт могильная яма неясных очертаній. Длина ея (В.-3.) 3,20 м., шир. 2,75 м.; глубину опредълить трудно, такъ вакъ могила оказалась совершенно раззоренною и разграбленною. Въ ней мъстами попадались слъды деревянной настилки, нткогда покрывавшей всю могилу, также деревянных стънокъ и столбовъ. Дерево смъшано съ грунтовой глиной. Раззореніе могилы произошло такъ давно, что въ настоящее время затруднительно различить грунтовую глину отъ земли, панолнившей могилу послъ ея разрушенія. Въ ямъ, кромъ обломковъ дерева и угля, не оказалось ничего.

У средины ств. стороны, на 0,50 м. ниже дна могильной ямы обнаружень проникавшій въ могилу грабительскій подземный ходъ, засыпанный землею. Ширина этого хода 0,80 м., высота 0,83 м. Ходъ идеть по прямому направленію, вдоль по грунту, отъ могилы до наружной полы кургана, а здёсь понемногу направляется кверху. Опъ выкопанъ правильно; верхняя его часть построена полукруглымъ сводомъ. Въ этомъ ходъ, близъ могилы, кое-гдъ оказались слъды разграбленія. Такъ, найдены отдъльныя человъческія кости лошади, окрашенныя въ зеленый цвётъ отъ лежавшихъ подлё нихъ бронзовыхъ предметовъ, взятыхъ грабителемъ, и кости коровы (напутственная пища). Найдены также: З бронзовыя стрълки, глиняное испорченное пряслице (или буска), обломки желъзнаго ножа, разбитое чернолаковое греческое блюдечко съ просверленными въ немъ отверстіями, обломки другого сосуда и обломки предмета изъ древесной коры.

Ходъ изследованъ на пространстве около 10 м., удаляясь отъ могилы. Судя по другимъ подобнымъ подкопамъ, ходъ въ конце концовъ, вероятно, круго направляется кверху и заканчивается выходомъ наружу съ северной полы насыпи.

По наслоеніямъ земли на внутреннихъ стѣнкахъ раскопа видно, что вурганъ былъ первоначально сооруженъ въ видѣ трехъ отдѣльныхъ насыпей, которыя затѣмъ прикрыты послѣдней общей насыпью, образовавщей одинъ большой курганъ.

Курганъ № CDXXXIV.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвёсная высота 6,20 м., длина окружности 150 м. Въ насыпи съ ю.-в. стороны видны слёды новёйшаго кладоискательскаго подкопа, который, по слухамъ, не дошелъ до могильной ямы. По разсказамъ крестьянъ, къ югу отъ этого кургана выбранъ былъ человёческій скелеть съ нёкоторыми вещами, въ числё коихъ была металлическая чашка съ ручкою.

На грунтъ въ центръ прямоугольная могильная яма дл. (В.-З.) 5,75 м., шир. 5 м., глуб. 2,35 м. Съ южной части примыкалъ къ могилъ входной корридоръ шир. 2 м., съ сильно покатымъ дномъ.

Въ могилъ были слъды 6 деревянныхъ столбовъ, вкопанныхъ глубоко въ дно и служившихъ подпорой толстой деревянной крышъ, настланной черезъ всю могилу и заходившей далеко за края ямы. По бокамъ ямы шли по ея дну канавки, въ которыхъ сохранились остатки дерева отъ боковыхъ деревянныхъ стънокъ могилы. Входной корридоръ былъ также густо обставленъ деревомъ.

Внутренность могилы представляла слёды полнаго разграбленія. Здёсь найдены разбросанныя кости двухъ людей, взрослаго человёка и юноши. На большой берцовой кости взрослаго человёка замётны слёды зажившаго пораненія. Многія кости разрублены на части. На другихъ слёды окисленія отъ нёкогда прилегавшихъ къ костямъ бронзовыхъ предметовъ. Кромё человёческихъ костей, найдены части черепа и кости молодой лошади и кости коровы (напутственное мясо). Вещей не найдено никакихъ.

Въ съверной полъ могилы обнаруженъ правильный грабительскій входъ въ половину человъческаго роста. Онъ шелъ по материвовой глинъ. Верхъ его построенъ сводомъ. Ходъ этотъ изслъдованъ мною на большомъ протяженіи, по въ немъ оказалось лишь нъсколько костей.

Курганъ № CDXXXVII.

Расположенъ вблизи «Близнецовъ», въ группъ небольшихъ насыней. Отвъсная высота 1,70 м., длина окружности около 60 м. На грунтъ слъды разграбленія: остатки костра и жженыя кости, разбросанныя въ безпорядкъ; при нихъ одна маленькая бълая буска.

IV. Раскопки въ урочищъ Уніатово.

Къ С. отъ с. Журовки, на разстоянии 2 верстъ, въ урочищъ «Упіатово» расположена группа небольшихъ кургановъ.

Курганъ № CDXXXV.

Отвъсная высота 1,40 м., длина овружности около 50 м.

На грунтъ въ центръ могильная яма дл. (С.-В.—Ю.-З.) 2,70 м., шир. 1,70 м., глуб. 0,45 м. Могила совершенно разграблена. Въ ней разбросанныя человъческія кости, обломки глинянаго блюда и черепки отъ двухъ простыхъ глиняныхъ сосудовъ.

Курганъ № CDXXXVI.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвъсная высота 1,60 м., длина окружности около 57 м. На грунтъ могильная яма неясныхъ очертаній. Длина ея (В.-З.) 3,35 м., шир. 1,90 м., глуб. около 0,50 м. Слъды полнаго разграбленія. Разбросанныя в разбитыя человъческія кости, слъды дерева, обломки глиняной чарки, глиняный разбитый сосудъ съ орнаментаціей и четыре мелкія бусинки изъ голубой пасты.

V. Раскопки на полъ журовской экономіи, къ В. отъ села.

Группа кургановъ средней и малой величины. Изъ нихъ много насыпей, сильно сглаженныхъ временемъ.

Курганъ Ж CDXLVII.

Отвъсная высота 2,50 м.; даина окружности около 150 м.

На грунтъ могильная яма дл. (С.-Ю.) 4,45 м., шир. 4,15 м., глуб. 2 м. Могила оказалась совершенно разграбленной. Съ южной стороны былъ входной корридоръ. Внутри ямы слъды трехъ деревянныхъ столбовъ: одинъ посрединъ могилы, другіе два по бокамъ корридора; здъсь была, въроятно, дверь. По стороначъ проведены канавки, въ которыхъ поставлены были стоймя, частоколомъ, ряды деревянныхъ брусьевъ, составлявшихъ стънки могилы. Угловыхъ столбовъ незамътно. Сверху была толстая деревянная крыша.

Въ могилѣ въ разныхъ мѣстахъ лежали разбросанныя человѣческія вости отъ двухъ остововъ, — женщины и ребенка. Насколько возможно предположить, женщина была положена первоначально вдоль по сѣверной стѣнкѣ могилы; подлѣ нея, можетъ быть въ ея ногахъ, положенъ былъ ребенокъ. При разграбленіи часть женскаго скелета была оттащена къ входному корридору, причемъ отъ одѣянія покойницы осталось на днѣ ямы нѣсколько мелкихъ золотыхъ бляшекъ. Черепъ разбитъ и брошенъ посреди ямы. Надъ правой бровью замѣтенъ на кости







нарёзъ отъ сильнаго удара или укола. Подлё черепа подняты двё мелкія золотыя серыгивъформё свернутыхъгвоздей разной величины (рис. 23 и 24). Въ разныхъ мёстахъ могилы подо-

Рис. 23 (н. в.). Рис. 24 (н. в.). Рис. 25 (н. в.). брано еще 13 небольшихъ золотыхъ

кругныхъ дутыхъ подвесовъ съ ребрами (рис. 25), вероятно, отъ головного убора (одна разбита), 6 очень мелкихъ золотыхъ бусинъ, около 50 маленькихъ полусферическихъ золотыхъ нашивовъ и около 50 же мелкихъ золотыхъ пластиновъ въ форме треугольниковъ и двойныхъ полусферъ. Всё эти бляшки просвермены маленькими отверстіями для нашиванія на одённія. Далее — около 30 бусъ большихъ и малыхъ изъ янтаря, горнаго хрусталя, кости, сердолика и настырав серебряныя гвоздеобразныя булавки (рис. 26), изъ коихъ одна разломана, кусочевъ сёры, обложки железныхъ ножа и итлы. Кроме того, большое броизовое



PRe. 26 (2/a).

Рис. 27 (1/4).

PRe. 28 (1/4).

зеркало (рис. 27) съ поломанною желёзной ручкой, украшенной у объихъ оконечностей бронзовыми фигурками хищника и лежащаго оленя (схожее зеркало найдено въ Венгріи), кости коровы (съ напутственнымъ мясомъ) и при нихъ обломки желёзнаго ножа съ костянымъ черенкомъ.

Въ с.-в. углу стоялъ въ цёлости большой глиняный сосудъ чернаго цвёта (рис. 28) и другой небольшой сосудъ съ ручкой (рис. 29). Вблизи было врасное глиняное блюдечко греческой работы, просверменное двумя дырочками для подвъщиванія и украшенное цвётными полосами (рис. 30), каменное (песчаниковое) овальное блюдо для растиранія красокъ или зеренъ, съ грубо высёченнымъ подобіємъ головки барана (рис. 31), двё нары желёзныхъ удилъ и обложки двухъ

железных ножей, востяной интефтикь (рис. 32), три костяныя кнопки (рис. 33), изъ кому одна разбита, обложки костяного исалія, три костяныя привески въ виде зубовь животных (рис. 34) и, наконець, въ разных местахъ могили 11 бронзовых стрелокъ.

Рис. 30 (1/2).

Pac. 29 (1/2).



Рис. 32 (н. н.).



Рис. 33 (н. в.). Рис. 34 (п. в.).

Рис. 31 (1/4).

По очистив большого сосуда отъ наполнявшей его земли, въ немъ оказались вуски глины, свалившеся въ сосудъ сверху, съ потолка могилы По этимъ обломкамъ можно предположить, что потолокъ камеры былъ чисто смазапъ глиной и выглаженъ. По краямъ потолка, у ствновъ могилы проведенъ былъ по потолку желобокъ и узорчатый карнизъ; все это было, въроятно, сдълано изъ дерева и затъмъ чисто смазано и оштукатурено глиной.

Курганъ № CDXLVIII.

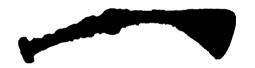
Поодаль отъ предыдущаго. Отвъсная высота 2,25 м., длина окружности около 150 м.

На грунтъ квадратная могильная яма со входнымъ ворридоромъ. Размъры ся: длина (С.-Ю.) и шир. 4 м., глуб. 1,42 м. Размъры входнаго ворридора: дл. (С.-Ю.) 2,35 м., шир. 1,32 м., глуб. 0,42 м. Входный корридоръ съ одной стороны вруто опускался къ землъ, съ другой же выходилъ наружу соотвътственно уровню грунта.

Черезъ всю могилу была настлана деревянная весьма пологая крыша. Немного повыше уровня грунта эта крыша опиралась на кучи глины, выброшенныя изъ могилы при рытьт и выглаженныя по сторонамъ ямы въ формт правильныхъ валовъ.

Яма сверху закруглена, а внизу—квадратная. Ствны ея обставлены деревяннымъ частоколомъ, укрвпленнымъ по дну могилы въ обычныхъ канавкахъ (шир. и глуб. 0,40 м.). Крыша опиралась еще на 3 деревянные столба, глубоко вкопанные въ дно ямы: одинъ у спуска входнаго корридора въ могилу, два другіе — у южной ствнки могилы. Содержимое могилы оказалось совершенно разграбленнымъ. Въ ней лежали разбросанныя кости взрослаго человъка и кость

коровы (напутственное мясо). Изъ вещей, оставленныхъ грабителями, подобраны: желъзная боевая съкира (рис. 35), четыре пары желъзныхъ удилъ, изъ коихъ одна съ желъзными псаліями



Puc. 35 (1/4).

(частью распались), и обломки костяныхъ псалій, украшенныхъ фигурками, 4 костяныя круглыя бляшки отъ сбруи (частью въ обломкахъ), 29 маленькихъ наконечниковъ стрёлъ, изъ коихъ 28 бронзовыхъ разныхъ типовъ и 1 костяной, также большой глиняный сосудъ, разбитый и склеенный.

Курганъ № CDXLIX.

По направленію къ с. Журовкъ. Отвъсная высота 2,35 м., длина окружности около 111 м. На грунтъ квадратная яма дл. (С.-Ю.) и шир. 2,62 м., глуб. 3,50 м. Въ ямъ обломки дерева и разбитые глиняные черепки. На днъ съ запада обнаружился входъ въ большую могильную камеру, къ которой со дна колодца было сдълано нъсколько земляныхъ ступеней. Размъры камеры: длина)В.-З.) 3,85 м., шир. 1,70 м., глуб. 0,80 м. У входа въ камеру были остатки дерева, быть можетъ отъ стоявшихъ тутъ дверей, и уголья.

Въ камеръ напротивъ входа, вдоль по стънкъ, лежалъ человъческий скелеть, вытянутый на спинъ, безъ всякихъ вещей.

Курганъ № CDXL.

Рядомъ съ предыдущимъ; очень малый. Отвъсная высота 1,40 м. Слъды могильной ямы, совершенно разграбленной.

V. Раскопки у села Капитановки.

А. Отдельный курганъ № CDXXXIX.

Между селами Буда-Мокіевская и Пасторское, въ 4 верстахъ къ 3. отъ послѣдняго. Курганъ стоитъ одиноко въ лѣсу и заросъ деревьями. Поодаль есть въ лѣсу еще двѣ или три насыпи меньшихъ размѣровъ.

Отвъсная высота кургана около 6 м., длина окружности около 130 м. Немного повыше уровня грунта черезъ весь курганъ лежалъ слой съ остатками кострища: мелкіе черепки отъ простой посуды и обломки сожженныхъ человъческихъ костей; при этомъ нъсколько камней, уголь и пепелъ. Несмотря на тщательные поиски, не удалось нигдъ обнаружить могильной ямы.

Б. Могильникъ

Въ лъсу, въ другомъ мъстъ въ 4 верстахъ къ 3. отъ с. Пасторскаго расположенъ могильникъ, состоящій изъ насыпей средней и малой вышины, расположенныхъ одна подать другой, числомъ около сотни.

Курганъ **№** CDXL.

Отвъсная высота 1,80 м., длина окружности около 40 м.

Насыпь. Черепки глиняной посуды, въ томъ числѣ обыкновенной амфоры. Грунтъ. Могильная яма дл. (С.-Ю.) 2,61 м., шир. 0,95 м., глуб. 0,20 м. Сверху—слой дерева. Вся яма засыпана обгорѣлой землей и золой (можетъ быть остатки кострища или пепелъ съ очага?). На днѣ ямы — остовъ человѣка, вытянутаго на спинѣ, головою на С. У кисти лѣвой руки 17 бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ и одна костяная стрѣлка. Въ ногахъ остова лежали кости

молодой коровы или лошади (напутственная пища) и обломки желѣзнаго ножа. Курганъ № CDXLI.

Рядомъ съ предыдущимъ. Такихъ же размъровъ.

На уровит грунта— разбросанныя въ безпорядкт и разбитыя на части человъческія кости. При нихъ: очень маленькая буска, обломки бронзовой пъпочки, обломки желтаныхъ вещей, въ томъ числъ части ножа и пряжка, и глиняное пряслице, украшенное пунктиромъ.

Курганъ № CDXLII.

Рядомъ съ предыдущимъ. Такихъ же разивровъ.

На уровит грунта—разбросанныя вости пожилого человака. Остовъ быль, въроятно, положенъ головою на С. При немъ 7 бронзовыхъ трехграниыхъ стръловъ разныхъ формъ.

Курганъ № CDXLIII.

Рядомъ. Нъсколько большихъ размъровъ. Могильной ямы не удалось обнаружить.

Курганъ Ж CDXLIV.

Рядомъ. Средней величины. Слёды неправильной могильной ямы, совершенно разграбленной. Безпорядочно разбросанныя кости пожилой женщины.

Курганъ Ж CDXLV.

Немного поодаль. Средней величины.

На грунтъ могильная яма дл. (С.-В.—10.-3.): 2,50 м., нир. 1,40 м., глуб. 0,20 м. Слёды дерева и пецла. На днъ ямы были два человъческіе остова, вытянутые на спинъ, одинъ подлъ другого, головами на С.-В., повидимому мужчина в женщина.
На берцовой кости женскаго остова заросщее пораненіе; при этомъ остовъ были бусы, по большей части раскрошившіяся (изъ нихъ подобрано 13 пъльныхъ, синихъ и бълыхъ), бронзовий наконечникъ стрълы и небольшой костяной просверленный предметъ неизвъстнаго назначенія (рис. 36).

Рис. 36 (в. ъ.).

Курганъ M CDXLVI.

Рядомъ. Большой, продолговатый.

Могильная яма дл. (В.-З.) 2,25 м., шир. 1,60 м., глуб. 0,40 м., совершенно разграблена. Въ ней — дерево, разбросанныя въ безпорядкъ человъческія кости со слъдами порубокъ, особенно явственно замътными на тазовой кости, обломки желъзнаго ножа, кость коровы (напутственная пища), распавшіяся желъзныя удила съ желъзными же псаліями, часть разбитой бронзовой пластинки въ формъ головки животнаго (вепря?) и бронзовая стръла.

VI. Случайныя находии.

І. Окрестности с. Журовки.

- 1. Большая сердоликовая буса.
 - 2. Неспаянное броизовое колечко.
 - 3. Сломанный железный кинжаль или короткій мечь (рис. 37).

II. Окрестности с. Капитановки.

- 1. Разбитая ганняная чарка (рис. 38).
- 2. Маленъкая каменная привъска (рис. 39).

Графъ А. Бебринскей.

Рис. 38 (½).



(Pag. 37 1,4).

Рис. 39 (м. в і

Ольвійская статуэтка Анны.

Недавно Б. В. Фармаковскій издаль статуэтку Анины, найденную въ Ольвіи, и старался доказать, что эта фигурка принадлежить къ лучшинь повтореніямь знаменитой Анины-Дівы Фидія 1). При этомъ онъ подробно изложиль отношеніе ольвійской статуэтки къ другимъ сохранившимся репликамъ и пришель къ заключенію, что хотя ольвійская статуэтка и не отличается разными орнаментальными мелочами, которыми была богата статуя Фидія, но всетаки она позволяеть намъ составить себ'є представленіе о дух'є Фидіева произведенія.

Хотя изследованія Б. В. Фармаковскаго, конечно, чрезвычайно интересны и въ некоторыхъ деталяхъ повели къ любопытнымъ результатамъ, я, что касается оценки фигуры, съ нимъ согласиться не могу. Что авторъ ольвійской статуэтки изменилъ прообразъ при воспроизведеніи, — это, конечно, заметилъ г. Фармаковскій и отметилъ даже некоторыя важныя черты въ исполненіи ея, которыя прямо указывають на то, что художникъ-ремесленникъ работалъ, не имен предъ глазами оригинала Фидія; къ этому выводу не разъ приходитъ г. Фармаковскій з), но, по моему, въ его статье слишкомъ много вниманія уделено деталямъ, между тёмъ какъ главныя черты статуэтки позволяють намъ вывести совершенно другія заключенія.

Б. В. Фармаковскій отмічаєть уклоненія въ постановкі ольвійской статуэтки оть других повтореній Анины-Дівы. Въ статут Фидія лівая нога едва выставлена въ сторону, ольвійская же статуэтка изображаєть Анину шагающей. Это изміненіе основного мотива статуи придаєть ей совершенно другой, новый характерь; даліе, авторъ ольвійской статуэтки даже не обратиль вниманія на стилизацію одежды на статут Фидія, и это не объясняется замічаніемь г. Фармаковскаго, что изміненія соотвітствовали требованіямь матеріала—мрамора.

Общее строгое впечатленіе Анины-Девы вызывается прямолинейностью всей фигуры и, главнымъ образомъ, одежды. Поясъ пеплоса лежить непосредственно надъ бедрами и раздёляеть всю фигуру на двё части. Этоть поясъ важенъ потому,

¹⁾ Изв. Арх. Комм. в. 14, стр. 69 спл., табл. I. II.

²) Тамъ же, стр. 73. 76.

что туть оканчиваются изогнутыя линіи верхней части тіла и оттуда внизь складки проведены прямыми линіями: этимъ поясомъ отділяется боліє оживленная верхняя часть отъ спокойной, прямолинейной нижней. Ольвійская статуэтка слідуеть совершенно другимъ принципамъ. Поясъ пеплоса лежить непосредственно подъ грудью. Г. Фармаковскому бросилось въ глаза, что эгида и поясъ хитона сопривасаются, и онъ объяспяеть это немного страннымъ образомъ. У ольвійской статуэтки, говорить онъ, эгида слишкомъ велика, она покрываеть всю грудь и доходить до самаго пояса. Даже на рисункъ Пигіанской рукописи и на Луврской репликъ 1), отличающихся сравнительно большой эгидой, она не доходить до пояса. Эгида эта до того велика, что автору даже негдъ было обозначить складки, образовавшія пазуху около пояса!

Это такъ; но дъло здёсь не въ эгидъ, а въ поясъ пеплоса. Эгида, напротивъ, сравнительно мала, она какъ разъ поврываетъ грудь и не заходитъ за нее. На указанныхъ г. Фармаковскимъ повтореніяхъ въ Лувръ и на рисункъ Пигіанской рукописи ³) эгида гораздо больше эгиды ольвійской фигуры, доходя на рисункъ рукописи почти до края грудной клѣтки. Даже эгида реплики въ Мадридъ ³) немного больше эгиды ольвійской статуэтки, которая въ этомъ сходится наиболъе-съ торсомъ съ акрополя ⁴), т. е. относится къ тъмъ повтореніямъ, которыя по величинъ эгиды занимаютъ среднее мъсто.

Итакъ, поясъ на ольвійской фигуркѣ лежить слишкомъ высоко. Это чрезвычайно важно потому, что такое измѣненіе нарушаеть строгое раздѣленіе фигуры, одно изъ самыхъ характерныхъ качествъ Аеины-Дѣвы Фидія. Эта черта придаеть фигурѣ совершенно иной характеръ. Мы знаемъ, что положеніе пояса, которое замѣчается на статуѣ Фидія, держалось въ теченіе всего пятаго вѣка. Ольвійская же статуэтка слѣдуетъ въ этомъ образцамъ второй половины IV вѣка. Это измѣненіе согласуется со стремленіемъ искусства IV вѣка къ большей легкости и граціозности, противоположной строго архитектурной композиціи пятаго; поэтому аналогичное явленіе мы можемъ прослѣдить въ развитіи мотива плаща Аеины Кампана в, который встрѣчается въ измѣненномъ видѣ на статуѣ Аеины въ

¹⁾ Табл. III, 9. Кром'в приведенныхъ г. Фармаковскимъ на стр. 93 изображеній этой реплики, надо указать на отличное воспроизведеніе у Brunn-Bruckmann'a, Denkmäler, 512.

²⁾ Schreiber, Athena Parthenos, т. III, g. Изекстія 1. с., табл. III, 12.

³⁾ Brunn-Bruck mann, 511. Изображеніе у Schreiber'а (ук. соч. т. II) не даеть достаточно яснаго представленія о фигур'ь, которая далеко превосходить остальныя повторенія особенно по трактовків головы. См. Изе. III, 10.

⁴⁾ Schreiber, т. IV, І. Изв. III, 1.

⁵⁾ Кизерицкій, Музей древней скульптуры, № 150. Кизерицкій забыль отмітить, что перван замітка о томъ, что голова, которую считали античной.

Эрмитажъ 1); между тъмъ какъ на статуъ V въка край плаща лежитъ на поясъ надъ бедрами, онъ на статуъ IV въка проведенъ непосредственно подъ грудью на томъ же мъстъ, гдъ опоясанъ пеплосъ ольвійской статуэтки. Одинъ изъ наиболье раннихъ примъровъ высокаго опоясыванія представляетъ сидящая муза на базъ изъ Мантинеи 2); но ппирокая лента типа нашей статуэтки аналогична на извъстномъ рельефъ Архелая въ Британскомъ музеъ 3).

Измѣненіе положенія пояса не осталось безъ послѣдствій и по отношенію къ стилизаціи пеплоса; особенности поздней эпохи отразились и на ольвійской статуѣ. Б. В. Фармаковскому бросилось въ глаза, что складки недостаточно глубоки; дѣйствительно, въ этомъ ольвійская фигурка отличается отъ другихъ повтореній Аеины-Дѣвы; но это различіе сравнительно неважно. Авторъ нашей статуэтки обращался совершенно свободно съ одеждой своего произведенія. Всѣ повторенія Аеины-Дѣвы отличаются чрезвычайнымъ однообразіемъ въ расположеніи складокъ отъ пояса внизъ; почти всѣ складки имѣютъ одинаковую выпину и ширину и равно отстаютъ другь отъ друга. На ольвійской же статуэткѣ складки въ срединѣ тѣла и между ногами собираются въ тяжеловѣсную массу, а по бокамъ совсѣмъ не выступаютъ. Такое измѣненіе основныхъ принциювъ стиля Аеины-Дѣвы не требуется матеріаломъ, какъ, можетъ быть, объяснилъ бы г. Фармаковскій; въ этомъ проявляется вкусъ совершенно другой эпохи. Развитіе стиля Аеины-Дѣвы мы даже можемъ прослѣдить подробно 4).

Самые ранніе приміры относятся въ первой половині IV віка ⁵). На фигурахъ этой боліте древней эпохи складки соединяются въ густую массу только на отвороть пеплоса, но между ногами распреділены довольно равномітрно.

Въ 362-мъ году стиль уже стоитъ на этой ступени. Объ этомъ свидътельствуетъ рельефъ надъ надписью о союзъ Аоинъ съ Аркадіей и другими народ-

реставрирована, принадлежить Фуртвенглеру (Berl. philol. Wochenschr. 1896, p. 243).

¹⁾ Кизерицкій, 155. Авторъ не отмътиль, что верхняя часть спины реставрирована. Приведенный имъ рисуновъ Clarac 470, 895 изображаеть другой типъ Аеины. Петербургская фигура тождественна съ статуей, бывшей у Весковали. С larac 470, 894—Amelung, Basis v. Mantinea, Anh. 3, ср. Berl. philol. Wochenschr 1896, 244. Повторенія перечислены у Amelung'a стр. 17 (эрмитажная—С).

²) A melung, Basis v. Mautinea. Третья фигура второй плиты по Амелунгу.
³) Collignon, Hist. II, р. 675, fig. 354; особенно близка фигура Аполлона.
Подробное изслидованіе рельефа у Watzinger'a, Das Relief des Archelaos ven Priene. 63-te Berl. Winck.-Progr., 1903.

⁴⁾ Нѣсколько замѣтокъ у Amelung'a, Die Sculpturen des Vatican. Museums I. 53, 71.

⁵⁾ Зачатки этого стиля замічаются уже раніе: ср. статую Аенны у Furtwingler'a, Griech. Originalstatuen in Venedig, т. VII, 2 и приведенныя Furtwingler'омъ аналогія стр. 1 слл.

ностями 1). Анна адъсь изображена шагающей и опирающейся на копье; щить прислоняется из лівому бедру; она одіта въ дорійскій пеплосъ, опоясанный непосредственно подъ грудью 2), какъ на статуэтить изъ Ольвін. Въ середині тіла подъ поясомъ складки собираются въ кучу, образуя глубокія выемки. Но этотъ стиль не успіль еще вполні укорениться въ пластикі первой половины ІУ віка, что доказываетъ другой рельефъ 356/5 года надъ надписью о переговорахъ Аннъ съ посланниками оракійскаго Неаполя 2). Анна, опирающаяся на щитъ, подаетъ руку Тихі Неаполя, стоящей передъ нею. Поясъ не лежитъ такъ высоко, какъ на приведенномъ выше рельефъ, и складки подъ нимъ распреділены равномірніте. Но этотъ рельефъ— единственный примітръ женской фигуры ІУ віка 4), такъ что мы можемъ допустить предположеніе Lö w у 5), что художникъ старался по возможности менёе отклониться отъ знаменитой фигуры Анны-Дівы, и этимъ объяснить сравнительную строгость стиля.

По рельефамъ, часто плохо сохранившимся, трудно судить; они важны главнымъ образомъ какъ точки опоры для датировки. Болъе ясно развитие стиля на статуяхъ.

Для насъ особенно интересна статуя Артемиды въ Вгассіо Nuovo Ватикана 6). Мотивъ постановки похожъ на Абину-Дѣву: нога только слегка выставлена въ сторону; черезъ грудь проходить лента колчана, пеплосъ подпоясанъ высоко подъ грудью, хотя ниже, чѣмъ на ольвійской фигурѣ. Безъ сомивнія, общаго сходства съ Абиной-Дѣвой оспаривать нельзя, но F u r t w ä n g l e r 7) заходить слишкомъ далеко, предполагая, что въ основаніи этого типа лежить статуя Фидія. А m e l u n g 6) справедливо возражаеть, что этотъ типъ былъ такъ распространенъ, что изъ сходства общихъ чертъ мы не можемъ вывести заключенія, будто статуя Абины-Дѣвы служила прообразомъ для Ватиканской Артемиды 9). По стилю складовъ

- 1) Arch. Zig. 1877. T. 15, 1. Brunn-Bruckmann, Denkmäler, 533; ep. Amelung 1. c.
 - 2) О развитіи этого типа Асины см. ниже.
 - 3) Arndt-Amelung, Einzelaufnahmen, 1213.
 - 4) Ср. только статую въ Аоннахъ Ерга. сру. 1886, Піч. 12.
 - b) Тексть къ Arndt-Amelung l. c.
- 6) Amelung, Die Sculptureu d. Vatic. Mus. Braccio Nuovo, 38, стр. 52 см. Табл. V. Повторенія: Въ Турний (Dütschke, Zerstreute Bildwerke in Oberitalien, IV. 69)., въ Берлини (Beschreibung, № 60 А.), на о. Пароси (Arndt-Amelung. Einzelaufnahmen, 1333. Текстъ Сивекнига), въ Венеціи (Furtwängler, Griech. Originalstatuen in Venedig, 38 слл. и табл. VII). Подобный типъ на рельефи въ театри Діониса, Мом. d. I. IX. Tav. XVI.
 - 7) Griech. Originalstatuen in Venedig, 39 cm.
 - 4) 1, c. 53.
- *) Studniczka, Berl. philol. Wochenschr. 1895. 724 сп., считаетъ Ватиканскій типъ твореніемъ Фидіевой школы на основаніи головы, которая, по его мишнію, принадлежить къ тілу. См. Ameluug l. c. и Furtwängler l. c. 40, прим. 1.

на отвороть ватиканская статуя близка къ рельефу 362-го года; расположение этихъ складовъ не соответствуеть вполне ольвійской статуэтке; оне образують въ середине полуовальныя линіи, между темъ какъ на нашей фигуре приближаются въ прямой. Но и этотъ пріемъ встречается оволо 350 года на первой ступени развитія. На островь Корфу сохранилась фигура посредственной работы, относящаяся къ этой эпохъ. Она опирается левой рукой о стводъ дерева 1); одежда состоить изъ хитона съ отворотомъ, подпоясаннымъ подъ грудью; въ общемъ расположеніе складовъ сходится съ ватиканской Артемидой, но складки расположены, какъ на ольвійской статуэткъ, болье по вертикальной линіи. Статуэткъ на о. Корфу темъ более можетъ служить стилистическимъ прототипомъ ольвійской Авины, что и на ней проявляется контрастъ между плотне прилегающими складками на левомъ боку и широко выступающими на правомъ.

Чъмъ болъе мы приближаемся къ концу IV въка, тъмъ ощутительные становится тяжеловъсность среднихъ складокъ, тъмъ мягче выходитъ общій характеръ фигуры.

Эту ступень развитія характеризуеть статуя Артемиды въ Дрездень ²). По постановкі этотъ типъ такъ же близокъ къ Абині-Дівві, какъ и ватиканская Артемида; правая нога только слегка выдвинута въ сторону. Платье — длинный пеплосъ съ отворотомъ—не подпоясано, чёмъ увеличивается впечатлёніе мягкости всей фигуры; лента колчана образуетъ небольшую пазуху на лівой стороні.

Безъ сомнѣнія, этотъ типъ воспроизводить статую самого Праксителя; но Furtwängler конечно ошибся, отнеся его къ первымъ произведеніямъ Праксителя на основаніи сходства съ музой на базѣ изъ Мантинеи. А m e l u n g ³) справедливо замѣчаетъ, что типъ Артемиды развился изъ типа музы и никакъ не можетъ быть современнымъ ему. Стилизація одежды до того близка къ Гермесу Олимпійскому, что мы принуждены причислить дрезденскую Артемиду къ позднѣйшимъ произведеніямъ художника. Интересно для насъ отношеніе другъ къ другу приведенныхъ типовъ Артимиды. Обѣ статуи изображаютъ богиню спокойно стоящею съ немного выставленной ногой, на обѣихъ длинный пеплосъ съ отворотомъ. Но всетаки онѣ совершенно различны. Уже около шеи отворотъ со-

²⁾ Arndt - Amelung, Einzelaufn. 603. Arndt отмачаеть сходство сь Артемидой въ Вана (Schneider, Album IV. Furtwängler, Masterpieces, fig. 141), которая однако только по мотиву представляеть истинную параллель.

⁷⁾ Furtwängler, Meisterwerke т. XXIX, стр. 154 слл. Klein, Praxiteles, 309, гда перечисляются повторенія. Amelung, Die Sculpt. d. Vat. Mus. Museo Chiaramonti, 16, стр. 324. Arndt-Amelung, Einzelaufn., тексть къ № 1543.

³⁾ Basis von Mautinea 21 сли; ср. и Brunn, Verzeichniss zu den Bruckmann schen Denkmälern, 123.

бирается въ густыя складки, которыя, становясь все тяжелее, спускаются внизь до самаго врая; на ватиканской фигуръ выше пояса складки еще не такъ сооредоточены, распредълены симметрично, а ниже пояса контрасть между средними и бововыми свладвами является не такимъ яркимъ, какъ у дрезденской Артемиды. Пеплосъ ватиканской Артемиды доходить какъ разъ до базы, и этик обуслованвается болве врушное расположение складовъ, чтить на дрезденской статут, пеплосъ которой краемъ лежитъ на базъ и получаетъ болъе мягкую линію. На дрезденской фигурь господствують ть же полуовальныя линіи, которыя отивчени нами на ватиканской статуб. Вакъ этой последней соответствуетъ статуя изъ Корфу, какъ представительница группы съ болъе вертикальными линіями складокъ, болбе близкой въ ольвійской статуэтив, такъ мы съ дрезденской статуей можемъ сопоставить типъ, на которомъ господствуетъ приведенный нами втерой принципъ расположенія складокъ, — это типъ Аполлона Кисареда, извістный намъ въ нъсколькихъ экземплярахъ 1). Богъ изображенъ спокойно шагающих; но это незначительное движение не отражается на складкахъ тяжеловеснаго пеплоса, которыя спускаются внизъ по вертикальной линіи. Поясъ лежить высово подъ грудью. По расположенію складовъ около выступающей ноги этоть типприближается въ ольвійской статуэткъ; особенно характерны линіи, проведенныя отъ выступающей ноги въ густой массъ свладовъ между ногами.

Всё эти произведенія относятся еще къ IV вёку. Мы можемъ сказать, что описанный нами принципъ расположенія складокъ отворота вполнё укоренился въ пластике около 350 года, но пользовался наибольшимъ успёхоть въ теченіе второй половины и особенно къ концу IV вёка. Приведенные примеры представили аналогіи по отношенію трактовки складокъ отворота, но характерное расположеніе складокъ густою массою между ногами не встречалось; на Аполлоне Кивареде мы могли отметить только, такъ сказать, намекъ на го, какимъ путемъ пойдеть дальше дальнейшее развитіе этого стиля.

Къ сожальнію, исторія стиля эллинистическаго періода еще мало изследована такъ что мы должны ограничиться указаніемъ на несколько примеровъ, до-, казывающихъ, что и ольвійская статуэтка относится къ той же эпохе.

¹) 1. Статуя въ Sala a croce greca въ Ватиканъ. Clarac 520, 1068. Overbeck, Atlas zur Kunstmythologie, т. XXI, 31 (Apollon); Kunstmythologie, Apollon. стр. 181. 2.

^{2.} Topcz Bz Achesz. Arndt-Ameluug, Einzelaufn. 708.

^{3.} Торсъ того же музея, 1. с. 709. Приведенныя Овербекомъ 1. с. № 1 сл. статуи не относятся сюда. Аналогична по трактовки одежды муза въ Ватикани Н e l b i g, Führer 12, 275. А m e l u n g Basis v. Mantinea, стр. 40, fig. 22 (повторение въ Стокгольми).

Важитите намятники для нашего изследованія — рельефъ Архелая изъ Пріены въ Британскомъ музев 1) и база изъ Галикарнасса 2). Планій 3) видель въ храмъ Аполюна около портика Октавія статуи Анолюна и девяти музъ, произведенія Филиска Родосскаго. Амелунгу 1) удалось доказать, что воспроизведенія этихъ статуй сохранились на приведенныхъ рельефахъ. Его изследованія продолжаль Ватцингеръ, который, пользуясь частью матеріаломъ Амелунга, отмітиль рядь памятниковь, по всей віроятности представляющихь копіи съ тъхъ же оригиналовъ. Бруннъ) вывель изъ сопоставленія этихъ статуй съ работами Тимархида, Діонисія и Поликла, жившихъ во второй половинъ II въка, заключение, что и Филискъ Родосский относится къ той же эпохъ. Ему последоваль Амелунгь 6), между темъ какъ Ватцингеръ 7) справедливо указываеть на то, что ближайшія аналогін -- работы болье древней эпохи и говорять за датировку произведеній Филиска концомъ III вёка, такъ какъ группа Филиска, по всей въродиности, служила укращениемъ окружности храма около портика Овтавія. Сопоставленіе Брунна съ другими фигурами болье позднихъ художниковъ, которыя, по всей въроятности, стояли внутри храма, такимъ образомъ теряетъ свое значеніе.

. Вопросъ о времени жизни Филиска Родосскаго важенъ для насъ потому, что ольвійская статуэтка во многомъ сходится съ изображеніями на рельефѣ Архелая и базъ изъ Галикарнасса и поэтому должна быть отнесена къ той же эпохъ.

Среди музъ Филиска, правда, нётъ типовъ, которые во всемъ отвёчаютъ ольвійской статуэткі; на рельефахъ не встрічается пеплосъ съ такимъ же отворотомъ, но для насъ важна стилизація нижней части одежды, которая въ IV вікі не нашла себі аналогій. Лівая нога выдвинута въ сторону; пеплосъ плотно прилегаетъ къ ней; складки собираются между ногами и выступаютъ массой впередъ, понижаясь по направленію къ правой стороні. Въ этомъ представляють лучшую параллель фигуры Аполлона на рельефів в) и статуи, близкія къ

¹⁾ Watzinger, Der Relief des Archelaos von Priene. 63-tes Berl. Winckelm.-Progr. 1903, т. І. Вгипп-Вгискмапп, Denkmäler, 50. Gas. archéol. XII (1887), pl. 18. Литература указана у Watzinger'a. Особенно важно изследованіе Амелунга въ Вазів v. Mantinea. Anhang, 79 слл.

²) Watzinger l. с., т. II.

³⁾ N. H. XXXVI. 34.

^{. &#}x27;) Basis 44 сл. и Anhang.

⁵⁾ L. c. 4 can.

^{*)} Künstlergeschichte I, 539 cn.

⁷⁾ L. c. 45.

⁸) Ср. Watzinger, l. c. 13. Отдъльное изображение у Overbeck'a, Atlas, XXI. 16.

этому изображенію: въ Британскомъ музев 1) и съ о. Санторина 3). Аполюнь одъть въ длинный хитонъ безъ отворота и плащъ, поясъ лежитъ высоко. Трактовка складокъ около выступающей ноги, вкусъ, который выражается въ проведени толстой полосы матеріи отъ пояса внизъ до базы, эффектъ широкой плоскости, образуемой одеждою подлѣ выступающей ноги, —все это указываетъ на одинаковый вкусъ и одну эпоху. Особенно близка статуя съ о. Санторина, которая точно повторяетъ мотивъ постановки ольвійской статуэтки; къ сожальнію, оригиналъ пропалъ, а рисунокъ у Кларака не даетъ возможности подробные разобрать ее. Въ общемъ расположеніи складокъ сходны и статуи въ Мюнхень 3) и Мадридъ 4), которыя однако относятся къ болье поздней эпохъ.

Кромѣ отмѣченныхъ родственныхъ чертъ, мы должны указать и на нѣкоторыя различія, которыя даютъ намъ возможность еще ближе опредѣлить время происхожденія ольвійской статуэтки. На фигурахъ Филисва складки, ниспадающія на базу, книзу расширяются и отдѣлены другъ отъ друга болѣе глубокими прорѣзами, чего нѣтъ на ольвійской статуэткѣ, которая въ этомъ отношеніи приближается къ разсмотрѣннымъ нами произведеніямъ четвертаго вѣка. Она стоить такиль образомъ на переходной ступени отъ стиля конца IV в. къ стилю конца III вѣка, и мы не опибемся, отнеся ее къ эпохѣ около 250 года.

Итакъ мы нашли, что ольвійская статуэка по всёмъ даннымъ принадлежить къ эллинистической эпохё ⁵). Одинаковы съ Афиной-Дёвой Фидія только одежда, дорійскій пеплосъ съ отворотомъ и аттрибуты ⁶); а такое сходство не позволяєть намъ назвать ее повтореніемъ знаменитой статуи Фидія.

Сохранились памятники, позволяющие намъ прослъдить развитие этого эллинистическаго типа.

Первое преобразованіе типа Асины-Дъвы состоялось въ школь Праксителя ¹); можеть быть, Пракситель самъ быль авторомъ новаго типа. Этоть типь сохра-

^{. . · 1)} Clarac. 496, 968.

²) Ibid. 498 E. 968 A.

³⁾ Arndt-Amelung, Einzelaufn. 921.

⁴⁾ Arndt-Amelung l. c., 1556.

в) Не совстить понятно, какть относится г. Фармаковскій къвопросу о датировкі, стр. 90: "Въ стилъ статуэтка обнаруживаеть тъ качества, которыя такъ карактерны для ремесленнаго искусства V—IV в. до Р. Х."—Стр. 91: "Наша статуэтка скоръе всего можеть быть отнесена къ концу IV в. до Р. Хр.". Можеть быть въ одномъ изъ этихъ двухъ предложеній число искажено опечаткой?

⁶⁾ Углубленіе для копья крайне сомнительно; на баз'в есть нісколько таких же углубленій. Кромі того разві можно предположить, что копье было прикріплено къ шлему? Других же слідовъ прикріпленія не осталось. Мы, віроятно, должни будемъ отказаться отъ копья.

⁷⁾ Статуя въ Венеціи. изд. у f urt wängler'a, Griech. Originalst. T. VII. 2, можеть представить переходную ступень къ болже позднему тяпу.

нидея въ двухъ экземплярахъ, интересныхъ для насъ потому, что здёсь впервые являются тъ особенности, которыя мы установили на ольвійской статуэткъ. Одно довольно хорошее повтореніе находится въ Англіи і), другое въ Римъ і. Аемна здёсь изображена спокойно стоящей, опираясь правой рукой на копье, правой — на щитъ і; она одёта въ дорійскій пеплосъ съ отворотомъ, какъ Аемна-Дъва, грудь поврыта эгидой. Но поясъ лежить непосредственно подъ грудью, какъ и на ольвійской статуэткъ, и складки получають въ серединъ особенную толщину и тяжеловъсность, признакъ ольвійскаго типа. Furtwängler () справедливо замъчаеть, что по стилизаціи одежды статуя близка къ дрезденской Артемидъ і). Но постановкъ эта статуя ближе къ Аемнъ-Дъвъ, чъмъ ольвійская.

Другое изображеніе Авины, чрезвычайно похожее на приведенный типъ, извъстно намъ также въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ Amelung ⁶) считаетъ оригиналемъ статую, найденную въ Ефесъ ⁷) и находящуюся теперь въ Британскомъ музет; другой экземпляръ находятся въ Ватиканъ ⁸). Этотъ типъ оченъ похожъ на только что приведенный и также близокъ къ дрезденской Артемидъ ⁹). Лъвая рука, въроятно, опиралась на щитъ.

Третій типъ, относящійся сюда, мив извъстенъ только по одной фигуръ въ Previncial Museum въ Ганноверъ 10). Она очень похожа на предыдущіе типы, по по тряктовкъ пеплоса болье сходится съ типомъ Аполлона Киевареда въ Sala а сгосе greca въ Ватиканъ 11); эта аналогія и не позволяєть намъ зайти за IV въкъ, какъ сдълалъ Гревенъ 12). Отъ четвертаго типа также сохранился только одинъ экземпляръ 13). Е и г t wängler 14) склоненъ сопоставить его съ Аемпой въ Woburb Abbey; по моему, это невозможно потому, что на брюссельской

¹⁾ Woburn Abbey: Michaelis, Ancient marbles in great Britain, p. 747. No. 210. Furtwängler, Ueber Statuencopieen im Altertum (Abh. d. k. bayer. Acad. d. Wiss. I Cl. XX Bd. III Abth.). стр. 570 (46). т. VII Реставрированы только щить и руки. Голова антична (Furtw.).

²⁾ Clarac 472, 898 A. Въ mus. Chiaramonti, Amelung. № 107 A, табл. XVII:

³⁾ Реставраціи, по всей въроятности, върны.

⁴⁾ Statuencopieen, 46.

⁵⁾ Furtwängler, Meisterw. т. XXIX

⁶⁾ Die Sculpturen des Vatican. Mus. I, 575 сл.

⁷⁾ Amelung. Basis von Mantinea, erp. 23, our. 5.

a) Amelung, Die Sculpt. d. vat. Mus. J. Museo Chiaramonti, 403, табл. 88.

⁹⁾ Amelung, l. c. 576 даже считаеть этоть типь варіаціей (Weiterbildung) Артемиды.

¹⁰⁾ Arndt Amelung. Einzelaufnahmen. 1075. Похожая статуя въ Неаполь: Clarac, 469. 888.

¹¹⁾ Cp. Arndt-Amelung, 709 (повторение въ Асинахъ).

¹³⁾ Текстъ къ Arndt-Amelung, l. c.

¹⁸⁾ Furtwängler, Coll. Somzée Pl. IX, Ne 13.

¹⁴⁾ Тексть, стр. 12.

фигурѣ нѣтъ тѣхъ овальныхъ складовъ на животѣ, которыя отличаютъ приведеные типы. На ней складки приведены болѣе прямолинейно, какъ на ольвійской статуэткѣ; но онѣ тамъ не имѣютъ еще тяжеловѣсности, присущей нашей фигуркѣ. Ближайшая аналогія для фигуры собранія Somzée — приведенная нами статуя въ Корфу 1).

Въ общемъ типъ праксителевыхъ изображеній Авины имѣетъ слѣдующія особенности: одна нога выставлена въ сторону; пеплосъ плотно прилегаетъ къ ней и проявляетъ очертанія ея; фигура опоясана высоко подъ грудью; эгида доходитъ до пояса; въ серединѣ съ пояса ниспускаются тяжелыя складки, рѣзко отдѣляющіяся отъ боковъ; складки пеплоса около ногъ стилизованы мягко, но проведены довольно равномѣрно.

Намъ остается еще привести тъ изображенія Аеины, которыя по стию составляють одну группу съ ольвійской статуэткой, т. е. приближаются кътипамъ рельефа Архелая.

Сюда относится, во-первыхъ, бронзовая статуэтка въ Туринѣ (museo di antichita ²). По постановвѣ и общей группироввѣ одежды она вполнѣ сходится съ нашей статуэкой, только на отворотѣ замѣчаются различія; особенно характерна стилизація пеплоса между ногами. По травтоввѣ отворота ближе къ нашей фигурѣ статуя въ Оксфордѣ ³). Сходство между этими тремя фигурами ясно безъ дальнѣйшихъ разсужденій, и мы едва-ли ошибемся, приписывая эти типы группѣ Филиска Родосскаго.

Итакъ, мы пришли къ следующимъ результатамъ:

Статуэтка Аонны изъ Ольвін принадлежить въ эллинистическому типу Аонны, созданному, въроятно, около 250 года въ художественной группъ Филиска Родосскаго. Этоть типь представляеть собою конецъ развитія Праксителева типа Аонны второй половины IV въка, въ основъ котораго лежить типъ Аонны-Дівы Филія.

О. Вальдгауеръ



¹⁾ Arndt-Amelung, 603.

²⁾ Dütchke, Antike Bildwerke in Oberitalien, IV, No. 296. crp. 109. Michaelis, Der Parthenon, crp. 279, I. Clarac, Pl. 462 E. No. 848 A.

³⁾ Michaelis. Ancient marbles Oxford. 21. Clarae, 474 A. 860.

Еще объ ольвійской статуэтив Авины.

Изданная нами въ 14 выпускъ Изевстій Имп. Археологич. Коммиссіи статуэтва Авины привлевла къ себъ виниавіе О. Ф. Вальдга у ера. Привътствуя появленіе первой работы на русскомъ языкъ молодого ученаго, начинажищаго заниматься классическими древностями южной Россіи, мы не можемъ съ своей стороны не отвливнуться на статью г. Вальдгауера въ виду того, что результаты его расходятся съ нашими. Сущность того, что нами подробно наложено было объ ольвійской статуэткь, сводится къ следующему. Статуэтка представляеть въ своей первоосновъ воспроизведение знаменитой Фидісвой Авины-Дъвы; воспроизведение это далеко не точное; мастеръ статуэтки во многомъ отступилъ отъ оригинала; разныя черты стиля выдають, что статуэтка должна была явиться скорве всего вз конць IV в. до P. Xp. вз Aвинаx. Г. Вальдгауеръ въ началъ своей статьи заявляеть, что стилистическій анализъ статуэтки ведеть совершенно къ другимъ выводамъ. Въ заключенін, однако, резюмируя всё свои наблюденія, онъ такъ же, какъ и мы, утверждаеть, что въ первоосновъ своей статуэтка восходить въ Авинъ-Дъвъ Фидія. Тавимъ образомъ, саный главный результать у г. Вальдгауера оказывается тоть же, что и у насъ. Мы расходинся, значить, лишь въ деталяхъ.

Что въ исполнении у автора одъвійской статуэтки являются черти, которыхъ не могло быть у оригинала Фидія и которыя явились въ греческой скульптуръ лишь позднъе, нами было отмъчено при статистическомъ анализъ статуэтки. Г. Вальдгауеръ идетъ дальше насъ и дополняетъ наши наблюденія, указывая у статуэтки еще рядъ чертъ, которыя выдаютъ вліяніе позднійшей скульптуры у ся автора. Эта часть работы г. Вальдгауера наиболбе интересна, и со многими его наблюденіями нельзя не согласиться. Вліянія поздивішей скульптуры чувствуются у ольвійской статуотки, кром'є манеры въ постановкі, еще въ большей, чъмъ у Фидіевой Афины-Дъвы, длинъ одежды, и особенно въ перемъщеним пояса съ бедеръ выше, подъ грудь, что не могло не повліять, конечно, и на иткоторое изманение складокъ пеплоса. Признавая, что въ трактовкъ одежды у ольвійской статуэтки несомнённо отразились черты позділійшей скульптуры, мы не можемъ согласиться съ г. Вальдгауеромъ въ томъ, что трактовка одежды обнаруживаеть совершенно другіе принципы. Правда, здівсь ність уже той строгости, которая была присуща оригиналу Фидія, но основныя линіи все же еще далеко не исчезли; совершенно опредѣленно в живо чувствуется еще схеми Фидісвой Аонны-Дѣвы и въ складкахъ отворота, и въ складкахъ нижней части хитона. Не согласны мы съ г. Вальдгауеровъ и въ томъ, будто на измънение въ стилизации одежды не оказалъ никакого вліянія матеріаль ольвійской статуэтки. По нашему мивнію, отсутствіе глубивы у складокъ одежды статуэтки было вызвано прежде всего другииъ матеріаломъ, и едва ли здёсь обнаруживается только другой художественный вкусъ. Такихъ глубовихъ складовъ, какія мы видимъ у болбе точныхъ римскихъ решивъ Авины-Дъвы и какія должны были быть у золотого оригинала Фидія, мы напрасно стали бы искать въ мраморной греческой скульптуръ эпохи Фидія: въ ней ихъ нътъ потому же, почему и у ольвійской статуэтви, т. е. потому, что онъ не требовались качествами матеріала, какъ въ пластикъ изъ золота.

Относя ольвійскую статуэтку къ концу IV в. 1), мы полагали, что она скорте всего должна была быть сділана въ тъхъ же авинскихъ мастерскихъ, изъ которыхъ происходитъ рельефъ последней четверти IV въка съ изображеніемъ Авины-Девы Фидія (см. виньетку) 2). Г. Вальдгауеръ старается бляже опредълить школу, изъ которой вышла статуэтка, и приходитъ къ выводамъ, сильно отличающимся отъ нашихъ; по его митнію, ольвійская статуэтка

¹⁾ Если мы на стр. 90 говоримъ о ремесленномъ искусствъ V-IV в., то послъднее приводится нами для опредъленія даты ольвійской статуэтки, накъ terminus post quem.

³⁾ Рисуновъ-по Le Bas, Voyage archéologique, mon. fig., pl. 39.

«принадлежить въ эллинистическому типу Аеины, созданному, около 250 года въ художественной группъ Филиска Родосскаго». Какія же основанія были у г. Вальдгауера относить нашу статуэтку къ школь художника, который извъстенъ только по имени и на счеть времени жизни котораго существують сильно отличающиеся другь отъ друга взгляды? Отв самого Филиска до наст не дошло ровно ничего. Г. Вальдгауеръ отнесъ нашу статуэтку къ школѣ этого художника на томъ основаніи, что въ стилѣ статуэтки, по его инънію, есть признаки, въ силу коихъ ее надо сближать съ известнымъ рельефомъ Архелая изъ Пріены 1) и съ базой изъ Галикарнасса 3), а относительно последнихъ памятниковъ сначала Амелунгъ 3), а затемъ Ватцингеръ 4) старадись доказать, что на нихъ воспроизводятся, вероятно, фигуры Аполлона и девяти музъ Филиска Родосскаго, упоминаемыя Плиніемъ в). Принадлежность рельефа Архелая и базы изъ Галикарнасса школь Филиска Родосскаго является, такимъ образомъ, далеко не безспорнымъ фактомъ. Это лишь гипотеза Амелунга и Ватцингера. Можетъ быть, эти ученые и правы; для насъ это не важно. Для насъ гораздо важнъе то, что заставляеть г. Вальдгауера сближать нашу статуэтку съ рельефомъ Архелая. Г. Вальдгауеръ указываетъ во-первыхъ на поясъ Аенны въ видъ широной ленты и во-вторыхъ на стилизацію низа одежды. То и другое, по его мећнію, трактовано одинаково у нашей статуэтки и у фигуры Аполлона на рельефъ Архелая. По нашему мизнію, этихъ двухъ совпаденій еще далеко не достаточно, чтобы считать ольвійскую статуэтку и рельефъ Архелая вышедшими изъ одной школы. Поясъ въ видъ ленты приводить совершенно не къ чему: формы пояса у Аполлона на рельефъ и у нашей статуэтки крайне просты и не характерны: двъ параллельныя прямыя линіи съ гладкою поверхностыммежду ними всегда и вездъ будуть походить на двъ другія такія же параллельныя линіи. Несравненно важите въ данномъ случать посмотреть, вакія складки у одеждъ Аполлона на рельефъ и у ольвійской Авины. Если рельефъ Архелая и наша статуэтка вышли изъ одной школы, то весьма естественно было бы ожидать сходной манеры въ трактовкъ складокъ у нашей статуэтки и у фигуры рельефа, особенно у тъхъ фигуръ, которыя опоясаны такимъ же

¹⁾ Collignon, Sculpture, II, 675, f. 354; Watzinger, Das Relief des Archelaos von Priene, 63 Progr. z. Winckelmannsfeste. Brl. 1903, табл. I.

²⁾ Watzinger, ук. соч., табл. III.

³⁾ Amelung, Basis des Praxiteles aus Mantinea, 49 n Anhang.

[&]quot;) Watzinger, yk. cot., 4 con. 4) Watzinger, ук. соч., 4 слл.

шировимъ поясомъ, какъ Аонна, и такъ же высоко. И что же? Никавого сходства въ трактовић складовъ у Аонны и у фигуръ рельефа ивтъ. Самъ г. Вальдгауеръ указываетъ на сходство въ стидизаціи лишь низа одежды, между тімъ для сближенія того и другого памятника было бы гораздо важніве сходство трактовки частей одежды у пояса. Всю разницу въ трактовкъ складокъ у Аонны и у фигуръ на рельефъ Архелая и на галикарнасской базъ видълъ преврасно самъ г. Вальдгауеръ; вотъ его собственныя слова: «на фигурахъ Филиска свладки ниспадають на базу, книзу расширяются и отделены другь оть друга болће глубовими проръзами, чего нъть у ольвійской статуэтки». У встать фигуръ рельефа Архелая и галикарнасской базы, равно какъ и у статуй, которыя сближаеть съ ними г. Вальдгауерь, трактовка одежды проведена такъ тонко и изящно, что сравнивать съ нею довольно грузную и простую одежду ольвійской статуэтки можно только для того, чтобы настанвать на вхъ коренномъ различів. Стилизація низа одежды у нашей статуэтки обусловливается ея позой. Разумъется, у всъхъ фигуръ въ длинныхъ одеждахъ въ такой поз'т доджно быть н'якоторое сходство. Но опять таки, если сравнить, какъ трактованъ низъ одежды у ольвійской статуэтки, у фигуры Аполлона на рельеф'в Архелая и у твхъ статуй, которыя действительно приближаются по стилю къ последнему 1), мы опять должны будемъ констатировать, что у ольвійской статуэтки трактовка иная, менве эффектная, менве богатая, что вкусь и здёсь, какъ и въ трактовкъ прочихъ частей одежды, у ольвійской статуэки иной, гораздо болье простой. Въ трактовкъ низа одежды, по нашему мнънію, у ольвійской статуэтии гораздо бол'є сходства съ рельефами второй половины IV в. (напр. съ рельефомъ, изображеннымъ на виньсткъ), чъмъ съ рельефомъ Архелая. Указанное выше различіе у нашей статуэтки въ сравненіи съ фигурами рельефа Архелая и галикарнасской базы въ трактовкъ складокъ точно также сближаеть ее съ произведеніями ІУ въка. Это последнее обстоятельство опять таки не ускользнуло отъ вниманія самого г. Вальдгауера. Въ качествъ дальнъйшаго довода въ пользу происхожденія ольвійской статуэтки изъ школы Филиска Родосскаго г. Вальдгауеръ приводитъ еще двъ статуи Асины 2), которыя близки, по его мићнію, къ рельефу Архелая и къ нашей статуэткћ. Мы не оспариваемъ ихъ близости къ рельефу Архелая, но протестуемъ противъ сближенія съ нашей статуэткой; опять мы имбемъ дбло съ гораздо болбе

¹⁾ Cp. S. Reinach, Repertoire de la statuaire, I, 255, 7; 259, 1.

²⁾ S. Reinach, yr. cou., I, 231, 2-3, r 238, 3,

утонченной и богатой драпировкой; достаточно обратить вниманіе на трактовку складовъ ниже пояса; у названныхъ статуй не осталось и тъни отъ этого однообразнаго симметрическаго расположенія, которое было у Фидіевой Анины-Дъвы и которое еще сохранилось у ольвійской реплики.

Итакъ, мы совершенно не можемъ убъдиться доводами г. Вальдгауера насчетъ того, что у нашей статуэтки есть стилистическая близость къ рельефамъ Архелая и галикарнасской базы. А если это такъ, рушится и его гипотеза о принадлежности статуэки школъ Филиска Родосскаго.

Относя статуэтку къ школѣ Филиска, г. Вальдгауеръ долженъ былъ считать ее эллинистической и, слѣдуя насчетъ времени дѣятельности Филиска соображеніямъ Ватцингера, датировать временемъ около 250 г. Мы уже выше указали на нѣкоторыя черты стиля ольвійской статуэтки, которыя и въ глазахъ самого г. Вальдгауера являются доказательствомъ близости ея къ произведеніямъ конца IV вѣка. Съ этимъ вполиѣ гармонируетъ и высокая опояска у статуэтки; такая опояска у Аенны встрѣчается, какъ вѣрно устанавливаетъ г. Вальдгауеръ, уже въ серединѣ IV в. 1), во второй же половинѣ этого вѣка она устанавливается окончательно.

О. Ф. Вальдгауеръ старается доказать, что ольвійская статуэтка ведетъ свое происхожденіе отъ типа, который былъ созданъ Правсителемъ во второй половинѣ IV в. Было бы вполнѣ послѣдовательно, если бы онъ, какъ указывалъ ему привлекаемый имъ общирный и тщательно сопоставленный матеріалъ, и остановился на второй половинѣ IV в., какъ на наиболѣе вѣроятной датѣ нашей статуэтки, а не удалялъ ее въ III в. изъ-за увлеченія Филискомъ Родосскимъ. Если стилистическій анализъ статуэтки указываетъ ей мѣсто во второй половинѣ IV в., то это вполнѣ подтверждается еще алфавитомъ надписи на плитѣ съ близкимъ къ нашей статуэткѣ рельефомъ, изображеннымъ на виньеткѣ. По авторитетному замѣчанію Кёлера надпись по характеру письма скорѣе всего должна относиться ко времени около 328 г. 2).

¹⁾ Торсъ Авины, найденный на о. Кеосв и изданный въ Bull. de corr. Hellénique, XXVII (1905), 349, fig. 12, съ высовой опояской, не можеть относиться къ концу V или началу IV в., какъ думаетъ издатель торса Paul Graindor. Торсъ, какъ и наша статуэтка, скорве всего относится къ второй половинь IV в.

²⁾ Köhler, C. I. Attic. II, № 199. Надпись читается такъ: [Θε]οί. [Ἐπί...]υ ἄρχοντος. [Πρεξενία καὶ εὐ]εργες[ία τοῦ δεῖνος] Κροτ[ωνιάτου]. О времени Кёлеръ говоритъ: "Monumentum olympiade 112 vix recentius et quod aetati Philippicae jure attribuas". Cp. Sybel, Katal. d. Skulpt. zu Athen, № 7012; S. Reinach въ его изданін Le Bas, Voyage archéol., 66.

Основные выводы нашей прежней статьи остаются, какъ наиъ кажется, нимало не поколебленными работою г. Вальдгауера.

Ольвійская статуэтка, восходя въ первоосновъ своей къ Аоинъ-Дъвъ Фидія, должна была явиться скоръе всего въ концъ IV в. Она представляеть произведеніе аттической ремесленной скульптуры этого времени. Опредънть школу, подъ вліяніемъ которой лежащій въ основъ статуэтки типъ Аоинъ-Дъвы Фидія испыталъ измѣненія, едва-ли возможно. Можетъ быть, здѣсь сказалось вліяніе школы Праксителя 1). Что же касается Филиска Родосскаго, то въ нему статуэтка никакого отношенія имѣть не можеть, если считать, что объ искусствъ этого художника мы можемъ судить по тѣмъ памятникамъ, которые были указаны Амелунгомъ и Ватцингеромъ.

Б. Фармановскій.



¹⁾ Къ замъчаніямъ на этоть счеть г. Вальдгауера приб. еще Р. Graindor, Bull. de corr. Hell., ук. г., 350.

Вещи съ инкрустаціей изъ Керченскихъ качакомов 1904 г.

Лътомъ 1904 г. Керченскіе «счастливцы» напали на двѣ нетронутыя и весьма богатыя катакомбы IV— V в. на Госпитальной улицѣ. Время этихъ катакомбъ опредѣляется найденными среди вещей золотыми монетами и индикаціями импер. Констанція II (317—361 г.) и Валентиніана III (424—455 г.). Предлагаемъ изображенія и описаніе найденныхъ въ катакомбахъ золотыхъ вещей съ инкрустаціями, почти въ полномъ ихъ составѣ.

Общія замычанія о техникь. Лоточекь изготоваяется изь толстой пластины и толстыхъ же наръзныхъ ленточекъ. Перегородки ставятся изъ такихъ же ленточекъ, по возможности безъ разръзыванія на отдъльныя фигуры; въ большинствъ случаевъ онъ припаиваются ко дну, но иногда прикръпляются лишь въ верхней части лотка (рис. 33 и 43). Вышина лоточка 1,5-2,5 мм. Приготовление перегородовъ заканчивается ихъ предварительною шлифовкою подъ одну плоскость. На дно, когда это нужно, припаиваются шпеньки для прикръпленія. Если стънки лоточка почему-нибудь топки (рис. 26), то по внутреннему краю напанваются фальцы. Камин насаживаются въ известковую массу, которою перегородки наполняются почти до верху. При вкладываніи въ перегородку, пластинка подстилается тонкою золотою фольгою и съ силою втискивается въ назначенное ей мъсто, причемъ съ боковъ выступають обрывки фольги, а цементъ заполняетъ щелочки. Давъ засохнуть цементу, удаляють его излишекь и края фольги, а затёмъ тщательно затирають, залащивають перегородки направо и налъво, стремясь обратить ихъ край въ ленточки, для лучшаго зажима камней; всябдствіе посябдней операціи перегородки всегда кажутся толще, чемъ оне есть на самомъ деле. Въ маленькой подълкъ рис. 5 фольга расчерчена.

Большинство вставовъ краснаго цвѣта, вѣрсятно, изъ альмандиновъ. Цвѣтъ ихъ нечистый, съ какимъ-то кваснымъ оттѣнкомъ, особенно въ тонкихъ иластинкахъ. Толщина пластинокъ двоякая, для полученія игры свѣта. Шлифовка на обѣ стороны, на краяхъ лишь обрѣзъ. Отдѣльныя маленькія вставки и

бляшки миндалевидной формы вст изъ иного камня, густого пріятнаго тона, можеть быть, граната; изъ нихъ нѣкоторыя имѣють острую коническую форму (рис. 30). Нѣкоторые изъ малыхъ камешковъ имѣють легкій лиловый оттѣнокъ. Немногія зеленыя вставки изготовлены главнымъ образомъ изъ стекла, что доказывается имѣющеюся на нихъ окисью, а иногда изъ какой-то массы вродъ руды (рис. 48). Попадаются и слѣды какихъ-то бѣлыхъ вставокъ (рис. 18): въ единичномъ случать встрѣчена вставка изъ голубого стекла (рис. 35). На фигурть рис. 31 вставками служитъ янтарь. Въ очень многихъ подѣлкахъ инкрустація помѣщена на отдѣльныхъ лоточкахъ-накладкахъ.

Филигрань главнымъ образомъ рубчатая, катушечная, вообще небрежная, перовная и плохая, двухъ или трехъ величинъ. Встръчена грубая зерневая филигрань (рис. 6) и ленточки на манеръ филиграни (рис. 28 и 30).

Такъ какъ описываемыя подълки съ инкрустацією, безъ сомнѣнія, могли быть изготовлены лишь тамъ, гдѣ шлифовались нужныя для нихъ вставки, нерѣдко весьма прихотливой формы, и такъ какъ въ Керчи, особенно въ данне время, трудно предполагать существованіе шлифовальныхъ мастерскихъ, то почти несомнѣнно, что эти подѣлки привознаго происхожденія.

- Рис. 1. Кнопка съ яблока меча или кинжала, въ видъ небольшой бляшки съ длинною петлей. Бляшка золотая, изъ слъдующихъ частей: тонкой пластинки, филиграннаго ободка и круглаго альмандина въ золотой оправъ. Филигрань рубчатая изъ узвихъ катушекъ, оправа прочно придерживаетъ камень сверху. Подъ вставкой, повидемому, нътъ фольги, и потому альмандинъ кажется темнымъ. Петля изъ плохого серебра.
- Рис. 2. Наконечникъ, съ рыльцемъ. Состоить изъ двухъ частей: верхняя имътетъ видъ накладки, нижняя назначена для помъщенія ремня. Альмандивы па фольгъ. Два серебряные гвоздика. Ободокъ снизу и съ боковъ обтянутъ ленточкой въ видъ дорожки. Два одинаковые экземпляра, но у одного на рыльцъ камень не плоскій, а цилиндрическій, что красивъе.
- **Рис. 3.** Довольно тонкій шировій наконечникъ. Для зажима къ ремню снизу припаяна отдільная пластинка. Изъ трехъ гранатовъ одинъ выпалъ.
- Рис. 4. Пара украшеній въ видъ двойныхъ козловъ. Техника общая. Инкрустація нзъ альмандиновъ на фольгѣ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ какая-то другая (кончики роговъ, кружки вокругъ зрачковъ и мелкія перегородки у копытъ), можетъбыть, серебро, или же какая-нибудь бѣлая паста. Фигура прикрѣплена механически, помощью многихъ серебряныхъ гвоздиковъ, къ двумъ серебрянымъ листкамъ такой же формы, раздвинутымъ для пріема ремня или деревъ

- Рис. 5. Круглая, совершенно цилиндрической формы бляшечка, высотою 3 мм., съ однимъ серебрянымъ гвоздикомъ, почему-то не по срединѣ, а близъ ободка. Альмандины. Подѣлка интересна тѣмъ, что фольга подъ камнями расчерчена сѣткою, въ видѣ мелкихъ ромбиковъ.
- Рыс. 6. Маленькія нашивныя бляшки, украшенныя выпуклыми гранатами, трежъ величинъ. Состоятъ изъ пластинки, ободка изъ грубой зерневой филиграни и камня въ широкой и плотно прилегающей оправъ. На каждой по три отверстія. 10 экз.
- Рис. 7. Перстень въ видъ тонкаго восьмиграннаго кольца съ накладкою въ передней части, украшенною блъдными альмандинами. Простая и красивая подълка.
- **Рис.** 8. Наконечникъ во всемъ подобный рис. 2, но больше и съ инымъ узоромъ инкрустаціи. Ремень былъ шире и толще.
- Рис. 9. Большая красивая буса изъ какой-то бѣлой тяжелой массы, обтянутая золотымъ листкомъ и украшенная альмандинами. Угловые камии лишь притерты, а средніе прикрѣплены помощью фальцевъ, выгнутыхъ изъ общей пластинки. Есть фольга. Техника изготовленія намъ неясна; возможно, что масса налита въ готовую уже форму. Каналъ обложенъ золотомъ лишь вверху. Четыре экземпляра. У всѣхъ одна сторона гладкая, безъ камия; у одной бусы впереди камень овальной формы.
- Рис. 10. Наконечникъ съ концомъ цилиндрической формы. Камень съ фольгой, густого цвъта съ игрою, филигрань мелкая, общаго типа.
 - Рис. 11. Плохой перстень съ двумя альмандинами въ шировой оправъ.
- *Puc. 12.* Серебряная позолоченая пряжва съ золотою навладкою, украшенною альмандинами. На рисункъ не отмъченъ поясокъ на кольцъ. Кольцо калачикомъ.
 - Рис. 13. Наконечникъ, густо покрытый альмандинами. Четыре экземпляра.
 - Рис. 14. Пряжка, совершенно одинаковая съ рис. 12.
- **Рис. 15.** Большой наконечникъ, покрытый альмандинами. Цвътъ камней гуще, чъмъ на рис. 13, въроятно, потому, что здъсь они толще.
 - Рис. 16. Пряжва, одинаковой техники съ рис. 12.
- Рис. 17. Круглая бляшка на 5 длинныхъ тонкихъ серебряныхъ стержняхъ позади (длиною 7 мм.). Въ основѣ мѣдная тонкая бляшка, обтянутая во внутренней части и по ободку золотою пластинкою. Камни сердцевидной формы альмандины (густого цвѣта), средина и углы заняты зеленою инкрустаціей неопредѣленнаго состава, яркаго цвѣта. Филигрань рубчатая, неравномѣрная, крупная. Ленточка ободка толще, чѣмъ въ оправѣ камней.



Рис. 1 (п. в.).



Pac. 2 (n. a.).



Рис. З (*/а).

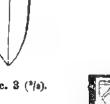


Рис. 8 (н. в.).





Рис. U (п. в.), Рис. 10 (п. в.).





Puc. 6 (n. B.).



Pac. 11 (u. b.).



Pac. 7 (H. B.).



Рис. 14 (п. п.).

Рис. 16 (в. в.).

Рие 15 (%).

PHC. 13 (1/8).

Рис. 12 (п. в.).







Рис. 21 (н. в.), Рис. 22 (н. в.). Рис. 23 (н. в.).

Рис. 20 (п. в.).

Рис. 24 (н. в.).







Рис. 26 (н. в.).



Рис. 27 (н. в.).



Рис. 29 (н. п.).

PHC. 28 (2/s).

Рис. 80 (н. в.).

Рис. 31 (н. в.).

Рис. 33 (в. в.)-

Рис. 32 (н. в.).



Pac. 34 (2/3).



Рис. 35 (н. в.).

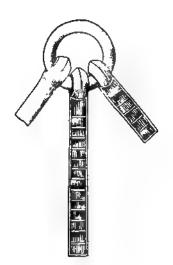


Рис. 36 (1/2).



Pac. 38 (1/2).



Рис. 40 (н. в.),



Puc. 41 (6/4).

Рис. 42 (н. в.).

Рис. 43 (п. в.).

Рис. 45 (н. п.).

Рис. 44 (н. в.).

Рис. 18. Наконечникъ меча, выпуклый съ обратной стороны и изогнутый съ наружной. Инкрустація на особой накладкъ. Камни темные, въ тонъ рис. 46 и 48, въроятно, отъ того же меча. На рисункъ не отмъчено, что на средней пластинкъ имъются 4 поперечныя наръзки. Въ углахъ какая-то съраго цвъта инкрустація въ видъ очень непрочной пасты. Наружная сторона днища ничъмъ не украшена и, очевидно, должна быть обращена внизъ. Снизу въ наконечникъ пропущены два серебряные гвоздя. По краямъ обратной стороны припаяны полоски въ видъ дорожекъ. Любопытно, что верхній край наконечника съ силою загнутъ внутрь на всемъ протяженіи; ясно, что онъ былъ връзанъ въ кожу или дерево ножонъ, для лучшаго прикръпленія.

Рис. 19. Отличная массивная внопва съ кинжала, съ длинною серебряною петлею, какъ рис. 1. Техника инкрустаціи общая. Цвъть вамней густой. Среднее вольцо, идущее вокругь центра, было занято какою-то пастою, оть воторой ничего не сохранилось.

Рис. 20. Бляшка крестовидной формы, на пяти длинныхъ серебряныхъ гвоздикахъ (длиною по 1,2 сапт.), общей техники. Камни гранатнаго цвъта, средній слегка выпуклый, угловые почти полушарые.

Puc. 21. Круглая бляшка общей техники, на трехъ серебряныхъ гвоздикахъ. Камни густого краснаго цвъта. Два экземиляра.

Рис. 22. Бляшка грушевидной формы, на двухъ серебряныхъ или иъдныхъ гвоздикахъ, общей техники, но филигрань посрединъ оправы, а не на пластинкъ. Камень выпуклый, хорошаго гранатнаго цвъта.

Рис. 23. Цилиндрическій колпачокъ, украшенный врасными камнями (три выгнутые камешка съ боку и одинъ плоскій паверху). Мелкая рубчатая филигрань. Оправа изъ толстыхъ лепточекъ. На верху прежде припаяна филигрань, и уже потомъ пластинка, закрывающая отверстіе цилиндра. Чрезъ весь колпачокъ проходитъ серебряный гвоздикъ отъ средняго камешка въ спинку, гдѣ и заклепанъ съ наружной стороны. Два экземпляра; второй безъ крышки съ сквознымъ пролетомъ.

Puc. 24. Массивная золотая пряжка. Филигрань общаго типа. Плоскій камень густого краснаго цвёта. Оправа изъ толстаго листка, притерта въ одну плоскость съ камнемъ.

Рис. 25. Бляшка ромбической формы, общей техники, на четырехъ короткихъ серебряныхъ гвоздикахъ. Камни блъднаго цвъта, на фольгъ. Два экземпляра.

Рис. 26. Интересный двойной перстень съ тремя наставками, двумя въ

видъ глубовихъ четыреугольныхъ воробочевъ и одной въ видъ круглой рубчатой ворзиночки. Камни выпали; они придерживались въ гнъздахъ особыми фальцами, наложенными по внутреннему краю, и зерневою нитью. По угламъ въ основании всъхъ наставовъ по крупному зернышку, и нъсволько такихъ же по спаю. Камень средней наставки придерживался еще съ двухъ боковъ проволочными грифами. Кольца перстня не спаяны, и не были спаяны.

Рис. 27. Бляшка въ видъ лунницы, общей техники, на трехъ короткихъ золотыхъ гвоздикахъ, расклепанныхъ на концахъ. Камни блъднаго цвъта, съ фольгой. Два экземпляра.

Рис. 28. Пара великолъпныхъ пластинчатыхъ браслетъ съ схематическими звъриными головками на концахъ, придерживающими большой круглый щитокъ. Посреди щитка выпуклый хрустальный глазокъ; всъ остальныя инкрустаціи изъ плоскихъ блъдпыхъ красныхъ камней, кромъ глазъ звърей, выложенныхъ выпуклыми камнями гранатнаго цвъта, на фольгъ; камнями прикрыты и концы стержней, проходящихъ чрезъ шарниры. На щиткъ въ уголкахъ была какая-то паста, выкрошившаяся безслъдно. Въ пасти звърей также были какія-то инкрустаціи. На щиткъ хорошая рубчатая филигрань, а на головкахъ подражаніе ей изъ пластинки. Выше пасти морда обтянута тонкою пластинкою съ дорожками. Изъ шарнировъ одинъ прикръпленъ наглухо, другой раздвигается помощью стержня съ головкою, имъющею видъ петли, т. е. такъ, какъ позднія русскія широкія запястья.

Рис. 29. Пара серегъ съ миндалевиднымъ щиткомъ и подвъскою. Щитокъ украшенъ гранатами; широкая кайма его привръплена въ самомъ верху гнъзда и имъетъ видъ козыръка. Подвъска состоитъ изъ 6 усиковъ, выходящихъ изъ круглой бляшки, подобранныхъ въ концахъ обручикомъ и поддерживающихъ камешокъ или жемчужинку. Изъ усиковъ одинъ массивный, срединный, остальные тонкіе, боковые.

Рис. 30. Пара серегъ, украшенныхъ камнями. Въ большихъ щиткахъ плоскія наставки изъ камней густого цвѣта, въ маленькихъ верхняя пара изъ небольшихъ камней остро-конической формы, хорошаго цвѣта, отчасти съ лиловымъ оттѣнкомъ, а нижніе щитки изъ круглыхъ блѣдныхъ выпуклыхъ камешковъ. Три ряда рубчатыхъ ленточекъ, подобныхъ филиграни.

Рис. 31. Мъдная фибула, обложенная листкомъ изъ блъднаго золота. Всъ наставки изъ темнаго янтаря, совершенно плоскія. Зернь расположена линіями и городками. Такіе городки расположены и на самомъ носу мухи. Подълка совершенно иной техники, чъмъ остальныя.

Рис. 32. Пара серебряных фибуль, обтянутых золотым листком и украшенных камнями. Камни почти исключительно миндалевидной формы, хорошаго гранатнаго цвъта, выпуклые; по одной дробничкъ плоской четыре-угольной, также хорошаго краснаго тона. По всъмъ контурамъ мелкая рубчатая филигрань общаго типа, по дужкъ спиральные завитки изъ тонкой проволоки. Выступъ лишь одинъ, вверху. Игла укръплена помощью двухъ спиралей, соединенныхъ поставлениой на ребро полоской.

Рис. 33. Очень хорошая поясная пряжва, къ сожальнію, не вполнь сохранившаяся. Кольцо полукруглое съ гладкимъ верхомъ. Въ немъ перегородки узкія, лишь вверху, а весь низъ былъ наполненъ извествовою массой (какъ и въ язычкв). Камень имъется даже въ тыловой части язычка. Камии хорошаго цвъта на кольцъ, посрединъ щитка и два боковые на щиткъ; остальные блъдные. Углы на щиткъ заняты зелеными стеклами густого цвъта.

Рис. 34. Подълка непонятнаго назначенія, видимо отъ меча рис. 46 и 48. Состоитъ изъ полаго золотого лоточка, украпіеннаго инкрустаціей. На концахъ схематическія звърнныя головки. Въ двухъ мѣстахъ на нижней сторонъ листокъ загибается внутрь, захватывая дерево, слабые оттиски котораго сохранились внутри подълки. Камни въ общемъ хорошаго тона, въ соотвътствіи съ общимъ характеромъ украшеній меча; подъ ними фольга и цементъ. На листовой лоточекъ сперва прикръплена накладка съ инкрустаціей сверху, а потомъ отдъльно накладки съ боковъ. Чудная подълка, вполнѣ оправдывающая любовь варваровъ къ этого рода украшеніямъ.

Рис. 35. Наборъ бляшекъ, повидимому, отъ вонскаго убора, изъ плохого позолоченнаго серебра. Инкрустація всюду помѣщена на особыхъ накладкахъ; бляхи снабжены или шпеньками, или же пронизками для ремней. Техника инкрустаціи общая; фольга съ такимъ количествомъ серебра, что представляется серебряною. Цвѣта инкрустаціи красный, иногда съ вишневымъ оттѣнкомъ, зеленый и голубой; послѣдніе цвѣта представлены, повидимому, стеклами. По ободку круглыхъ бляшекъ подражаніе зерневой филиграни. Типы бляхъ: 1) круглыя выпуклыя съ высокими шпеньками, отдѣльныя и соединевныя шарниромъ съ продолговатыми (по парѣ тѣхъ и другихъ); сохранилась зеленая инкрустація посрединѣ двухъ круглыхъ и голубая посрединѣ одной продолговатой бляшекъ.
2) Группа изъ круглой бляшки, лунницы и трехъ продолговатой бляшекъ, отходящихъ въ разныя стороны; сохранились зеленыя наставки посрединѣ круглой бляшки и лунницы. 3) Двѣ продолговатыя бляшки съ вогнутыми боками; въ углу одной изъ нихъ сохранилась красная инкрустація; въ няжней

части приспособленіе для продъванія ремня. 4) Маленьвія бляшки на шпенькахъ, по одной (2 экз.), по двъ (1 экз.) и по три (2 экз.); на нъкоторыхъ сохранились красныя наставки, выпуклыя и гладкія, разныхъ оттънковъ. Изъ иной катакомбы по Госпитальной улицъ.

Puc. 36. Серебряныя удила съ инкрустаціей. Камни въ особой золотой накладкъ, краснаго цвъта съ кваснымъ оттънкомъ. Изъ другой катакомбы на Госпитальной улицъ.

Puc. 37. Такія же удила съ инымъ рисункомъ инврустаціи, оттуда же.

Рис. 38. Бляхи отъ удилъ, техники и матеріала подёловъ рис. 35. Красные вамни посрединъ и зеленыя стекла въ углахъ. Слабые слъды позолоты. Изъ иной катакомбы на Госпитальной улицъ.

Puc. 39. Серебряныя удила техники рис. 36, но съ инкрустаціей иного рисунка.

Рис. 40. Обоймица съ 4 серебряными гвоздиками. Камни лежатъ прямо на золотомъ листвъ; цвътъ ихъ общаго квасного оттънка. Филигрань общаго типа, хорошей сохранности. Изъ катакомбы на Госпитальной ул., раскопанной г. Шкорпиломъ.

Puc. 41. Обоймица, по техникъ подобная рис. 18. Инкрустація исключительно изъ красныхъ камней, общаго оттънка.

Рис. 42. Цилиндрическое кольцо съ рукояти меча. Инкрустація на особой навладкъ. Камни плоскіе, общаго оттънка; посрединъ они выпуклые (изъ послъднихъ одинъ съ лиловымъ оттънкомъ). На обратной сторонъ но краямъ припаяны дорожки. Сверху край отогнутъ и припаянъ къ плечикамъ, составляющимъ часть золотого набалдашника.

Puc. 43. Пряжка, въ техническомъ отношени совершенно одинаковая съ рис. 33. На кольцѣ посрединѣ камни красные, а въ углахъ темнозеленые.

Рис. 44. Цилиндрическое кольцо съ рукояти меча рис. 46—48, такого же устройства, какъ рис. 42. Камни плоскіе, густого цвъта, посрединъ круглые. Верхній край загнуть для прикръпленія къ дереву, какъ на рис. 18.

Рис. 45. Дискъ тщательной работы, по устройству и назначенію одипаковый съ дискомъ браслета рис. 28. Посрединѣ большая сердоликовая вставка,
слегка выпуклая, по краю красные камни и зеленое стекло; камни хорошаго
гранатнаго оттѣнка. По ободку своеобразная крупная филигрань въ видѣ
боченочковъ, техника которой не вполнѣ ясна; повидимому, она также изготовлялась помощью щипчиковъ. На подвѣскѣ зеленая буса съ двумя цилиндрическими золотыми пронизками. Шарниры совершенно одинаковые съ рис. 28.

Рис. 46. Лучшая подёлка изъ числа описываемыхъ. Бляха неизвёстнаго назначенія, въ видё обоймицы. Естественно думать, что она составляетъ украшеніе ноженъ меча рис. 48, къ которому какъ нельзя болёе подходить по узору и по цвёту инкрустаціи. Будучи надёта на влинокъ, бляха достигаетъ до самаго эфеса, но при этомъ лежить на клинкё столь плотно, что не остается мёста для самыхъ ноженъ, и слёдовательно она могла помёщаться лишь въ пижней части ноженъ; но и здёсь ширина бляхи не соотвётствуетъ ширинъ наконечника (рис. 18). Съ другой стороны, высокій пролетъ бляхи показываетъ, что она надёвалась не на ремень или иной подобный тонкій предметь. По виду бляха очень напоминаетъ рукоять, но не могла ею служить уже по одной ширинъ своей. Полагаемъ, что она употреблялась въ такомъ положеніи, какъ изображена на рисункъ, такъ какъ въ этомъ направленіи расположены фигуры инкрустаціи; но въ то же время полоскою на обратной сторонъ скръшена именно предполагаемая нижняя часть, а не та, которая нами принята за верхнюю.

Инврустація расположена на отдёльной накладной пластинкі, припаянной къ нижней. Камни красные, за исключеніемъ нівсколькихъ зеленыхъ (отміченныхъ на рисунвів буквою 3). Красныя наставки разныхъ оттінковъ: вст основныя среднія—темнокрасныя, а всі угловыя и боковыя світліве; такой пріємъ даетъ живую игру світа. Зеленыя пластинки, вітроятно, стеклянныя, безъ блеска. Фольга містами измялась и сморщилась. По бокамъ пластины крупная филигрань общаго типа, довольно тщательной работы. Слідовъ прикрівпленія къ какому-нибудь предмету на бляхії ніть; очевидно, что она держалась лишь плотною пригонкою.

Рис. 47. Яблоко меча, судя по размѣрамъ, къ рис. 48. На мѣдный плоскій стержень напущенъ дискъ изъ какого-то бѣлаго кампя, не очень плотнаго, и прикрѣпленъ золотой колпачокъ, сплошь выложенный красною инкрустацією. Камни густого цвѣта, а въ мелкихъ кружкахъ гранатнаго оттѣнка.

Рис. 48. Эфесъ съ частью рукояти меча. Обложенъ инкрустаціями лишь съ лицевой стороны; обратная гладкая, укрѣпленная по контурамъ полосками. Внизу бахрома, которою мечъ долженъ былъ входить въ ножны. Верхъ закрытъ золотымъ листкомъ. Камни крупные, посрединѣ густого цвѣта, по угламъ свѣтлѣе. Выше сердцевидныхъ фигуръ помѣщаются инкрустаціи зеленыя, но не стеклянныя, а, повидимому, изъ какой-то руды, а можетъ быть и изъ иной массы. Кольцо на рукояти общаго типа и по техникѣ аналогично съ рис. 44; посреди наставка не выпуклая, а вогнутая. Размѣры его нѣсколько меньше, чѣмъ кольцо рис. 44.

Отчеть о поведнахь въ пестность "Коломиы" бливь Новгорода 1).

Исполняя порученіе, возложенное на меня Императорскою Археологическою Коммиссією, я совершиль літомъ 1892 г. три потідки въ г. Новгородъ для осмотра коллекцій и міста раскопокъ г. Передольскаго. Первую потідку я сділаль въ май місяці и пробыль въ Новгороді пять дней. Это время я употребиль на боліє или меніє детальное ознакомленіе съ матеріаломъ, собраннымъ и классифицированнымъ г. Передольскимъ. Коллекція находится въ образновомъ порядкі. Предметы доисторическаго человіка изъ камня, кости и глины прикріплены къ картонамъ, причемъ однородные предметы собраны вмісті и представляется полная возможность тщательнаго ихъ сравненія другіъ съ другомъ. Особенно интересна коллекція орудій и оружій доисторическаго человіка, изготовленныхъ изъ костей и роговъ различныхъ животныхъ, такъ какъ на этомъ матеріаліт доисторическій человісь могь проявить значительно больше разнообразія. Правда, среди этихъ предметовъ ссть общензвістные типы, при томъ въ значительномъ количестві, по рядомъ съ ними попадаются и совершенно оригинальные, до сихъ поръ найденные только въ «Коломцахъ».

¹) Въ архивѣ Императорской Археологической Коммиссіи дѣло 1892 г., № 67. [Отчеть проф. А. А. Иностранцева помѣщается адѣсь въ ввду наблюдаемаго въ послѣднее время среди русскихъ археологовъ особенного вниманія въ каменному вѣку озерной области, Ред.].

Такую же особенность находкамъ этой мъстности придаютъ и обработанные кусочки плохого янтаря, неръдко содержащіе отверстія. Ближайшей родиной янтаря служить съверное побережье Пруссіи, а потому нахожденіе его въ «Коломцахъ» представляетъ весьма интересную загадку.

Въ эту потадку мит не удалось осмотртть коренное мтсторождение вышеуказанныхъ находокъ г. Передольскаго, такъ какъ уровень воды въ озерт Ильмент былъ на семь аршинъ выше ординара, и мтстность «Коломцы» была затоплена водою. Надо вообще замтить, что лттомъ 1892 г. уровень воды въ Ильмент стоялъ все время крайне высоко и только въ последней половинт августа обнажились «Коломцы», причемъ уровень воды въ озерт всетаки стоялъ на 3 аршина выше ординара.

Вторая потадка въ Новгородъ была совершена мною въ 20-хъ числахъ августа и продолжалась восемь дней. Это время я употребилъ на тщательный осмотръ «Коломцевъ» и на заложеніе трехъ шурфовъ среди мъстности, изслъдованной г. Передольскимъ. Шурфы были заложены до глубины сизой песчаной глины, которая подстилаетъ культурный слой; глубина ихъ была отъ 4¹/2 до 6 аршинъ при отверстіи отъ 4 до 5 кв. аршинъ. Расположеніе шурфовъ было по линіи С.С.В.-Ю.Ю.З., т. е. то же, что и раньше бывшихъ шурфовъ г. Передольскаго.

Въ третій разъ я повхаль въ Новгородъ 5 сентября для заложенія по линіи 3.С.3.-В.Ю.В. двухъ контрольныхъ шурфовъ тъхъ же разивровъ, что и упомянутые выше. Эта повздка заняла девять дней.

Представляю отвъты на поставленные миъ Коммиссіею вопросы.

Находки г. Передольскаго занимають, по моему мивнію, весьма видное місто среди другихь находовь каменнаго віка въ сіверной Россіи. Здісь въ одномь и томь же культурномь слой можно собирать: кости самого человіка, кости различныхь животныхь, изділія изъ камня, глины, кости и рога и даже остатки unio (прісноводный моллюскь). По характеру обработки между каменными, костяными и роговыми изділіями наблюдается значительная разница. Всі каменныя изділія приготовлены просто оббивкою изъ роговика и кремня каменноугольной системы, которая въ ближайшемъ состідстві имість развитіе по теченію р. Мсты. Изділія изъ кости и рога всі полированы. Остатки костей черепа доисторическаго человіка находятся въ культурномъ слой въ сильно раздробленномъ состояніи, такъ что даже свідінія анатома были бы недостаточны, чтобы по небольшимъ кускамъ опреділить съ достаточною точностью форму головы доисторическаго человіка этой містности.

Правда, г. Передольскій склеиваеть между собою куски и восполняеть пробѣлы между ними пробкою, но я считаю такой пріемъ, безъ спеціальнаго знанія анатоміи, фантастическимъ. Остатки костей различныхъ животныхъ, найденные при этихъ раскопкахъ, опредѣлены были г. Передольскимъ при номощи препаратора Академіи Наукъ Ананьева, по сравненію съ костями звѣрей академическаго музея 1). Но и здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что собранныя кости могутъ представить прекрасный матеріалъ для изученія опытному зоологу, и только такое опредѣленіе можетъ быть принято для окончательныхъ выводовъ. Въ особенности это важно относительно нѣкоторыхъ вымершихъ животныхъ, такъ какъ нахожденіе иногда одной малохарактерной кости можетъ дать выводъ о совиѣстной жизни этого животнаго съ доисторическимъ человѣкомъ, тогда какъ эта кость 1) можетъ быть невѣрно опредѣлена, или 2) вымыта изъ болѣе древнихъ отложеній и найдена доисторическимъ человѣкомъ.

Что касается напластованія горпыхъ породъ этой містности, то должно замітить, что раскопки г. Передольскаго сосредоточивались на пространстві самаго низкаго берега оз. Ильменя, который въ «Коломцахъ» занимаетъ собою полосу отъ 3 до 15 саж. шириною, ограниченную со стороны материка незначительно поднимающимся старымъ берегомъ. Тщательные промфры при работахъ шурфовъ обнаружили слъдующее: прямо подъ тощимъ растительнымъ слоемъ (отъ вершка до четверти) нокоится красноватая несчаная глина отъ ³/4 до 4 арш. толщиною, въ которой шикакихъ остатковъ доисторическаго человъка не обнаружено. Подъ этимъ слоемъ лежитъ культурный слой, состоящій изъ того же матеріала, что и вышележащій, но окрашенный гумусомъ въ болъе темный цвътъ. Толщина его колеблется отъ 2 вершк. до 21/2 арш. Въ этомъ слож исключительно и собрана г. Передольскимъ разнообразная коллекція доисторическаго человъка, и въ немъ обыкновенно ръзко выдълнется бълый прослой, переполненный обломками раковины unio; толщина этого прослоя различна, то онъ толще, то выклинивается. Въ немъ также находять остатки доисторического человъка. Подъ культурнымъ слоемъ мъстами встръченъ глинистый песокъ не толце 1 арш., обыкновенно содержащій воду и мъшающій работъ. Подстилается онъ сизою несчаною глиною, въ которой изръдка встръчаются отдёльные угловатые камни, преимущественно состоящіе изъ девонскаго известняка, иногда съ окаментлостями. Девонскій известнякъ составляеть, какъ извъстно, въ окрестностяхъ озера Ильменя коренную горную породу (см. виньетку).

¹⁾ Нъсколько костей опредълено проф. Д. Н. Анучинымъ. Выпускъ 17.

Хоти въ настоящее время остатки каменнаго въка извъстны почти по всей Европейской Россіи, но въ сравнительно ограниченномъ количествъ мъстностей вполнъ опредъленно доказано нахождение такихъ остатковъ въ завъдомо извъстномъ горизонтъ геологическихъ образованій. Обыкновенно ихъ находять въ побережьяхъ ръкъ и озеръ вымытыми изъ тъхъ слоевъ, гдъ они были захоронены, или на поверхности дюнныхъ песковъ, и иногда въ большомъ количествъ, гдъ они скопились благодаря выдуванію вътромъ песка дюнъ. До сихъ поръ вполнъ опредъленные горизонты такія находки занимаютъ въ открытіяхъ проф. Головки искаго на р. Воліъ у с. Буртасы, проф. Оеофилактова на р. Удаъ, близъ с. Гонцы въ Полтавской губ., гр. Уварова на р. Окъ, у с. Корочарова, кн. Путятина въ Новгородской губ. и мо и въ побережьъ Ладожскаго озера. Къ этимъ находкамъ теперь надо присоединить и раскопки г. Передольскаго въ «Коломцахъ», близъ Новгорода.

Мъстность «Коломція» лежить на восточномъ берегу оз. Ильменя въ разстояніи 7 верстъ отъ Новгорода. Эта мъстность, новидимому, составляеть значительную дельту р. Мсты. Но изъ состава слоевъ никоимъ образомъ нельзя сдълать вывода, что весь матеріалъ доисторическаго человъка, находимый въ «Коломцахъ», принесенъ сюда р. Мстою. Такой выводъ нельзя сдълать потому, что мъсто находокъ уделено отъ того мъста р. Мсты, гдъ она не даетъ рукавовъ, около 9—10 верстъ, и все это пространство представляетъ наносную дельту ръки. Допустить, чтобы рядомъ съ мелкимъ механически-взвъшеннымъ матеріаломъ воды р. Мсты могли унести на такос значительное разстояніе разнообразные по своему удъльному и относительному въсу предметы, скопленные въ одномъ мъстъ, — ръшительно не представляется возможнымъ, да противъ этого говоритъ и введеніе въ культурный слой гуминовыхъ веществъ, которыя были бы непремѣнно отсортированы водою.

Въ настоящее время можно считать вполнт доказаннымъ, что на площади по врайней мтрт въ 70 кв. саж. въ разсматриваемой мтстности подъ
красно-глинистымъ нескомъ имтется культурный слой и, конечно, отдъльными
шурфами было бы интересно убъдиться, гдт оканчивается его распространеніе
въ горизонтальномъ направленіи. Это дало бы возможность опредтлить площадь нтвогда бывшаго заселенія побережья озера Ильменя и, вромт того,
могло бы доставить новый матеріалъ для изученія. Для этихъ птолей не нужны
столь часто расположенные шурфы, какъ это дтлалось раньше; можно было бы
удовольствоваться разстояніемъ другь отъ друга около 10 саж. Не менте значительный паучный интересъ представило бы и опредтленіе того геологическаго

горизонта, на который налегаеть сизая песчаная глина. Повидимому, подъ ней долженъ лежать или матеріалъ поддонной морены, или остатки отъ ея размыванія. Опредълить этотъ горизонтъ нынёшнимъ лётомъ было невозможно по причинё высокаго стоянія воды въ Ильменё; работы въ сизой глинё очень скоро заливались водою, и ни я, ни г. Передольскій не имёли сильныхъ водоотливныхъ насосовъ. Привезенный мною ручной буръ тоже по этой причинё не могь быть пущенъ въ дёло.

Теперь позволю себъ, какъ геологъ, освътить съ своей стороны находки г. Передольскаго. По окончаніи ледниковой эпохи почти вся площадь съверной и средней Россіи явилась покрытою поддонною мореною нѣкогда бывшаго ледниковаго покрова и продуктами сортировки матеріала поддонной морены водами, выбътающими изъ-подъ ледниковъ. Наступиль озерный періодъ, какъ результатъ таянія ледниковъ и ихъ отступанія къ сѣверу. Поверхность поддонной морены и продукты ея сортировки подверглись отчасти переработкъ водою, а въ нъкоторыхъ мъстахъ этотъ матеріалъ могъ быть и совершенно уничтоженъ водою. Во всякомъ случат къ этому времени озернаго періода надо отнести какъ отложение сизой несчаной глины, происшедней, безспорно, на счетъ матеріала поддонной морены, такъ какъ она даже содержить куски девонскаго известняка, такъ отчасти и красповатой песчаной глины. Въ озорный періодъ пеобходимо допустить весьма высокое стояніе воды въ той котловинь, на див которой сохранилось нынъ оз. Ильмень. Такое предположение необходимо сдълать, такъ какъ на кирничныхъ заводахъ окрестностей Новгорода, мною осмотрънныхъ, также подъ красноватою песчаною глиною находилась сизая съ отдёльными кусками девонскаго известняка, да и въ самой красноватой глинь, унотребляемой для выдыки кирпичей, наблюдается тонкая слоистость, свидьтельствующая въ пользу отложенія ея изъ общирнаго и спокойнаго бассейна. Вышеупомянутые кирпичные заводы лежать много выше современнаго состоянія уровня воды въ озеръ Ильменъ. Такое чрезмърное переполнение котловины водою могло вызвать прорывъ ея избытка въ мъста болъе низменныя, а таковыми и являются мъста по теченію р. Волхова. По всей въроятности, по пути ея теченія быль рядь озерь, воды которыхь, нодь вліяніемь избытка воды, пришедшей изъ котловины озера Ильменя, слились между собою и такимъ нутемъ образовалась ріва Волховъ. Избілтокъ воды, нашедшій себі выходъ при помощи образованія р. Волхова, обнажиль болье возвышенныя міста котловинь, занятыя сизою глиною и отчасти покрытыя красноватою несчаною глиною. Такимъ путемъ объемъ бывшаго озера значительно уменьшился и обнаженные его новые

берега сдъявлись доступными для посъщенія и, въроятно, періодической жизпи на нихъ доисторического человъка каменного въка. Періодичной жизнь можно считать въ виду того, что такое значительное скопление песчаной глины, которое представляеть культурный слой въ «Коломцахъ», должно было пропсходить при участін воды, а такъ какъ «Коломцы» лежать въ дельтъ р. Мсты, гдь періодически и до сихъ поръ, какъ и въ самомъ оз. Ильменъ, наблюдается повышеніе уровня воды, то въ періодъ повышенія доисторическій человъкъ откочевываль къ старому, боле возвышенному побережью, а въ малую воду снова возвращался на старое мёсто, гдё открывалась большая возможность рыбною ловлею и охотою достать себь пищу. Только такимъ путемъ періодическаго повышенія можно объяснить происхожденіе слоистої песчаной глины, содержащей остатки человька и введенный въ этоть слой гумусь. Но нахожденіе культурнаго слоя на некоторой глубине подъ уровнемъ современнаго стоянія воды въ оз. Ильмен'в заставляеть допустить, что образованіе повыхъ ръкъ и ръчекъ, виадающихъ въ это озеро, обусловило новое поднятіе уровия воды, правда, далеко не достигающее прежияго уровия. Изъ представленной картины можно вывести полное подобіе въ измѣнсніяхъ побережья оз. Ильменя съ тъми, которымъ подверглись со времени жизни доисторическаго человъка побережья Ладожскаго озера.

А. Иностранцевъ.



Два понетные клада 1903 года.

Изъ числа монетныхъ кладовъ, поступившихъ въ въдъніе Императорской Археологической Коммиссіи въ 1903 г., два представляють особый интересъ по своему составу и заслуживають подробнаго описанія, которое и дается здісь по опреділеніямъ, любезно сообщеннымъ Коммиссіи А. К. Марковымъ.

I. Могилевскій кладъ.

Кладъ найденъ близъ дер. Стражевичъ, Черейской вол. Сънненскаго утзда, при обработкъ поля; онъ состоитъ изъ восточныхъ и западно-европейскихъ серебряныхъ монетъ X—XI в. и нъсколькихъ металлическихъ предметовъ, между которыми первое мъсто занимаетъ золотая монетная гривна ¹).

Предлагаемъ реестръ монетъ.

а) Восточныя монеты.	Абдулъ-Меликъ I, Шашъ, 958 г. 1
Бувейгиды: Число	Мансуръ I, Бухара, 958 г 1 Амоль, 964 г 1
Рокиъ, Хамаданъ, 959 г 1	• Byxapa, 965 r 1
Рокиъ, Адодъ и Мувейндъ, Исфа-	» Byxapa, 968 r 1
ганъ, 974 г	 Шашъ, 973 г 1
, D • 8	» Шашъ, 974 г.
Зійяриды:	» Самаркандъ, 9** 1
Вашметиръ, Джорджанъ, 970 г 1	Нухъ бенъ Мансуръ, Самаркандъ,
Тоже, Джорджанъ, 976 г 1	984 r 1
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Нухъ бенъ Мансуръ, Шашъ, 988 г. 1
Окайлиды:	» » Самарк. 991 г. 1
Хасанъ и Синанъ (потерта) 1	Поломанные саманидскіе диргемы. 6
Эмиры Волжскихъ Болгаръ:	Подражаніе саманидскому диргему. 1
Муменъ, Болгаръ, 976 г 1	Илеки:
Саманиды:	Насръ, Узкендъ, 1009 г 1
Насръ бенъ Ахмедъ, Шангъ, 926 г. 1	Мерваниды:
• » » Нашъ, 933 г. 1	Эль Хасанъ бенъ Мерванъ 385 г.
» » Нашъ, 92* г. 1	(потерта)
TTT available a	
•	
» » нотертая . 1	вычайно рѣдка) 1
	Мумегидъ, Міафарекинъ, 1007 г. 1
Нухъ I, Шашъ, 953 г	» Міафарекинъ, 1008 г. 1

¹) Дѣло Имп. Арх. Комм. 1903 г., № 156.

```
Мумегидъ, Міафарекинъ, 1010 г.
                                1 ГенрихъП(1002-1024 г.) Страсбургъ. 3
          потертыя . . . . .
                                                        Тиль . . . 1
Абу Насръ Ахмедъ, Міафарекинъ,
                                                        Аугсбургь. 3
   1013 r. . . . . . . . . . . . . . . . .
                                                        Вормсь . . 1
                                 1 Конрадъ II (1024-1039 г.), Тиль. . . 2
Абу Насръ Ахмедъ, потертая . .
                                                        Луисбургъ. 1
          Хамданиды:
                                   Генрихъ III (1039-1056 г), Шпейеръ. 1
Сейфъ и Насиръ, потертыя...
                                                                  62
                                1
                Мосуль . . .
Куфическая стертая монета 915 г.
                                 1
                                           Короли Даніи:
                                46 Гартакнутъ (1035—1012 г.) . .
                                   Магнусъ I (1042 -1047 г.).
 б) Западно-европейскія монеты.
                                                                   8
  Англо-саксонскіе короли:
Этельредъ II (979-1012 г.) . .
                                         Герцоги Баваріи:
            2-го типа
                                  Генрихъ I (948--955 г.), Регенс-
            3-го типа
                                9
                                      бургъ
                                               · · · · · · · ·
            4-го типа
                                  Генрихъ V (1017—1026 г.), Ре-
            5-го типа
                                      генсбургь . . . . .
            6-го типа (Озульфъ,
                                  Генрихъ VI (1026—1040 г.), Ре-
                                 1
   . . . . . стнодноГ.
                                      2
Кнуть (1015—1036 г.)
                                1
      2-го типа
      3-го типа
                                õ
                                        Герцоги Саксоніи:
      4-го типа
                                  Бернардъ II (1016-1059 г.) . .
                                                                   2
      5-го типа
      6-го типа
                                           Аржіенисконы:
Гарольдъ I (1036—1040 г.)
                                   Виллигисъ, Майнцъ (975-1011 г.)
                                  Пилигримъ, Кельнъ (1021-1036 г.)
                              60
                                   Германъ II, Кельнъ (1036-1056 г.)
                                                                   1
  Императоры Священной
      Римской Имперіи:
                                             Епископы:
Оттонъ I (936-973 г.), Кельнъ.
                               23 Бернельдъ, Гронингенъ (1027-
Оттонъ I и Аделаида . . . . . .
                                      1054 r.) . . . . . . . . . . .
                 другого типа.
                                1
Оттонъ II (973 – 983 г.) Майнцъ.
                                2
                                         Графы Фландріи:
Оттонъ III (983 – 1002 г.), обрвз.
                                  Балдуинъ IV (989—1036 г.) . .
                   Девентеръ.
                   Вюрцбургь.
                               . l
                                  Средневъковыя монеты Х- ХІ в.,
                    Андернахъ.
                                1
                                      стертыя
                                                                124
                                              . . . . . . . . .
                    Кельнъ.
                                1 Обломки такихъ же монеть.
                   Кельнъ, дру-
   гого типа.
                                                    Bcero . . . . 319
```

Итакъ, кладъ относится ко времени не раньше 1036 г. и не позднъе 1056 г. Исключая изъ счета потертые экземпляры, изъ остальныхъ 189 монетъ 83 относятся къ германскимъ, 60 къ англо-саксонскимъ и 46 къ арабскимъ. Составъ клада вообще чрезвычайно пестръ, особенно въ отношеніи восточныхъ монеть. Въ наибольшемъ количествъ въ немъ имъются монеты Этельреда II, Кнута, Оттона I и Оттона III.

Остальныя вещи клада:

1) Золотая гривна съ желобковъ въ нижней части, въсовъ 18 з. 46 д., 2) золотое гранчатое кольцо, въсомъ 3 з. 78 д., 3) золотое гладкое кольцо, въсомъ 4 з. 56 д. Всъ эти предметы наимваны были на серебряное кольцо (рис. 1). 4) Длинная серебряная гривна, гранчатая (рис. 2), въсомъ 47 з. 51 д., 5) серебряная гривна меньшихъ размъровъ (рис. 3), въсовъ 23 з. 80 д., 6) серебряный согнутый дротъ, въсомъ 8 з. 1 д., 7) обломки серебряпыхъ дротовъ, въсомъ 2 з. 19 д. и 1 з. 56 д., 8) тонкая серебряная проволока, въ 21/4 оборота, въсомъ 94 д., 9) два обломка серебряной шейки гранчатой гривны, въсомъ 6 з. 54 д., и 10) четыре обрубка серебра, въсомъ 8 з. 66 д., 4 з. 54 д., 2 з. 34 д. и 2 з. 88 д. Золотая гривна даннаго тина представляетъ собою единственный досель извъстный экземиляръ.

Деревня Стражевичи находится въ верховьяхъ р. Уллы, близъ озера и полоцкаго города Лукомля, упоминаемаго лётописью въ XI в. по случаю находа на полоцкую землю Владиміра Мономаха. Лукомль стоялъ на переволокъ между р. Уллой и Березиной; тотъ и другой путь имъли только мъстное значеніе, такъ какъ магистраль съ Двины на Дпъпръ піла чрезъ Смоленскъ. Такимъ образомъ составъ стражевичскаго клада опредъляетъ монеты, бывшія въ ходу въ полоцкой землъ во второй трети XI въка.

II. Лифляндскій кладъ.

Въ Коммиссію доставлены были 298 экз. серебряныхъ восточныхъ и западіго-европейскихъ монетъ X в. изъ клада, найденнаго въ казенномъ имѣніи Велла, Перновскаго у., при добываніи гранта 1). Составъ клада слѣдующій:

Велла, Перновскаго у., при добыван	іи гранта ¹). Составъ клада сл ъ дующій:
Исфаганъ, 862 г	Исманлъ, Шашъ, 904 г 1 Насръ, Шашъ, 914 г
Рафика, 912 г	Вувейгиды: 1 Али бенъ Бувейгъ, Сирафъ, 934 г. 1 1 Рокнъ и Моиззъ, Мединетъ ес- 1 Саламъ, 950 г
Эмиры Эль Омера: Бачкамъ, Медин. ес-Саламъ, 940 г. Тузунъ, Мединетъ ес-Саламъ, 944 г.	Эмиры Волжскихъ Булгаръ: Муменъ бенъ Эль Хасанъ, Бул- 1 гаръ, 976 г
Мерваниды: Абуль Хасань Али, потертая Хамданиды:	б) Западно-европейскія монеты. Императоры Священной Римской Имперіи:
Сейфъ и Насиръ, Мосуль, 960 г. Тоже, потертая	1 Оттонъ III (983—1002 г.), Майнцъ. 135 1 » Девентеръ
Окайлиды: Дженахъ и Хасанъ, потерта, 99* г. Саманиды: Исмаилъ, Самаркандъ, 900 г Ахмедъ, Эндерабе, потертая	136 В) Византійскіе императоры: Константинъ X и Романъ II (948— 959 г.)
¹) Дѣло Имп. Арх, Комм. 1903 г	., N ₂ 224.

Василій II и Константинъ XI тоже, обріза. экв (976—1025 г.): 5-й варіанть (обріз)				7
1-й варіанть				7
тоже, образ. экземпляровъ			•	3
4-й варіанть			-	123

По слухамъ, нъсколько чрезвычайно ръдкихъ монетъ изъ этого клада находятся у частныхъ лицъ въ Феллинъ и Перновъ, между прочимъ двойной милліаресій Константина XI и Василія II и монета Давида Куропалата.

Кладъ относится къ времени не раньше 983 г. и не позднъе 1025 г.; судя по обилію варіантовъ монетъ Василія и Константина, онъ скоръе всего можетъ быть отнесенъ къ началу XI в., ко времени, когда Эстляндія не знала иного населенія, кромѣ эстовъ. Въ составъ клада обращаетъ на себя вниманіе малое количество восточныхъ монетъ (13°/0), чрезвычайно разнообразныхъ и, въроятно, уже утратившихъ значеніе ходячихъ монетныхъ знаковъ. Остальныя монеты дълятся почти поровну: германскія императора Оттона III, чеканенныя въ Майнцъ, и византійскія Василія II и Константина XI. Обръзка послъднихъ монетъ производилась, повидимому, исключительно съ корыстною цълью.

Имъніе Велла расположено на р. Саувъ, текущей параллельно Пернавъ, въ недалекомъ разстояніи отъ города Пернова, построеннаго въ XIII в. на мъстъ древняго эстонскаго поселенія.

• •



m-

			٠٠.
			•
			•
•			
		•	
		·	
			••
		•	
·			
	•		
			•
•			-
•			

• . -1

			•
		•	,
, •	•		
			·
		•	

. . • • . f • , . . • - : ·

